

**18. Wahlperiode**

**Schriftliche Anfrage**

**des Abgeordneten Christian Goiny (CDU)**

vom 12. Januar 2018 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 16. Januar 2018)

zum Thema:

**Mittel für Schulsanierung im Bezirk Mitte in den Jahren 2011-2017**

und **Antwort** vom 29. Januar 2018 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 05. Feb. 2018)

Herrn Abgeordneten Christian Goiny (CDU)

über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

## **A n t w o r t**

**auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/13 141**

**vom 12. Januar 2018**

**über Mittel für Schulsanierung im Bezirk Mitte in den Jahren 2011-2017**

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Die Schriftliche Anfrage betrifft Sachverhalte zu den Fragen 3., 5. bis 7., 9. und 10., die der Senat nicht in eigener Zuständigkeit und Kenntnis beantworten kann. Er hat daher das Bezirksamt Mitte um Stellungnahme gebeten, die von dort in eigener Verantwortung erstellt und dem Senat mit nachfolgenden Aussagen übermittelt wurden.

1. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Schulanlagensanierungsprogramm (SSP) bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

Zu 1.:

Die Beantwortung der Frage 1. erfolgt im Sinne der zu vergleichenden Antworten aus den Schriftlichen Anfragen Nr. 17/15 415 Anlage 1 und Nr. 18/12 972 Anlage 1. Zum Mittelabfluss 2017 kann erst nach Erstellung des Jahresabschlusses (Bezirke) eine Aussage getroffen werden (voraussichtlich Ende Februar 2018).

2. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Sanitär-Sanierungsprogramm (SaniP) bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

Zu 2.:

Das Sanitärsanierungsprogramm (SaniP) wurde im Jahr 2015 ins Leben gerufen und wird ab 2018 mit dem Schulanlagensanierungsprogramm (SSP) zum Schulsanierungsprogramm (SchulSP) zusammengeführt. Die Beantwortung der Frage 2. erfolgt im Sinne der zu vergleichenden Antworten aus den Schriftlichen Anfragen Nr. 18/10 462 bis Nr. 18/10

473 Anlage 2 und Nr. 18/10 671 Anlage 1. Zum Mittelabfluss 2017 kann erst nach Erstellung des Jahresabschlusses (Bezirke) eine Aussage getroffen werden (voraussichtlich Ende Februar 2018).

3. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 für den baulichen Unterhalt bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

Zu 3.:

Für die Jahre 2012 bis 2016 erfolgt die Beantwortung der Frage 3. im Sinne der zu vergleichenden Antwort des Bezirks aus den Schriftlichen Anfragen Nr. 18/10 239 Anlage 3 und Nr. 18/10 471 Anlage 4. Die Angaben des Bezirks für die Mittel der Jahre 2011 und 2017 sind in der Anlage 1 ergänzt.

4. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Sondervermögen Infrastruktur der wachsenden Stadt (SIWA) bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

Zu 4.:

Die Mittel aus dem SIWA/SIWANA (Sondervermögen Infrastruktur der Wachsenden Stadt/Sondervermögen Infrastruktur der Wachsenden Stadt und Errichtung eines Nachhaltigkeitsfonds) werden seit 2015 ausgereicht. Die Abrechnung der Ausgaben erfolgt kumulativ (keine Jährlichkeit) und ist mit Stand 31.12.2017 in der Schriftlichen Anfrage Nr. 18/13 061 Anlage 1 und Anlage 2 beantwortet worden. In der Schriftlichen Anfrage Nr. 17/18 284 Anlage 3 ist der Abrechnungsstand per 31.12.2015 dargestellt. Die Darstellung der Abrechnungen zum 31.12.2016 erfolgte in der Schriftlichen Anfrage Nr. 18/10 239 Anlage 1.

5. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Förderprogramm Stadtumbau bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

6. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Förderprogramm Bildung im Quartier bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

7. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Förderprogramm BENE bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

9. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 für die Schulsanierung aus sonstigen Förderprogrammen und Mitteln, die nicht durch SSP, Sani-P, baulichen Unterhalt, SIWA, Stadtumbau, Bildung im Quartier, BENE sowie Brennpunktschulen abgedeckt sind, bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben und gegliedert nach Bezeichnung der jeweiligen Zuweisung.)

Zu 5. bis 7. und 9.:

Für die Jahre 2012 bis 2016 erfolgt die Beantwortung der Fragen 5., 6., 7., und 9. im Sinne der zu vergleichenden Antwort des Bezirks aus der Schriftlichen Anfrage Nr. 18/10 471 Anlage 5. Die Angaben des Bezirks für die Mittel der Jahre 2011 und 2017 sind in der Anlage 2 ergänzt.

8. Wie viel Geld hat der Bezirk Mitte im Zeitraum 2011 bis 2017 aus dem Förderprogramm Brennpunktschulen bekommen? Wie viel wurde davon tatsächlich für die Sanierung der Schulgebäude verbaut? (Darstellung bitte in Jahresscheiben.)

Zu 8.:

Die Mittel des Bonus-Programms werden verwendet, um Benachteiligungen von Kindern und Jugendlichen im Bereich der Bildung und der emotional-sozialen Entwicklung auszugleichen und die Umsetzung von Maßnahmen zu ermöglichen, für die der Schule bisher keine gezielt einzusetzenden Mittel zur Verfügung standen. Um Kompensationseffekte zu vermeiden ist u.a. die Verwendung der Bonus-Mittel für bauliche Maßnahmen ausgeschlossen.

10. Wie viele Schulen in bezirklicher Trägerschaft hat der Bezirk Mitte?

a. Wie viele davon sind Grundschulen, Sekundarschulen, Gymnasien und sonstige Schularten?

b. Wie viele davon stehen unter Denkmalschutz?

c. Wie viele davon sind nach der Wiedervereinigung vollständig oder weitgehend neu gebaut worden?

d. Wie groß ist die gesamte Nutzfläche aller Schulanlagen in bezirklicher Trägerschaft ohne Außenanlagen? (Angabe bitte in Quadratmetern.)

Zu 10.:

Die Rückmeldung des Bezirks ist der Anlage 3 zu entnehmen.

Berlin, den 29. Januar 2018

In Vertretung  
Mark Rackles  
Senatsverwaltung für Bildung,  
Jugend und Familie

**Schriftliche Anfragen 18/13 138 bis 18/13 149 - Frage 3.  
Schulsanierungsmaßnahmen/Bezirkshaushalt in den Jahren 2011 - 2017**

	Bezirk	2011 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 13 138 bis 18 / 13 149			2012 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 10 462 bis 18 / 10 473			2013 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 10 462 bis 18 / 10 473			2014 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 10 462 bis 18 / 10 473		
		Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €	Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €	Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €	Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €
01	Mitte	k.A.	k.A.	4.765.942	12.197.400	5.557.000	5.448.184	12.197.400	7.593.000	5.569.000	11.536.000	6.676.000	5.702.898
02	Friedrichshain-Kreuzberg	k.A.	4.388.269	4.388.269	8.133.509	4.771.900	5.001.210	8.133.509	4.771.900	4.814.418	8.714.156	5.302.600	5.115.776
03	Pankow	7.870.000	5.800.977	5.840.170	11.522.000	7.517.800	7.592.292	9.962.000	6.608.000	6.811.507	9.863.000	5.677.000	5.693.323
04	Charlottenburg-Wilmersdorf	12.843.480	7.192.349	5.115.020	12.530.607	7.017.140	7.060.218	12.530.607	7.017.140	6.277.398	12.830.195	7.184.909	6.037.226
05	Spandau	k.A.	k.A.	k.A.	5.983.090	k.A.	k.A.	5.983.090	k.A.	k.A.	6.273.905	3.205.000	3.284.879
06	Steglitz-Zehlendorf	9.644.077	k.A.	6.092.000	9.627.049	k.A.	5.759.887	9.627.049	k.A.	6.393.602	9.491.806	6.687.000	7.086.100
07	Tempelhof-Schöneberg	11.262.000	7.320.300	8.241.583	** 11.086.000	** 7.205.900	** 8.254.642	** 11.086.000	** 7.205.900	** 7.881.865	** 11.236.000	** 7.177.400	** 7.231.539
08	Neukölln	11.551.000	k.A.	5.589.229	11.975.000	k.A.	6.286.560	11.375.000	k.A.	6.011.370	11.757.000	k.A.	6.662.727
09	Treptow-Köpenick	5.825.474	3.553.539	4.410.825	7.747.425	4.986.595	4.482.503	7.747.425	4.720.970	4.274.071	8.480.291	4.171.258	3.950.073
10	Marzahn-Hellersdorf	6.321.900	4.252.500	4.028.780	5.842.200	3.999.250	3.857.731	5.842.200	3.999.250	3.697.435	6.831.298	4.619.644	5.073.051
11	Lichtenberg	5.077.300	k.A.	3.570.200	4.589.600	3.044.600	3.334.878	4.589.600	3.422.000	3.635.350	5.450.400	4.798.000	4.875.392
12	Reinickendorf	7.642.000	4.585.200	4.585.200	** 7.738.000	** 4.642.800	** 4.642.800	7.787.368	k.A.	4.775.599	10.914.000	4.455.000	4.468.299

	Bezirk	2015 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 10 462 bis 18 / 10 473			2016 Schriftliche Anfrage Nr. 18 / 10 239			2017 Schriftliche Anfragen Nr. 18 / 13 138 bis 18 / 13 149		
		Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €	Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €	Veranschlagungs- leitlinie in €	davon für Schulen in €	für Schulen verausgabt in €
01	Mitte	11.536.000	6.676.000	5.737.131	10.527.980	8.129.247	6.440.022	18.618.600	14.801.200	8.072.815
02	Friedrichshain-Kreuzberg	8.714.156	5.380.600	5.239.327	8.768.456	2.691.033	4.998.616	12.164.889	8.016.433	7.228.903
03	Pankow	9.863.548	6.527.539	6.834.487	9.888.350	6.855.000	7.107.616	13.549.000	10.709.000	9.515.737
04	Charlottenburg-Wilmersdorf	12.530.195	7.016.909	6.492.343	12.881.410	7.213.590	6.329.033	12.881.400	7.213.584	10.725.783
05	Spandau	6.273.905	3.205.000	3.407.696	5.957.542	1.872.000	3.229.959	5.957.542	1.872.000	4.403.645
06	Steglitz-Zehlendorf	9.491.806	6.142.000	6.625.317	9.284.551	6.472.000	5.667.747	9.284.600	6.472.000	8.783.235
07	Tempelhof-Schöneberg	** 11.236.000	** 6.954.000	** 7.362.869	* 11.128.000	6.166.000	* 6.400.552	11.128.000	6.116.000	7.362.869
08	Neukölln	11.767.000	k.A.	6.889.056	10.983.858	6.950.000	7.553.501	15.358.867	11.374.867	10.296.761
09	Treptow-Köpenick	8.673.235	5.133.392	4.586.880	8.673.235	5.133.392	4.727.015	8.673.235	4.600.000	4.613.466
10	Marzahn-Hellersdorf	6.831.298	4.619.644	4.519.464	6.638.082	4.522.597	4.332.808	6.460.318	4.522.597	5.602.231
11	Lichtenberg	5.450.400	3.998.000	4.248.237	5.232.014	3.852.000	3.852.000	5.232.014	3.882.000	6.383.400
12	Reinickendorf	10.869.000	4.455.000	4.928.367	7.497.764	5.560.000	7.330.261	7.497.764	7.574.101	6.654.936

\* Korrektur durch den Bezirk

\*\* Nachmeldung des Bezirks

k.A. = keine Angabe

**Schriftliche Anfrage Nr. 18/13 141 - Fragen 5., 6., 7 und 9.  
Schulsanierungen in den Jahren 2011 - 2017**

			18/13 141	Schriftliche Anfrage Nr. 18/10 471 Schulsanierungen in den Jahren 2012 - 2016					18/13 141
Bezirk	Programm	Maßnahmen	2011 in €	2012 in €	2013 in €	2014 in €	2015 in €	2016 in €	2017 in €
Mitte			k.A.						
	Quartiersfonds (QF) 4	Kurt-Tucholsky-Grundschule, Schulhof		185.564					
	Quartiersfonds (QF) 4	Kurt-Tucholsky-Grundschule, Fachraum		20.000	130.000				
	Quartiersfonds (QF) 4	Carl-Bolle-Grundschule, Schulhof 3				248.989			
	Quartiersfonds (QF) 4	Carl-Bolle-Grundschule, Schulhof 1				20.000	16.100		
									k.A.
		<b>Jahressumme:</b>	<b>0</b>	<b>205.564</b>	<b>130.000</b>	<b>268.989</b>	<b>16.100</b>		<b>0</b>

k.A. = keine Angabe

Schriftliche Anfragen 18/13 138 bis 18/13 149 - Fragen 10 a bis 10 d

	Bezirk	Frage 10	Frage 10 a					Frage 10 b	Frage 10 c	10 d
		Anzahl Schulen in bezirklicher Trägerschaft	Grundschulen	Sekundarschulen	Gymnasien	Förderzentren	Zweiter Bildungsweg	Davon unter Denkmalschutz	Nach der Wiedervereinigung vollständig neu oder weitgehend neu gebaut	gesamte Nutzfläche ohne Außenanlagen in m <sup>2</sup>
01	Mitte	52	32	9	6	4	1	31	0	k.A.
02	Friedrichshain-Kreuzberg	50	29	10	7	4	0	22	0	325.000
03	Pankow	69	42	11	9	6	1	k.A.	k.A.	k.A.
04	Charlottenburg-Wilmersdorf	49	24	7	11	5	2	32	3	285.394
05	Spandau	46	28	9	5	3	1	k.A.	k.A.	229.167
06	Steglitz-Zehlendorf	56	30	8	13	4	1	22	0	331.680
07	Tempelhof-Schöneberg	58	32	12	9	3	2	23	3	352.634
08	Neukölln	59	34	12	6	7	0	7	5	363.433
09	Treptow-Köpenick	47	26	9	6	4	2	17	3	263.150
10	Marzahn-Hellersdorf	46	26	11	5	3	1	3	9	k.A.
11	Lichtenberg	49	26	11	5	7	0	6	6	360.832
12	Reinickendorf	53	30	11	7	5	0	21	1	197.993

k.A. = keine Angabe