

18. Wahlperiode

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Mario Czaja (CDU)**

vom 23. April 2020 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 24. April 2020)

zum Thema:

NEF-Einsätze in Berlin

und **Antwort** vom 12. Mai 2020 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 13. Mai 2020)

Herrn Abgeordneten Mario Czaja (CDU)
über
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

Antwort
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/23 255
vom 23. April 2020
über NEF-Einsätze in Berlin

Der Senat ist sich des Stellenwerts des Fragerechts der Abgeordneten bewusst und die Beantwortung Schriftlicher Anfragen der Mitglieder des Abgeordnetenhauses nach Artikel 45 Absatz 1 der Verfassung von Berlin hat eine sehr hohe Priorität. Gegenwärtig konzentriert der Senat seine Arbeit und seinen Ressourceneinsatz aber auf die Bekämpfung der infektionsschutzrechtlichen Gefährdungslage für die Berliner Bevölkerung. Vor diesem Hintergrund beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage im Namen des Senats von Berlin wie folgt:

1. Wie viele Alarmierungen von
- a) Notarzteinsatzfahrzeugen sowie von
 - b) Notfalltransporten und
 - c) dringlichen Notfalltransporten hat es im März 2020 gegeben?

Zu 1.:
Im März 2020 gab es

- a) 9.211 Alarme zu Einsätzen von Notarzteinsatzfahrzeugen (NEF)
- b) 4.103 Alarme zu Einsätzen mit dem Stichwort Notfalltransport (NT)
- c) 5.365 Alarme zu Einsätzen mit dem Stichwort Notfalltransport dringlich (NT D).

2. Bei wie vielen NEF-Einsätzen hat der Notarzt den Patienten im Einsatz in das Krankenhaus im Monat März 2020 begleitet (bitte tabellarisch wie in der Anfrage 18/22 949 auflisten)?

Zu 2.:
Die Beantwortung erfolgt mittels fortlaufender Tabelle für 2020 aus der o.g. Anfrage.

		Monat		
Kategorie	Jahr	01	02	03
NEF Einsatz	2020	10.164	9.204	9.085
NEF KH Fahrt*	2020	2.903	2.558	2.620

*KH Fahrt = Transportbegleitung zum Krankenhaus

3. Werden Einsatzabbrüche von NEF im IGNIS-System erfasst?

Zu 3.:

Diese Daten werden im Einsatzleitsystem der Berliner Feuerwehr nicht erhoben.

4. Welche Gründe liegen vor, wenn in der Eingabemaske im IGNIS-System angegeben wird:

- a) Keine Notarztbeteiligung, weil keine Indikation
- b) Keine Notarztbeteiligung, weil lange Anfahrt?

Zu 4.:

a) Diese Angabe wird gemacht, wenn der Rettungswagen (RTW) nach seinem Eintreffen das notarztbesetzte Einsatzmittel abbestellt, weil es keine Indikation für eine Notärztin bzw. einen Notarzt gibt und die medizinisch verantwortliche Einsatzkraft des RTW die Situation alleine beherrscht.

b) Diese Angabe wird gemacht, wenn der RTW nach Eintreffen das notarztbesetzte Einsatzmittel abbestellt, weil es noch nicht eingetroffen ist und ein sofortiger Transport aus medizinischen Gründen erforderlich ist (z.B. schwere Blutung, die nur in der Klinik beherrscht werden kann und das Warten auf das notarztbesetzte Einsatzmittel potenziell zu Nachteilen für den Patienten bzw. die Patientin führen könnte).

5. Warum wird ein solches Ereignis erfasst?

Zu 5.:

Diese Angabe wird erfasst, um im Rahmen des Qualitätsmanagements (Auswertung des Einsatzes) den Grund der Abbestellung für den Einzelfall zu dokumentieren und auszuwerten.

Die beiden Ankreuzmöglichkeiten befinden sich auf den bisherigen Rettungsdienst-Protokollen der Berliner Feuerwehr und werden nicht systematisch ausgewertet. Im Rahmen der Vereinheitlichung der Dokumentation in der Berliner Notfallrettung wurde 2019 ein neues Protokoll eingeführt, welches dem bundesweiten Standard (MIND 3.1) entspricht und von allen Aufgabenträgern und Beteiligten der Berliner Notfallrettung benutzt werden muss. Auf diesem Protokoll finden sich diese Felder nicht mehr.

6. Wie häufig kam es zu Abbrüchen von bereits alarmierten NEFs und welche Abbruchgründe waren ausschlaggebend (bitte nach Monat und Jahr für 2018, 2019 und 2020 auflisten)?

Zu 6.:

Der Berliner Feuerwehr liegen hierzu keine automatisiert recherchierbaren Daten im Sinne der Fragestellung vor.

7. Wie häufig wurde ein Notarzt nicht gerufen bzw. die Anfahrt abgebrochen, weil die Anfahrt zu lang war (bitte wie in 6. Auflisten)?

Zu 7.:

Der Berliner Feuerwehr liegen hierzu keine automatisiert recherchierbaren Daten im Sinne der Fragestellung vor.

8. Welche Gründe gibt es für die Abbrüche von Alarmierungen von NEF-Einsätzen (bitte die wichtigsten nennen?)

Zu 8.:

Siehe hierzu Antwort zu Frage 4.

9. Welche Antwort hat die Charité Berlin der Berliner Feuerwehr auf die Bekanntmachung der Vergabe „Notarztausschreibung AGNA IV“ gegeben?

10. Welche Gründe lagen seitens der Charité vor, die Beteiligung an der NEF-Ausschreibung abzulehnen?

11. Welche Schlussfolgerungen zieht die Berliner Feuerwehr aus dieser Antwort?

Zu 9. - 11.:

Das Ausschreibungsverfahren „AGNA IV“ wurde am 28.02.2020 an TED (Tenders Electronic Daily), dem „Supplement zum Amtsblatt der Europäischen Union“, verschickt und hierdurch gestartet. Aufgrund der derzeitigen Lage (COVID-19) und zahlreicher Bieterfragen wurde die Frist zur Abgabe eines Angebotes auf den 31.05.2020 verlängert.

Welche Krankenhäuser bzw. Krankenhausträger sich am Vergabeverfahren beteiligen werden, kann zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht gesagt werden.

Zur Einhaltung der vergaberechtlichen Grundsätze können und dürfen keine inhaltlichen Aussagen zu laufenden Vergabeverfahren und möglichen Bieterinnen und Bietern getätigt werden.

12. Welche Angebote von Hilfsorganisationen zum Einsatz von Notarzteinsatzfahrzeugen im Zuge der regulären Notfallrettung liegen der Berliner Feuerwehr vor?

Zu 12.:

Der Berliner Feuerwehr liegen aktuell keine Angebote vor.

Berlin, den 12. Mai 2020

In Vertretung

Torsten Akmann
Senatsverwaltung für Inneres und Sport