

18. Wahlperiode

## Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Martin Trefzer (AfD)**

vom 22. November 2019 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 25. November 2019)

zum Thema:

**Dr. h.c. – Verleihung der Ehrendoktorwürde an Berliner Hochschulen**

und **Antwort** vom 05. Dez. 2019 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 11. Dez. 2019)

Herrn Abgeordneten Martin Trefzer (AfD)

über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

## **A n t w o r t**

**auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/21698**

**vom 22. November 2019**

**über Dr. h.c. – Verleihung der Ehrendoktorwürde an Berliner Hochschulen**

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Die Anfrage betrifft Sachverhalte, die der Senat nicht ohne Einbeziehung der staatlichen Berliner Hochschulen beantworten kann. Die Berliner Universitäten und die Charité - Universitätsmedizin Berlin (Charité) wurden daher um Stellungnahme gebeten.

1. An welche Personen wurde seit der Wiedervereinigung die Ehrendoktorwürde einer Berliner Hochschule verliehen? (Bitte um Nennung der Fakultät/Promotionsordnung, Aufschlüsselung nach Hochschule, chronologisch dargestellt)

Zu 1.:

Siehe Anlage 1.

2.

- a.) Welche der geehrten Personen waren keine Wissenschaftler? Für welche wissenschaftlichen Verdienste wurden diese Personen geehrt?
- b.) Welche Personen, die keine Wissenschaftler waren, wurden für die Verleihung der Ehrendoktorwürde vorgeschlagen, erhielten die Ehrung nach Prüfung aber nicht?

Zu 2.:

- a) Siehe Anlage 1. Die Verleihung der Ehrendoktorwürde setzt nicht zwingend wissenschaftliche Verdienste im engeren Sinne voraus.
- b) Keine.

3. § 35 Abs. 7 BerlHG bestimmt: „Hochschulen, die den Doktorgrad verstehen, steht auch das Recht zur Verleihung des Grades Doktor oder Doktorin ehrenhalber (Doctor honoris causa) zu. Mit der Verleihung des Grades Doktor oder Doktorin ehrenhalber werden Personen gewürdigt, die sich besondere wissenschaftliche Verdienste erworben haben.“

a.) Wie ist das Verfahren zur Verleihung der Ehrendoktorwürde hochschulintern geregelt? Welche (quantifizierbaren und messbaren) Kriterien gelten für mögliche zu Ehrende, wer genießt Vorschlagsrecht, welche

Gremien sind an der Entscheidung beteiligt? (Bitte um Übermittlung der entsprechenden Passagen aus der Promotionsordnungen)

b.) Ist in allen Promotionsordnungen § 35 Abs. 7 BerlHG umgesetzt?

c.) Wie wird an den Hochschulen verfahrensmäßig sichergestellt, dass die zu Ehrenden der Anforderung, wissenschaftliche Verdienste erworben zu haben, gerecht werden?

d.) Auf welche Weise kontrolliert der Senat die Einhaltung von § 35 Abs. 7 BerlHG? In welchen Fällen hat der Senat ein Zuwiderhandeln festgestellt?

Zu 3.:

a.) Das Verfahren ist an den Universitäten mit geringen Abweichungen in den Promotionsordnungen geregelt. Anlage 2 zeigt exemplarisch drei verschiedene Bestimmungen. Antragsberechtigt im engeren Sinne sind üblicherweise der Dekan / die Dekanin oder der Fachbereichsrat oder eine festgelegte Zahl von Professorinnen oder Professoren. Die Entscheidung wird in der Regel durch den Fachbereichsrat oder den Akademischen Senat oder durch die Präsidentin oder den Präsidenten getroffen.

b.) Ja, die Regelungsinhalte des § 35 Abs. 7 BerlHG werden berücksichtigt.

c.) Dies wird durch das oben genannte mehrstufige Verfahren sichergestellt.

d.) Die Verleihung der Ehrendoktorwürde erfolgt in erster Linie aufgrund hervorragender Verdienste auf wissenschaftlichem Gebiet. Gemäß § 89 BerlHG unterliegen die Hochschulen der Rechts- bzw. Fachaufsicht des Landes Berlin. Der Senat hat keine Erkenntnisse über ein etwaiges „Zuwiderhandeln“ der Hochschulen gegen die Bestimmung des § 35 Abs. 7 BerlHG.

Berlin, den 5. Dezember 2019

In Vertretung

Steffen Krach

Der Regierende Bürgermeister von Berlin

Senatskanzlei - Wissenschaft und Forschung -

## Schriftliche Anfrage 21698 / Anlage 1

(Zuschnitt und Zusammensetzung der Fachbereiche haben sich teilweise mit der Zeit geändert; die Angaben waren teilweise nicht vollständig.)

Freie Universität Berlin						
	Fachbereich	Promotionsordnung	Datum	Name	Vorname	Wissenschaftler / Wissenschaftler- in
1.	Biologie, Chemie, Pharmazie	Promotionsordnung vom 10.01 und 11.07.2007 (FU- Mitteilung 52/2007)	11.07.2008	Bandrauk	André Dieter	ja
2.	„	Promotionsordnung vom 10.01 und 11.07.2007 (FU- Mitteilung 52/2007); 1. Ordnung zur Änderung der Promotionsordnung vom 12.12.2007 (FU-Mitteilung 04/2008)	12.02.2010	Huisgens	Rolf	ja
3.	„	„	21.10.2010	Endress	Peter Karl	ja
4.	„	2. Ordnung zur Änderung der Promotionsordnung vom 12.12. 2007 (FU-Mitteilung 02/2012)	17.10.2012	Whitesides	George M.	ja
5.	„	„	22.10.2014	Bertozzi	Carolyn R.	ja
6.	„	Promotionsordnung vom 25.04.2018 (FU-Mitteilung 21/2018)	30.09.2019	Meijer	Egbert Willem	ja
7.	Erziehungswissenschaft	Gemeinsame	31.01.2003	Schlicht	Uwe	nein

	und Psychologie	Promotionsordnung zum Dr. phil. i.d.F. vom 8.7.1998				
8.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. i.d.F. vom 8.7.1999	19.02.2004	Knoll	Joachim H.	ja
9.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. i.d.F. vom 02. und 16.07. sowie vom 13.08. und 18.08.	20.05.2010	Diener	Ed	ja
10.	„	„	11.05.2012	Shulman	Lee S.	ja
11.	Geowissenschaften	Promotionsordnung vom 22.05.1985, i.d.F. vom 09.11.1988	1999	Graßl	Hartmut	ja
12.	„	„	2000	Hecht	Alfred	ja
13.	„	„	2000	Preston	Richard	ja
14.	„	„	2002	Töpfer	Klaus	nein
15.	Wirtschaftswissenschaft	Promotionsordnung vom 27.01.1993	24.06.1994	Wetzel	Wolfgang	ja
16.	„	„	04.12.1998	Krugmann	Paul	ja
17.	„	„	13.07.2001	Hansen	Ursula	ja
18.	„	Promotionsordnung vom 16.07.2008 (FU-Mitteilung 45/2008)	16.06.2010	Bhagwati	Jagdish	ja
19.	„	„	5.10.2012	Zajac	Edward	ja
20.	Mathematik und Informatik	Promotionsordnung vom 17.04.1996 (FU-Mitteilung 15/1996)	2004	Ringel	Gerhard	ja
21.	„	„	2005	Brauer	Wilfried	ja
22.	Physik	Promotionsordnung vom 14.04.1998 (FU-Mitteilung 11/1998)	2000	Hüfner	Stefan	ja

23.	„	„	2003	Bréchnagnac	Catherine	ja
24.	„	„	2003	Kohn	Walter	ja
25.	„	„	2005	Jortner	Joshua	ja
26.	„	„	2006	Hänsch	Theodor W.	ja
27.	„	Promotionsordnung vom 02.09.2013 (FU-Mitteilung 34/2013)	2015	Junge	Wolfgang	ja
28.	„	„	2016	Eaton	William A.	ja
29.	Philosophie und Geisteswissenschaft	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. vom 21 Oktober 1985	1996	Stockhausen	Karlheinz	ja
30.	„	„	1998	Eco	Umberto	ja
31.	„	„	1998	Rihm	Wolfgang	ja
32.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. i.d.F. vom 8.7.1998	2000	Apel	Karl Otto	ja
33.	„	„	2004	Fuentes	Carlos	nein
34.	„	„	2005	Grass	Günter	nein
35.	„	„	2005	Kertész	Imre	nein
36.	„	„	2006	Reich-Ranicki	Marcel	ja
37.	„	„	2007	Pamuk	Orhan	nein
38.	„	„	2008	Nooteboom	Cees	nein
39.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. Vom 02.07. und 16.07. sowie 13.08 und 18.09. 2008 (FU-Mitteilung 6/2008)	2012	Bhabha	Homi K.	Ja
40.	„	„	2015	White	Hayden	ja
41.	„	„	2016	Diner	Dan	ja
42.	„	Promotionsordnung vom 2.12.2015 (FU-Mitteilung 27/2016)	2017	Magris	Claudio	ja

43.	Politik- und Sozialwissenschaften	Promotionsordnung vom 02.06. 1993 (FU-Mitteilung 07/94)	28.06.2001	Easton	David	ja
44.	„	„	13.07.2001	Annan	Kofi	nein
45.	„	Promotionsordnung vom 21.10.1985 zum Dr. phil. i.d.F. vom 08.07.1998	25.04.2005	O`Donnell	Guillermo	ja
46.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. Vom 02.07. und 16.07 sowie 13.08. und 18.09.2008 (FU-Mitteilung 60/2008)	29.06.2011	Schoenberner	Gerhard	nein
47.	Geschichts- und Kulturwissenschaft	Promotionsordnung vom 07.02.1992 (FU-Mitteilung 3/1992)	1992	Korres	Manolis	ja
48.	„	„	1993	Christ	Karl	ja
49.	„	„	1993	Haskell	Francis Jame	ja
50.	„	„	1994	Magirius	Heinrich	ja
51.	„	„	1996	Siedler	Wolf Jobst	ja
52.	„	„	1997	Breslauer	Bernd H.	ja
53.	„	„	1998	Güterbock	Hans-Gustav	ja
54.	„	„	1998	Braun	Günter	ja
55.	„	„	1998	Kloczowski	Jerzy	ja
56.	„	Promotionsordnung vom 08.07.1998 (FU-Mitteilung 25/1998)	1998	Ishii	Shiro	ja
57.	„	„	1998	Takeshi	Ishikawa	ja
58.	„	„	1999	Braasch	Otto	ja
59.	„	„	1999	Haasch	Günther	ja
60.	„	„	2000	Parisse	Michel	ja
61.	„	„	2001	Özgüc	Tahsin	ja
62.	„	„	2001	Kato	Suichi	ja

63.	„	„	2002	Katz	Friedrich	ja
64.	„	„	2003	Barkai	Avraham	ja
65.	„	„	2003	Spies	Werner	ja
66.	„	„	2003	Ehrlich	Ernst Ludwig	ja
67.	„	„	2003	Takeda	Hiroji	nein
68.	„	„	2004	Avril	Francois	ja
69.	„	„	2006	Kirby	William C.	ja
70.	„	„	2006	Stadler	Arnold	ja
71.	„	„	2006	Ono	Kotaro	nein
72.	„	„	2007	von der Osten-Sacken	Peter	ja
73.	„	Gemeinsame Promotionsordnung zum Dr. phil. Vom 02.07. und 16.07. sowie 13.08. und 18.09.2008 (FU-Mitteilung 60/2008)	2011	Kenichi	Mishima	ja
74.	„	„	2018	Simon	Hermann	ja
<b>Humboldt-Universität zu Berlin (Angabe nur bis 2015)</b>						
75.	Rechtswissenschaft	Keine Angabe	1991	Bandion	Joseph	keine Angabe
76.	„	„	2010	Fujita	Tokiyasu	keine Angabe
77.	„	„	2010	Buxbaum	Richard	keine Angabe
78.	„	„	2010	Blattmann	Rene	keine Angabe
79.	„	„	2010	Bleich	J. David	keine Angabe
80.	„	„	2010	Weiler	Joseph H.H.	ja
81.	„	„	2012	Vogel	Louis	keine Angabe
82.	Wirtschaftswissen- schaften	„	1996	Fischer	Wolfram	ja
83.	„	„	2005	Hellwig	Martin	keine Angabe
84.	„	„	2006	Honko	Jaako	keine Angabe



85.	„	„	2014	Horowitz	Joel L	ja
86.	Mathematik	„	1992	Neumann	Bernhard H.	ja
87.	Mathematisch- Naturwissenschaftlich I	„	1996	Noboru	Miura	ja
88.	„	„	1998	Hensel	Friedrich	ja
89.	„	„	1996	Bielka	Heinz	ja
90.	„	„	2000	Mayr	Ernst	ja
91.	„	„	2002	Fabian	Bernhard	ja
92.	„	„	2005	Wess	Julius	keine Angabe
93.	„	„	2005	Jortner	Joshua	keine Angabe
94.	„	„	2005	Zeilinger	Anton	keine Angabe
95.	„	„	2005	Wehner	Rüdiger	keine Angabe
96.	„	„	2007	Rößler	Ulrich	keine Angabe
97.	„	„	2009	Ertl	Gerhard	keine Angabe
98.	Mathematisch- Naturwissenschaftlich II	„	1994	Krüger	Gerhard	ja
99.	„	„	1996	Magnusson	David L.	ja
100.	„	„	1999	Hagedorn	Horst	ja
101.	„	„	2000	Kintsch	Walter	ja
102.	„	„	2000	Hirzebruch	Friedrich	ja
103.	„	„	2002	Baltes	Paul	ja
104.	„	„	2007	Reich-Ranicki	Marcel	ja
105.	„	„	2009	Wanner	Heinz	keine Angabe
106.	Mathematisch- Naturwissenschaftliche Fakultät	„	2015	Ahlrichs	Reinhard	keine Angabe
107.	Philosophische Fakultät I	„	1999	Ritter	Gerhard A.	ja
108.	„	„	2000	Mittelstraß	Jürgen	ja
109.	„	„	2002	Fabian	Bernhard	keine Angabe
110.	„	„	2003	Gethmann	Carl-Friedrich	ja
111.	„	„	2008	Hänggi	Peter	keine Angabe

112.	„	„	2010	Nesselroade	John R.	keine Angabe
113.	„	„	2010	Mittler	Elmar	keine Angabe
114.	„	„	2012	Barnes	Jonathan	keine Angabe
115.	Philosophische Fakultät II	„	1998	de Bruyn	Günter	nein
116.	„	„	2000	Plesu	Andrei	ja
117.	„	„	2004	Dieckmann	Friedrich	keine Angabe
118.	„	„	2005	Llosa	Mario Vargas	keine Angabe
119.	„	„	2006	Mittwoch	Anita	keine Angabe
120.	„	„	2008	Brändström	Dan	keine Angabe
121.	Philosophische Fakultät III	„	1995	Christo und Jeanne-Claude		nein
122..	„	„	1996	Kartodirdjo	Sartono	ja
123.	„	„	1997	Libeskind	Daniel	nein
124.	„	„	2003	Scharpf	Fritz W.	ja
125.	„	„	2004	Neidhardt	Friedhelm	ja
126.	„	„	2007	Paret	Peter	keine Angabe
127.	„	„	2008	Biermann	Wolf	nein
128.	„	„	2009	Stein	Ernst M.	keine Angabe
129.	Philosophische Fakultät IV	„	2003	Ruhloff	Jörg	keine Angabe
130.	„	„	2003	Postlethwaite	T. Neville	keine Angabe
131.	„	„	2004	Wurmser	Leon	keine Angabe
132.	Theologische Fakultät	„	2006	Mitchell	Stephen	keine Angabe
133.	„	„	2006	Köster	Helmut	keine Angabe
134.	„	„	2007	Dürr	Alfred	keine Angabe
135.	„	„	2011	Cox	Harvey	keine Angabe
136.	Landwirtschaftlich-gärtnerische Fakultät	„	1998	Aleksandro-witsch Zielke	Reginald	ja
137.	„	„	1999	Finck	Arnold	ja
138.	„	„	2000	Gravert	Otto	ja

139.	„	„	2001	Melnychuk	Dmytro O.	ja
140.	„	„	2001	Horn	Jan	ja
141.	„	„	2004	Schmitt	Günther	keine Angabe
142.	„	„	2007	Ostrom	Elinor	keine Angabe
<b>Charité – Universitätsmedizin Berlin (Charité)</b>						
143.	Fachbereich Humanmedizin Freie Universität Berlin	Keine Angabe	1990	Holland	Walter W.	ja
144.	„	„	1990	Linder	Fritz	ja
145.	„	„	1994	Brosig	Wilhelm	ja
146.	„	„	1994	Witt	Alfred N.	ja
147.	„	„	1994	Schneider	Jörg	ja
148.	„	„	1994	Ullrich	Karl Julius	ja
149.	„	„	1994	Schreiber	Hans-Wilhelm	ja
150.	„	„	1994	Riegel	Klaus P.	ja
151.	„	„	1997	Carstensen	Gert	ja
152.	„	„	1998	Lasjaunias	Pierre	ja
153.	„	„	1998	Isacson	Peter G.	ja
154.	„	„	1999	Schibber	Eckart	nein
155.	Medizinische Fakultät Charité Humboldt-Universität zu berlin	„	1990	Hohlweg	Walter	ja
156.	„	„	1990	Kutter	Dolphe	ja
157.	„	„	1991	Huch	Albert	ja
158.	„	„	1991	Braun-Falco	Otto	ja
159.	„	„	1991	Rabkin	Josef	ja
160.	„	„	1993	Häring	Rudolf	ja
161.	„	„	1996	Burghardt	Erich	ja

162.	„	„	1996	Arnold	Michael	ja
163.	„	„	1996	Kochsiek	Kurt	ja
164.	„	„	1997	Christophers	Enno	ja
165.	„	„	1997	Stoeckel	Horst	ja
166.	„	„	1998	Kalden	Joachim R.	ja
167	Medizinische Fakultät Charité – Universitätsmedizin Berlin	„	2004	Goldmann	John M.	ja
168.	„	„	2005	Blobel	Günter	ja
169.	„	„	2005	Hacker	Rolf	nein
170.	„	„	2006	Kurth	Reinhard	ja
171.	„	„	2006	Bachelet	Michelle	nein
172.	„	„	2007	Rajeesky	Klaus	ja
173.	„	„	2007	Strober	Warren	ja
174.	„	„	2010	Erhardt	Manfred	nein
175.	„	„	2010	Castro	Jenny d.I.T.	ja
176.	„	„	2016	Ganten	Detlev	nein
177.	„	„	2018	ter Meulen	Volker	ja
<b>Technische Universität Berlin</b>						
178.	Fachbereich 01	„	1990	Goodman	Nelson	ja
179.	„	„	1995	Hamburger	Michael	nein
180.	„	„	2000	Distel	Barbara	nein
181.	Fachbereich 02	„	1998	Goldschmidt	Dietrich	ja
182.	Fachbereich 03	„	2001	Chern	Shiing-Shen	ja
183.	Fachbereich 04	„	1991	Queisser	Jans-Joachim	ja
184.	„	„	1996	Lemmerich	Jost	ja
185.	Fachbereich 06	„	1994	Stephan	Karl	ja
186.	Fachbereich 08	„	1993	Schütte- Lihotzky	Margarete	ja

187.	„	„	1993	Posener	Julius	ja
188.	„	„	1996	Rainer	Roland	ja
189.	„	„	1999	Polonyi	Stefan	ja
190.	„	„	1999	Ungers	Oswald M.	ja
191.	Fachbereich 10	„	1998	Müller	Ernst-August	ja
192.	Fachbereich 11	„	1992	Scheffler	Martin	ja
193.	„	„	1996	Masing	Walter	ja
194.	„	„	1997	Rasmussen	Jost	ja
195.	Fachbereich 14	„	2000	Gentz	Manfred	nein
196.	Fachbereich 16	„	1990	Helferich	Rudolf	ja
197.	Fachbereich 17	„	1993	Knacke	Ottmar	ja
198.	Fachbereich 19	„	1991	Thomas	Uwe	ja
199.	„	„	1993	Friese	Thomas	keine Angabe
200.	Fakultät II	„	2003	Morfill	Gregor	ja
201.	„	„	2006	Apeloig	Yitzhak	ja
202.	„	„	2010	Alferov	Zhores I.	keine Angabe
203.	„	„	2012	Böer	Karl W.	ja
204.	„	„	2014	Yonath	Ada E.	ja
205.	Fakultät III	„	2013	Biegler	Lorenz T.	ja
206.	Fakultät IV	„	2002	Güntsch,	Fritz-Rudolf	ja
207.	„	„	2002	Rozenberg	Grzegorz	ja
208.	„	„	2004	von Pierer	Heinrich	nein
209.	„	„	2011	Yildirim	Binali	nein
210.	„	„	2014	Encarnacao	Jose L.	ja
211.	Fakultät V	„	2004	Milberg	Joachim	nein
212.	„	„	2004	Mittelstraß	Jürgen	ja
213.	„	„	2004	Pischetsrieder	Bernd	nein
214.	Fakultät VI	„	2009	Stern	Nicholas H.	ja
215.	„	„	2012	Schellhuber	Joachim	ja
216.	„	„	2018	Eisenmann	Peter	ja
217.	Fakultät VII	„	2008	Gang	Wan	nein

218.	„	„	2010	Pohle	Klaus	ja
219.	Fakultät VIII	„	2002	Hahn	Dieter	ja
220.	„	„	2004	Schulz	Ekkehard	nein
<b>Universität der Künste Berlin</b>						
221.	Fakultät Bildende Kunst	„	2000	Berggruen	Heinz	nein
222.	„	„	2002	Piepenbrock	keine Angabe	keine Angabe
223.	„	„	2002	Starl	Timm	nein
224.	„	„	2208	Wohlert	keine Angabe	keine Angabe

## **Schriftliche Anfrage 21698 / Anlage 2**

Drei exemplarische Bestimmungen zur Ehrenpromotion.

### **Gültige Promotionsordnung des Fachbereichs Philosophie und Geisteswissenschaften der Freien Universität Berlin**

#### „§ 17 Ehrenpromotion

Der Fachbereichsrat kann auf Antrag der Dekanin oder des Dekans, der Forschungskommission oder von mindestens drei hauptberuflichen Hochschullehrerinnen oder Hochschullehrern des Fachbereichs die Grade einer Doktorin der Philosophie ehrenhalber oder eines Doktors der Philosophie ehrenhalber (doctor philosophiae honoris causa, abgekürzt: Dr. phil. h. c.) für hervorragende wissenschaftliche Leistungen verleihen, die für eines der Promotionsfächer bedeutsam sind. Für die Beurteilung dieser Leistungen ist eine Promotionskommission nach § 9 vom Promotionsausschuss zu bestellen, die dem Fachbereichsrat eine Empfehlung unter Berücksichtigung von zwei auswärtigen Gutachten vorlegt. Der Beschluss des Fachbereichsrats bedarf der Mehrheit der zur Führung eines Doktorgrads berechtigten Mitglieder des Fachbereichsrats.“

### **Gültige Promotionsordnung der Technischen Universität Berlin**

#### „§13 Ehrenpromotionen

(1) Die Technische Universität Berlin kann auf Antrag einer Fakultät durch Beschluss des Akademischen Senats die akademischen Würden „Doktorin oder Doktor der Ingenieurwissenschaften Ehren halber“ (Dr.-Ing. E. h.), „Doktorin oder Doktor der Naturwissenschaften honoris causa“ (Dr. rer. nat. h. c.), „Doktorin oder Doktor der Philosophie honoris causa“ (Dr. phil. h. c.) und „Doktorin oder Doktor der Wirtschaftswissenschaften honoris causa“ ( Dr. rer. oec. h. c.) als Auszeichnung für besondere wissenschaftliche Verdienste auf einem zu ihren Aufgaben gehörenden Gebiet verleihen. Die oder der zu Ehrende darf nicht aktives Mitglied der Technischen Universität Berlin sein.

(2) Die Beschlussfassung im Fakultätsrat erfordert zwei Lesungen. Beide Abstimmungen sind geheim.

(3) Der Akademische Senat muss ebenfalls über die Ehrenpromotion beschließen. Näheres regelt die Geschäftsordnung des Akademischen Senats.

(4) Eine weitere Verleihung der akademischen Ehrenwürde gem. Absatz 1 ist nur möglich, wenn vorausgegangene Verleihungen durch eine andere Hochschule und aus anderen Gründen erfolgt sind.

(5) Die Ehrenpromotion wird durch Aushändigung einer von der Präsidentin oder dem Präsidenten und der jeweiligen Dekanin oder des jeweiligen Dekans unterzeichneten und mit dem Universitätssiegel versehenen Urkunde vollzogen, in der die Verdienste der oder des Promovierten hervorzuheben sind.

(6) Alle deutschsprachigen Hochschulen werden durch das Präsidium der Technischen Universität Berlin von der Verleihung dieser Würde informiert.!

### **Gültige Promotionsordnung der Fakultät I der Universität der Künste Berlin**

#### **„§ 22 Ehrenpromotion**

Der Fakultätsrat kann auf Antrag des Dekans bzw. der Dekanin oder von mindestens drei Hochschullehrern oder Hochschullehrerinnen der Fakultät einen akademischen Grad nach § 1 Abs. 3 mit dem Zusatz »ehrenhalber« (abgekürzt »Dr. phil. h. c.«) an Personen verleihen, die sich in hervorragender Weise um eines der in der Fakultät vertretenen Fachgebiete wissenschaftlich verdient gemacht haben. Zum Zweck der Beurteilung dieser Leistungen bestellt der Fakultätsrat eine gemäß § 8 Abs. 2 zusammengesetzte Promotionskommission, die diesem ein Gutachten vorlegt. Der Beschluss des Fakultätsrates über die Verleihung des Titels bedarf der Dreiviertelmehrheit der zur Führung des Doktorgrades berechtigten Mitglieder des Fakultätsrates.“