



## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Inhalt Seite

### Geschäftliches

#### Zurückgezogener Antrag

- Drs 12/356 - \_\_\_\_\_ 1556 (A)

#### Zur Geschäftsordnung (Zitieren des Regierenden Bürgermeisters)

Frau Dr. Schreyer (Bü 90/Grüne) \_\_\_\_\_ 1597 (D)

### Namentliche Abstimmung

#### Antrag der Fraktion der PDS über Entzug des Vertrauens gemäß Artikel 42 Abs. 2 VvB betr. den Senator für Wissenschaft und Forschung

- Drs 12/963 - \_\_\_\_\_ 1556 (B)

Namentliche Abstimmung \_\_\_\_\_ 1662

### Persönliche Erklärung gemäß § 72 GO Abghs

Dr. Pflugbeil (Neues Forum) \_\_\_\_\_ 1556 (C)

### II. Lesung

#### Haushaltsgesetz 1992

- Drs 12/950 - \_\_\_\_\_ 1557 (A)

#### Beschlußempfehlung des Hauptausschusses vom 29. November 1991 über Änderungen zur Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die Feststellung des Haushaltsplans von Berlin für das Haushaltsjahr 1992 (Haushaltsgesetz 1992 - HG 92)

- Drs 12/951 - \_\_\_\_\_ 1557 (A)

Franke (CDU), Berichterstatter \_\_\_\_\_ 1557 (A)

| Inhalt                                      | Seite                        | Inhalt   | Seite    |
|---|------------------------------|--|----------|
| <b>Allgemeine Beratung</b>                  |                              | <b>Einzelpläne 07, 37 und 40 (Sport)</b>   |          |
| verbunden mit                               |                              | Frau Steinborn (PDS)   | 1638 (C) |
| <b>Einzelberatung Einzelpläne 03 und 33</b> |                              | Frau Dr. Hofmann (CDU)   | 1639 (D) |
| Landowsky (CDU)                             | 1558 (C)                     | Frau Volkholz (Bü 90/Grüne)  | 1640 (C) |
| Frau Dr. Löttsch (PDS)                      | 1565 (B)                     | Frau Leyk (SPD)  | 1641 (D) |
| Krause (Bü 90/Grüne)                        | 1568 (C)                     | Dr. Gadow (FDP)  | 1642 (D) |
| Dr. Staffelt (SPD)                          | 1572 (D)                     | Sen Klemann  | 1643 (B) |
| Frau von Braun (FDP)                        | 1579 (A)                     | Frau Demba (Bü 90/Grüne)   | 1645 (C) |
| Schwenke (Neues Forum)                      | 1583 (B)                     | Böger (SPD)  | 1646 (A) |
| RBm Diepgen                                 | 1585 (B)                     | Hahn (FDP)   | 1646 (C) |
| Niedergesäß (CDU)                           | 1592 (B)                     | Preuss (CDU)   | 1648 (B) |
| Wolf (PDS)                                  | 1594 (A)                     | <b>Einzelplan 08</b>   |          |
| Frau Dr. Schreyer (Bü 90/Grüne)             | 1597 (D)                     | Dr. Gimus (PDS)  | 1649 (A) |
| Fechner (SPD)                               | 1600 (C)                     | Schütze (CDU)  | 1650 (D) |
| Frau Schmid-Petry (FDP)                     | 1602 (B)                     | Dr. Fischbeck (Bü 90/Grüne)  | 1651 (C) |
| Sen Dr. Meisner                             | 1606 (D)                     | Dr. Flemming (SPD)   | 1653 (A) |
| Pewestorff (PDS)                            | 1610 (C), 1611 (A), 1612 (A) | Dr. Tolksdorf (FDP)  | 1653 (C) |
| Dr. Müller (CDU)                            | 1611 (A)                     | Frau Damrat (SPD)  | 1654 (D) |
| Niedergesäß (CDU)                           | 1611 (D)                     | Sen Dr. Erhardt  | 1655 (B) |
| Frau Detering (Bü 90/Grüne)                 | 1612 (B)                     | <b>II. Lesung</b>  |          |
| Biederbick (FDP)                            | 1613 (B)                     | <b>Gesetz zu dem Staatsvertrag über den Rundfunk im vereinten Deutschland und zu Artikel 36 des Einigungsvertrages</b> |          |
| Wieland (Bü 90/Grüne)                       | 1614 (A)                     | - Drs 12/982 -   | 1656 (D) |
| <b>Einzelpläne 01 und 31</b>                |                              | Dr. Hampel (FDP)   | 1656 (D) |
| <b>Einzelplan 04</b>                        |                              | RBm Diepgen  | 1657 (A) |
| Dr. Zötl (PDS)                              | 1615 (C)                     | Dr. Biewald (CDU)  | 1657 (C) |
| Apelt (CDU)                                 | 1616 (B)                     | Frau Brinckmeier (SPD)   | 1657 (D) |
| Longolius (SPD)                             | 1617 (B)                     | Frau Detering (Bü 90/Grüne)  | 1659 (A) |
| Loßmann (FDP)                               | 1617 (C)                     | Frau Dr. Müller (PDS)  | 1659 (C) |
| Sen Radunski                                | 1618 (B)                     | Klein (PDS)  | 1659 (C) |
| <b>Einzelpläne 05 und 35</b>                |                              | <b>Gesetz über die Errichtung der Stiftung „Max-Delbrück-Centrum für molekulare Medizin“</b>                           |          |
| Frau Seelig (PDS)                           | 1619 (A)                     | - Drs 12/983 -   | 1660 (B) |
| Wienhold (CDU)                              | 1620 (A)                     | <b>Beschlußempfehlungen</b>  |          |
| Wieland (Bü 90/Grüne)                       | 1621 (A)                     | <b>Vermögensgeschäfte</b>  |          |
| Lorenz (SPD)                                | 1622 (C)                     | - Drs 12/984 und 12/985 -  | 1660 (C) |
| Dr. Lange (FDP)                             | 1623 (C)                     | Beschlüsse im Plenarprotokoll 12/21  |          |
| Sen Dr. Heckelmann                          | 1625 (C)                     | <b>Organisation der Chemischen Zentren in Adlershof</b>  |          |
| Frau Dörre (PDS)                            | 1628 (C)                     | - Drs 12/986 -   | 1660 (D) |
| Frau Saß-Viehweger (CDU)                    | 1629 (C)                     | Beschluß im Plenarprotokoll 12/21  |          |
| Barthel (SPD)                               | 1630 (C)                     | <b>Wahl</b>  |          |
| Seerig (FDP)                                | 1631 (C)                     | <b>Präsident des Rechnungshofs von Berlin</b>  |          |
| <b>Einzelplan 06</b>                        |                              | - Drs 12/941 -   | 1660 (D) |
| Dr. Kellner (PDS)                           | 1632 (B), 1638 (A)           | Ergebnis im Plenarprotokoll 12/21  |          |
| Rösler (CDU)                                | 1633 (B)                     |  |          |
| Frau Künast (Bü 90/Grüne)                   | 1634 (B)                     |  |          |
| Frau Grotzke (SPD)                          | 1635 (C)                     |  |          |
| Cornelius (FDP)                             | 1636 (B)                     |  |          |
| Frau Sen Dr. Limbach                        | 1637 (B)                     |  |          |

Inhalt

Seite

**Nicht behandelte Mündliche Anfrage  
aus der 19. Sitzung**

**Verlängerung des A 327 bis zum Gartenplatz**

Cramer (Bü 90/Grüne) ..... 1664

Sen Dr. Haase ..... 1664

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1556

- A 1 | Stellv. Präsidentin Brinckmeier eröffnet die Sitzung um 9.03 Uhr.  
A 2 |  
A 3 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Meine Damen und Herren! Ich eröffne die  
A 4 | 20. Sitzung des Abgeordnetenhauses von Berlin.  
A 5 |  
A 6 | [0.1]  
A 7 |  
A 8 | Zunächst habe ich mitzuteilen, daß die Fraktion der FDP ihren Antrag über  
A 9 | Gehaltszahlungen im öffentlichen Dienst im Ostteil der Stadt ab 1. Juli  
A10 | 1991, Drucksache 12/356, zurückgezogen hat.  
A11 |  
A12 | Zum Ablauf der heutigen Sitzung möchte ich Ihnen als Empfehlung des  
A13 | Ältestenrates bzw. als Ergebnis interfraktioneller Absprachen  
A14 | bekanntgeben, daß nach der namentlichen Abstimmung über den  
A15 | Mißtrauensantrag gegen Herrn Senator Dr. Erhardt die anschließende  
A16 | Haushaltsplanberatung heute nur bis längstens zum Einzelplan 08 -  
A17 | Wissenschaft und Forschung - geführt werden soll. Danach - also am Schluß  
A18 | der heutigen Sitzung und nach der Wahl des Rechnungshofpräsidenten -  
A19 | sollen dann noch einige Punkte aufgerufen werden, die der Hauptausschuß  
A20 | heute per Dringlichkeit verabschiedet hat. Gibt es hiergegen Einwendungen?  
A21 |  
A22 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
A23 | Ja, daß 08 morgen beraten wird!]  
A24 |  
A25 | - Nein, 08 wird heute noch beraten.  
A26 |  
A27 | [1]  
A28 |  
A29 | Ich rufe dann auf  
A30 | **lfd. Nr. 1, Drucksache 12/963:**  
A31 |  
A32 | **Antrag der Fraktion der PDS über Entzug des Vertrauens betr. den Senator**  
A33 | **für Wissenschaft und Forschung**  
A34 |  
B 1 | Wir kommen sofort zur Abstimmung.  
B 2 |  
B 3 | Nach Artikel 42 Abs. 3 der Verfassung von Berlin bedarf der Beschluß über  
B 4 | den Mißtrauensantrag der Zustimmung der Mehrheit der gewählten Mitglieder  
B 5 | des Abgeordnetenhauses. Diese Mehrheit ist erreicht, wenn mindestens 121  
B 6 | Mitglieder des Hauses dem Senator für Wissenschaft und Forschung das  
B 7 | Mißtrauen aussprechen.  
B 8 |  
B 9 | Es werden namentlich gekennzeichnete Stimmkarten ausgegeben. Wer für den  
B10 | Mißtrauensantrag stimmen will, muß die Karte mit "Ja" in die Urne werfen,  
B11 | wer dagegen stimmen will, die Karte mit "Nein". Wer sich der Stimme  
B12 | enthalten möchte, muß die Karte "Enthaltung" benutzen. Abgeordnete, deren  
B13 | Familienname mit den Buchstaben A bis L beginnt, wollen bitte die Urne an  
B14 | der Fensterseite benutzen, die mit den Buchstaben M bis Z die Urne an der  
B15 | Türseite.  
B16 |  
B17 | Ich bitte den Kollegen Süß, die Namen aufzurufen; Frau Birghan und Herrn  
B18 | Kammholz sowie Frau Leyk und Frau Riedrich bitte ich, an den Urnen  
B19 | Aufstellung zu nehmen.  
B20 |  
B21 | Herr Süß, beginnen Sie bitte mit dem Aufruf der Namen.  
B22 |  
B23 | [Aufruf der Namen und Abgabe der Stimmkarten]  
B24 |  
B25 | Hatten alle Abgeordneten die Möglichkeit, sich an der Abstimmung zu

B26 beteiligen?

B27  
B28 [Zurufe: Nein! -

B29 Fortsetzung der Abgabe der Stimmkarten]

B30  
B31 Darf ich nunmehr fragen, ob alle Abgeordneten die Möglichkeit hatten, sich  
B32 an der Abstimmung zu beteiligen? - Das ist offensichtlich der Fall.

B33  
B34 Bevor ich die Abstimmung abschlieÙe, möchte ich auf eines aufmerksam  
C 1 machen: Durch ein Mißverständnis hat der Kollege Dr. Engler, CDU, die  
C 2 Stimmkarte für Frau Engler, Bündnis 90, genommen,  
C 3

C 4 [Heiterkeit]

C 5  
C 6 so daß in der Wahlurne zur Zeit zwei Stimmkarten von Frau Engler, Bündnis  
C 7 90, liegen. Ich habe mit Herrn Dr. Engler gesprochen, und das Präsidium  
C 8 bittet um Ihr Einverständnis, daß die Nein-Stimmkarte, die blaue also, die  
C 9 für Frau Engler ausgestellt ist, Herrn Dr. Engler angerechnet wird; dann  
C10 brauchen wir keine weitere Abstimmung für Herrn Dr. Engler durchzuführen.  
C11 Gibt es dagegen Widerspruch? - Das ist nicht der Fall.

C12  
C13 Dann beende ich die Abstimmung und bitte die Beisitzer, das  
C14 Abstimmungsergebnis festzustellen. Bis dahin bitte ich um etwas Geduld.  
C15 Solange ist die Sitzung unterbrochen.

C16  
C17 [Auszählung]

C18  
C19 Ich bitte Sie, wieder Platz zu nehmen, damit ich das Abstimmungsergebnis  
C20 bekanntgeben kann. Es lautet:

C21  
C22 224 abgegebene Stimmen, davon

C23  
C24 18 Ja-Stimmen,  
C25 183 Nein-Stimmen,  
C26 23 Stimmenthaltungen.

C27  
C28 Für die Annahme des Antrages sind nach Artikel 42 Absatz 3 unserer  
C29 Verfassung mindestens 121 Stimmen erforderlich. Diese Mehrheit ist nicht  
C30 erreicht, so daß der Antrag abgelehnt ist.

C31  
C32 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C33  
C34 [1.1]

D 1  
D 2 Bevor wir in der Tagesordnung fortfahren, möchte ich dem Kollegen  
D 3 Pflugbeil nach § 72 unserer Geschäftsordnung die Möglichkeit geben, eine  
D 4 Erklärung zu seinem Abstimmungsverhalten abzugeben. Bitte Herr Pflugbeil.

D 5  
D 6 **Dr. Pflugbeil** (Neues Forum): Verehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und  
D 7 Herren! Die Abstimmung über den Mißtrauensantrag der PDS gegen den  
D 8 Wissenschaftssenator reiÙt Widersprüche auf, die ich mit der Abgabe einer  
D 9 Stimmkarte nicht lösen kann.

D10  
D11 Erstens: Die Gründe für die Beliebtheit von Rektor Fink sind sehr  
D12 unterschiedlicher Natur.

D13  
D14 Ich halte es für falsch, daß das schmerzhaft Ringen um ein annäherndes  
D15 Verständnis unserer Vergangenheit im Fall Fink blockiert wird, weil Fink  
D16 ein beliebter Rektor wurde.

D17  
D18 Ich halte es für unerträglich, daß die PDS-Fraktion die Solidarität  
D19 breiter Kreise der Humboldt-Universität mit Fink als Chance mißbraucht,  
D20 mit einem Schlag sowohl gegen die Vergangenheitsbewältigung als auch gegen  
D21 den Wissenschaftssenator vorzugehen.

D22  
D23 [Beifall bei Neues Forum, bei der CDU und der SPD]

D24  
D25 Zweitens: Ich kann bei aller Unzufriedenheit mit der Wissenschaftspolitik  
D26 des Senats nicht erkennen, daß Senator Erhardt in Kumpanei mit der Gauck-  
D27 Behörde den Fall Fink gezielt mißbraucht, um seine hochschulpolitischen  
D28 Ziele zu erreichen.  
D29

[Beifall bei Neues Forum, bei der CDU und der SPD]

D30

D31

D32

D33

D34

D35

D36

D37

D38

D39

D40

D41

D42

D43

D44

D45

D46

D47

Drittens: Es ist uns leider weder am Runden Tisch noch in der Volkskammer gelungen, die Stasi zu einer menschenrechtsfeindlichen und kriminellen Organisation zu erklären. Es wird immer deutlicher, warum das nicht gelungen ist. Wir spüren, daß wir in Konflikt mit fundamentalen Grundsätzen der Rechtsstaatlichkeit kommen, sobald wir die Verbrechen der Stasi aufdecken wollen. Unser Rechtssystem ist wehrlos gegenüber dem großtechnischen Einsatz von Lüge, Vertrauensbruch, Erpressung und Beweismittelvernichtung. Wir sollten gemeinsam darüber nachdenken, wie wir damit fertig werden können.

Daß inzwischen alle Ehrenerklärungen von Schnur bis Anderson zur Posse geworden sind, liegt nicht an uns. Solche Erklärungen helfen uns zur Zeit nicht weiter.

Ich halte es aber für wert, darum zu kämpfen, daß es wieder möglich wird, dem Gegenüber zunächst zu glauben, was er sagt.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1557

A 1 | Dr. Pflugbeil

A 2 |

A 3 | Ich habe mich bei der Abstimmung der Stimme enthalten, was nicht bedeutet,  
A 4 | daß mir das Thema gleichgültig ist.

A 5 |

A 6 | [Beifall bei Neues Forum, bei der CDU, der SPD und der FDP]

A 7 |

A 8 | [2]

A 9 |

A10 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:**

A11 | Ich rufe auf

A12 | lfd. Nr. 2, Drucksache 12/950:

A13 |

A14 | **II. Lesung der Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die**  
A15 | **Feststellung des Haushaltsplans von Berlin für das Haushaltsjahr 1992**  
A16 | **(Haushaltsgesetz 1992 - HG 92), Drucksache 12/635, gemäß**  
A17 | **Beschlußempfehlung des Hauptausschusses vom 29. November 1991**  
A18 | **einschließlich Ersuchen an die Präsidentin des Abgeordnetenhauses und an**  
A19 | **den Senat sowie Auflagen an die Universitäten und Hochschulen aus Anlaß**  
A20 | **der Beratung des Entwurfs des Haushaltsplans von Berlin für das**  
A21 | **Haushaltsjahr 1992**

A22 |

A23 | **hierzu Drucksache 12/951:**

A24 | **Beschlußempfehlung des Hauptausschusses vom 29. November 1991 über**  
A25 | **Änderungen zur Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die**  
A26 | **Feststellung des Haushaltsplans von Berlin für das Haushaltsjahr 1992**  
A27 | **(Haushaltsgesetz 1992 - HG 92), Drucksache 12/635**

A28 |

A29 | Zunächst - wie es immer Tradition und üblich ist - gebe ich dem  
A30 | Vorsitzenden des Hauptausschusses das Wort zu einem kurzen mündlichen  
A31 | Bericht. Bitte schön, Herr Franke!

A32 |

A33 | **Franke** (CDU), Berichterstatter: Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren!  
A34 | Der Hauptausschuß legt Ihnen heute seine mehrheitlich beschlossenen  
B 1 | Empfehlungen zu dem ersten gemeinsamen Berliner Haushaltsplan zur  
B 2 | Entscheidung vor. Dieser erste Gesamtberliner Etat mußte unter schwierigen  
B 3 | Bedingungen beraten werden. Zunächst einmal hat der Senat den  
B 4 | Haushaltsplan dem Abgeordnetenhaus nicht - wie sonst üblich - in der  
B 5 | ersten Sitzung nach der parlamentarischen Sommerpause vorgelegt, sondern  
B 6 | so spät, daß er erst am 10. Oktober 1991 in 1. Lesung beraten werden  
B 7 | konnte. Der Hauptausschuß hatte zwar die Beratungen bereits aufgenommen,  
B 8 | mußte aber in den ersten beiden Sitzungen noch mit gesondert kopierten  
B 9 | Unterlagen arbeiten, die nicht immer vollständig waren, da der Etat erst  
B10 | am 2. Oktober gedruckt verteilt werden konnte. Trotzdem sollten wir uns  
B11 | alle darüber freuen, daß wir nach Jahrzehnten der Trennung wieder einen  
B12 | Etat für die ganze Stadt beraten können.

B13 |

B14 | [Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

B15 |

B16 | Wir beraten einen Etat, der die Grundlage für eine finanzielle und  
B17 | wirtschaftliche Entwicklung der Stadt in den nächsten Jahren legt.

B18 |

B19 | Ein zweiter Aspekt, der die Arbeit des Hauptausschusses beeinträchtigte,  
B20 | war die - leider auch in früheren Jahren zu verzeichnende - Saumseligkeit  
B21 | vieler Senatsverwaltungen, die zum Haushalt angeforderten Berichte dem  
B22 | Hauptausschuß nicht rechtzeitig zur 1. Lesung des betreffenden Einzelplans  
B23 | vorzulegen. Der Hauptausschuß hat das mehrfach deutlich kritisiert und sah  
B24 | sich daher auch veranlaßt, die Beratung der ersten Einzelpläne, nämlich

B25 der Einzelpläne 05 und 06 - Inneres und Justiz - abzubrechen und erst  
B26 wieder aufzunehmen, nachdem die Vorlagen vollständig vorhanden waren.  
B27

B28 Zu diesem Zeitpunkt sah der Hauptausschuß auch den termingerechten  
B29 Abschluß seiner Beratungen ernsthaft gefährdet. Er führte über dieses  
B30 Problem eine grundsätzliche Diskussion mit dem Senat, dessen Vertreter  
B31 dann erklärten, daß sie in Zukunft den Ausschuß besser mit den  
B32 erforderlichen Vorlagen versorgen wollten. Nachdem wir feststellen mußten,  
B33 daß es nach wie vor Probleme gab, haben wir im Hauptausschuß beschlossen,  
B34 daß wir uns dieses Verhalten nicht mehr bieten lassen, und haben - über  
C 1 die verbale Kritik hinaus - haushaltsmäßige Sanktionen für den Fall  
C 2 beschlossen, daß angeforderte Berichte nicht rechtzeitig oder unzulänglich  
C 3 vorgelegt werden.  
C 4

C 5 Wir haben den Senatsmitglieder mitgeteilt, daß jede Senatsverwaltung mit  
C 6 einer pauschalen Minderausgabe von 150.000 DM bei den Personalausgaben  
C 7 belegt wird, wenn die zur 2. Lesung angeforderten Berichte nicht  
C 8 rechtzeitig eintreffen oder inhaltlich unzulänglich sind. Diese Maßnahme  
C 9 hat auch Wirkung gezeigt. Wir haben diese Maßnahme nicht mit großem  
C10 Vergnügen beschlossen, aber wir hatten den Eindruck, daß es die eine oder  
C11 andere Verwaltung gab, die glaubte, hier gebe es eine große Koalition und  
C12 die Koalitionäre müßten doch sicherlich dem zustimmen, was ihnen vorgelegt  
C13 würde. Ich hoffe, daß das in Zukunft nicht mehr vorkommen wird, und ich  
C14 hoffe auch - im Namen des ganzen Hauptausschusses -, daß wir von diesen  
C15 Sanktionen im nächsten Jahr keinen Gebrauch mehr machen müssen.  
C16

C17 [Beifall bei der SPD und des Abg. Liepelt (CDU)]  
C18

C19 Wir haben aber beschlossen - das sehen Sie im Auflagenbeschluß Nr. 15 -,  
C20 daß wir im nächsten Jahr erforderlichenfalls weiterhin so verfahren  
C21 würden.  
C22

C23 [Vereinzelter Beifall bei der CDU -  
C24 Wieland (Bü 90/Grüne): Weiter so!]  
C25

C26 Ich möchte in diesem Zusammenhang den Senatsmitgliedern noch einen Hinweis  
C27 für die künftige Zusammenarbeit mit uns geben: Wenn der Ausschuß einen  
C28 Bericht anfordert und einen kurzfristigen Termin beschließt, so möge der  
C29 Senator oder der Staatssekretär uns sofort darüber informieren, wenn es  
C30 Probleme mit der Ablieferung dieses Berichts gibt. Wir werden uns solchen  
C31 Wünschen sicherlich immer annähern, und wir werden gemeinsam einen neuen  
C32 Termin finden können. Das erspart der Verwaltung und uns Ärger.  
C33

C34 Andererseits muß sich der Hauptausschuß auch selbstkritisch fragen, ob er  
D 1 in der 1. Lesung nicht manchmal zu viele Vorlagen für die 2. Lesung  
D 2 angefordert hat. Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, daß manche  
D 3 Arbeit - die dann von den Verwaltungen unter großer Mühe geleistet werden  
D 4 mußte - die notwendige Würdigung gar nicht mehr gefunden hat und manche  
D 5 Vorlage vielleicht nicht einmal mehr gelesen wurde. Wir werden also  
D 6 versuchen, daß wir die Arbeit für die nächste Haushaltsberatung straffen  
D 7 können, im Interesse der Senatsverwaltungen, aber auch des Parlaments.  
D 8

D 9 Von den rund 150 Berichten, die der Hauptausschuß zur 2. Lesung erhielt -  
D10 zum größten Teil waren es ergänzende Informationen, die in der 1. Lesung  
D11 zu den Sitzungen der 2. Lesung angefordert wurden, zum Teil aber auch  
D12 andere schon längst fällige Berichte -, kann ich feststellen, daß - bis  
D13 auf zwei Ausnahmen - alle rechtzeitig kamen; davon war eine Vorlage zu  
D14 spät gekommen, die andere wurde vom Hauptausschuß als nicht ausreichend  
D15 angesehen.  
D16

D17 Als besonders schwierig hat sich die Beratung des Stellenplans gestaltet.  
D18 Wir alle wissen, welche Vorgaben der Senat hinsichtlich der Einsparungen  
D19 im Stellenplan gemacht hatte. Bei der Beratung im Unterausschuß  
D20 "Stellenplan" mußten wir feststellen, daß es die eine oder andere  
D21 Verwaltung gegeben hat, die die Vorgaben des Senats offensichtlich nicht  
D22 sehr ernst nahm. Manchmal konnte man sich des Eindrucks nicht erwehren,  
D23 daß die Mitarbeit im Unterausschuß "Stellenplan" - ich möchte es so  
D24 formulieren - zumindest abgebremst werden sollte. Das hat uns dazu  
D25 veranlaßt, die Beratung über den Stellenplan zu vertagen.  
D26

D27 Der Unterausschuß "Stellenplan" wird in den ersten drei Monaten des  
D28 nächsten Jahres beraten. Für diese Zeit haben wir eine Stellensperre



D29 | eingerichtet, die nicht den Betreuungsbereich betrifft und die bedeutet,  
D30 | daß in dieser Zeit nur jede dritte Stelle neu besetzt werden kann. Ich  
D31 | möchte gleich darauf hinweisen - und die Senatoren und  
D32 | Bezirksamtsmitglieder bitten, ihr Augenmerk darauf zu richten -, daß es  
D33 | natürlich einen Trick gibt,

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1558

A 1 | **Franke**

A 2 |  
A 3 | wie man diese Stellensperre umgehen kann: Man kann Mitarbeiter aus dem  
A 4 | Betreuungsbereich in andere Bereiche abgegeben, in denen Stellen benötigt  
A 5 | werden, und im Betreuungsbereich kann man dann Personal neu einstellen.  
A 6 | Das ist nicht Sinn der Sache. Falls wir ein solches Vorgehen während der  
A 7 | Beratungen feststellen, werden wir sicherlich - ich sage es einmal  
A 8 | vorsichtig - ärgerlich reagieren. An dieser Stelle möchte ich den Kollegen  
A 9 | im Unterausschuß "Stellenplan" meinen Dank aussprechen, daß sie so an die  
A10 | Sache herangegangen sind.

A11 |  
A12 | [Beifall bei der CDU und des Abg. Kern (SPD)]

A13 |  
A14 | Wir haben am 2. Oktober mit der Beratung begonnen und hatten elf Sitzungen  
A15 | des Hauptausschusses, mit teilweise sehr langen Beratungen - von neun Uhr  
A16 | morgens bis Mitternacht - durchgeführt. Das wird es in Zukunft nicht mehr  
A17 | geben, denn nach acht Stunden leidet die Konzentration. Wir werden dazu  
A18 | neue Überlegungen anstellen. Darüber hinaus haben die Unterausschüsse noch  
A19 | weitere dreizehn Sitzungen absolviert.

A20 |  
A21 | Bei aller Kritik sollten wir nicht vergessen, welche großartige Leistung  
A22 | von Senator Pieroth und seiner Finanzverwaltung erbracht wurde.

A23 |  
A24 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A25 |  
A26 | Sie hatten nicht nur in kurzer Zeit einen Nachtragshaushalt 1991  
A27 | vorzulegen, sondern unmittelbar daran anschließend - während der  
A28 | Sommerpause - einen Etat für 1992 vorzubereiten. Es handelte sich um eine  
A29 | immense Aufgaben, die sich kaum einer vorstellen kann, der nicht  
A30 | unmittelbar damit zu tun hat. Ich möchte Herrn Pieroth und seinen  
A31 | Mitarbeitern noch einmal ausdrücklich dafür danken.

A32 |  
A33 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A34 |  
B 1 | Ich möchte meinen Dank aber auch den Mitarbeitern aller anderen  
B 2 | Verwaltungen - und insbesondere den Mitarbeitern des Abgeordnetenhauses,  
B 3 | allen voran Herrn Losseff und seinen unmittelbaren Mitarbeitern -  
B 4 | aussprechen,

B 5 |  
B 6 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

B 7 |  
B 8 | die wirklich über Gebühr hinaus arbeiten mußten, um uns eine Beratung zu  
B 9 | ermöglichen.

B10 |  
B11 | Die Beratung im Hauptausschuß - die wir stellvertretend für Sie alle  
B12 | geführt haben - hat gezeigt, daß der Sparwille nicht nur beim Senat,  
B13 | sondern auch im Hauptausschuß vorhanden ist. Wir alle wissen, daß dies  
B14 | eigentlich erst der Anfang des Sparens ist und daß wir in den nächsten  
B15 | Jahren noch viel kritischer an die Etatberatungen herangehen müssen. Bei  
B16 | einem Etat von 42 Milliarden DM ist es immer interessant, zu erfahren, ob  
B17 | der Hauptausschuß auch etwas eingespart hat. Es waren 25 Millionen DM; das  
B18 | ist nicht sehr viel, aber es zeigt andererseits, daß der Etat doch  
B19 | ziemlich ausgeknautscht war.

B20 |  
B21 | Wir haben innerhalb des Etats Verschiebungen vorgenommen. Neben diesen 25  
B22 | Millionen DM gibt es noch 55 Millionen DM Steuermehreinnahmen. Ich will es  
B23 | nicht detailliert ausführen, nur soviel: Von den 25 Millionen DM, die wir  
B24 | eingespart haben, haben wir 10 Millionen DM verteilt, um im  
B25 | Betreuungsbereich den einen oder anderen Schwerpunkt setzen zu können, wir

B26 haben 20 Millionen DM zur Verminderung der Netto-Neuverschuldung  
B27 eingesetzt, wir haben über 40 Millionen DM für die Pflege der Kitas - neue  
B28 Kitas und Weiterfinanzierung bestehender Kitas - und 5 Millionen DM zur  
B29 Bekämpfung der Jugendkriminalität eingesetzt.

B30  
B31 Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit, ich danke auch den beratenden  
B32 Ausschüssen, die uns die Arbeit im Hauptausschuß erleichtert haben, und  
B33 ich hoffe auf eine gute Zusammenarbeit für die Beratungen 1993.

B34  
C 1 [Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]  
C 2

C 3 **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Schönen Dank, Herr Franke! - Nun einige  
C 4 Regularien zum Ablauf. Der Ältestenrat empfiehlt, die Allgemeine Beratung  
C 5 und die Beratung der Einzelpläne 03 - Regierender Bürgermeister - und 33 -  
C 6 Bezirksbürgermeister - miteinander zu verbinden und hierfür 75 Minuten  
C 7 Redezeit pro Fraktion und bis zu 20 Minuten für die Gruppe festzulegen.  
C 8 Für die übrigen Einzelpläne soll die Redezeit je Fraktion insgesamt 150  
C 9 Minuten und für die Gruppe 15 Minuten betragen, wobei die Aufteilung  
C10 dieser Redezeit den Fraktionen bzw. der Gruppe überlassen bleibt. In der  
C11 Schlußrunde steht jeder Fraktion nochmals eine Redezeit von bis zu 10  
C12 Minuten zu, für die Gruppe bis zu 5 Minuten. Das war Einvernehmen im  
C13 Ältestenrat, so daß ich keinen Widerspruch erwarte. Oder ist das doch der  
C14 Fall? - Nein, dann werden wir so verfahren.

C15  
C16 [2.03]  
C17

C18 Ich eröffne die  
C19 **allgemeine Beratung**  
C20 und rufe auf  
C21

C22 **Einzelplan 03 - Regierender Bürgermeister -**  
C23 **und**

C24 **Einzelplan 33 - Bezirksbürgermeister -**  
C25 **hierzu:**

- C26 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951  
C27 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950, Nr. 25  
C28 Für die Fraktion der CDU hat der Kollege Landowsky das Wort!  
C29

C30 [Dr. Staffelt (SPD): Bitte? - Die PDS fängt an!  
C31 Es fängt doch immer die Opposition an!]  
C32

C33 - Ich höre jetzt zwar Widerspruch, aber da man sich im Vorfeld nicht  
C34 geeinigt hatte, sind wir jetzt in der Reihenfolge vom Stärkeverhältnis  
D 1 ausgegangen. Das ist zwar vollkommen neu, aber ich muß so verfahren, und  
D 2 mir ist auch nichts anderes signalisiert worden. - Bitte schön, Herr  
D 3 Landowsky!  
D 4

D 5 **Landowsky** (CDU): Meine Damen und Herren! Frau Präsidentin! An der  
D 6 Erteilung der Wortmeldung bin ich nicht beteiligt gewesen, mit der  
D 7 Ausnahme, daß ich für die CDU-Fraktion spreche.  
D 8

D 9 Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Heute beschließt das  
D10 Abgeordnetenhaus von Berlin zum ersten Mal einen Haushalt für das ganze  
D11 Berlin, und darüber freuen wir uns als Christdemokraten von Herzen.  
D12

D13 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D14

D15 Wir teilen knapp 42 Milliarden DM auf, um unseren Zielen gerecht zu  
D16 werden, erstens die Lebensverhältnisse der Menschen im früheren Ost-Berlin  
D17 so schnell wie möglich auf Weststandard zu heben - deshalb geht die  
D18 gesamte Erhöhung des Haushalts nach Ost-Berlin - und zweitens den Westen  
D19 auf einem vergleichbaren Niveau mit den Ballungszentren wie Köln, München  
D20 oder Stuttgart zu halten.  
D21

D22 Daß dies unendlich schwer ist, brauchen wir uns nicht zu bestätigen. Aber  
D23 eines hat mich doch überrascht. Wir leben in einer Zeit der Demoskopie.  
D24 Vor drei Tagen hat die "Berliner Zeitung" eine Umfrage von Infas  
D25 veröffentlicht. Das Markanteste daran war nicht - worüber ich mich  
D26 natürlich freue -, daß die Präferenz für die CDU heute ein Jahr nach den  
D27 Wahlen genauso gut ist wie vor einem Jahr, sondern daß 76 % der West-  
D28 Berliner nach dieser Umfrage mit ihrer persönlichen wirtschaftlichen  
D29 Situation zufrieden oder sogar sehr zufrieden sind. Das ist erfreulich!

D30 |  
D31 |  
D32 |

[Wieland (Bü 90/Grüne): Aber nur 36 %  
sind mit dem Senat zufrieden!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1559

A 1 | Landowsky

A 2 |

A 3 | - Herr Kollege Wieland, vielleicht können wir uns heute einmal auf ein  
A 4 | vernünftiges Gespräch einigen und Sie anschließend die Chance wahrnehmen,  
A 5 | zu reden. Ich jedenfalls möchte Ihnen heute einen Diskurs anbieten. -

A 6 |

A 7 | [Beifall bei der CDU -

A 8 | Wieland (Bü 90/Grüne): Das wäre das erste Mal!]

A 9 |

A10 | Was ich aber für besonders wichtig halte, sind nicht die 76 %  
A11 | Zufriedenheit der West-Berliner, sondern - was sensationell ist: 77 %  
A12 | unserer Ost-Berliner Bürger sind zufrieden oder sehr zufrieden mit ihren  
A13 | persönlichen Verhältnissen. Und das nach 14 Monaten Einheit!

A14 |

A15 | [Beifall bei der CDU]

A16 |

A17 | Nichts ist zu sehen von Nörgelei, von Elendsstimmung. Die Berliner - und  
A18 | das hat sich wieder gezeigt - sind wie nach 1945 optimistisch in Ost und  
A19 | West. Ich finde das phantastisch, und darüber freue ich mich.

A20 |

A21 | Dieser Haushalt, den wir heute verabschieden, ist, trotz aller  
A22 | Sparmaßnahmen, ein Haushalt der Zuversicht. Wir haben eine Planung für  
A23 | fünf Jahre gemacht, für fünf Jahre, in denen wir den Bürgern zumuten,  
A24 | Opfer zu erbringen, ihnen Opfer auferlegen - von der Gewerbesteuer über  
A25 | die Pflichtstundenerhöhung bis zum Stellenabbau im öffentlichen Dienst.  
A26 | Wir wissen jedoch, daß wir nach den fünf Jahren die Chance haben,  
A27 | wirtschaftlich auf eigenen Füßen zu stehen, so daß dann die Aufwendungen  
A28 | des Landes Berlin aus eigenem Steueraufkommen gedeckt werden sollen. Das  
A29 | ist eine optimistische Zielsetzung, und das ist eine großartige Leistung  
A30 | dieser großen Koalition.

A31 |

A32 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A33 |

A34 | Aber eine solche Debatte ist nicht nur eine Debatte über  
B 1 | Verteilungsmechanismen der kommenden vier Jahre. Ein Jahr nach der Einheit  
B 2 | der Stadt ist es auch eine Bestandsaufnahme - und auch eine Bilanz dieses  
B 3 | Jahres. In den letzten zwei Jahren - auf diese grundsätzlichen Dinge muß  
B 4 | man auch heute zu sprechen kommen - haben sich unsere Welt und die  
B 5 | Situation in Berlin gründlicher verändert als in den 45 Jahren der  
B 6 | Nachkriegszeit. Gerade in Berlin haben sich tiefgreifende historische  
B 7 | Umwälzungen ergeben, die wir weder inhaltlich noch innerlich bereits voll  
B 8 | verarbeitet haben. Vor zwölf Monaten, am 2. Dezember 1990, haben die  
B 9 | Berliner das erste Mal seit Jahrzehnten dieses Parlament frei gewählt und  
B10 | sich auch freigewählt. Sie haben sich in Ost und West freigewählt: Im  
B11 | Osten ist das System von SED/PDS abgewählt worden und im Westen Rot-Grün.  
B12 | Die Wähler haben damit nicht nur einen Schlußstrich unter die Teilung  
B13 | gezogen, sondern auch unter die politische Auseinandersetzungen der  
B14 | Vergangenheit, die besonders in Deutschland sehr stark ideologisch und  
B15 | fundamentalistisch geprägt gewesen sind. Diese Wahlen am 2. Dezember 1991  
B16 | sind auch eine geistige Zäsur gewesen. Es hat in unseren  
B17 | Auseinandersetzungen in der Nachkriegszeit gerade im Westen immer eine  
B18 | fundamentalistisch-ideologische Auseinandersetzung gegeben. Es ging  
B19 | letztlich bei allen Fragen - von Atomtod bis zur Friedensbewegung - immer  
B20 | um die grundsätzliche Frage, welches System eines Tages das sein werde,  
B21 | das sich als das stärkere erweise. Ist es ein - wie auch immer geartetes -  
B22 | sozialistisches System, oder ist es die bürgerliche Gesellschaft mit ihren  
B23 | christlichen und liberalen Werten seit der Aufklärung; letztlich ein  
B24 | System, das in der Nachkriegszeit unter dem Begriff einer sozialen,  
B25 | ökologisch verantworteten Marktwirtschaft von einem Mann wie Ludwig Erhard

B26 entwickelt worden ist? -

B27  
B28 [Beifall bei der CDU]  
B29

B30 Wir brauchen uns darüber überhaupt nicht mehr zu streiten. Die Geschichte  
B31 hat diesen Systemwettstreit entschieden, und zwar durch die Entschlußkraft  
B32 der Menschen, die jahrzehntelang unter dem Sozialismus gelitten haben.  
B33

B34 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Und unter den Blockparteien!  
C 1 Nicht vergessen!]  
C 2

C 3 Sie haben sich dafür entschieden, daß eine soziale Marktwirtschaft, eine  
C 4 soziale Demokratie ihren materiellen und geistigen Bedürfnissen am ehesten  
C 5 gerecht wird. Sie haben sich letztlich für ein Gesellschaftssystem  
C 6 entschieden, das in seinen Grundansätzen im Westen seit 1948 aufgebaut  
C 7 worden ist. Daß dieser Prozeß - das gebe ich zu - bei vielen, die sich  
C 8 ideologischen, sozialistischen Ideen verschrieben hatten, tiefe Spuren  
C 9 hinterlassen hat, kann ich verstehen. Nicht jeder wird verwunden können,  
C10 daß er mit der Entscheidung des Volkes der eigenen politischen  
C11 Vergangenheit beraubt wurde. Das ist mir alles klar. Das trifft übrigens  
C12 nicht nur SED-Mitglieder, wenn ich einmal auf die linke Seite gucke,  
C13

C14 [Wieland (Bü 90/Grüne): 12 Prozent!]  
C15

C16 das betrifft auch diejenigen im Westen, die geglaubt haben, wenn denn nur  
C17 der Sozialismus ein wenig humaner gestaltet werden würde, wäre er die  
C18 Zukunftsvision.  
C19

C20 [Beifall des Abg. Helms (Bü 90/Grüne)]  
C21

C22 Nein, die brutale Erkenntnis des 2. Dezember 1991 ist die gewesen: Es gibt  
C23 nur eine Form des Sozialismus, das ist der "real existierende" gewesen,  
C24 und den haben die Menschen abgewählt.  
C25

C26 [Beifall bei der CDU  
C27 und des Abg. Hillenberg (SPD)]  
C28

C29 Wenn sich die PDS heute auf den Weg macht, von der ehemaligen SED zu einer  
C30 Partei des demokratischen Sozialismus werden zu wollen, muß sie einen  
C31 klaren Schlußstrich unter ihre Vergangenheit ziehen. Bei der AL wissen  
C32 wir, daß ganze Teile ohne sozialistische Gedankenführung nicht denkbar  
C33 gewesen wären. Ich tue ihm sicher keinen Torte an - Harry Ristock hat das  
C34 selbst vor kurzem in der "Zitty" unter der Überschrift geschrieben: "Der  
D 1 Sozialismus lebt". Das verstehe ich auch, lieber Kollege Ristock! -, wenn  
D 2 ich sage: Das klingt so wie in den 60er Jahren.  
D 3

D 4 [Zuruf des Abg. Pewestorff (PDS)]  
D 5

D 6 "Che Guevara lebt doch!", dann ist dies das trotzig "Dennoch", das sich  
D 7 über die gesellschaftliche Realität hinwegsetzt.  
D 8

D 9 [Beifall bei der CDU]  
D10

D11 Sozialismus war der Mißbrauchstatbestand der Unterdrücker.  
D12

D13 [Wieland Bü 90/Grüne):  
D14 Ludwig Erhardt lebt auch nicht mehr!]  
D15

D16 - Herr Kollege Wieland! Marx ist tot, Lenin ist tot, und Sie sehen auch  
D17 ein bißchen bleich aus!  
D18

D19 [Heiterkeit und Beifall bei der CDU und der SPD -  
D20 Wieland (Bü 90/Grüne): Ich bin nicht der Eberhard!]  
D21

D22 Wenn trotz aller fundamentalistischen Auseinandersetzungen in der  
D23 Nachkriegszeit der Sozialismus in West-Berlin nicht mehrheitsfähig  
D24 geworden ist, lag es daran - vergegenwärtigen wir uns das rückblickend -,  
D25 daß wir hier in Berlin eine die Menschen einigende Idee hatten, die aus  
D26 dem Bewußtsein bestand, als Vorposten der freien Welt darauf  
D27 hinzuarbeiten, daß eines Tages Deutschland in Frieden und Freiheit mit  
D28 seiner Hauptstadt Berlin wiedervereinigt wird.  
D29

[Zuruf des Abg. Pewestorff (PDS)]

Dies war die Vision für mehr als 90 Prozent der West-Berliner. Dafür haben sie gestanden, und dafür haben sie gelitten.

[Beifall bei der CDU]

Diese Aufgabe und auch die einigende Vision - damit müssen wir uns auseinandersetzen - hat sich am 20. Juni 1991 erfüllt. Der Deutsche Bundestag hat nach dramatischer Debatte mit seiner Entscheidung klargemacht, daß die Entbehrungen, die die Berliner in den vergangenen Jahrzehnten auf sich genommen haben, nicht umsonst waren. Er hat uns auch als Berliner - was ich für besonders wesentlich erachte - unserer Geschichte nicht beraubt.

Das waren für uns - für alle Parteien hier im Haus - sehr bewegende Stunden. Einen Moment in der Geschichte empfanden wir alle so etwas wie eine parteiübergreifende Freude - über alle Auffassungsunterschiede hinweg. Ich sage das heute auch noch einmal - vom Antritt der Koalition bis zum 20. Juni 1991: Ohne die große Koalition wäre dieser Erfolg nicht gelungen. Wir sind allen dankbar, die diese Entscheidung auch außerhalb dieser beiden Parteien mitgetragen haben.

[Beifall bei der CDU und der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1560

A 1 | Landowsky

A 2 |  
A 3 | Jetzt bleibt uns nur noch die Umsetzung des Bundestagsbeschlusses, so  
A 4 | wichtig das auch im einzelnen ist.

A 5 |  
A 6 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Was heißt eigentlich "nur noch"?  
A 7 | Es passiert doch nichts!]

A 8 |  
A 9 | - Hören Sie sich die Rede an, dann können Sie auch anschließend Ihre  
A10 | Fragen beantworten!

A11 |  
A12 | Es geht nur noch um die Umsetzung. Wenn es richtig ist, was Richard von  
A13 | Weizsäcker 1981 gesagt hat, daß Berlin ohne Vision nicht denkbar ist, muß  
A14 | jetzt auch die Frage nach der Perspektive dieser Stadt gestellt werden.  
A15 | Wir müssen versuchen, eine Antwort darauf zu finden, in welcher Weise  
A16 | Berlin mehr sein soll als eine Ansammlung von 4 bis 5 Millionen Menschen  
A17 | mit ihren Alltagsorgen. Wir müssen überlegen, welche Leitideen an die  
A18 | Stelle dessen treten, wofür wir 40 Jahre - zumindest im Westteil - gelebt  
A19 | und gearbeitet haben. Letztlich ist das Nicht-Entwickeln einer solchen  
A20 | Leitidee ein Grund dafür, daß manchmal der Eindruck entsteht, als würden  
A21 | unwichtige Fragen als wichtig betrachtet und wichtige als unwesentlich.  
A22 | Ohne diese grundsätzliche Orientierung können wir die Alltagspolitik  
A23 | vergessen, unseren Entscheidungen nicht den Charakter der Alltagspolitik  
A24 | nehmen. Ohne diese Leitidee laufen wir Gefahr, in die letzten Jahrzehnte  
A25 | zurückzufallen, und aus banalen Entscheidungen fundamentalistische und  
A26 | ideologische Entscheidungen zu machen. Das wird deutlich an solchen  
A27 | Fragen, wie von der Umfahrung des Brandenburger Tores bis zu Tempo 30 -,  
A28 | die als fundamentale Fragen der Berliner Stadtpolitik behandelt werden!

A29 |  
A30 | [Frau Merkel (SPD):  
A31 | Die Bevölkerung sieht es aber so!]

A32 |  
A33 | Nur wenn es gelingt, eine solche Leitidee zu entwerfen - das ist Aufgabe  
A34 | aller Parteien dieses Parlaments -, für die es sich lohnt zu arbeiten,  
B 1 | werden wir in der Tagesarbeit in der Lage sein, die Prioritäten richtig zu  
B 2 | setzen und danach zu sortieren, welche Fragen für die Stadt und die  
B 3 | Menschen wesentlich und welche nachrangig sind.

B 4 |  
B 5 | Die Umsetzung einer solchen Leitidee ist schwierig und voller Widerstände.  
B 6 | Die Menschen in der Stadt - in Ost und West - haben zur Zeit Sorgen und  
B 7 | Angst; das zeigen die Umfragen. Im Westen haben sie die Sorge, daß der  
B 8 | Standard sinkt, im Osten haben sie die Sorge, daß er nicht so schnell  
B 9 | steigt, wie sie es sich wünschen. Ich habe dafür Verständnis! Ich  
B10 | bewundere die Arbeitnehmer im Westteil unserer Stadt, denn ihnen werden  
B11 | als einzigen in der Bundesrepublik Deutschland Sonderbelastungen durch den  
B12 | überstürzten Abbau der Berlinförderung auferlegt, die keiner in Köln,  
B13 | Hamburg oder München tragen muß. Da hat uns die Bonner Politik hängen  
B14 | lassen.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

B17 |  
B18 | Natürlich ist es auch für die Ost-Berliner eine schwierige Situation. Ich  
B19 | bewundere, daß die meisten von ihnen diese gesellschaftliche und  
B20 | individuelle Umstellung mit einem hohen Verantwortungsbewußtsein bewältigt  
B21 | haben und bereit sind, nach vorn zu sehen. Ich sage Ihnen, unabhängig  
B22 | davon, in welcher Fraktion Sie sitzen: Stellen Sie sich vor, in einer so  
B23 | schwierigen Situation, wären wir auf eine Regierung mit einer knappen  
B24 | Mehrheit in der Stadt angewiesen! In dieser schwierigen Übergangszeit -  
B25 | das sage ich hier deutlich - ist die große Koalition nicht nur numerisch



B26 zwingend, sondern ist derzeit der einzige Garant für den sozialen Frieden  
B27 in der Stadt.

B28  
B29 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
B30

B31 Das schließt an die historische Leistung der Sozialdemokraten, der Freien  
B32 Demokraten und der CDU beim Aufbau dieser Stadt an, vom Punkt Null im Jahr  
B33 1981 in acht Jahren diese Stadt wieder auf ein Niveau gebracht zu haben.  
B34 Das beinhaltet auch die Forderung in einer schwierigen politischen  
C 1 Situation, für den Aufbau des geeinten Berlins die Kräfte zu bündeln. Die  
C 2 Mehrheit der Bürger will das auch. Die Zustimmung zu den Parteien ist  
C 3 heute nicht kleiner als vor einem Jahr. Das mag für den einen oder  
C 4 anderen, auch für denjenigen, der darüber schreibt und kommentiert, ein  
C 5 Hinweis sein.

C 6  
C 7 [Wieland (Bü 90/Grüne): Aber die Zustimmung zum Senat  
C 8 ist so klein wie noch nie!]  
C 9

C10 - Aber zum Regierenden Bürgermeister ist sie unendlich groß. Darüber sind  
C11 wir froh!

C12  
C13 [Beifall bei der CDU]  
C14

C15 Zusammenwachsen - nicht Polarisierung, Herr Wieland - ist angesagt! Die  
C16 Bürger wollen geborgen sein und sich identifizieren können. Sie tun es  
C17 auch. Mit Eberhard Diepgen als Regierendem Bürgermeister haben sie eine  
C18 Zustimmung im Westen von zwei Dritteln der Bevölkerung und im Osten von 50  
C19 Prozent, obwohl unser Wahlergebnis nur 25 Prozent im Ostteil der Stadt  
C20 betrug.

C21  
C22 [Wieland (Bü 90/Grüne): Gott sei Dank!]  
C23

C24 Ich bewundere, wie Eberhard Diepgen mit Geduld seine Aufgaben so  
C25 wahrnimmt, wie es die Bürger erwarten. Er stellt das Gemeinsame über das  
C26 Trennende. Die Menschen haben mehr Vertrauen und Zuneigung zu einem  
C27 Regierenden Bürgermeister, der versöhnt, statt trennt. Den "strammen Max"  
C28 zu spielen, ist nicht seine Aufgabe.

C29  
C30 [Beifall bei der CDU]  
C31

C32 Natürlich ist diese große Koalition inhaltlich schwierig. Das ist  
C33 überhaupt keine Frage. Sie umfaßt das gesamte Wählerspektrum - wenn ich  
C34 mal die Ränder herauslasse -, von Heinrich Lummer bis zum fröhlichen Alt-  
D 1 Marxisten Harry Ristock.

D 2  
D 3 [Allgemeine Unruhe]  
D 4

D 5 Wichtig ist nicht, daß in jeder einzelnen Tagesfrage Übereinstimmung  
D 6 erzielt wird, sondern daß in den grundsätzlichen Fragen Übereinstimmung  
D 7 erzielt wird.

D 8  
D 9 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D10

D11 Das war auch für mich ein Lernprozeß. Es waren häufig unsere Ost-Berliner  
D12 Abgeordnetenkollegen, die uns Westler darauf aufmerksam gemacht haben, daß  
D13 Fragen, die den Westlern wesentlich erschienen, - gemessen an den  
D14 tatsächlichen Bedürfnissen der Menschen - eigentlich unwichtig sind.

D15  
D16 [Beifall bei der CDU]  
D17

D18 Und deswegen sage ich für meine Fraktion: Ich habe Hochachtung vor der  
D19 Arbeit der drei Mitglieder des Senats, die aus dem Ostteil kommen: Frau  
D20 Dr. Bergmann, Peter Luther und Thomas Krüger. Sie haben es ungleich  
D21 schwerer gehabt als die hartgesottenen Profis-West! À la bonne heure - sie  
D22 haben ihre Aufgabe für die Stadt und die Menschen ordentlich gelöst!

D23  
D24 [Beifall bei der CDU und der SPD -  
D25 Frau Künast (Bü 90/Grüne): Welche Profis!]  
D26

D27 Bei allen Diskussionen über die Perspektiven unserer Stadt dürfen wir  
D28 natürlich die Menschen in ihren täglichen Sorgen nicht vergessen.  
D29

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

D30 |  
D31 |  
D32 | - Ja, das tun wir auch nicht! - Wir haben es im Jahr 1989 leidvoll  
D33 | erfahren, als wir mit unseren Visionen über die Menschen hinweggegangen  
D34 | sind und sie in ihren Problemen nicht mehr erreicht haben. Für visionäre  
D35 | Aufgaben sind die Menschen meist nur dann empfänglich, wenn ihre  
D36 | existentiellen Bedürfnisse befriedigt sind. Für die Ost-Berliner sind das  
D37 | in erster Linie selbstverständlich die Arbeitsplätze und die Mieten.  
D38 |

D39 | [Beifall des Abg. Pewestorff (PDS)]  
D40 |

D41 | Vor kurzem noch war es die Einführung der West-Schule im Ostteil; und ich  
D42 | muß sagen, daß der Senat - wenn ich einmal die Lieferschwierigkeiten der  
D43 | Schulbuchverlage hintanstelle - das einigermaßen ordentlich bewältigt hat.  
D44 | Dafür gebührt dem Senat Dank!  
D45 |

D46 | [Beifall bei der CDU]  
D47 |

D48 | Natürlich können wir nicht zufrieden sein - und wir sind es auch nicht.  
D49 | Wir können insbesondere mit dem Arbeitsmarkt in der Stadt nicht zufrieden  
D50 | sein; aber was der Senat tun kann, nämlich durch AB-Maßnahmen  
D51 | Arbeitsplatznot zu lindern, unternimmt er auch. Es besteht die Aussicht,  
D52 | daß wir das gesteckte Ziel in diesem Jahr erreichen. Daß auch jeder junge  
D53 | Mensch im Ostteil der Stadt einen Ausbildungsplatz erhalten hat, ist für  
D54 | mich

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1561

A 1 | Landowsky

A 2 |  
A 3 | eine ganz wesentliche Sache. Junge Menschen haben ein Anrecht, bevorzugt  
A 4 | behandelt zu werden - sie sind die Träger des Staates und der Stadt von  
A 5 | morgen!

A 6 |  
A 7 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A 8 |  
A 9 | Daß der Senat als erste Maßnahme nach Regierungsantritt beschlossen hat,  
A10 | die Sozialhilfe in Ost und West anzugleichen, ist eine soziale Großtat  
A11 | gewesen, weil die Einheit nicht auf dem Rücken der Schwächsten ausgetragen  
A12 | werden darf.

A13 |  
A14 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A15 |  
A16 | Wir als CDU haben uns für diese Legislaturperiode - oft angefeindet - das  
A17 | Leitmotto gewählt: "Gleicher Lohn für gleiche Arbeit" - und dazu stehen  
A18 | wir auch.

A19 |  
A20 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Ach, wo ist der denn?]

A21 |  
A22 | Diese Forderung wird bis zum Jahr 1995 realisiert sein.

A23 |  
A24 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Und wann ist der Stau aufgelöst? -  
A25 | Das sind alles nur Versprechungen!]

A26 |  
A27 | - Für Sie bediene ich jedes Thema extra, Herr Wieland. Natürlich ist Ihnen  
A28 | das alles unangenehm, weil Ihre gesamte sozialistische Vision vor einem  
A29 | Jahr zusammengeklappt ist. Sie sind abgewählt worden; und so bleibt es  
A30 | auch! -

A31 |  
A32 | [Beifall bei der CDU -  
A33 | Wieland (Bü 90/Grüne): Ach was!]

A34 |  
B 1 | Die Bauarbeiter werden im nächsten Jahr angeglichen. Bei den Banken,  
B 2 | Gaststätten und in vielen anderen Tarifbereichen steht Ende 1992 die  
B 3 | tarifliche Gleichstellung bevor. Im Haushalt haben wir Vorsorge dafür  
B 4 | getroffen, daß wir auch im öffentlichen Dienst eine Anhebung bis zu 80 %  
B 5 | ermöglichen. Insbesondere durch das Engagement von Eberhard Diepgen und  
B 6 | Frau Stahmer haben wir erreicht, daß zum Beispiel schon bei den Ost-  
B 7 | Berliner Krankenschwestern die Vordienstzeiten angerechnet worden sind -  
B 8 | gegen den Widerstand fast aller alten Bundesländer.

B 9 |  
B10 | [Starker Beifall bei der CDU und der SPD]

B11 |  
B12 | Gerade weil wir wissen, daß sich die Menschen, die Arbeitnehmer Sorgen  
B13 | machen, sage ich noch einmal ganz deutlich: Im Westteil der Stadt haben  
B14 | uns 51 % der Arbeiter gewählt, im Ostteil 30 %. Ihnen fühlen wir uns als  
B15 | Union in besonderer Weise verbunden. Den Ost-Berliner Arbeitnehmern sagen  
B16 | wir: Wir werden nichts unversucht lassen, durch eine aktive  
B17 | Wirtschaftspolitik, durch eine Industrie- und Dienstleistungs-  
B18 | Ansiedlungspolitik neue Arbeitsplätze zu schaffen. Aber eines bitte ich  
B19 | unsere Arbeitnehmer im Ostteil auch zu berücksichtigen: Lassen Sie sich  
B20 | nicht von der Maßlosigkeit der Forderungen mancher Funktionäre  
B21 | beeinflussen! Der Westteil der Stadt hat 40 Jahre gebraucht, um den  
B22 | Wohlstand von heute zu erreichen. Und wenn die Arbeitnehmer im Ostteil der  
B23 | Stadt spätestens im Jahr 1995 in die Tarifgleichheit einrücken, dann haben  
B24 | sie innerhalb von 5 Jahren das geschafft, wozu der Westen Jahrzehnte  
B25 | benötigt hat. Maßlose Forderungen lösen in West-Berlin Verbitterung aus.

B26 Wer Betriebsversammlungen bei Siemens und BMW oder in den Wasserwerken  
B27 miterlebt hat, weiß, wovon ich rede. Bei mir stößt es auf größtes  
B28 Unverständnis, wenn sich eine Gewerkschaft wie die GEW, deren Mitglieder  
B29 unkündbar sind und nicht zu den Elendsberufen dieser Stadt gehören, heute  
B30 erdreistet, Tausende von Angehörigen nur deshalb auf die Straße zu führen,  
B31 weil sie eine Pflichtstunde in der Woche mehr arbeiten sollen. Wo gibt es  
B32 denn so etwas?

B33  
B34 [Beifall bei der CDU -  
C 1 Vereinzelter Beifall bei der SPD]

C 2  
C 3 Solidarität ist angesagt! Aber wer weiß, daß die Vorsitzende der GEW-West,  
C 4 Frau Uessler, vor zwei Jahren Mitglied der SED gewesen ist, der weiß  
C 5 auch, wer sich hier gesucht und gefunden hat.

C 6  
C 7 [Beifall bei der CDU -  
C 8 Dr. Köppl (Bü 90/Grüne): Und sowas regiert  
C 9 mit den Sozialdemokraten!]

C10  
C11 Die Hauptstadtentscheidung eröffnet uns die größten Chancen für mehr und  
C12 bessere Arbeitsplätze. Dazu ist es erforderlich, Unternehmen anzusiedeln.  
C13 Unternehmen brauchen Platz, und wir müssen ihnen diesen Platz rasch  
C14 anbieten, damit Arbeitsplätze in die Stadt kommen. Oft hakt das noch an  
C15 Grundstücken, Herr Finanzsenator, und deshalb lautet unsere Forderung  
C16 unverändert - Sie haben das vor wenigen Tagen bestätigt -: Bei den  
C17 restitutionsbehafteten Grundstücken muß der Grundsatz durchgesetzt werden:  
C18 Entschädigung vor Rückgabe!

C19  
C20 [Beifall bei der CDU, der SPD  
C21 und des Abg. Pewestorff (PDS)]

C22  
C23 Lassen Sie mich noch ein kurzes Wort zu unserer Verwaltung sagen.

C24  
C25 [Frau von Braun (FDP): Dazu gibt es viel zu sagen!]

C26  
C27 Wir müssen unsere Verwaltung als Chance begreifen, sie in diesen Jahren  
C28 ökonomisch zu gestalten. Deshalb rege ich beim Senat an, daß man einmal  
C29 wie in anderen Unternehmen vorgeht, ein Betriebsberatungsunternehmen  
C30 beauftragt und eine Refa-Studie durchführt, welche öffentlichen Aufgaben  
C31 unbedingt erforderlich sind und welche verlagert werden können.

C32  
C33 [Wieland (Bü 90/Grüne): Mit den Senat anfangen!]

C34  
D 1 Mit einer Aufgabenkritik aus der öffentlichen Behörde heraus ist das nie  
D 2 zu lösen; denn jeder schreibt natürlich erst einmal die Begründung für  
D 3 sein eigenes Tätigkeitsfeld. Deshalb sollte sich der Senat der Ideen  
D 4 bedienen, die andere von außerhalb haben.

D 5  
D 6 [Beifall bei der CDU]

D 7  
D 8 Zu den Eigenbetrieben möchte ich auch noch ein paar Worte sagen. Daß  
D 9 unsere Eigenbetriebe wirklich noch zukunftsorientiert arbeiten können,  
D10 wenn in Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg zum Teil private  
D11 Konkurrenzunternehmen aufgebaut werden, wage ich im Moment zu bezweifeln.  
D12 Deshalb muß man alle Chancen wahrnehmen, die Wettbewerbsfähigkeit zu  
D13 erhöhen. Das kann auch die Änderung der Rechtsform sein - darauf haben wir  
D14 uns verständigt. Wir geben eine Garantie für die Arbeitsplätze. Keiner  
D15 wird dadurch arbeitslos oder verliert seinen Arbeitsplatz! Die Mitarbeiter  
D16 in den Eigenbetrieben können sich auf eines verlassen: Wir wissen, daß wir  
D17 ihr Vertrauen haben; wir werden es auch nicht enttäuschen. Niemand denkt  
D18 daran, Eigenbetriebe etwa an Private zu verhökern. Es geht vielmehr um die  
D19 Konkurrenzfähigkeit unserer Eigenbetriebe und um die Sicherheit,  
D20 Zukunftsträchtigkeit der Arbeitsplätze der dort arbeitenden Menschen.

D21  
D22 [Beifall bei der CDU]

D23  
D24 Aber noch wichtiger als der Arbeitsplatz sind bezahlbare Wohnungen für die  
D25 Menschen. Es gehört zu den Urängsten der Menschen, eines Tages aus ihrer  
D26 Wohnung heraus zu müssen. Hier konnten wir nicht alles erreichen, was wir  
D27 wollten -

D28  
D29 [Frau Schmid-Petry (FDP): Wie wahr!]

D30 | auch das gehört zu einer ehrlichen Bestandsaufnahme -, weil innerhalb von  
D31 | 11 Monaten auch gar nicht alles erreichbar ist.  
D32 |  
D33 |

D34 | [Frau Michels (PDS):  
D35 | Doppeltes Wohngeld haben Sie versprochen!]  
D36 |

D37 | Bei dem, was wir uns vorgenommen haben, wurde uns zum Teil vom Bund ein  
D38 | Strich durch die Rechnung gemacht. Wenn Herr Kinkel jetzt angekündigt hat,  
D39 | einen Gesetzentwurf einzubringen, der die Mietsteigerungen gesetzlich  
D40 | festlegen will, dann ist das durchaus schon ein Fortschritt. Aber was soll  
D41 | der Unsinn, gleichzeitig den Mieterschutz zu lockern - als bestünde ein  
D42 | gesellschaftliches Bedürfnis dafür. Es gibt keine bedrückten und  
D43 | eingeeengten Hausbesitzer in dieser Stadt. Deshalb sage ich: Weg mit dem  
D44 | Unfug!  
D45 |

D46 | [Beifall bei der CDU,  
D47 | der SPD und des Abg. Helms (Bü 90/Grüne)]  
D48 |

D49 | Daß der Bund unserer Mietrechtinitiative für die Neuvermietung nicht  
D50 | zugestimmt hat, macht uns gleichfalls Sorge. Hier fehlt - ich sage: oft  
D51 | sogar parteiübergreifend - soziales Einfühlungsvermögen in Bonn. Nehmen  
D52 | Sie es mir nicht übel, Frau von Braun: Frau Schwaetzer zeichnet sich eben  
D53 | durch ein besonderes Maß an sozialer Kälte aus; dagegen ist ein  
D54 | Kühlschrank oft noch eine Wärmehalle!  
D55 |

D56 | [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D57 |

D58 | Aber auch bei der Zahl der bezugsfertigen Wohnungen konnten wir unser Ziel  
D59 | nicht erreichen.  
D60 |

D61 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
D62 | Steckt der Nagel in Ihrer Westentasche?]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1562

A 1 | Landowsky

A 2 |  
A 3 | Ich habe bereits zu Beginn der Legislaturperiode - seinerzeit im März -  
A 4 | einmal eine Relation hergestellt zwischen der Zahl der Pressekonferenzen  
A 5 | des Bausenators und der Zahl der bezugsfertigen Wohnungen: Sie stehen in  
A 6 | einem reziproken Verhältnis. Da gibt es immer wieder triftige Gründe,  
A 7 | warum irgend etwas nicht geht. Aber wir Koalitionsabgeordneten sind keine  
A 8 | Kopfnicker, Herr Kollege Staffelt. Wir fragen nicht danach, warum etwas  
A 9 | nicht geht, sondern allenfalls, wie etwas doch geht. Und bei den Wohnungen  
A10 | hätte es eben doch gehen müssen.

A11 |  
A12 | [Beifall bei der CDU -  
A13 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
A14 |

A15 | Wir haben nur noch vier Jahre Zeit in dieser Legislaturperiode, um dieses  
A16 | große Programm zu erstellen. Jetzt am Jahresende werde wir natürlich viel  
A17 | bewilligen - das ist klar -, aber wir müssen auch wissen, daß noch keine  
A18 | Familie in einen Bewilligungsbescheid eingezogen ist. Wir wollen also, daß  
A19 | die Wohnungen auch gebaut und fertiggestellt werden.

A20 |  
A21 | [Beifall bei der CDU - Heiterkeit bei der CDU]  
A22 |

A23 | Sicherheit in der Wohnung und persönliche Sicherheit hängen eng zusammen,  
A24 | und das Problem der Sicherheit betrifft viele Bereiche. Wir haben den  
A25 | Senatsbereich des Kollegen Krüger finanziell aufgestockt, damit er einer  
A26 | Angst der Menschen entgegenwirken kann - und zwar mit Menschen, die das  
A27 | können: Streetworkern - und versuchen kann, das Problem der Jugendbanden  
A28 | in den Griff zu bekommen. Das ist ein Schwerpunkt dieses Senats gewesen.  
A29 | Doch auch damit ist nicht alles getan. Wir müssen auch darauf achten - ich  
A30 | sage das, ohne daß ich jemand persönlich damit meine -, konsequent gegen  
A31 | Rechtsbrecher vorzugehen, und die Gesellschaft wirksam vor Straftätern zu  
A32 | schützen.

A33 |  
A34 | [Beifall bei der CDU -  
B 1 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
B 2 |

B 3 | Alles andere demotiviert Polizei und Justiz.

B 4 |  
B 5 | Der noch aus der rot-grünen Zeit - so sage ich einmal - zu offen  
B 6 | gehandhabte Strafvollzug fällt heute bitter auf uns zurück übrigens auch,  
B 7 | daß damals fachkundige Anstaltsleiter auf Ihren Druck hin abgelöst worden  
B 8 | sind.

B 9 |  
B10 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Welcher denn? -  
B11 | Dr. Staffelt (SPD): Bitte nicht die alten Kamellen!]  
B12 |

B13 | Es ist unerträglich, daß bereits 500 oder noch mehr Straftäter in diesem  
B14 | Jahr weggelaufen sind. Das ist keine Kritik an der Person der Senatorin,  
B15 |

B16 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
B17 | Das klang auf Ihrem Parteitag aber anders!]  
B18 |

B19 | sondern die Forderung, dem Bürgerschutz mindestens den gleichen Rang zu  
B20 | geben wie der Resozialisierung der Täter.

B21 |  
B22 | [Beifall bei der CDU]  
B23 |

B24 | Und beim Strafvollzug gibt es nun einmal nur zwei Grundrichtungen, Herr  
B25 | Wieland: Entweder ich setze die Täter fest, damit die Bürger frei bleiben,

B26 oder ich sperre die Bürger ein, und lasse die Verbrecher laufen. Aber ich  
B27 hoffe, daß wir uns nicht auf die letzte Seite kaprizieren.  
B28

B29 [Beifall bei der CDU -

B30 Frau Künast (Bü 90/Grüne): Den Witz haben Sie schon einmal gemacht! -

B31 Cramer (Bü 90/Grüne): Unglaublich! -

B32 Zurufe von Bü 90/Grüne: Buh! - Weitere Zurufe]

B33  
B34 Wir setzen bei den Bürgern klare Prioritäten!

C 1  
C 2 Sicherheit bedeutet auch, daß ich das Sicherheitsgefühl der Menschen in  
C 3 den U- und S-Bahnen verstärke. Wir haben als Koalition dafür Geld zur  
C 4 Verfügung gestellt, nicht nur die 20 Millionen DM für die BVG, sondern  
C 5 auch zusätzlich für 500 Stellen aus dem ABM-Bereich "Informations- und  
C 6 Auskunftspersonal". Wie ich höre, hat die BVG-Geschäftsleitung auf diese  
C 7 Möglichkeit nicht zurückgegriffen. Ich halte das für eine  
C 8 Pflichtverletzung. Die Bürger müssen bei der Fahrt in der U- und S-Bahn  
C 9 das Gefühl haben, daß notfalls Aufsichtspersonal dabei ist, damit sie  
C10 dieses Verkehrsmittel auch annehmen. Sonst können Sie sich jede  
C11 Verkehrspolitik in dieser Stadt schenken.  
C12

C13 [Beifall bei der CDU - Vereinzelter Beifall bei der SPD]

C14  
C15 Heute ist es ungleich schwerer, in unserer Stadt Sicherheitspolitik zu  
C16 machen und Sicherheit zu garantieren, als das früher der Fall gewesen ist.  
C17 Die Öffnung der Grenzen nach Polen, in die CSFR, aber auch weiter in die  
C18 anderen Länder  
C19

C20 [Wieland (Bü 90/Grüne): Diese Öffnung wollten Sie ja nicht! -

C21 Cramer (Bü 90/Grüne): Der alte Polenhaß! Unglaublich!

C22 Eine Sauerei! Haben Sie vergessen, wie Sie heißen, Herr Landowsky? -  
C23 Weitere Zurufe]

C24  
C25 wie Ungarn und Rumänien hat Menschen aus aller Herren Länder nach Berlin  
C26 gebracht. Wir sehen auch in gewisser Weise mit Sorge auf das Jahr 1993,  
C27 wenn in Europa unkontrolliert alle Grenzen geöffnet werden sollen. Aber  
C28 bei alledem muß ich sagen: Die Berliner Bevölkerung hat es verdient, daß  
C29 man sie in Schutz nimmt, denn sie ist in keiner Weise ausländerfeindlich!  
C30

C31 [Beifall bei der CDU]

C32  
C33 Wir leben hier friedlich mit 350.000 ausländischen Mitbürgern zusammen,  
C34 vornehmlich türkischen Mitbürgern. Wir integrieren sie, wir geben jungen  
D 1 Leuten eine Berufschance wie den Deutschen auch. Gerade dadurch  
D 2 unterscheiden wir uns von anderen Metropolen, von London bis New York.  
D 3 Aber ich wehre mich dagegen, wenn Dinge miteinander vermischt werden, die  
D 4 gar nicht zusammengehören. Und deshalb hat der Kampf gegen den Mißbrauch  
D 5 des Asylrechts mit Ausländerfeindlichkeit überhaupt nichts zu tun.  
D 6  
D 7

D 8 [Beifall bei der CDU]

D 9 Und wer den Leuten weismachen will, daß Hütchenspieler nur harmlose Zocker  
D10 sind, der verheimlicht, daß es sich hierbei um eine systematisch  
D11 organisierte kriminelle Truppe handelt. Wenn wir den Anfängen nicht  
D12 wehren, wird sich europäische Kriminalität in Berlin sammeln. Die Kleinen  
D13 werden die Großen ziehen. Die Bürger sehen die Kleinen und fühlen sich  
D14 deshalb unsicher - die Großen sehen sie ja gar nicht.  
D15

D16 [Wieland (Bü 90/Grüne): Deshalb lassen Sie die ja auch in Ruhe!]

D17  
D18 Ich weiß, daß der Innensenator mit seinen Leuten nichts unversucht läßt  
D19 und sich ungemein engagiert in seinem Amt. Deshalb hat er in der Sorge um  
D20 die Sicherheit unserer Stadt unsere uneingeschränkte Solidarität.  
D21

D22 [Beifall bei der CDU]

D23  
D24 Und wir stehen auch zu unserer Polizei und haben kein Verständnis dafür,  
D25 daß immer wieder versucht wird, an der Polizei herumzunörgeln.  
D26

D27 [Vereinzelter Beifall bei der CDU]

D28  
D29 Ein Stück Sicherheit - das hat der Kollege Pflugbeil vorhin bereits gesagt

D30 | - in unserem Rechtsstaat und seinen Organen ist das Vertrauen der Bürger  
D31 | in die Verwaltung, in die Unvoreingenommenheit, die Geradlinigkeit und  
D32 | Gerechtigkeit unserer Beamten. Das schleichende Gift, das wir nach wie vor  
D33 | haben, war und ist die Staatssicherheit. Für uns gilt unverändert: Wer  
D34 | Mitarbeiter der Stasi war, kann nicht öffentlich Bediensteter werden -  
D35 | ohne Ansehen der Person.

D36 |  
D37 | [Starker Beifall bei der CDU und der SPD -  
D38 | Vereinzelter Beifall bei der FDP]

D39 |  
D40 | Politik für Berlin muß natürlich auch den großen Bereich der älteren  
D41 | Menschen berücksichtigen. Wir haben einen hohen Anteil an Senioren in  
D42 | unserer Stadt, und jede Gesellschaft ist so human, wie sie mit ihren  
D43 | älteren Mitmenschen umgeht. Ist das Altwerden für viele schon schwer  
D44 | genug, so haben wir als Politiker doch die Verpflichtung, ihnen das Risiko  
D45 | für das Alter abzunehmen - und das Risiko, ein Pflegefall zu werden.  
D46 | Deswegen unterstützen wir den Senat nachdrücklich, im Bundesrat darauf  
D47 | hinzuwirken, daß endlich auch der Widerstand der Freien Demokraten gegen  
D48 | eine Pflegeversicherung gebrochen wird, damit wir den alten Menschen  
D49 | Sicherheit geben und verhindern, daß sie nicht nur zu einem Pflege-,  
D50 | sondern auch zu einem Sozialfall werden.

D51 |  
D52 | [Starker Beifall bei der CDU und der SPD -  
D53 | Frau von Braun (FDP): Wer sabotiert das denn? -  
D54 | Weitere Zurufe]

D55 |  
D56 | Wir jedenfalls lassen keinen auf der Strecke!



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1563

A 1 | Landowsky

A 2 |  
A 3 | Wir bemühen uns, die Stadtpolitik voranzubringen, die Hauptstadt  
A 4 | inhaltlich zu gestalten, zu bauen und zu planen und die  
A 5 | Verkehrsverhältnisse - so schwierig sie auch sind - zu meistern. Wir  
A 6 | versuchen die Aufgaben der Hauptstadt wahrzunehmen. Dabei gibt es  
A 7 | Zustimmung und Kritik, und das ist gut so. Bei der Diskussion um den  
A 8 | Potsdamer Platz sehen wir das in besonderer Weise. Weniger gut finde ich  
A 9 | aber, daß diese Politik mitunter auch aus den Bezirken sabotiert wird.  
A10 | Keine Metropole hat ihre Verkehrsprobleme gelöst, und wir schon gar nicht,

A11 |  
A12 | [Cramer (Bü 90/Grüne): Noch nicht einmal im Kopf!]

A13 |  
A14 | aber der Verkehrssenator könnte viel weiter sein, wenn nicht immer wieder  
A15 | von anderen neue Hindernisse aufgetürmt würden. Die Bearbeitung von 28  
A16 | Straßenverbindungen von Ost nach West hängt in den Bezirken.

A17 |  
A18 | [Hoffmann (FDP): Wer hat denn dort die Mehrheit?]

A19 |  
A20 | Eine rasche Entlastung des Verkehrs um das Brandenburger Tor hängt immer  
A21 | noch. Und völlig unverständlich ist für mich nach wie vor, warum es bisher  
A22 | keine zeitliche Begrenzung der Busspuren gegeben hat.

A23 |  
A24 | [Starker Beifall bei der CDU]

A25 |  
A26 | Wir brauchen Planungsansätze für Parkhäuser und die Tunneldurchführung  
A27 | durch den Tiergarten, sonst ist das Thema Hauptstadtverkehr nicht zu  
A28 | bewältigen. Wir dürfen uns nicht darauf einlassen, daß von manchen Orten  
A29 | aus "Verkehrsblokadepolitik" betrieben wird. Die bezirkliche  
A30 | Selbstverwaltung treibt mitunter ihre Blüten. Es liegt auch an ihr, daß  
A31 | nach wie vor - das ärgert mich maßlos, und da werde ich auch nicht  
A32 | lockerlassen - Steuergelder verschwendet werden, indem in manchen Bezirken  
A33 | Straßen rückgebaut werden. Das müssen wir abschaffen!

A34 |  
B 1 | [Beifall bei der CDU und des Abg. Hillenberg (SPD)]

B 2 |  
B 3 | In einer Reihe von Bezirken haben manche noch nicht begriffen, was im  
B 4 | letzten Jahr politisch entschieden wurde. Die Bürger werden das im  
B 5 | nächsten Jahr deutlich machen:

B 6 |  
B 7 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Ja, am 24. Mai!]

B 8 |  
B 9 | - So ist es! Sie wollen nie wieder Rot-Grün, Herr Kollege Wieland! -

B10 |  
B11 | [Beifall bei der CDU]

B12 |  
B13 | Und letztlich hat das auch Herr Momper gesagt. Ich habe mit Interesse  
B14 | gelesen, daß Sie in einem Interview gesagt haben, die historischen  
B15 | Bedingungen für ein rot-grünes Bündnis seien nach der Einheit andere  
B16 | geworden. Das finde ich richtig. Auf dieser Basis sollten wir  
B17 | weiterarbeiten. Ich teile Ihre Auffassung!

B18 |  
B19 | Hier beweist sich, ob und wie wir dem Anspruch genügen können, die  
B20 | Hauptstadtrolle wahrzunehmen wie wir unsere Probleme lösen. Wieder einmal  
B21 | schaut Deutschland auf diese Stadt. Natürlich gibt es Menschen, die mit  
B22 | dem Thema "Hauptstadt" nur noch steigende Preise, Verkehr, Kriminalität,  
B23 | Großraum Berlin verbinden. Es bleibt aber - trotz mancher Übertreibung -  
B24 | Angstpotential über, mit dem wir uns beschäftigen müssen.

B25 |

[Cramer (Bü 90/Grüne): Das brauchen Sie doch  
für Ihre Politik!]

Wir können diesen Menschen diese Angst nehmen, indem wir versuchen, diese  
Metropole sanft zu gestalten. Sanfte Metropole - die Sozialdemokraten  
haben diesen Begriff von uns aufgenommen -

[Frau Künast (Bü 90/Grüne): Und wo haben Sie den geklaut?]

heißt: menschlich, überschaubar, geborgen, eine Stadt von hohem Lebens-  
und Freizeitwert. Es heißt, daß wir vor der Größe keine Angst zu haben  
brauchen; es kommt auf das Wie der Gestaltung an. Eine quirlige,  
lebendige, vielfältige Stadt, die jedem etwas bietet, in der sich  
Großzügigkeit ebenso manifestiert, wie sie Geborgenheit ermöglicht. Dies  
bietet die beste Voraussetzung für die Realisierung der unterschiedlichen  
Lebenspläne.

Übrigens: Hauptstadt zu sein, heißt auch, ein gemeinsames Land Berlin-  
Brandenburg zu wollen. Es ist richtig, was Stolpe gesagt hat: Irgendwann  
in diesem Jahrzehnt wird es so sein, daß "Berlin nach Brandenburg  
heimkehrt". Denn es ist doch unstrittig, daß wir uns als Brandenburger  
fühlen! Deswegen muß dieser Weg auch konsequent gegangen werden.

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Die Frage des Ob muß schnell entschieden werden; die Frage des Wann müssen  
wir mit den Brandenburgern sehr sorgfältig erörtern. Ich hoffe, daß sich  
Herr Stolpe dann nicht als Papiertiger erweist, der auf dem Parteitag der  
SPD groß die Vereinigung mit Brandenburg präsentiert - und kaum ist er zu  
Hause, vom Chef seiner Staatskanzlei, Herrn Linde aus Nordrhein-Westfalen,  
zurückgepfiffen wird. So kann es nicht sein! Wir erwarten jetzt auch aus  
Brandenburg Signale! Die Vereinigung mit Brandenburg ist eine große Idee.  
Sie sollte nicht am provinziellen Kleingeist scheitern! Wie überhaupt  
gilt: Berliner sein heißt, großzügig denken.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Vor allem in der Flüchtlingsfrage  
sollte man großzügig denken!]

Die Amerikaner sagen: Think big, think positive! - Da schließt sich der  
Kreis zu meiner Forderung nach einer zukunftsweisenden Stadtidee. Sie  
macht sich an drei Begriffen fest: an dem Begriff der Hauptstadt der  
Deutschen, der offenen, toleranten europäischen Metropole, einer Stadt -  
und nun komme ich auf einen Begriff, der einmal von Ihnen gekommen ist -,  
von der Frieden ausgeht, Herr Kollege Wieland.

[Wieland (Bü 90/Grüne): War ja richtig!]

Ich erinnere mich an diese Diskussion mit Herrn Jänicke Mitte der 80er  
Jahre. Sie war damals falsch, weil Sie Frieden vor Freiheit gesetzt haben!  
Heute, in einer veränderten europäischen Situation, wo sich die Freiheit  
durchgesetzt hat, wo Freiheit nicht mehr streitig ist, ist die  
Friedensaufgabe einer Stadt oder einer Region eine fundamentale Aufgabe;  
insbesondere für Berlin, eine Stadt oder ein Land, von dem zwei  
fürchterliche Weltkriege ausgegangen sind. Es ist eine immanente Aufgabe  
dieser Stadt. Von hier soll Frieden ausgehen. Das gehört mit zum Sinnbild  
einer Stadt wie Berlin.

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Eberhard Diepgen ist gestern aus Moskau zurückgekommen. Das paßt in diese  
Richtung.

[Frau Künast (Bü 90/Grüne):  
Man hat ja gar nicht gemerkt, daß er weg war!]

Die Medien haben oft das Gefühl, daß die Frage der Durchfahung des  
Tiergartens eine wichtigere Sache ist als der erste Besuch eines frei  
gewählten Bürgermeisters von Berlin bei einem frei gewählten Bürgermeister  
in Moskau. So etwas hat es früher nicht gegeben. - Von dem Treffen mit  
Gorbatschow will ich gar nicht sprechen. - Dieser Besuch hat gezeigt, daß  
hier eine historisch einmalige Situation eingetreten ist.

[Zurufe von der SPD: Das stimmt nicht!]

D30  
D31  
D32  
D33  
D34  
D35  
D36  
D37  
D38  
D39  
D40  
D41  
D42  
D43  
D44  
D45  
D46  
D47  
D48  
D49  
D50  
D51

Hier haben sich erstmalig in Moskau diese zwei frei gewählten Stadtoberhäupter getroffen. Berlin ist - das hat sich gestern gezeigt - in die Mitte Europas gerückt, obwohl manche am Rhein das noch nicht wahrhaben wollen. Die Mitte des freien Europas verläuft nicht mehr am Rhein, sondern auf dem Längengrad von Berlin, Prag, Wien und Budapest. Wer sonst, wenn nicht Berlin, sollte die Aufgabe übernehmen, für Polen, die Völker Rußlands, die Tschechen, die Ungarn politischer, gesellschaftlicher, wissenschaftlicher und insbesondere kultureller Kristallisationspunkt zu sein.

Berlin hat die Aufgabe, die historisch gewachsenen Bindungen zu den Vereinigten Staaten aufrechtzuerhalten. Aber es hat auch die neue Aufgabe, den Osten mit dem Westen zu verbinden. Das ist der strategische und politische Vorteil unserer Stadt. Und es wird so sein, wie es der Oberbürgermeister von Budapest, Demszky, vor einigen Monaten gesagt hat - er wird nächste Woche in Berlin sein -: Eines Tages werden die Künstler - die Maler, die Literaten - wieder nach Berlin kommen, um sich hier ausbilden zu lassen und hier aufzutreten. Berlin wird der internationale Treffpunkt für Konferenzen sein. Von hier aus werden weltweite Probleme der Dritten Welt mit gelöst werden

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1564

A 1 | Landowsky

A 2 |  
A 3 | können, und es werden sich hier Künstler aus Budapest und New York  
A 4 | treffen. - Ein Mann der in Budapest zehn Jahre lang im Untergrund gelebt  
A 5 | hat, mit einer solchen Perspektive für Berlin - das muß uns zu denken  
A 6 | geben.

A 7 |  
A 8 | Wer der Stadt eine Funktion des Friedens zuschreiben will, muß allein  
A 9 | schon deshalb dafür sein, daß im Jahr 2000 die Olympischen Spiele in  
A10 | dieser Stadt stattfinden. Denn die Olympiade sind die Spiele des Friedens.

A11 |  
A12 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A13 |  
A14 | Sport und Kultur sind die Bereiche, die die Begegnung der Menschen  
A15 | ermöglichen und den kommunikativen Effekt unter den Völkern herstellen.  
A16 | Die Begegnung ist ein wesentliches Moment in der Kunst, in der Kultur, in  
A17 | der Musik. Gerade die Kultur wird es sein, die in diesem Jahrzehnt darüber  
A18 | entscheidet, an wem man sich orientiert.

A19 | Berlin hat alle Voraussetzungen, künftig Mittelpunkt für den  
A20 | Wissensaustausch zwischen Ost und West zu sein. Hier gibt es Institute,  
A21 | Wissenschaftler, Studenten, Forscher, Geisteswissenschaftler. Deutsch ist  
A22 | in vielen Ländern des Ostblocks erste Wissenschaftssprache. Und von Berlin  
A23 | wird auch erwartet, daß der Transfer in technischem und wissenschaftlichem  
A24 | Know-how in die Länder erfolgt. Das ist eine der fundamentalen  
A25 | internationalen Aufgaben.

A26 |  
A27 | Ich möchte noch ein kurzes Wort zu unserer Hauptstadtfunktion und zur  
A28 | Auseinandersetzung mit Bonn sagen. Ich habe übrigens keine Zweifel, daß es  
A29 | so kommt, wie es der Deutsche Bundestag beschlossen hat. Wir sollten  
A30 | darüber gar nicht allzu sehr und immer wieder hektisch diskutieren. Berlin  
A31 | hat als deutsche Hauptstadt eine andere Funktion als Bonn. Während in  
A32 | einer Stadt wie Bonn das Trachten und Denken der Stadtväter vor allem auf  
A33 | die dienende Funktion fixiert ist, sich an den Bedürfnissen der  
A34 | Abgeordneten und der Regierung zu orientieren, hat Berlin ein  
B 1 | gesellschaftliches und kulturelles Eigenleben. Es existiert theoretisch  
B 2 | auch ohne Hauptstadt. Zwar werden die Bundestagsabgeordneten von  
B 3 | Ostfriesland bis zum Allgäu, die Ministerien, die Staatsbesucher und  
B 4 | Lobbyisten hier sein, es wird mehr Internationalität

B 5 |  
B 6 | [Frau von Braun (FDP): Vor allem aus dem Allgäu!]

B 7 |  
B 8 | und weit weniger Beschaulichkeit geben, aber sie werden das Gesicht der  
B 9 | Stadt nicht ausschließlich prägen. Hingegen wird die Stadt so stark sein  
B10 | und eine solche Eigendynamik entwickeln, daß man sogar umgekehrt sagen  
B11 | kann, im Guten wie im Schlechten: Berlin prägt und vermittelt Eindrücke  
B12 | auf Besucher und Diplomaten; insofern steht Berlin nachher für  
B13 | Deutschland.

B14 |  
B15 | Wenn Berlin die Aufgabe erfüllen will, Hauptstadt zu sein, dann muß sie es  
B16 | gern tun. Sie muß ein Klima in der Stadt schaffen, das die neuen Aufgaben  
B17 | und die hier lebenden Menschen eint - das ist die entscheidende Funktion  
B18 | der Berliner Politik.

B19 |  
B20 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Vor allem ein Klima der Toleranz  
B21 | gegenüber Ausländern!]

B22 |  
B23 | - Die habe ich, da brauchen Sie sich keine Sorgen zu machen! - Die  
B24 | Hauptstadt muß einen; sie muß allen Deutschen ein hohes Maß an  
B25 | Identifikation geben. Hauptstadt sein heißt nicht nur, gleichberechtigt im

B26 | Konzert der europäischen Metropolen zu hantieren, sondern Hauptstadt sein  
B27 | heißt auch, daß wir die Zuneigung der Menschen von Flensburg bis Freiburg,  
B28 | von Frankfurt an der Oder bis nach Aachen erlangen. Hauptstadt muß die  
B29 | Zuneigung der Bürger erlangen, so wie Willy Brandt es einmal von der  
B30 | Nation gesagt hat: Nation ist, was Nation sein will. - Und so müssen wir  
B31 | den Grundsatz aufstellen, daß Hauptstadt nur sein kann, was von den  
B32 | Bürgern auch als Hauptstadt akzeptiert wird.

B33 |  
B34 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

C 1 |  
C 2 | Jede internationale Heraushebung der Stadt löst nicht nur Bewunderung,  
C 3 | sondern auch Neid in deutschen Landen aus. Deshalb sage ich dem Senat: Wir  
C 4 | müssen mit den Hauptstädten der Bundesländer - der alten wie der neuen -  
C 5 | enge Verbindungen haben, sie teilhaben lassen an Dingen, die bei uns  
C 6 | vorhanden sind und dort nicht. So mag es mitunter wichtiger sein, daß die  
C 7 | Philharmoniker unter Abbado einmal eine Reise durch die neuen und alten  
C 8 | Bundesländern unternehmen und nicht nur ins Ausland. Und der Weg von  
C 9 | Ausstellungen muß nicht immer von Berlin über London nach Paris führen,  
C10 | sondern es kann durchaus einmal von Hamburg über Leipzig nach Stuttgart  
C11 | gehen. Das ist auch eine wichtige Funktion des Aussöhnens.

C12 |  
C13 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

C14 |  
C15 | Deshalb verzichten wir auch auf Landeskinderklauseln an den Universitäten;  
C16 | deswegen soll das Herzzentrum für alle dasein; alle Einrichtungen in  
C17 | Berlin werden unter dem Gesichtspunkt geprüft, ob sie auch den Menschen in  
C18 | der ganzen Republik dienen. Wenn die Menschen in den Hauptstädten und  
C19 | damit in den Ländern das Gefühl haben, daß auch ihnen zugute kommt, was in  
C20 | Berlin vorhanden ist, dann wird die Diskrepanz zwischen Berlin und den  
C21 | anderen Ländern kleiner werden.

C22 |  
C23 | Hauptstadt heißt natürlich auch, bei den Bundeseinrichtungen teilen  
C24 | können. Aber hierzu sage ich: Nicht Bonn hat einen Bedarf an neuen  
C25 | Einrichtungen, sondern allenfalls die neuen Länder; dorthin muß umverteilt  
C26 | werden - nicht dorthin, wo ohnehin alles ist!

C27 |  
C28 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

C29 |  
C30 | In besonderer Weise muß die Hauptstadt aber faszinierend sein für junge  
C31 | Menschen. Sie sind der Träger des Staates von morgen. Und hierbei können  
C32 | sie übrigens anknüpfen an die Tradition der 20er Jahre, als die  
C33 | Intelligenz der Republik irgendwann einmal in Berlin war - zur Ausbildung,  
C34 | zur Arbeit, zum Auftreten. Deshalb müssen wir auch bei den  
D 1 | Kultureinrichtungen die Vielfalt erhalten. Wir haben in Berlin - das kann  
D 2 | man wohl sagen - mit dem Deutschen Theater, der Schaubühne, aber auch dem  
D 3 | Grips-Theater die besten deutschsprachigen Sprechbühnen.

D 4 |  
D 5 | [Wieland (Bü 90/Grüne):

D 6 | Die sind doch kommunistisch unterwandert!]

D 7 |  
D 8 | Und wir haben im Haushalt - das wird ja oft übersehen - nicht ohne Grund  
D 9 | die Kunsthochschule Weißensee erhalten, weil wir uns eben neben der  
D10 | Hochschule der Künste auch eine konkurrierende Hochschule halten wollen.  
D11 | Ich finde das ungemein wichtig! Es ist heute eben nicht mehr so - und Herr  
D12 | Roloff teilt diese Auffassung ja auch nicht -, wie Frau Martiny noch vor  
D13 | anderthalb Jahren sagte, daß nicht "jeder Künstler in dieser Stadt leben"  
D14 | müsse. Nein: Wir wollen, daß die Künstler in dieser Stadt leben, und, Herr  
D15 | Finanzsenator: Sie müssen dafür auch bezahlbare Ateliers erhalten!

D16 |  
D17 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

D18 |  
D19 | Wenn wir als Hauptstadt Kulturleistungen erbringen, dann müssen wir darauf  
D20 | achten, daß wir den unterschiedlichen Interessen der Menschen gerecht  
D21 | werden. Kultur hat keinen Auftrag - schon gar keinen Erziehungsauftrag!  
D22 | Kultur ist frei. Und dieser offene Kulturbegriff gebietet, ein plurales  
D23 | Kulturangebot zu fordern. Die Opernhäuser einerseits; aber - ich sage das  
D24 | auch den Kulturpessimisten - es geht nicht an, daß wir esoterische Theater  
D25 | erhalten, aber die Theater, durch die Hunderttausende von Berlinern und  
D26 | Touristen jährlich gehen - das Theater des Westens, das Metropol-Theater  
D27 | und den Friedrichstadtpalast -, abwickeln und schließen.

D28 |  
D29 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

D30 |  
D31 | Ich sage das den Kulturpessimisten mit aller Deutlichkeit: Der Gestus der  
D32 | Linken ist der Seufzer und nicht die Freude; bei uns, bei der Union, ist  
D33 | aber auch Freude angesagt.

D34 |  
D35 | [Beifall bei der CDU und der SPD -  
D36 | Zuruf von der SPD: Wenn Sie bei Aldi in der Schlange stehen,  
D37 | dann seufzen Sie aber auch!]

D38 |  
D39 | Dafür möchte ich Sie alle begeistern.

D40 |  
D41 | Nach der Epoche von 1947 bis 1989, die geprägt war von der Hoffnung auf  
D42 | die Lösung der deutschen Frage, und nach der Epoche von 1989 bis zum Ende  
D43 | dieses Jahrzehnts, die geprägt ist von der Freude über die staatliche  
D44 | Einheit und dem Wunsch nach der inneren Einheit, blicken wir heute auf den  
D45 | Beginn des nächsten Jahrhunderts. Es sind übrigens nur noch 90 Monate,  
D46 | falls Sie einmal nachrechnen wollen.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1565

A 1 | **Landowsky**

A 2 |

A 3 | Wir blicken auf die Zeit, wenn Berlin voll funktionsfähige Hauptstadt des  
A 4 | geeinten, freien und modernen Deutschland sein wird. In keiner dieser  
A 5 | Epochen war Berlin eine ganz normale Stadt, und wird es auch nicht werden

A 6 |

A 7 | Für mich ist Berlin eine Stadt, in der man sich wohlfühlen kann und für  
A 8 | die man sich auch begeistern kann. Für unsere Politik bedeutet das: Für  
A 9 | die Berliner wollen wir eine sanfte Metropole, die ihren Bürgern Heimat  
A10 | und Geborgenheit ebenso bietet wie Freiheit und Chancenvielfalt. Für die  
A11 | Republik wollen wir eine Hauptstadt sein, in der sich alle Deutschen  
A12 | repräsentiert fühlen und auf die sie stolz sein können - die Norddeutschen  
A13 | wie die Bayern, die Rheinländer wie die Sachsen. Für Europa wollen wir  
A14 | eine Stadt des Friedens sein, in der West- und Osteuropäer die Hoffnung  
A15 | verwirklicht sehen, daß das Zusammenwachsen des Kontinents in Freiheit,  
A16 | Demokratie und Wohlstand funktionieren kann. Eine weltoffene, tolerante,  
A17 | europäische Metropole an der Schnittstelle der Goldenen Kulturachse Paris-  
A18 | Moskau und an der Nord-Süd-Achse von Berlin bis Budapest. - Und für die  
A19 | Welt wollen wir eine Stadt des Geistes und der Kultur sein, die an die  
A20 | großen Traditionen der 20er Jahre anschließt, die eine neue Blüte der  
A21 | Architektur und Gestaltung hervorbringt, in der Kreative ihre Anregungen  
A22 | holen und geben, in der die Wissenschaftler von St. Petersburg und New  
A23 | York einander begegnen.

A24 |

A25 | Wir leben in einer faszinierenden Stadt, in einer Stadt, die alle  
A26 | Voraussetzungen für einen grandiosen Neubeginn mitbringt - im Technischen,  
A27 | im Kulturellen, im Wirtschaftlichen, im Ökologischen, vor allem aber im  
A28 | Menschlichen. Und wir leben in der faszinierendsten Epoche, die diese  
A29 | Stadt überhaupt hatte. Die Stadt hat das Zeug, die humane Metropole des  
A30 | 21. Jahrhunderts zu werden.

A31 |

A32 | Daß wir heute so weltläufig denken und weiträumig planen können, dafür hat  
A33 | der 20. Juni die Voraussetzungen geschaffen. Der Metropolen-Gedanke ist  
A34 | dadurch in greifbare Nähe gerückt. Berlin ist und bleibt für uns - die CDU  
B 1 | - faszinierend. Es lohnt sich, dafür zu arbeiten!

B 2 |

B 3 | Hand aufs Herz: Ist es nicht ein tolles Gefühl, an diesem Ort, in dieser  
B 4 | geschichtlichen Phase dabei zu sein und unser Berlin mitgestalten zu  
B 5 | dürfen?

B 6 |

B 7 | [Frau Ziemer (Bü 90/Grüne): Abzusahnen!]

B 8 |

B 9 | Das waren die Aspekte unserer Leitideen; jetzt sind Sie an der Reihe! -  
B10 | Vielen Dank!

B11 |

B12 | [Anhaltender Beifall bei der CDU und der SPD]

B13 |

B14 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die Fraktion der PDS hat jetzt Frau  
B15 | Dr. Lötzsch das Wort.

B16 |

B17 | **Frau Dr. Lötzsch (PDS):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! In der  
B18 | I. Lesung des Haushalts - so ist im Protokoll nachzulesen - machte Frau  
B19 | Kollegin Blankenburg von der CDU den Zwischenruf: "Halten Sie Ihre Rede  
B20 | doch in Bonn!" - Und ich denke, diesen Zwischenruf kann ich für viele  
B21 | Teile der Rede dem Kollegen Landowsky gerne zurückgeben.

B22 |

B23 | [Beifall bei der PDS]

B24 |

B25 | Die Zeit von Oktober bis jetzt hätten wenigstens alle Parteien - besonders

B26 natürlich die der Regierungskoalition - in der Tat nutzen sollen, um in  
B27 Bonn die richtigen Forderungen zu stellen.  
B28

B29 Der Haushaltsvorschlag der Berliner Regierungskoalition ist so schlecht  
B30 wie der Vorschlag einer großen Koalition nur sein kann. Sicher mögen Sie  
B31 mit Ihrer großen Erfahrung und Routine und Ihrem durch nichts zu  
B32 brechenden Glauben an die weltweite Sieghaftigkeit Ihrer  
B33 Marktwirtschaftsideen und -methoden manches Detail ganz ordentlich geplant  
B34 und berechnet haben.

C 1  
C 2 Den großen Atem allerdings, der einem Finanzentwurf "neue Hauptstadt des  
C 3 neuen Deutschland" ganz zweifellos zugekommen wäre, den kann man Ihren  
C 4 Papieren beim besten Willen nicht nachsagen.  
C 5

C 6 [Beifall bei der PDS]  
C 7

C 8 Daß dieser Atem des wirklich Neuen, Mutigen, Vorwärtsweisenden in Ihrem  
C 9 Haushalt nicht zu spüren ist, liegt ganz entschieden daran, daß Sie sich  
C10 mit Ihrer Entscheidung zur großen Koalition selbst diesen Atem abgeklemmt  
C11 haben. Wiederholen Sie bitte nicht wieder den sattsam bekannten Satz, die  
C12 Wählerinnen und Wähler hätten genau diese Koalition gewollt. Wenn dem  
C13 wirklich so wäre, dürfte eigentlich gemeinsamen Listen von CDU und SPD bei  
C14 den nächsten Wahlen nichts im Wege stehen.  
C15

C16 [Vereinzelter Beifall bei der PDS]  
C17

C18 Jedenfalls würden Sie, meine Damen und Herren von der SPD, mit einem Ja zu  
C19 solchen gemeinsamen Listen öffentlich nachvollziehen, was Sie in einem  
C20 Jahr großer Koalition hinter verschlossenen Rathaustüren ohnehin ständig  
C21 praktiziert haben: den Verrat an Ihren eigenen politischen Zielen und  
C22 Prinzipien - wenn Lummer und Ristock in eine Reihe gestellt werden, dann  
C23 sollte Ihnen das wirklich zu denken geben -, den Verrat an Ihren  
C24 Prinzipien zugunsten einer muffigen, provinziellen, einfalllosen und  
C25 kurzatmigen großen Koalition. Hinter dem Schutzschild gemeinsamer  
C26 Verantwortung haben Sie sich versteckt, um genau diese Verantwortung nicht  
C27 wahrnehmen zu müssen.  
C28

C29 [Beifall bei der PDS]  
C30

C31 Denn wirklich verantwortungsvoll wäre es gewesen, dieser in Bonn und  
C32 Berlin regierenden CDU mit aller Resoluthheit und ständiger Öffentlichkeit  
C33 entschieden entgegenzutreten. Wirklich verantwortungsvoll wäre es auch,  
C34 den Berliner Haushalt nicht - wie Sie es praktiziert haben - provinziell  
D 1 abgekoppelt vom Bundshaushalt zu betrachten und zu entwickeln, sondern  
D 2 als außerordentlich wichtigen Bestandteil eben dieses Bundshaushalts.  
D 3 Damit hätten Sie dann auch Zeichen setzen können für den ganzen Staat -  
D 4 oder meinen Sie, daß das einer Hauptstadt nicht zukommt? - Sie haben aber  
D 5 keine Zeichen gesetzt, sondern haben sich widerspruchslos bzw. mit etwas  
D 6 Theaterdonner fern von Bonn gefügt in das, was in Bonn von Ihnen gefordert  
D 7 wurde. Eben das macht diese große Berliner Koalition so völlig unfähig,  
D 8 die Probleme des vereinigten Berlin zu lösen.  
D 9

D10 Denn, meine Damen und Herren von der SPD, was ist denn nun zu halten von  
D11 Ihrer Regierungspolitik in Berlin, wenn Sie mit den Forderungen Ihrer dort  
D12 freilich in Opposition befindlichen Bonner Finanzexpertin hier so wenig  
D13 anfangen? Da Sie selbst diese Positionen von Frau Matthäus-Maier hier  
D14 nicht vertreten, werde ich Ihnen wenigstens einige davon ins Gedächtnis  
D15 rufen: Gegnerschaft aber wirkliche und nicht nur verbale - zum Prinzip  
D16 "Rückgabe vor Entschädigung", das bekanntlich nicht nur Hunderttausende  
D17 kleiner Grundstücksbesitzer und -nutzer in Ostdeutschland in ständiger  
D18 Angst gefangenhält, sondern auch die sinnvolle Nutzung großer Flächen  
D19 durch Neuinvestitionen wesentlich behindert; für einschneidende Kürzung  
D20 der Rüstungsausgaben, für einen völligen Verzicht auf den Jäger 90;  
D21 Gegnerschaft zu solchen neuen Subventionen wie z.B. zum Steuernachlaß bei  
D22 der Vermögensbesteuerung von Großunternehmen; Reduzierung der  
D23 Propaganda Ausgaben der Regierung;  
D24

D25 [Beifall bei der PDS]  
D26

D27 Gegnerschaft zur Schließung von Kinderkrippen und Kindergärten, für  
D28 Finanzierung neuer solcher Einrichtungen, z.B. durch Wegfall des  
D29 "Dienstmädchenprivilegs", dessen Kosten allein auf sage und schreibe 600



D30 | Millionen DM beziffert werden.

D31 |

D32 | Aber vielleicht ist Ihnen Frau Matthäus-Maier zu weit weg. Wie halten Sie  
D33 | es denn mit Frau Hildebrandt, die erst am Wochenende im Land Brandenburg  
D34 | wieder konstatieren mußte, daß die Kahlschlagpolitik der Treuhand  
D35 | unvermindert fortgesetzt wird.

D36 |

D37 | [Niedergesäß (CDU): Die hat der Modrow eingerichtet!]

D38 |

D39 | - Modrow hat die Treuhand aber mit einem ganz anderen Auftrag, der von  
D40 | Ihnen pervertiert wurde, eingesetzt. - Aber Frau Hildebrandt mußte das  
D41 | ganze recht hilflos tun, weil sie wußte, daß ihr nicht einmal von seiten  
D42 | der Berliner SPD, die bekanntlich ihre Vertreter in der Treuhand hat,  
D43 | Unterstützung zufließt.

D44 |

D45 | [Vereinzelter Beifall bei der PDS]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1566

---

A 1 | **Frau Dr. Lötzsch**

A 2 |  
A 3 | Ihr Haushalt, meine Damen und Herren des Senats, ist ein Haushalt der  
A 4 | sozialen Ungerechtigkeit, des Kleinmuts und der Unterwürfigkeit unter die  
A 5 | Bonner Vorgaben. Sie nehmen die Bonner Vorgaben, Sparaufrufe und  
A 6 | Haushaltsjammereien zum Anlaß, um Ihrerseits in vorauseilendem Gehorsam an  
A 7 | genau falschen Stellen Ihre Sparprogramme anzusetzen. Während die in Bonn  
A 8 | oppositionelle Frau Matthäus-Maier mehr Kindergärten will, profiliert sich  
A 9 | hier Ihr regierender Parteifreund Krüger in Berlin gerade als Einsparer  
A10 | auf dem Gebiet der Kindergärten und Kinderhorte. Nicht umsonst hat die GEW  
A11 | gestern zigtausend Demonstranten zu einer Protestkundgebung auf dem  
A12 | Fehrbelliner Platz versammelt. Ich kann überhaupt nicht verstehen, wie  
A13 | "unsere" Bürger plötzlich wieder von der CDU in gut und böse eingeteilt  
A14 | werden.

A15 |  
A16 | [Beifall bei der PDS]

A17 |  
A18 | Aber Sie sparen natürlich nicht nur bei Schulen und Kindergärten. Sparen,  
A19 | sparen und gestalten - dieser Slogan von Herrn Diepgen hat verheerende  
A20 | Folgen. Ich frage mich aber, was ist das für eine Gestaltung, wenn im  
A21 | sozialen Bereich ein Großteil der Infrastruktur über ABM aufgebaut wird?  
A22 | Was ist, wenn diese ABM-Stellen in einem Jahr, in zwei Jahren ausgelaufen  
A23 | sind? Gibt es dann keine Sozialarbeit mehr, oder werden die ABMler selbst  
A24 | alle Sozialfälle?

A25 |  
A26 | Außerdem hat sich der Senat bei der Besetzung von ABM-Stellen nicht  
A27 | sonderlich mit Ruhm bekleckert. Das Versagen der Senatsverwaltung für  
A28 | Arbeit und Frauen muß besonders erwähnt werden. Diese Verwaltung trägt  
A29 | nämlich nicht unerheblich dazu bei, daß auf den Landeshaushalt zusätzliche  
A30 | Belastungen zukommen, die - das ist die Tragikkomik bei der Sache -  
A31 | durchaus hätten vermieden werden können. Frau Bergmann schiebt einen  
A32 | Mehrbedarf von ca. 170 bis 200 Millionen DM vor sich her, der bisher nicht  
A33 | haushaltswirksam geworden ist. Wie kommt das?

A34 |  
B 1 | Sie alle wissen, daß die Zeit der üppig bereitgestellten Mittel von seiten  
B 2 | der Bundesanstalt für Arbeit für schnell zu schaffende ABM-Arbeitsplätze  
B 3 | im Osten Deutschlands durch zwei Erlasse des Präsidenten Franke  
B 4 | mittlerweile vorbei ist. Waren die ABM-Plätze zunächst hinsichtlich der  
B 5 | anfallenden Personalkosten zu 100 % und hinsichtlich der Sachkosten - im  
B 6 | Regelfall 30 % der Personalkosten - durch die Bundesanstalt im Rahmen des  
B 7 | Gemeinschaftswerks "Aufschwung Ost" finanziert, so sieht es heute ganz  
B 8 | anders aus. Durch die Beschneidung der Mittel der Bundesanstalt auf 90 %  
B 9 | der Personalkosten und eine gegen null tendierende Bezuschussung der  
B10 | Sachkosten entstehen dem Land Berlin erhebliche finanzielle Belastungen,  
B11 | wie gesagt für 1992 wenigstens 170 bis 200 Millionen DM, und zwar durch  
B12 | Personal- und Sachkosten für weitere ABM-Plätze.

B13 |  
B14 | Diese Zusatzbelastungen sind darauf zurückzuführen, daß die  
B15 | Senatsverwaltung für Arbeit und Frauen nicht in der Lage war, bis zum 31.  
B16 | August 1991 die ihr zugeteilten knapp 30.000 ABM-Plätze für Ost-Berlin  
B17 | bewilligen zu lassen, geschweige denn zu besetzen. Vergleichen Sie die  
B18 | Entwicklung mit den anderen ostdeutschen Ländern, so ist zu bemerken, daß  
B19 | in diesen Ländern bereits zum 31. August das zugesagte Kontingent von ABM-  
B20 | Plätzen ausgeschöpft wurde. Deren ABM-Plätze sind also bis in das Jahr  
B21 | 1992 hinein zu den alten Konditionen finanziert. Lediglich Berlin fällt  
B22 | hier heftig aus dem Rahmen. Von den knapp 30.000 zugeteilten ABM-Plätzen  
B23 | hatte Berlin zum 31. August knapp die Hälfte, also 15.000, bewilligt;  
B24 | besetzt waren aber selbst davon nur 9.000. Demgegenüber hatte Brandenburg,  
B25 | mit dem Sie sich ja so schnell vereinigen wollen, die zugeteilte Quote

B26 bereits im September überschritten; im Oktober waren dort bereits über  
B27 51.000 Personen in ABM beschäftigt.

B28  
B29 Die vorzeitige Ausschöpfung der ca. 280.000 ABM-Plätze in Ostdeutschland  
B30 hat Präsident Franke zu den vielfach kritisierten Erlassen genötigt, die  
B31 nun dazu führen, daß für all die ABM-Kontingente, die nicht bewilligt  
B32 waren, zu einem nicht geringen Teil von den Ländern, und hier fast  
B33 ausschließlich von Berlin, zusätzliche finanzielle Mittel zur Verfügung  
B34 gestellt werden müssen. Dabei dürfte doch ein wesentliches Ziel der  
C 1 Arbeitsmarktpolitik des Senats, nämlich über ABM eine gewisse Entlastung  
C 2 des Arbeitsmarkts zu erreichen und gleichzeitig Voraussetzungen für die  
C 3 zukünftige Beschäftigung auf möglichst dauerhaften Arbeitsplätzen zu  
C 4 schaffen, mit diesen Erlassen zunichte gemacht worden sein. Bei einer  
C 5 erheblichen Reduzierung oder gar Einstellung der Bezuschussung des  
C 6 Sachkostenanteils für ABM-Plätze können in der Verantwortung des Landes  
C 7 höchstens noch ABM-Plätze, bei denen mit der Schippe, mit dem Handfeger  
C 8 oder ähnlichem gearbeitet wird, finanziert werden. Zu 100 Blatt Papier für  
C 9 einen Computerausdruck reicht es mit Sicherheit nicht mehr.

C10  
C11 Die Langsamkeit der Senatsverwaltung muß nun teuer bezahlt werden. Dies  
C12 Langsamkeit war aber auch durch den Versuch begründet, über die  
C13 komplizierte Bildung von Service-Gesellschaften gewisse strukturpolitische  
C14 Richtungsmarken für den zweiten Arbeitsmarkt zu setzen. Dies ist bisher  
C15 nicht gelungen, und innerhalb des sogenannten Windhundverfahrens - wer ist  
C16 am schnellsten bei der Ausschöpfung bereitgestellter öffentlicher Mittel -  
C17 waren die Prioritäten dann in Berlin falsch gesetzt. Dies wirft ein  
C18 zweifelhaftes Licht auch auf das gesamte Programm "Aufschwung Ost". Im  
C19 Vordergrund stand die möglichst schnelle Realisierung öffentlicher  
C20 Projekte, offensichtlich häufig auf Kosten qualitativer Überlegungen.

C21  
C22 Aufgrund dieser komplizierten Sachlage können wir uns bereits jetzt auf  
C23 einen Nachtragshaushalt gefaßt machen, in dem die oben erwähnten 170 bis  
C24 200 Millionen DM oder mehr geltend gemacht werden müssen. Pikanterweise  
C25 erhält der letzte Runderlaß aus dem Hause Franke zur Steuerung der  
C26 zukünftigen Zielgrößen von ABM eine Bemerkung, die die hier vorgetragene  
C27 Argumentation direkt unterstützt. Dort ist hinsichtlich der Neubewilligung  
C28 von ABM bis zum Ende des Jahres 1991 zu lesen, daß "die Arbeitsämter VI  
C29 bis IX in Berlin ein erhöhtes Kontingent erhalten, da die" - und man höre  
C30 genau zu - "ABM-Beschäftigung in diesen Bereichen in Relation zur  
C31 Arbeitslosigkeit erheblich unter dem Durchschnitt liegt".

C32  
C33 An dieser Stelle möchte ich noch etwas näher auf die Arbeitsmarkt- und  
C34 Qualifizierungssituation von Frauen eingehen. Der Regierende Bürgermeister  
D 1 sagte am 22. Oktober in einer Rede völlig richtig - ich zitiere:

D 2  
D 3 Ob wir es schaffen, auf der Suche nach sozialer Gerechtigkeit  
D 4 möglichst schnell die richtigen und verträglichen Lösungen in  
D 5 beiden Himmelsrichtungen zu finden,

D 6  
D 7 - ich dachte immer, es gibt vier, aber na gut -  
D 8 ist für die Zukunft unseres Landes ganz entscheidend... Die  
D 9 Entwicklung der Sozialunion hat die schnelle Verbesserung der Lage  
D10 im Osten unseres Landes auf West-Niveau zum Ziel, wobei aber auch  
D11 zu beachten ist, daß in der ehemaligen DDR manches interessante  
D12 Ansätze hat, die man nicht einfach unbeachtet lassen sollte

D13  
D14 Wir halten diese Überlegungen des Regierenden Bürgermeisters auch für  
D15 interessant, aber uns interessiert natürlich ihre Verwirklichung.

D16  
D17 In unserer Großen Anfrage zur Arbeitsmarkt- und Qualifizierungssituation  
D18 von Frauen ging es um Struktur- und Regionalkonzepte, in denen auch  
D19 Arbeitsmarktpolitik für Frauen eingebettet ist. In der Antwort des Senats  
D20 wurde deutlich, daß man sich des Problems bewußt ist. So Frau Bergmann  
D21 wörtlich: "Nicht Frauen sind das Problem, sondern der Arbeitsmarkt." Das  
D22 ist völlig richtig, aber tatsächliche Struktur- und Regionalkonzepte, die  
D23 das Problem beim Grundsatz packen und auf eine dauerfristige Lösung  
D24 zielen, sind nicht in Sicht. Das, was der Senat bisher an Maßnahmen und  
D25 Projekten für ABM und Beschäftigungsgesellschaften angeboten hat, hat bei  
D26 aller Notwendigkeit und dem Platz, den sie in einem Strukturkonzept haben  
D27 müßten, bestenfalls eine Alibifunktion. Man weicht auf ABM aus und  
D28 versucht, die Menschen durch Vorzeigeprojekte zu beruhigen. Was bewirken  
D29 30.000 ABM-Stellen - die ja noch nicht einmal ausgeschöpft werden konnten,

D30 | wie ich ausgeführt habe - bei ca. 200.000 Arbeitslosen? - Diese hohe Zahl  
D31 | für eine Stadt wie Berlin ist ohne Kurzarbeiter, Vorrüheständler und  
D32 | sich Qualifizierende. Die Wirtschaft hat offensichtlich nichts zu tun mit  
D33 | dem von Herrn Diepgen beschworenen Konzept der Sozialunion. Auf der einen  
D34 | Seite ist doch immer wieder von der

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1567

A 1 | Frau Dr. Lötzsch

A 2 |  
A 3 | Möglichkeit zur Selbstbestimmung, Selbstverwirklichung und endlichen  
A 4 | Freiheit der Menschen und auch der Frauen die Rede, andererseits wird aber  
A 5 | versucht, gerade die Frauen aus dem Ostteil der Stadt auf dem Gebiet des  
A 6 | Arbeitsmarkts, bei Kitas, beim § 218 auf das Niveau der alten  
A 7 | Bundesrepublik zu drücken.

A 8 |  
A 9 | Nehmen wir z.B. das Problem der arbeitslosen Akademikerinnen: Etwas mehr  
A10 | als die Hälfte der Berufstätigen in Wissenschaft und Forschung im Ostteil  
A11 | Berlins waren Frauen, absolut über 9.000. Im unmittelbaren  
A12 | Forschungsprozeß in Berlin und Umgebung sind zu 16 % Frauen tätig gewesen,  
A13 | im wissenschaftlich-technischen, Betreuungs- und Verwaltungspotential  
A14 | waren es sogar 84 %. Aber Tausende von Akademikerinnen, gerade im  
A15 | Ballungsgebiet von Berlin, sind bei den sich gegenwärtig in der  
A16 | Wissenschaftslandschaft vollziehenden Prozessen von Arbeitslosigkeit  
A17 | bedroht oder bereits in Arbeitslosigkeit, vor allem aufgrund der  
A18 | Altersstruktur und durch die vielen Geistes- und  
A19 | Sozialwissenschaftlerinnen. Der Markt regelt dies nicht. Das Finanzkonzept  
A20 | ist an dieser Stelle nicht ausreichend, bietet nicht einmal Ansätze. Und  
A21 | mit ABM, die nicht in ein langfristiges Struktur- und Wissenschaftskonzept  
A22 | eingebettet sind, löst man die gravierenden Probleme nicht.

A23 |  
A24 | [Beifall bei der PDS -  
A25 | Gram (CDU): Aber die PDS wird sie lösen!]

A26 |  
A27 | Gebraucht wird eine echte Arbeitsmarktperspektive, neue gesellschaftliche,  
A28 | ökonomische, ökologische, kulturelle, soziale und damit fundierte  
A29 | Überlegungen müssen angestellt werden - und nicht nur Populismus  
A30 | verbreitet werden -, um den Erfordernissen der Zeit zu entsprechen.

A31 |  
A32 | Gerade Wissenschaftlerinnen, Akademikerinnen sind in der Vergangenheit -  
A33 | teilweise unter größten persönlichen Opfern - in patriarchalische  
A34 | Strukturen eingedrungen, haben sich in der Regel am weitesten vom  
B 1 | Rollenverhalten verabschiedet, sind kreativ und engagiert. Deshalb treten  
B 2 | wir ihrem Verschwinden in das Heer der Arbeitslosen ganz entschieden  
B 3 | entgegen.

B 4 |  
B 5 | [Beifall bei der PDS]

B 6 |  
B 7 | Deshalb - Herr Senator Erhardt ist leider schon weg - ist die Besetzung  
B 8 | der Landeshochschulstrukturkommission ein gravierender Fehler, weil damit  
B 9 | patriarchalische Strukturen nicht durchbrochen, sondern verfestigt wurden.  
B10 | Gesetzesmißachtung müßte bei einem Senator ebenso bestraft werden wie  
B11 | Steuerhinterziehung in der Wirtschaft oder schärfer. Aufgrund dieser  
B12 | Tatsachen möchte ich noch einmal ausdrücklich bedauern, daß das Hohe Haus  
B13 | dem Senator das Vertrauen ausgesprochen hat.

B14 |  
B15 | Frauen müssen wie Männer ihr Lebenskonzept selbst wählen können. Dazu muß  
B16 | man auch die politischen und finanziellen Voraussetzungen schaffen. Aber  
B17 | offensichtlich gilt: Je mehr Frauen aus ihrer Berufstätigkeit vertrieben  
B18 | und an den Herd zurückgeschickt werden, um so weniger Mittel braucht der  
B19 | Senat für die Schaffung von Kindertagesstätten und die Altenpflege  
B20 | aufzuwenden. Wir fordern eine kinderfreundliche Gesellschaft. Mit  
B21 | Lastenausgleich muß die Existenzsicherung von Kindern, unabhängig vom  
B22 | Einkommen der Eltern, auf dem Niveau, das dem der reichen Bundesrepublik  
B23 | Deutschland entspricht, garantiert werden. Wir fordern Rechtsansprüche -  
B24 | und nicht nur schöne Worte - auf bezahlbare Kita-Plätze, und wir fordern  
B25 | hier von Berlin aus noch einmal ganz nachdrücklich, auch im Kontext der

B26 Debatte im Bundestag, das Recht auf selbstbestimmte Schwangerschaft für  
B27 die Frauen, verbunden mit einem gut organisierten System der  
B28 Schwangerenfürsorge, mit kostenloser kontinuierlicher Betreuung und ohne  
B29 Zwangsberatung.

B30 [Beifall bei der PDS]  
B31  
B32

B33 Wir fordern auch eine neue Altenhilfe mit entsprechender sozialer  
B34 Grundsicherung und kein Abschieben auf die Familie. Jede Frau muß wie der  
C 1 Mann auch ihr Leben durch Arbeit selbst gestalten können.  
C 2

C 3 Industriestandort Berlin - wie oft ist in diesem Hause davon gesprochen  
C 4 worden, sich dafür einsetzen zu wollen, daß dies keine Floskel bleiben  
C 5 darf, sondern daß rasch komplexe Programme für den Erhalt eines solchen  
C 6 Standorts entwickelt werden müssen. Sie haben solche Programme nicht  
C 7 entwickelt, und Sie lassen auch jeden Willen vermissen, solches zu tun!  
C 8 Natürlich hätten Sie sich in Bonn stärker machen müssen. Berlin ist, wie  
C 9 wir in diesem Hause immer wieder unterstrichen haben, ein Teil  
C10 Ostdeutschlands, und wenn das Wort von der "Verrostung" als gefährlich  
C11 empfunden wird, dann muß dem auch konkrete Konzepte entgegensetzen! Und  
C12 Berlin muß eine Vorreiterrolle spielen, der westdeutschen Öffentlichkeit  
C13 nachhaltig klar zu machen, daß eine Zerschlagung der Industrie im Osten  
C14 der ganzen deutschen Wirtschaftsentwicklung einen nachhaltigen Schaden  
C15 zufügen wird, und zwar vor allem deshalb, weil damit die Fähigkeit  
C16 Deutschlands, neuartige - und zwar gerechtere, zukunfts- und nicht allein  
C17 profitorientierte - Wirtschaftsbeziehungen mit Osteuropa zu entwickeln,  
C18 einschneidend beeinträchtigt wird.  
C19

C20 Aber wollten Sie, meine Damen und Herren der Regierung, nicht ein Berlin  
C21 entwickeln, das Tor zum Osten sein soll? Wie soll diese Rolle von einer  
C22 Stadt wahrgenommen werden, die bisher in Bonn trotz mancher anders  
C23 tönender Rede - vor allem hier in Berlin mit starken Worten - bestenfalls  
C24 als Hauptort des kolonialisierten Beitrittsgebiets, nicht aber als neue  
C25 Hauptstadt eines neuen Deutschland behandelt wird?  
C26

C27 Ihr Umgang mit dem Problem des Industriestandorts ist exemplarisch: Ihre  
C28 Sparmaßnahmen verhindern nicht nur kurzfristig das eine oder andere  
C29 Projekt, sondern ziehen langfristig einschneidende Folgen nach sich. So  
C30 ist es auch in der Wissenschafts- und Kulturpolitik, wo die jetzigen  
C31 Einsparungen über Jahrzehnte hinweg nicht auszugleichen sein werden. So  
C32 ist es in der Bildungspolitik, wo Sie, meine Damen und Herren von der SPD,  
C33 mit dem Geld auch gleich noch all Ihre gemeinsam mit dem DGB entwickelten  
C34 Gesamtschul-, Kindergarten- und Hortkonzepte Stück für Stück dem Verfall  
D 1 preisgeben. Oder empfindet es die CDU vielleicht als Erfolg in der  
D 2 Schulpolitik, wenn Kinder in Ost-Berliner Schulen aus ihrem völlig  
D 3 veralteten, aber immerhin westlichen Sachkundelehrbuch der 4. Klasse  
D 4 erfahren, wie sie in die DDR - ohne Führungsstriche allerdings -  
D 5 einreisen können?  
D 6  
D 7

D 8 [Beifall bei der PDS]  
D 9

D 9 So ist es in der Sozialpolitik, wo es ja nicht nur darum geht, für  
D10 die eine oder andere materielle Sache Geld auszugeben oder nicht, sondern  
D11 wo mit den jetzt ins Auge gefaßten Einsparungen auch wertvolle und  
D12 eigentlich unverzichtbare Gewinne an Demokratie, an emanzipierter  
D13 Selbstbestimmung Betroffener, an Kiezkultur und an Mitbestimmung von  
D14 Bürgerinitiativen zunichte gemacht werden.  
D15

D16 Begreifen Sie denn nicht, meine Damen und Herren des Senats, daß Sie mit  
D17 all dem nicht für die neue Hauptstadt Berlin, sondern gegen sie arbeiten?  
D18 Merken Sie nicht selbst, daß Sie mit solch einer Politik selbst immer  
D19 weniger zu sagen haben, was in und mit Berlin eigentlich geschieht? Wer  
D20 bestimmt denn wirklich, wie das künftige Zentrum am Potsdamer Platz  
D21 aussehen wird? - Ihr Geschenk an Daimler-Benz trägt ja nun wohl die von  
D22 uns von Anfang an vorausgesagten Früchte, nämlich die Entmündigung von  
D23 Stadtregierung und Parlament.  
D24

D25 Und das ist ja nur ein Beispiel unter vielen. Wie erst - das wurde hier  
D26 schon angesprochen - meint man es in Bonn denn nun wirklich mit dem Umzug  
D27 an die Spree? Mehren sich da nicht klammheimlich am Rhein die Stimmen, die  
D28 das ganze immer weiter hinauszögern wollen, weil sie eben die  
D29 entscheidende Konsequenz fürchten: Das Bekenntnis zu einer umfassend neuen

D30 | und nicht herrschaftsdominierten Deutschland- und Europapolitik! Diese ist  
D31 | natürlich nicht ohne eine grundlegend neue Finanzpolitik denkbar. Warum  
D32 | sind Sie im Senat eigentlich so zurückhaltend gegenüber dieser Bonner  
D33 | Rückzugspolitik? Wann endlich tritt Berlin mit entschiedenen Forderungen  
D34 | in den Vordergrund? Wann endlich wird Berlin zum entschiedensten Vorreiter  
D35 | der Abrüstung in Deutschland? Wann protestiert Berlin endlich entschieden  
D36 | dagegen, daß der Bonner Rüstungshaushalt nur um sage und schreibe 0,06  
D37 | Prozent gekürzt worden ist? Und das bei einer völlig veränderten  
D38 | Weltsituation! Wann wird Berlin zum Vorreiter einer zeitgemäßen regionalen  
D39 | Wirtschaftspolitik, die Schluß macht mit dem blinden Glauben an den Markt,

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1568

A 1 | **Frau Dr. Lötzsch**

A 2 |  
A 3 | dem Kniefall vor den Konzernen, und die Mut hat zu Planungsmechanismen,  
A 4 | die Markt, Sozialleistungen und Ökologie überschaubar und sinnvoll  
A 5 | miteinander verbinden?

A 6 |  
A 7 | [Beifall bei der PDS]

A 8 |  
A 9 | Aber woher sollen die Anstöße zu Neuem aus den Reihen der Regierung auch  
A10 | kommen, in einer Zeit, zu der diese Regierung geradezu unentwegt Beispiele  
A11 | ihrer Raffiniertheit, Skrupellosigkeit - ich denke nur an das 3.  
A12 | Mantelgesetz -, Unverfrorenheit, aber auch ihres Dilettantismus liefert?  
A13 | Denn was ist diese unsägliche Olympia-Konzeption anderes als  
A14 | Dilettantismus? Wieviel Geld ist für diese Unfähigkeit in Planung,  
A15 | Organisation und Personaleinsatz schon verschwendet worden? Haben Sie sich  
A16 | bei den Steuerzahlern der Stadt schon für Ihre unsäglichen und teuren  
A17 | Fehlleistungen entschuldigt? Statt dessen haben Sie es mittlerweile  
A18 | erreicht, selbst Olympia-Freunde davon zu überzeugen, daß Olympische  
A19 | Spiele in dieser Stadt unter diesen Verhältnissen tatsächlich nicht  
A20 | machbar sind.

A21 |  
A22 | [Beifall bei der PDS -  
A23 | Weitzel (CDU): Da sitzen die Olympia-Gegner!]

A24 |  
A25 | Es ist an der Olympia-Fehlleistung des Senats symptomatisch, wie bei  
A26 | dieser Angelegenheit der Ostteil der Stadt einfach ausgeschaltet wurde,  
A27 | obgleich es auf der ganzen Welt die Spatzen von den Dächern pfiffen, daß  
A28 | in Ost-Berlin - bei aller Kritik - etwas von Sport und Sportorganisation  
A29 | verstanden wurde. In gleicher Weise hat man auch bei anderen Fragen den  
A30 | Osten einfach abgeschaltet. In beiden großen Regierungsparteien wird  
A31 | dieses Spiel unverändert fortgesetzt. Koste es so viele Millionen, wie es  
A32 | wolle. Oder meinen Sie nicht, nachdem Sie schon die Bevölkerung nicht um  
A33 | ihre Meinung zum Lenin-Denkmal und etlichen Straßennamen gefragt haben,

A34 |  
B 1 | [Liepelt (CDU): Die BVV hat doch deutlich entschieden!]

B 2 |  
B 3 | es sich wenigstens gehört hätte, die Errichter des Denkmals nach den dabei  
B 4 | verwendeten Materialien zu fragen?

B 5 |  
B 6 | [Beifall bei der PDS]

B 7 |  
B 8 | Das allein hätte Hunderttausende DM an Steuergeldern gespart, die Sie in  
B 9 | viele Sozialprojekte hätten fließen lassen können. Sollten Sie sich nun in  
B10 | gleicher Weise am Palast der Republik vergehen, wird es uns alle nicht nur  
B11 | Millionen, sondern Milliarden kosten.

B12 |  
B13 | [Zuruf von der CDU: Quatsch!]

B14 |  
B15 | Halten Sie also endlich ein mit Ihrem blindwütigen "Auf-den-Osten-  
B16 | Schlagen"! Geben Sie beispielsweise endlich mehr Geld für die Humboldt-  
B17 | Universität aus

B18 |  
B19 | [Liepelt (CDU): Wissen Sie eigentlich, wieviel Geld  
B20 | für die Humboldt-Universität im Haushalt steht?  
B21 | So weit können Sie gar nicht zählen!]

B22 |  
B23 | und verschwenden Sie keinen Pfennig und keine Minute mehr für die  
B24 | erbärmliche Kampagne gegen den dort frei gewählten Rektor!

B25 |



[Beifall bei der PDS]

Eine Stadt, die, anstatt - dem Einigungsvertrag entsprechend - eine ausgewogene Forschungslandschaft zu gestalten, das Forschungspotential im Osten zerschlägt und im Westen knebelt, vertreibt ihre besten Köpfe und kreativen Denker und wird nicht einmal im Ansatz - wie Kollege Landowsky das hier ausmalte - die Künstler und Wissenschaftler der ganzen Welt auf sich ziehen können.

Lassen Sie mich zum Schluß noch einmal auf die Forderungen von Frau Matthäus-Maier nach sinnvollen Einsparungen zurückkommen. Sie meinte, es sollte weniger Geld für Regierungspropaganda ausgegeben werden. Richtig - das kann ich auch für Berlin nur unterstreichen. Das hätte auch für den Berliner Senat bedeutet, auf diese unsägliche Selbstwerbezeitung zu verzichten, die dem Steuerzahler als "kostenlos" offeriert wird. Aber an Ihre Versprechen vor und nach den Wahlen haben Sie nicht angeknüpft. Was zum Beispiel, Herr Landowsky, ist denn aus dem Versprechen geworden, für Berliner werde es doppeltes Wohngeld geben? Darüber haben Sie kein Wort mehr verloren. Das haben Sie wohl vergessen und steht auch nicht mehr in Ihrer Zeitung.

[Beifall bei der PDS]

Können Sie sich noch erinnern, meine Damen und Herren in der Regierung, wie Sie die DDR - zu Recht - immer mit Spott übergossen haben, wenn dort etwas "kostenlos" war? Nun machen Sie Wahlkampfpropaganda für die Regierung in Form einer "kostenlosen" Schönfärberei einer trotz manchen Flitters düsteren Realität. Es ist völlig klar, daß wir diesem Haushalt dieser großen Koalition unsere Zustimmung nur verweigern können. - Ich danke Ihnen!

[Beifall bei der PDS]

**Präsidentin Dr. Laurien:** Das Wort hat Herr Krause vom Bündnis 90/Grüne!

**Krause** (Bü 90/Grüne): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Berlin, das ist Weltstadt, das ist Metropole im Herzen Europas, Dreh- und Angelpunkt zwischen Ost und West, multikulturell, tolerant und offen. All das ist Berlin - oder will es zumindest einmal werden. Für Berlin stehen auch Begriffe wie "zu Haus im Kiez", "Berliner Luft", "Schnauze mit Herz" und nicht zuletzt "viel Grün". Berlin, das ist aber auch Symbol und Schmelztiegel der deutschen Einheit.

Die Menschen im Ostteil haben im November vor zwei Jahren bewiesen, daß sie die Wende zum Besseren ersehnt haben. Sie wollten gutes Geld für gute Arbeit, die Stasi sollte in die Produktion, und die Karrieristen mit den verschiedenen Parteiabzeichen sollten zurück in die zweite Reihe. Die meisten Menschen im Westen hatten ihre Hände zur Hilfe ausgestreckt und helfen noch. Um so unangenehmer heben sich die Geschäftemacher, Glücksritter und Ewiggestrigen ab.

Doch mit denen möchte ich mich jetzt nicht befassen. Ich möchte danach fragen, wie die Politik in dieser nun wieder vereinten Stadt den Willen ihrer Bewohner und Bewohnerinnen aufgenommen hat und mit ihnen und für sie die großen Herausforderungen dieser Zeit gestaltet. Die geistige Bewältigung unserer unterschiedlichen Vergangenheit und die Regierung dieser Stadt, was für mich bedeutet, Erfolge durch und für die Menschen zu organisieren. Die Politik, das ist vor allem die Koalition von CDU und SPD, für die es vor einem Jahr keine rechnerische Alternative gab. Diese Koalition steht für satte Mehrheiten im Parlament und seinen Ausschüssen. Leider führt das dazu, daß die Sitten verkommen und daß die geistige Auseinandersetzung, die auf Grund der Spannweite von rechts bis links innerhalb der Koalition durchaus möglich wäre und fruchtbar sein könnte, durch falsch verstandene Partei-, Fraktions- und Koalitionsdisziplin niedergebügelt wird.

[Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

Unter Politikern, die sich ihrer Macht so sicher sein können, macht sich Arroganz breit. Sie verlernen das Zuhören und Argumentieren. Sie können sich geben, wie sie sind - das entlarven Sie in den Plenarprotokollen, die Ihre Zwischenrufe verzeichnen. Die parlamentarische Debatte verliert an

D30 | Spannung, die Medien nehmen sie kaum noch wahr. Schließlich nimmt die  
D31 | demokratische Kultur Schaden. Wie mühsam war es beispielsweise, bei der  
D32 | Koalition Verständnis für die Notwendigkeit eines parlamentarischen  
D33 | Untersuchungsausschusses im Zusammenhang mit der möglichen Stasi-  
D34 | Verstrickung von Abgeordneten aller Fraktionen zu wecken? Oder ein  
D35 | aktuelles Beispiel: Wie wenig Sensibilität zeigt sich im Fall "Fink" bei  
D36 | denjenigen - angeblich dem Rechtsstaat verpflichteten - Demokraten, die in  
D37 | den von der Gauck-Behörde bewerteten Indizien den Beweis für die Stasi-  
D38 | Täterschaft des Rektors der Humboldt-Universität sehen. Im übrigen halte  
D39 | ich die Argumentation von Professor Fink für glaubwürdig und schlüssig.

D40 |  
D41 | [Landowsky (CDU): Wer? - Sie halten das für glaubwürdig?]

D42 |  
D43 | Gleichzeitig nehme ich den Befund der Gauck-Behörde - wenn Sie da noch  
D44 | zuhören möchten - sehr ernst.

D45 |  
D46 | [Dr. Staffelt (SPD): Deshalb haben Sie sich ja auch  
D47 | vorhin der Stimme enthalten?!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1569

A 1 | Krause

A 2 |

A 3 | Wir sind darauf angewiesen, daß ein unabhängiges Gericht die Fakten prüft  
A 4 | und zu einem Urteil kommt. Ich hoffe, das ein solches Gericht - anders als  
A 5 | mancher Verurteiler bisher - dabei bedenkt, daß die Akten des Ministeriums  
A 6 | für Staatssicherheit bekanntermaßen keine rechtsstaatliche Legitimation  
A 7 | haben und manchmal aus Gründen der Planerfüllung angelegt wurden.  
A 8 | Möglicherweise wurde Professor Fink von der Stasi als kirchlicher  
A 9 | Mitarbeiter behandelt und als solcher - auch ohne sein Wissen - als IM  
A10 | geführt.

A11 |

A12 | Doch zurück zur großen Koalition. In ihr spielt die SPD die Rolle des  
A13 | kleineren Partners. Die SPD schmiegt sich stromlinienförmig an die CDU-  
A14 | Linie an, ganz gleich, ob es sich um Energiepolitik, Verkehrspolitik,  
A15 | Umweltpolitik oder anderes handelt.

A16 |

A17 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A18 |

A19 | Ich weiß nicht, Herr Kern, oder zum Beispiel Herr Fechner, ob Sie in Ihrer  
A20 | koalitionsinternen Runde auch mal der CDU zeigen, was eine Harke ist. Ich  
A21 | erlebe im Ausschuß, daß Sie sozusagen weit hinter sich zurückfallen, daß  
A22 | Sie eine sozialdemokratische Linie nicht mehr erkennen lassen

A23 |

A24 | [Dr. Staffelt (SPD): Wo denn? Sagen Sie es mal!]

A25 |

A26 | und daß Sie offenbar jeden Reformwillen aufgegeben haben. Inhaltlich  
A27 | wollen Sie offenbar nichts bewegen.

A28 |

A29 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A30 |

A31 | Es scheint Ihnen völlig zu genügen, daß Sie mitregieren dürfen.

A32 |

A33 | Und die Folgen? - Herr Ristock, Sie hatten vor den Folgen gewarnt, und ich  
A34 | bewundere Sie ein wenig für die Treffsicherheit Ihres Urteils, wonach sich  
B 1 | die große Koalition wie Mehltau über die Stadt legen würde. Sie liegt wie  
B 2 | Mehltau über der Stadt. -

B 3 |

B 4 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B 5 |

B 6 | Die riesige Mehrheit hat zu einer Lähmung der notwendigen, dringenden  
B 7 | Aktivitäten des Senats geführt.

B 8 |

B 9 | [Dr. Niklas (SPD): Die Opposition ist nicht kräftig genug,  
B10 | ihn wegzupusten! -

B11 |

B12 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Vom Senat ist wieder mal keiner hier,  
B13 | da ist nichts wegzupusten! -

B14 |

B15 | Heiterkeit bei Bü 90/Grüne]

B16 |

B17 | Nichts ist zu spüren von der großen Aufbruchstimmung, die sich die  
B18 | Menschen vom CDU-SPD-Senat erhofft hatten. Kein Mut zu  
B19 | Weltstadtentscheidungen, Berlin dümpelt dahin, kocht auf Provinzflamme.  
B20 | Deutschland lacht über die Hauptstadt und wundert sich über die vielen  
B21 | Peinlichkeiten der großen Koalition. So urteilt nicht nur die Presse. Der  
B22 | Senat müht sich ab mit dem Lenin-Denkmal, mit den Busspuren und Tempo-30-  
B23 | Zonen. Laufend gibt es neuen Ärger, zum Beispiel jetzt aktuell bezüglich  
B24 | der Übernahme der umstrittenen Juristin mit einer SED/PDS-Vergangenheit  
B25 | als Richterin.

B24 |

B25 | Besonders peinlich ist die Fortsetzungsserie mit dem Titel Olympia-

B26 Pleiten, -Pech und -Pannen, nach der selbst der Bundeskanzler die Chancen  
B27 Berlins bei der Olympia-Bewerbung für das Jahr 2000 skeptisch beurteilt.  
B28 Diepgens Wunsch- und Vorzugskandidat für die Vorbereitung der Olympischen  
B29 Spiele, Herr Grüttke, landete vor dem Staatsanwalt, und die Nachfolge in  
B30 diesem Amt wird offenbar unter zahlreichen Kandidaten herumgereicht wie  
B31 eine heiße Kartoffel. Der Senat sollte endlich den Realitäten Rechnung  
B32 tragen und von einer Olympia-Bewerbung für das Jahr 2000 absehen und damit  
B33 weiteren Schaden - auch finanzieller Natur - von dieser Stadt abwenden.  
B34

C 1 [Landowsky (CDU): Das Zeichen des Kulturpessimisten  
C 2 ist der Seufzer!]  
C 3

C 4 Die Hoffnungen, die viele Menschen in die große Koalition gesetzt hatten,  
C 5 wurden enttäuscht. Der Regierende Bürgermeister kann sich nicht  
C 6 profilieren, sogar von den eigenen Parteifreunden wird er als "blasser  
C 7 Eberhard" tituliert. Die Senatoren stehen sich gegenseitig auf den Füßen.  
C 8 Der Senat verzettelt sich in Nebensächlichkeiten und ist seinen Aufgaben  
C 9 nicht gewachsen. Die große Koalition ist nicht gut für Berlin. Die  
C10 Wählerinnen und Wähler haben gerade in dieser historischen Stunde eine  
C11 solche Regierung nicht verdient.  
C12

C13 [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
C14 Dr. Niklas (SPD): Das ist aber sehr plakativ!]  
C15

C16 Auch wenn Sie abwinken und auf die neueste Infas-Umfrage verweisen, nach  
C17 der nur knapp die Hälfte der Berlinerinnen und Berliner mit Ihrer Arbeit  
C18 unzufrieden sind, so kommt doch gleich das nächste Umfrageergebnis mit  
C19 eher schlechten Noten für den Senat. Auf alle Fälle bleiben doch die  
C20 entscheidenden Probleme, die sich auch langfristig auswirken werden.  
C21 Vieles von dem, was Sie sich als Erfolg anrechnen, erscheint beim näheren  
C22 Hinsehen nur als Scheinerfolg. Dazu gehört möglicherweise auch die  
C23 Entscheidung des Bundestages für Berlin als Regierungssitz. Auch wir haben  
C24 uns über diese Entscheidung gefreut, die wir als Signal für die östlichen  
C25 Bundesländer und als Ausdruck für den Willen zur Gemeinsamkeit zwischen  
C26 Ost und West verstanden haben. Doch was machen der CDU-dominierte Senat  
C27 und die CDU-dominierte Bundesregierung? - Sie veranstalten einen wahren  
C28 Umzugszirkus, der immer neue Schlagzeilen verursacht: alles vermietet,  
C29 Bonn kann nicht umziehen; die kalte Verzögerungstour der Bonn-Lobby;  
C30 Thierse sieht schwarz, denn der Haase-Auftritt in Bonn war eine ziemliche  
C31 Katastrophe; Lacherfolge für Diepgens Kleinkunsttruppe und so weiter und  
C32 so fort. Ein überzeugendes Umzugskonzept des Senats fehlt: kein Wunder,  
C33 wenn nur acht von 18 Ministerien nach Berlin kommen wollen.  
C34

D 1 Wichtige Aufgaben liegen auf dem Tisch des Senats: Schaffung bezahlbarer  
D 2 Wohnungen, in den östlichen Bezirken der wirtschaftliche Neuaufbau und die  
D 3 Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, die Vereinheitlichung der  
D 4 Lebensbedingungen in beiden Teilen der Stadt ohne einschneidende  
D 5 Verschlechterungen für die West-Berlinerinnen und -Berliner, die soziale  
D 6 Sicherung, ein vernünftiger Staatsvertrag mit Brandenburg ebenso wie  
D 7 vertragliche Regelungen mit Bonn im Hinblick auf die Hauptstadtfunktion  
D 8 und künftigen Regierungssitz in Berlin, ein vernünftiges Verkehrskonzept,  
D 9 das dem öffentlichen Verkehr den Vorrang gibt, eine Bauplanung für die  
D10 Hauptstadt, die sich nicht ausschließlich mit dem Potsdamer Platz befaßt,  
D11 sondern Maßstäbe für die ganze Stadt setzt und etwas darüber aussagt, ob  
D12 es künftig ein Stadtzentrum oder mehrere Stadtzentren geben soll, die  
D13 Beseitigung von Doppel- und Mehrfachzuständigkeiten in der Verwaltung in  
D14 Verbindung mit einer echten Aufgabenkritik, die den Bezirken mehr  
D15 Kompetenzen für die bezirklichen Angelegenheiten einräumt, die  
D16 Umgestaltung des Schulsystems und der Justiz im Ostteil, die Neuordnung  
D17 der Wissenschaftslandschaft, die Sicherung der medizinischen Versorgung  
D18 und nicht zuletzt der Erhalt der kulturellen Vielfalt und Buntheit in den  
D19 Ostbezirken. Diese Liste ließe sich erweitern, und es ist unmöglich, hier  
D20 auf alle Punkte einzugehen.  
D21

D22 Man kann aber die Aufgaben, die ich genannt habe, mit dem vergleichen,  
D23 womit sich der Senat vorrangig beschäftigt, und man wird feststellen, daß  
D24 an den entscheidenden Stellen Konzepte fehlen, daß höchstens geredet wird  
D25 und daß anstehende und überfällige Entscheidungen meist auf die lange Bank  
D26 geschoben werden. Dieser Senat ist konzeptionslos und  
D27 entscheidungsschwach.  
D28

D29 Ganz entscheidend für die Menschen sowohl in Berlin als auch in anderen

D30 | Ballungsgebieten sind bezahlbare Wohnungen. Für 475.000 Altbauwohnungen im  
D31 | Westteil Berlins droht der Wegfall der Mietpreisbindung vom 1. Januar an.  
D32 | Die Mieten können dann um mehr als 10 % bei Weitervermietung steigen. Die  
D33 | Aussichten sind gering, daß die Berliner Koalitionäre die Bonner CDU noch  
D34 | umstimmen und damit den Wegfall der Mietpreisbindung verhindern können.  
D35 |

D36 | [Frau Ziemer (Bü 90/Grüne): Die machen sich dazu  
D37 | auch keine Mühe!]  
D38 |

D39 | Kinkels Gesetzentwurf zur Mietpreisbindung "verschlimmbessert" nur und  
D40 | wird den Erfordernissen nicht gerecht. Keine andere deutsche Stadt hat so  
D41 | drastische Mietpreissteigerungen hinzunehmen wie Berlin und München.  
D42 |

D43 | Die Vergabe von Gewerbegrundstücken in Erbpacht wird noch immer von der  
D44 | CDU blockiert. Über steigende Gewerbemieten ist schon viel geredet worden,  
D45 | doch eine Mietpreisbindung für Gewerberäume steht noch in den Sternen. Das  
D46 | führt zu erhöhtem Druck auf dem leergefegten Wohnungsmarkt und zwingt  
D47 | dazu, die Fehlbelegungsabgabe zu erhöhen.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1570

A 1 | **Krause**

A 2 |  
A 3 | Die Vereinigung hat die Stellung Berlins als Hochschul- und  
A 4 | Wissenschaftslandschaft mit den Einrichtungen im Ostteil der Stadt  
A 5 | erheblich verstärkt. Leider ist es der Regierung nicht gelungen, einen  
A 6 | Planungsprozeß für den Neustrukturierung in Gang zu setzen, der den  
A 7 | Zuwachs an wissenschaftlichem Personal hätte kreativ nutzen können.  
A 8 | Einzelentscheidungen für die Zukunft von Einzelfächern sind an die Stelle  
A 9 | einer dringend notwendigen Hochschulentwicklungsplanung getreten. Mit  
A10 | Soll-Personalzahlen allein ist keine Hochschulpolitik zu machen. Die  
A11 | angekündigten Einsparmaßnahmen werden an die Substanz der Hochschulen  
A12 | gehen und die Situation in Berlin verschlechtern. Schon jetzt ist eine  
A13 | erhebliche Unruhe an den Hochschulen zu beobachten. Die Nichteinbeziehung  
A14 | der Hochschulen in den Planungsprozeß wird sich rächen.

A15 |  
A16 | In der Gesundheitspolitik beansprucht der Erhalt der Polikliniken ein  
A17 | großes und berechtigtes Interesse, denn die Vorteile des poliklinischen  
A18 | Prinzips sind zumindest in den östlichen Bezirken bekannt und anerkannt.  
A19 | Senator Luther und sein Staatssekretär Orwat müssen sich vorwerfen lassen,  
A20 | lediglich zehn oder zwölf von über hundert erhalten zu wollen. Doch nicht  
A21 | einmal das scheint gesichert; die vorgesehenen Träger wollen die  
A22 | Trägerschaft nämlich nicht.

A23 |  
A24 | Die Abwicklung der Polikliniken bringt erhebliche soziale Probleme für das  
A25 | Personal, Verärgerung und Unsicherheit für Personal und Patienten und  
A26 | gefährdet die ambulante Versorgung. Sinnlos wurde zerschlagen, was  
A27 | erhaltenswert war. Ursächlich dafür war des Gesundheitssenators verfehlte  
A28 | Politik. Den "Schwarzen Peter" dafür den Bezirken zuzuschieben, ist ein  
A29 | durchsichtiges Manöver. Besonders makaber und ein Beleg für die falschen  
A30 | politischen Ansätze erscheint mir die Vorstellung des Senators Luther, für  
A31 | Polikliniken kämen nur Ärzte über 50 in Betracht. Wer so denkt, wickelt  
A32 | die Polikliniken vorsätzlich ab!

A33 |  
A34 | [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

B 1 |  
B 2 | Das widerspricht nicht nur den Interessen der Patienten und der  
B 3 | Mitarbeiter, sondern verstößt auch gegen den Einigungsvertrag. Noch die  
B 4 | Koalitionsvereinbarung vom Januar 1991 verspricht den Polikliniken und  
B 5 | Ambulatorien "eine faire Zukunftschance". Sie hätten dabei unterstützt  
B 6 | werden müssen, ihre Betriebskosten aus den Erträgen ihrer medizinischen  
B 7 | Leistungen zu decken. Anstatt vor rentablen Einrichtungen stehen wir nach  
B 8 | nur einem Jahr vor einem wahren Trümmerhaufen Lutherscher und Orwatscher  
B 9 | Politik.

B10 |  
B11 | Ich möchte mich nun der Haushaltslage Berlins zuwenden.

B12 |  
B13 | Wer sich in der Geschichte der Stadt umsieht, findet zum Beispiel unter  
B14 | König Friedrich I. maßlose Verschwendungssucht des Hofes, eine wachsende  
B15 | Verschuldung und drückende Steuerlasten. 1701 mußte der Apothekerbursche  
B16 | und spätere Porzellanerfinder Johann Friedrich Böttger aus Berlin fliehen  
B17 | und einige Jahre später der Italiener Cajetani hängen, weil ihnen die  
B18 | Goldmacherei mißlang und sie die Staatskasse nicht sanieren konnten.

B19 |  
B20 | Nun haben historische Bezüge so ihre Schwierigkeiten, und der Vergleich  
B21 | Friedrichs des Ersten mit Eberhard dem Ersten ist nicht recht passend.

B22 |  
B23 | [Heiterkeit - Landowsky (CDU): Nicht ganz!]

B24 |  
B25 | Schon eher vergleichbar ist die exorbitante Verschuldung, verbunden mit

B26 einem schwach ausgeprägten Sparwillen der Regierung bei der eigenen  
B27 Hofhaltung. Damals wie heute werden die Lasten überwiegend den einfachen  
B28 Berlinerinnen und Berlinern aufgebürdet, fast 300 Jahre Geschichte haben  
B29 da keinen großen Fortschritt gebracht. Der Landeshaushalt wird mit Zinsen  
B30 belastet, die sich Jahr für Jahr mit wachsender Verschuldung erhöhen und  
B31 dem Land seinen finanzpolitischen Spielraum zunehmend beschneiden. An eine  
B32 Tilgung der Schulden ist auf absehbare Zeit nicht zu denken. Meine  
B33 Fraktion begrüßt deshalb den Vorschlag des Hauptausschusses, im Ergebnis  
B34 der Haushaltsberatungen die Netto-Neuverschuldung um 50 Millionen DM zu  
C 1 vermindern.

C 2  
C 3 [Liepelt (CDU): Das ist schon was!]

C 4  
C 5 Wir sehen darin ein Signal des Parlaments an die Regierung, endlich  
C 6 ernsthaft zu sparen. Wir fordern dabei allerdings, die soziale Schieflage  
C 7 und Unausgewogenheit der Sparmaßnahmen zu beenden.

C 8  
C 9 [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

C10  
C11 Die Finanzierung der deutschen Einheit wird auch in Berlin den sogenannten  
C12 "kleinen Leuten" und künftigen Generationen aufgebürdet. Im Osten wird  
C13 nicht nur mit Geld bezahlt, sondern vor allem mit sozialer Unsicherheit.

C14  
C15 Auch die Politik der Bonner CDU/CSU-FDP-Regierung hat daran ihren Anteil.  
C16 Allein die Arbeitnehmer werden für die Solidaritätsabgabe - 7 % der  
C17 Lohnsteuer - herangezogen. In Berlin (West) geht die Arbeitnehmerzulage  
C18 von ursprünglich 8 % des steuerpflichtigen Arbeitslohns einschließlich des  
C19 Kinderzuschlages von ursprünglich fast 50 DM je Kind schon bis Ende 1994  
C20 schrittweise auf Null zurück. Bonn plant die unsoziale Erhöhung der  
C21 Mehrwertsteuer, anstatt zu sparen und z.B. Langfristsubventionen  
C22 abzubauen. Im Ostteil sind sprunghaft steigende Mieten, Gebühren und  
C23 Preise zu verzeichnen, denen Sozialleistungen, Renten und Löhne vieler  
C24 Menschen nicht folgen können. Auch der Berliner Senat hat seinen Anteil an  
C25 den falschen Prioritäten und der sozialen Schieflage. Insbesondere die  
C26 betreuenden und versorgenden Leistungen des Landes und der Bezirke werden  
C27 vernachlässigt.

C28  
C29 Es kann nicht Ziel meiner Fraktion sein, in dieser Situation einen  
C30 Alternativhaushalt vorzulegen, denn die katastrophale finanzielle Lage  
C31 Berlins und die gleichermaßen düstere finanzielle Perspektive der Stadt  
C32 wie auch der östlichen Bundesländer ist zum Teil in der Ignoranz der  
C33 Bonner CDU/CSU-FDP-Koalition gegenüber den Erfordernissen der Stadt

C34  
D 1 [Dr. Niklas (SPD): Sie reden von Mehltau  
D 2 und produzieren ihn selber!]

D 3  
D 4 und der ehemaligen DDR begründet und von ihr zu verantworten, zum anderen  
D 5 Teil aber natürlich von der Berliner Landesregierung zu vertreten. Trotz  
D 6 der unzureichenden Finanzausstattung Berlins hat meine Fraktion eine Reihe  
D 7 von Vorschlägen für sinnvolle, sozialverträgliche Einsparungen im Haushalt  
D 8 vorgelegt, von denen ich einige aufzählen möchte.

D 9  
D10 Mehr als 1 Milliarde DM könnte der Senat sparen, wenn er sich zur  
D11 Einführung des Berliner Verkehrsmodells entschliesse, das meine Fraktion  
D12 schon mehrfach vorgeschlagen hat.

D13  
D14 [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D15  
D16 Damit ließe sich außerdem sehr effektiv die Mobilität erhöhen, die  
D17 Umweltbelastung vermindern, dem Verkehrstod auf den Straßen  
D18 entgegentreten, und wir kämen endlich den Lückenschlüssen des  
D19 Schienenverkehrs zwischen Ost und West ein Stück näher. Dem könnten auch  
D20 Einsparungen von 30 Millionen DM bei der Verlängerung der U 8 von der  
D21 Leinestraße bis zum S-Bahnhof Hermannstraße dienen.  
D22 Ein weiterer Vorschlag: Berlin leistet sich 241 Abgeordnete und damit das  
D23 größte Landesparlament Deutschlands.

D24  
D25 [Liepelt (CDU): Aber auch das billigste!]

D26  
D27 Allein die Aufwendungen für die ehemaligen und die jetzigen Abgeordneten  
D28 belasten den Haushalt im nächsten Jahr mit mehr als 23 Millionen DM. Dazu  
D29 kommen noch rund 11 Millionen DM Zuschüsse an die Fraktionen und Gruppen.

D30 |  
D31 | [Fechner (SPD): Aber immer noch eines der billigsten  
D32 | Parlamente in der Bundesrepublik!]

D33 |  
D34 | Eine Verkleinerung dieses Hauses ist längst überfällig,  
D35 |

D36 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
D37 |

D38 | und sie muß zu Beginn einer neuen Legislaturperiode erfolgen, was auch von  
D39 | niemandem mehr ernsthaft bestritten wird. Um so unglaublicher ist es, mit  
D40 | welcher Ignoranz die Mehrheit dieses Hauses einen entsprechenden früheren  
D41 | Antrag meiner Fraktion abgelehnt hat.

D42 |  
D43 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
D44 |

D45 | Ein verkleinertes Parlament  
D46 |

D47 | [Kern (SPD): Wir haben 150 Abgeordnete beantragt!]



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1571

A 1 | **Krause**

A 2 |

A 3 | und die Möglichkeit einer baldigen Bildung eines gemeinsamen Landes mit  
A 4 | Brandenburg mit einem neuen Parlament in Potsdam bietet die Chance, den  
A 5 | protzigen und vor allem teuren Umbau des ehemaligen Preußischen Landtages  
A 6 | zu beenden - selbstverständlich auf eine möglichst kostensparende Weise.

A 7 |

A 8 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -

A 9 | Fechner (SPD): Für den Umbau hatte aber Ihre Fraktion gestimmt!]

A10 |

A11 | Einen entsprechenden Änderungsantrag bringt meine Fraktion in dieser  
A12 | Parlamentssitzung ein.

A13 |

A14 | [Zuruf: Immer am falschen Ende sparen!]

A15 |

A16 | Leider hat es dieses Parlament trotz seiner Größe nicht geschafft,  
A17 | vernünftig mit dem Brandenburger Landtag zusammenzuarbeiten. Der  
A18 | Regionalausschuß ist noch immer nicht aus den Startlöchern gekommen. Hier  
A19 | ist Selbstkritik angebracht, meine Damen und Herren! Doch auch der Senat  
A20 | erschöpft sich leider in Sprüchen, die die Brandenburger oftmals nur  
A21 | verprellen.

A22 |

A23 | Ein weiterer Sparvorschlag: Mit dem Verzicht auf die Olympia-Bewerbung für  
A24 | das Jahr 2000 wäre die Konzentration Berlins auf eine vernünftige  
A25 | Zusammenarbeit mit dem Umland, vor allem aber auf die Einheit der Stadt  
A26 | und den künftigen Regierungssitz möglich - und außerdem die Einsparung von  
A27 | weit über 60 Millionen DM, die allein für die Vorbereitung der Bewerbung  
A28 | veranschlagt sind. Dazu kämen beachtliche Einsparungen für Olympia-  
A29 | spezifische Investitionen.

A30 |

A31 | Fast nutzlos für die Berlinerinnen und Berliner ist die Rasenheizung, die  
A32 | der Senat in das Olympia-Stadion einbauen will.

A33 |

A34 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -

B 1 | Preuss (CDU): Sie haben nun wirklich keine Ahnung!]

B 2 |

B 3 | Eine Posse wird das Vorhaben angesichts der Diskussion, erst die  
B 4 | Rasenheizung für 2,5 Millionen DM einzubauen und dann das Stadion für drei  
B 5 | Jahre zur Olympia-Vorbereitung zu schließen. Meine Fraktion wird zu diesem  
B 6 | Titel einen Änderungsantrag mit dem Ziel der Streichung des Ansatzes von  
B 7 | 2,5 Millionen DM einbringen.

B 8 |

B 9 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B10 |

B11 | Dieses Vorhaben ist übrigens auch ein Beispiel für die energiepolitische  
B12 | Fehlhaltung des Senats, die auch an anderen Titeln des Haushalts ablesbar  
B13 | ist.

B14 |

B15 | [Kern (SPD): Den Schaufelbagger hinter dem Olympia-Stadion  
B16 | haben Sie nicht erwähnt, Herr Krause!]

B17 |

B18 | So könnte die Beibehaltung der Energieberater in den Bezirken ein Beitrag  
B19 | zur Verbesserung der Einnahmeseite im Haushalt wie auch ein Beitrag zur  
B20 | Erfüllung der Verpflichtungen Berlins als Gründungsmitglied des  
B21 | Klimabündnisses sein, das die Halbierung der CO<sup>2</sup>-Emission bis zum Jahre  
B22 | 2010 vorsieht.

B23 |

B24 | [Preuss (CDU): Posemuckel 90!]

B25 |

B26 Die Koalition konnte sich nicht einmal dazu durchringen, wenigstens einem  
B27 Modellversuch in zwei Bezirken zuzustimmen.  
B28

B29 Weitere wesentliche Einsparpotentiale liegen bei der Freiwilligen Polizei-  
B30 Reserve, die aus mehreren Gründen fragwürdig ist und besser heute als  
B31 morgen abgeschafft werden sollte,  
B32

B33 [Hapel (CDU): Sie wissen doch gar nicht,  
B34 wovon Sie reden!]

C 1  
C 2 und beim Landesamt für Verfassungsschutz, wo es dem Land Berlin gut  
C 3 anstünde, dem Beispiel Bonns zu folgen und aufgabenkritische Streichungen  
C 4 vorzunehmen.  
C 5

C 6 [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
C 7

C 8 Ein Teil der Mittel, die bei gutem politischen Willen leicht eingespart  
C 9 werden könnten, werden dringend für angeblich nicht finanzierbare  
C10 Maßnahmen gebraucht. Ich erwähne hier nur beispielhaft den Kita-Neubau in  
C11 Neukölln und Wilmersdorf, den meine Fraktion heute beantragt, die  
C12 Filmförderung, für die nur ca. 20 % der beantragten Mittel bereitgestellt  
C13 werden sollen, Maßnahmen im Bereich der Jugendpflege - allein 1 Million DM  
C14 werden dringend für einen sogenannten Experimentierfonds gebraucht - und  
C15 schließlich die Gleichstellung des Freidenkerverbandes mit den Kirchen.  
C16 Die Lebenshilfe durch Lebenskundeunterricht für 10.000 interessierte  
C17 Schülerinnen und Schüler scheidet in dieser für sie schwierigen Zeit an  
C18 der Bereitstellung der erforderlichen Mittel. Ich komme nun zu einem  
C19 zentralen Punkt der Haushaltsberatungen, den Stellenstreichungen in der  
C20 Hauptverwaltung und in den Bezirken: Der Senat hat bekanntlich  
C21 beschlossen, im nächsten Jahr 10.000 Stellen in der öffentlichen  
C22 Verwaltung zu streichen und damit 500 Millionen DM einzusparen. Die  
C23 Zusammenfassung aller konkreten bisher vorliegenden Stellensparbeschlüsse  
C24 des Senats weist lediglich 6.457 Stellen auf, von denen aber nur rund  
C25 2.800 - das entspricht ungefähr 141 Millionen DM - mit Datum vom 1. Januar  
C26 1992 wegfallen können. Die restlichen Stellen erhalten einen Vermerk, nach  
C27 dem sie bei Freiwerden wegfallen, also zum Teil erst nach Jahren.  
C28

C29 Im Laufe des Jahres 1992 sind nach dem Willen des Senats noch Stellen im  
C30 Gegenwert von rund 360 Millionen DM einzusparen. Dies soll im Rahmen der  
C31 Haushaltswirtschaft, also praktisch ohne parlamentarische Kontrolle,  
C32 erfolgen. Etwa 7.200 Stellen müßten ein ganzes Jahr lang unbesetzt  
C33 bleiben. Alle freiwerdenden sowie die noch vorhandenen maximalen 5.000  
C34 freien Stellen werden nicht ausreichen, um das geplante Sparziel zu  
D 1 erreichen. Infolgedessen wird es zu drastischen Einsparungen bei anderen  
D 2 Personalmitteln wie Honorar-, Vertretungs-, Ausbildungsmitteln usw.  
D 3 kommen. Welch dramatische Entwicklung im Gange ist, wird ersichtlich, wenn  
D 4 man die Absicht des Senats in Betracht zieht, bis zum Jahr 1995 insgesamt  
D 5 mindestens 30.000, wenn nicht 35.000 Stellen in der öffentlichen  
D 6 Verwaltung zu streichen.  
D 7

D 8 Nun zum Anteil der Bezirke an den Stelleneinsparungen. Von den 6.457 im  
D 9 Jahr 1992 einzusparenden Stellen entfällt der weitaus größte Teil, nämlich  
D10 rund 4.200, auf die Bezirke und davon mit 3.236 wiederum der "dickste  
D11 Brocken" auf die Ostbezirke. So werden neben den allgemein bekannten  
D12 Streichungen von 1.500 Kita- und 800 Lehrerstellen auch 250 Stellen in den  
D13 Kulturämtern in den Ostbezirken, 109 Stellen bei den Stadtbüchereien und  
D14 92 Stellen durch Privatisierung der Landschulheime gestrichen. Auch die  
D15 Stellen für Energieberater in den Bezirken sollen entfallen, obwohl ihre  
D16 Tätigkeit, wie die Erfahrungen in anderen Städten zeigen,  
D17 Energieeinsparungen bringen, die weit über den Personalkosten liegen.  
D18

D19 Ich habe mehrfach versucht, diese einschneidenden Maßnahmen sowohl im  
D20 dafür zuständigen Unterausschuß Stellenplan als auch im Hauptausschuß zur  
D21 Sprache zu bringen. Die Vertreter der großen Koalition in diesen  
D22 Ausschüssen haben sich beharrlich geweigert, diese Stellenkürzungen auch  
D23 nur anzusprechen. In der Schlußberatung des Haushalts im Hauptausschuß am  
D24 27. November 1991 bedurfte es fast einer halbstündigen Debatte, um unser  
D25 Recht durchzusetzen, wenigstens Änderungsanträge dazu stellen zu können.  
D26 Die große Koalition stimmte dann unsere Anträge innerhalb einer  
D27 Viertelstunde kommentarlos nieder. Zum Vergleich: Die Beratungen des  
D28 Haushaltsplans für das nächste Jahr haben insgesamt etwa 200 Stunden  
D29 gedauert.

D30 |  
D31 | Dies zeigt die Arroganz, mit der sich die große Koalition über die  
D32 | teilweise schwierigen Probleme der Bezirke hinwegsetzt. So wurden die  
D33 | nicht ausgeräumten Einwendungen der Bezirke im Hauptausschuß überhaupt  
D34 | nicht behandelt. Ich denke, daß diese Einwendungen im Hauptausschuß auch  
D35 | kaum im einzelnen besprochen werden konnten, aber eine allgemeine Debatte  
D36 | darüber angesichts der tiefgreifenden Umstellungsprozesse in den östlichen  
D37 | Bezirken hätte auf die Tagesordnung gehört.  
D38 |

D39 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
D40 |

D41 | Ein Vorgeschmack auf künftig auf die Bezirke zukommende Belastungen ist  
D42 | der Beschluß, den die große Koalition am 25. November 1991 im  
D43 | Hauptausschuß aus dem Ärmel gezogen hat, nach dem die freien und  
D44 | freiwerdenden Stellen vieler Abteilungen der Bezirksämter sofort gesperrt  
D45 | wurden und nur jede dritte wieder besetzt werden darf. Die Bezirke waren  
D46 | beim Beschluß vom 25. Oktober 1991 ausdrücklich von den Sperren  
D47 | ausgenommen, weil sie schon den Großteil der vom Senat geplanten  
D48 | Einsparungen zu tragen hatten.  
D49 |

D50 | 10.000 Stellen im öffentlichen Dienst sollen noch in diesem Jahr  
D51 | wegfallen. Doch nicht etwa die aufgeblähte Verwaltung steht im Zentrum der  
D52 | Stelleneinsparungen. Hier hat die große

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1572

A 1 | Krause

A 2 |

A 3 | Koalition mit zwei neuen Senatsverwaltungen, sechs zusätzlichen  
A 4 | Staatssekretären und dem zusätzlichen "Wasserkopf" teurer Spitzenbeamter  
A 5 | sogar noch kräftig zugelegt. Gestrichen werden Stellen vor allem in den  
A 6 | sozialen und betreuenden Bereichen und dort, wo andere direkte Leistungen  
A 7 | für die Bürger erbracht werden.

A 8 |

A 9 |

A10 |

[Cramer (Bü 90/Grüne): Pfui Deibel!]

A11 |

A12 |

A13 |

A14 |

A15 |

A16 |

A17 |

A18 |

A19 |

A20 |

A21 |

Die Öffnungszeiten in den Kindertagesstätten werden verkürzt, die  
Warteschlangen auf einen Kindergartenplatz werden dagegen - jetzt auch in  
den Ostbezirken - länger. Lehrer sollen länger arbeiten, Stadtbüchereien  
und Schulbüchereien werden geschlossen, und die Kulturämter in den  
Ostbezirken werden personell so ausgedünnt, daß sie arbeitsunfähig werden.  
Mit den jetzt beschlossenen Sperren werden die Bezirke vollends gelähmt.  
Weitere Einschnitte, vor allem bei der sozialen und kulturellen  
Versorgung, sind die unausweichliche Folge. Dieser Beschluß trifft ganz  
besonders die östlichen Bezirke, in denen aus bekannten Gründen der Anteil  
der unbesetzten Stellen besonders hoch ist.

A22 |

A23 |

A24 |

A25 |

Wir sind empört über das Vorgehen der großen Koalition im Hauptausschuß,  
zeigt er doch die Kaltschnäuzigkeit gegenüber den Bedürfnissen der  
Menschen in dieser Stadt.

A26 |

A27 |

[Beifall des Abg. Eckert (Bü 90/Grüne)]

A28 |

A29 |

A30 |

A31 |

A32 |

A33 |

A34 |

B 1 |

B 2 |

B 3 |

B 4 |

B 5 |

B 6 |

B 7 |

B 8 |

B 9 |

Ich wende mich nun der FDP zu. Frau Schmid-Petry, Sie haben den mit Ihrer  
Stimme im Hauptausschuß gefaßten Beschluß zur Zwei-Drittel-Sperre aller  
freien und freiwerdenden Stellen in den Bezirken in bezug auf die im  
Aufbau befindliche Kunsthochschule in Weißensee als schrecklichen Fehler  
bezeichnet! Ich verstehe nicht, wieso Ihnen gerade die Kunsthochschule  
Weißensee dabei einfällt. Haben Sie nicht selbst den leisen Verdacht, Frau  
Schmid-Petry, daß Ihnen und auch den Koalitionsparteien noch viel mehr  
schreckliche Fehler unterlaufen sein könnten? Wie beurteilen Sie z.B. die  
wachsenden Aggressionen durch lange Wartezeiten auf den überfüllten Gängen  
in Ost-Berliner Sozialämtern, die nicht nur unter Raumnot leiden, sondern  
auch beklagen, insgesamt 240 Stellen im Sozialwesen nicht mehr besetzen zu  
können? Meinen Sie, daß allein der Hinweis reicht, daß die Sozialämter von  
der Sperre ausgenommen sind?

B 10 |

B 11 |

B 12 |

B 13 |

B 14 |

B 15 |

[Fechner (SPD): Die sind doch ausgenommen!]

- Ich sage ja, daß sie ausgenommen sind, aber der Hinweis allein reicht  
doch nicht! - Der Aufbauprozeß, von dem Sie sprechen, ist doch nicht nur  
an der Kunsthochschule Weißensee im Gange, sondern auch mehr oder weniger  
in allen östlichen Bezirksämtern und den ihnen angeschlossenen  
Einrichtungen.

B16 |

B17 |

B18 |

B19 |

B20 |

B21 |

Mit der Absicht, Geld zu sparen, hatte der Senat unter anderem  
beschlossen, alle kommunalen Märkte zu privatisieren. Tatsächlich jedoch  
erzielen die kommunalen Märkte Überschüsse für das Land und wirken darüber  
hinaus preisdämpfend. Der Senatsbeschluß ist offenbar noch nicht gekippt;  
ein heißes Eisen, das der Senat offenbar in der Schwebe hält.

B22 |

B23 |

B24 |

B25 |

Ein ähnlicher Schnellschuß des Senats ist der Beschluß, die Arbeitszeit  
der Lehrer wöchentlich um eine Stunde zu verlängern; ein Schnellschuß  
deshalb, weil eine solide Unterlage zur Begründung der Maßnahme fehlt und  
weil keinerlei Konzepte für die Verwendung des sogenannten Überhangs im

B26 Ostteil der Stadt vorliegen; kurz, es herrscht der Normalzustand:  
B27 Konzeptionslosigkeit!

B28  
B29 [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B30  
B31 Das ist politisch völlig unverantwortlich und bringt nur Verunsicherung.  
B32 Notwendig wäre eine Schulentwicklungsplanung für die gesamte Stadt, die  
B33 einen schnellen und gleichberechtigten Einsatz der Lehrkräfte aus dem  
B34 Ostteil in allen Schulen Berlins zum Ziel hat.

C 1  
C 2 Zum Schluß in aller Kürze noch einige Bemerkungen zu einem wenig  
C 3 beachteten Spezialgebiet des Haushalts, zu den Aufwendungen für die  
C 4 Automatisierte Datenverarbeitung: In fast allen Einzelplänen sind Ansätze  
C 5 für die Rechentechnik, die zugehörigen Programme und Verbrauchsmaterial  
C 6 enthalten, und sie lassen sich deshalb auch nicht so ohne weiteres  
C 7 übersehen. Das ist selbst für die Verwaltung schwierig, denn die  
C 8 Haushaltswirtschaft arbeitet mit einem völlig veralteten Verfahren. Eine  
C 9 Zusammenstellung der ADV-Ansätze für den zuständigen Unterausschuß  
C10 erforderte die Rückfrage in den einzelnen Senatsverwaltungen. Das Ergebnis  
C11 war prompt unvollständig, fehlerbehaftet und kaum zu verwenden. Soviel  
C12 aber ist sicher: Die Ansätze für die ADV sind erheblich, ebenso die  
C13 Verpflichtungsermächtigungen für die kommenden Jahre. Grund dafür ist zum  
C14 einen, daß manche Verwaltungen immer noch glauben, aus dem vollen schöpfen  
C15 zu können, auf Technik mit Renommiermarken nicht verzichten wollen und  
C16 versuchen, hier Finanzvorräte anzulegen, und zum anderen, daß neben der  
C17 erwähnten Neukonzeption der Automatisierten Haushaltswirtschaft weitere  
C18 anspruchsvolle Vorhaben auf der Tagesordnung stehen: das Modellbezirksamt  
C19 Weißensee, die Automatisierte Liegenschaftskarte, das sogenannte  
C20 senatseigene Datennetz, das alle Bezirksamter mit einbeziehen soll!

C21  
C22 Wir unterstützen diese Vorhaben. Wir kritisieren aber scharf, daß dabei  
C23 der Datenschutz offenbar zu kurz kommen soll, denn der personell ohnehin  
C24 schon schlecht ausgestattete Datenschutzbeauftragte soll eine Stelle  
C25 einsparen. Aufgabenkritik bedeutet für uns, wenn es schon keine personelle  
C26 Aufstockung in diesem Bereich gibt, daß es dann zumindestens der  
C27 Sperrvermerks zurückgenommen werden muß. Die Begründung der Koalition, die  
C28 Ausweitung der ADV sei überwiegend quantitativ und erhöhe nicht die  
C29 Anforderungen an den Datenschutz, ist schlichtweg falsch. Schließlich ist  
C30 auch der Ostteil Berlins noch weitgehend datenschutzrechtliches Neuland.

C31  
C32 Mit dem vorgelegten Haushalt drückt sich die Unfähigkeit des Senats aus,  
C33 die Probleme in dieser Stadt zu lösen. Mehr noch als für den  
C34 Nachtragshaushalt dieses Jahres gilt für den Haushalt 1992, daß er  
D 1 finanzpolitisch unsolide und sozialpolitisch verfehlt ist und keinen  
D 2 ausreichenden Beitrag für die Herstellung der Einheit dieser Stadt  
D 3 leistet. Zustimmung für diesen Haushalt können Sie von meiner Fraktion  
D 4 nicht erwarten.

D 5  
D 6 [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

D 7  
D 8 **Präsidentin Dr. Laurien:** Das Wort hat nunmehr Herr Dr. Staffelt für die  
D 9 SPD-Fraktion, bitte!

D10  
D11 [Zuruf von der PDS: Landowsky hat doch schon für ihn geredet! -  
D12 Landowsky (CDU): Was ist schon wieder mit mir?]

D13  
D14 **Dr. Staffelt** (SPD): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zuerst ein  
D15 kurzes Wort zu meinem Vorredner.

D16  
D17 [Kern (SPD): Aber wirklich nur kurz!]

D18  
D19 Ich habe eigentlich bei all dem, was in öffentlichen Stellungnahmen durch  
D20 Bündnis 90/Grüne verlautbart und auch hier zur Konzeptlosigkeit der großen  
D21 Koalition gesagt wurde, erwartet, daß nun ein Feuerwerk von Ideen und  
D22 Phantasien entfacht wird, welches die Stadt tatsächlich voranbringt. Was  
D23 wir hier gehört haben, war mehr oder weniger eine Vortragsstunde zum Thema  
D24 buchhalterisches Verhalten in der Politik.

D25  
D26 [Beifall bei der SPD und der CDU]

D27  
D28 Ich finde das schade, das will ich ausdrücklich sagen, weil wir gerade in  
D29 dieser Zeit auch darauf angewiesen sind, daß alle politischen Kräfte in

D30 | dieser Stadt ihre Meinungen, Vorstellungen und Ideen in die politische  
D31 | Debatte einbringen, um damit die Konkurrenz unterschiedlicher Ideen in  
D32 | eine positive Wendung für diese Stadt zu bringen.  
D33 |

D34 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D35 |

D36 | Lassen Sie mich darauf verweisen, daß wir alle mit Freude zu konstatieren  
D37 | haben, daß vor zwei Jahren die Mauer gefallen und seit einem Jahr wir  
D38 | Berlinerinnen und Berliner wieder in einer Stadt vereint sind. Doch auch  
D39 | heute darf nicht übersehen werden, daß die wichtigste aller Aufgaben und  
D40 | die Vorbedingung für das Zusammenwachsen unserer Stadt die Beseitigung der  
D41 | "Mauer in den Köpfen" ist.  
D42 |

D43 | [Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP]  
D44 |

D45 | Wir müssen aus einem Zustand heraus, in dem sich 40 Prozent als Ost-  
D46 | Berliner und 60 Prozent als West-Berliner fühlen oder fühlen müssen. Es  
D47 | hilft nicht, diesen Zustand zu beklagen und in

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1573

---

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Pessimismus zu machen. Wir müssen ihn überwinden. Deshalb müssen wir die  
A 4 | politischen, materiellen und psychologischen Voraussetzungen hierfür  
A 5 | schaffen. Nur so können wir eine Gesamtberliner Identität schaffen, aus  
A 6 | der wir die nötige Kraft schöpfen können, das neue Berlin zu bauen. Diesem  
A 7 | Grundsatz ist diese Koalition und ist der heute zu diskutierende Haushalt  
A 8 | 1992 verpflichtet.

A 9 |  
A10 | Für die SPD stehen folgende Aufgaben und Zielsetzungen im Vordergrund:

A11 |  
A12 | 1. die existentielle Sicherung der Menschen und die Angleichung der  
A13 | Lebensverhältnisse,

A14 |  
A15 | 2. die Verbesserung der Rahmenbedingungen für private Initiativen in der  
A16 | Stadt, zum Beispiel in den Bereichen Wirtschaft, Forschung, Entwicklung,  
A17 | Kultur, die Arbeitsplätze schaffen und eine Bereicherung für unsere Stadt  
A18 | darstellen,

A19 |  
A20 | 3. die Modernisierung der Strukturen im öffentlichen Sektor mit dem Ziel  
A21 | einer größeren Bürgernähe und einer verbesserten Kundenorientierung sowie  
A22 | mehr Leistungsfähigkeit des öffentlichen Bereiches,

A23 |  
A24 | 4. die Entwicklung konkreter und nachvollziehbarer Szenarien für das  
A25 | zukünftige Berlin und die gesamte Region, für eine europäische Metropole,  
A26 | die menschlich und lebenswert bleiben und gleichzeitig eine hohe  
A27 | regionale, nationale und internationale Ausstrahlungskraft haben soll.

A28 |  
A29 | Wir spüren, daß es viele Menschen in den östlichen und westlichen Teilen  
A30 | unserer Stadt gibt, die in dieser Zeit des Wandels von Ängsten, Sorgen und  
A31 | Nöten erfaßt sind. Hierbei spielt vor allem die Bedrohung durch  
A32 | Arbeitslosigkeit eine herausragende Rolle. Die Lage auf dem gespaltenen  
A33 | Berliner Arbeitsmarkt ist weiterhin besorgniserregend. Die strukturellen  
A34 | Defizite im westlichen Berlin sind noch nicht behoben.

B 1 |  
B 2 | Es ist zu befürchten, daß die Folgen des Abbaus der Berlinförderung uns  
B 3 | sehr bald einholen werden. Zweierlei zeichnet sich schon heute ab. Zum  
B 4 | einen verlassen Firmen wegen des Wegfalls der Berlinförderung Berlin, bei  
B 5 | anderen werden Arbeitsplätze von Unternehmen vernichtet, um die  
B 6 | Unternehmen bei Wegfall des Berlinförderungsgesetzes aufrechterhalten zu  
B 7 | können. Hierfür trägt niemand anderes als die Bundesregierung  
B 8 | Verantwortung.

B 9 |  
B10 | [Beifall bei der SPD]

B11 |  
B12 | Sie hat entgegen allen Ratschlägen und entgegen jeder ökonomischen  
B13 | Vernunft und sozialer Verantwortung den Unternehmen der Stadt keinen  
B14 | ausreichenden Umstellungszeitraum eingeräumt, sondern den völligen Wegfall  
B15 | des Berlinförderungsgesetzes innerhalb von drei Jahren beschlossen. Die  
B16 | Bundesregierung ist es also, die in einer wirtschaftlich und sozial  
B17 | außergewöhnlich schwierigen Situation der Stadt durch die von ihr  
B18 | gesetzten Rahmenbedingungen mit dazu beiträgt, daß Arbeitsplätze  
B19 | vernichtet werden.

B20 |  
B21 | Die Situation in den östlichen Bezirken Berlins ist, bedingt durch die  
B22 | Hinterlassenschaft des SED-Regimes, noch sehr viel schwieriger. Zwar wird  
B23 | das arbeitsmarktpolitische Sofortprogramm des Senats für den Ostteil der  
B24 | Stadt dazu beitragen, daß die Folgen des wirtschaftlichen Zusammenbruchs  
B25 | abgemildert werden. Aber ohne neue Arbeitsplätze in Handwerk, Gewerbe,

B26 Industrie und Dienstleistung werden wir die arbeitsmarktpolitische  
B27 Situation nicht fundamental verbessern können. Ich sehe es als Erfolg der  
B28 SPD in der großen Koalition an, daß der Haushalt der Arbeitsministerin von  
B29 500 Millionen DM auf eine Milliarde DM aufgestockt werden konnte

B30  
B31 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
B32

B33 und damit den sozialen Notwendigkeiten Rechnung getragen wird. Dennoch  
B34 müssen jetzt alle Möglichkeiten ausgeschöpft werden, die Arbeitslosen  
C 1 durch staatlich finanzierte Arbeitsplätze für eine Übergangszeit  
C 2 abzusichern. Diese Art staatlich finanzierter Beschäftigung ist  
C 3 alternativlos. Allerdings taugt sie als Dauerlösung für die mittel- und  
C 4 langfristigen Probleme des Arbeitsmarktes nicht. Ziel muß bleiben, durch  
C 5 eine neue Wirtschaftsstruktur und Industriepolitik die Arbeitslosen wieder  
C 6 in den ersten Arbeitsmarkt zu integrieren.  
C 7

C 8 [Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP]  
C 9

C10 Ich habe es immer für einen politischen Anachronismus gehalten, daß gerade  
C11 zum jetzigen Zeitpunkt die Bundesregierung und die Bundesanstalt für  
C12 Arbeit auf die Idee gekommen sind, Mittelkürzungen bei den  
C13 Beschäftigungsprogrammen vorzunehmen. Dadurch wird das ohnehin dünne  
C14 Fundament des sozialen Friedens in außerordentlicher Weise gefährdet.  
C15

C16 Der Reintegrationsprozeß bei Arbeitslosen in den ersten Arbeitsmarkt hat  
C17 jedoch zur Vorbedingung, daß das Staatsunternehmen Treuhandanstalt nicht  
C18 länger Arbeitslose produziert und fahrlässig Produktionsstandorte aufgibt.  
C19

C20 [Beifall bei der SPD]  
C21

C22 Auch hier steht in Wahrheit die Bundesregierung in der Pflicht. Sie ist  
C23 verantwortlich für das Treuhandgesetz und damit für den Rahmen der  
C24 Unternehmenspolitik der Treuhandanstalt. Es muß endlich Schluß sein mit  
C25 der undurchschaubaren Verkaufs- und Abwicklungspolitik wie im Falle NARVA,  
C26 mit der bewußten Verhinderungspolitik von Erneuerungsinvestitionen und  
C27 Eigenkapitalbildung  
C28

C29 [Beifall des Abg. Pewestorff (PDS)]  
C30

C31 sowie mit einer völlig unsystematischen Zuschußpolitik für ehemalige DDR-  
C32 Unternehmen.  
C33

C34 [Beifall bei der SPD -

D 1 Frau Dr. Schreyer (Bü 90/Grüne): Sagen Sie das nicht uns,  
D 2 sondern den Verantwortlichen, die da vorne sitzen!]  
D 3

D 4 Wir brauchen dringend die parlamentarische Kontrolle der Treuhandanstalt.  
D 5

D 6 [Beifall bei der SPD]  
D 7

D 8 Wir appellieren an den Senat,  
D 9

D10 [Pewestorff (PDS): Fordern!]  
D11

D12 seinen Einfluß über das Treuhandkabinett und über die Monatsgespräche mit  
D13 der Treuhandanstalt endlich in ausreichender Weise wahrzunehmen.  
D14 Ich halte es für ein unabdingbares Recht, daß Arbeitnehmervertretungen in  
D15 den Treuhandunternehmen rechtzeitig über die Zukunftsplanung für ihr  
D16 Unternehmen informiert werden.  
D17

D18 [Pewestorff (PDS): Und mitreden!]  
D19

D20 Hier stehen die Grundsätze der Mitbestimmung und Mitgestaltung auf dem  
D21 Spiel. Hier sind die Vorstände der Treuhandunternehmen und die  
D22 Treuhandanstalt selbst in der Pflicht.  
D23

D24 [Beifall bei der SPD]  
D25

D26 Die Treuhandanstalt darf nicht mehr länger nur Sterbehilfe leisten. Wir  
D27 brauchen eine Änderung des Treuhandgesetzes und damit eine offensive  
D28 Struktur- und Industriepolitik der Treuhandanstalt.  
D29



[Dr. Kellner (PDS): Schizophrenie ist das!]

D30

D31

D32

D33

D34

D35

D36

D37

[Pewestorff (PDS): Es ist zwar spät, aber trotzdem richtig! -

D39

Frau Steinborn (PDS): Warum haben Sie dann unserem Antrag  
nicht zugestimmt?]

D40

D41

D42

D43

D44

D45

D46

D47

D48

[Vereinzelter Beifall bei der SPD]

D49

D50

D51

D52

D53

D54

Mehr als die Hälfte aller für 1992 geplanten Wohnungen werden im sozialen  
Wohnungsbau errichtet werden. Dies ist aus Sicht der SPD deshalb so  
dringlich, weil die Defizite gerade im sozialen Wohnungsbau, Herr  
Landowsky, am größten sind.

[Landowsky (CDU): Genau!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1574

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Dies ist ein Resultat der Politik der 80er Jahre, für die die SPD keine  
A 4 | Verantwortung trägt, Herr Landowsky!

A 5 |  
A 6 | [Beifall bei der SPD -  
A 7 | Landowsky (CDU): Aber jetzt wird doch gar nicht gebaut!]

A 8 |  
A 9 | Aus diesem Grund wäre ich auch sehr vorsichtig, gegenüber dem Bausenator  
A10 | zu behaupten, er hätte nicht in ausreichender Zahl gebaut. Wir sind im  
A11 | Moment im Loch des Jahres 1988

A12 |  
A13 | [Landowsky (CDU): Wir haben jetzt 1991!]

A14 |  
A15 | und nicht irgendwo anders, Herr Landowsky!

A16 |  
A17 | [Beifall bei der SPD]

A18 |  
A19 | Es bleibt das Ziel der Koalition - und darin sind wir uns einig, das ist  
A20 | das eigentlich Wichtige -, 80.000 bis 100.000 Wohnungen für die Stadt zu  
A21 | bauen.

A22 |  
A23 | [Beifall des Abg. Momper (SPD)]

A24 |  
A25 | Neben dem Neubau gilt es aber auch, den Leerstand zu beseitigen und  
A26 | Modernisierung und Instandsetzung - vor allem in den östlichen Bezirken -  
A27 | voranzubringen.

A28 |  
A29 | [Frau Ziemer (Bü 90/Grüne):  
A30 | Davon sieht man aber nichts!]

A31 |  
A32 | - Sie scheinen nicht einmal Zeitung zu lesen, denn wir haben in hohem Maße  
A33 | dafür gesorgt. Weil es immer diese Miesmacherei gibt, will ich hier einmal  
A34 | sagen, daß wir im Haushaltsplan 1992 1 Milliarde DM für Modernisierung,  
B 1 | Instandsetzung und Sanierung in den östlichen Bezirken bereitgestellt  
B 2 | haben. Das muß man auch einmal offensiv vertreten!

B 3 |  
B 4 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
B 5 | Kern (SPD): Genau! Es wäre gut, ein bißchen nachzudenken!]

B 6 |  
B 7 | Die Explosion der Mieten hat schwerwiegende Folgen für Zehntausende von  
B 8 | Menschen und für die Strukturen in unserer Gesellschaft. Wer eine solche  
B 9 | Mietenexplosion zuläßt, nimmt hin, daß die Schwächeren aus unserer Stadt  
B10 | verdrängt und in ihrer Existenz gefährdet werden. Ich halte es - und ich  
B11 | darf es so drastisch sagen - für eine Schande, daß die Bundesregierung den  
B12 | Berliner Gesetzentwurf über die dauerhafte soziale Verbesserung der  
B13 | Wohnungssituation im Land Berlin - in völliger Verkennung der wirklichen  
B14 | Verhältnisse auf dem Miet- und Wohnungssektor - abgelehnt hat.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B17 |  
B18 | Eine solche Entscheidung behindert den Einigungsprozeß, weil dadurch den  
B19 | Ängsten Auftrieb gegeben wird.

B20 |  
B21 | Die Bundesregierung sollte sich vor Augen halten, daß es dabei nicht nur  
B22 | um Berlin geht. Es geht um die Ballungsgebiete der gesamten Bundesrepublik  
B23 | Deutschland; dort haben wir ähnliche Probleme. In Berlin sind sie nur  
B24 | besonders stark sichtbar. Hier muß der Regierende Bürgermeister - und dies  
B25 | ist noch einmal eine Bitte, Herr Diepgen - wirklich alles innerhalb seiner

B26 | Partei, bei den Ministerpräsidenten der anderen Bundesländer und beim  
B27 | Bundeskanzler unternehmen, daß diese Berliner Mieteninitiative letztlich  
B28 | doch zum Erfolg geführt wird. Das ist eine existentielle Frage für die  
B29 | Menschen in unserer Stadt.

B30 |  
B31 | [Beifall bei der SPD und der CDU -

B32 | Frau Ziemer (Bü 90/Grüne): Das hätten Sie vor ein paar Monaten  
B33 | sagen müssen! -

B34 | Cramer (Bü 90/Grüne): Wir sind schon immer dafür gewesen!]

C 1 |  
C 2 | Und noch aus einem anderen Grund ist die existentielle Sicherung von so  
C 3 | hoher Bedeutung: Sie werden sich alle an die Diskussion um eine  
C 4 | rechtsradikale Partei erinnern,

C 5 |  
C 6 | [Kern (SPD): Wir wollen ihren Namen nicht nennen!]

C 7 |  
C 8 | die in der letzten Legislaturperiode hier im Parlament war. Sie wissen,  
C 9 | daß Menschen, die in ihrer Existenz gefährdet sind, die sich bedrängt  
C10 | fühlen, häufig genug die Neigung haben, einen Sündenbock zu suchen. Häufig  
C11 | genug trifft es die Minderheiten in unserer Gesellschaft. Ein Klima der  
C12 | Toleranz, der Aufgeschlossenheit und Internationalität, das Berlin so sehr  
C13 | braucht, setzt Geborgenheit und Sicherheit der Menschen voraus.

C14 |  
C15 | [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne): Sagen Sie das mal nach rechts!]

C16 | Die politisch Verantwortlichen sind verpflichtet, gerade die Thematik des  
C17 | Umgangs mit Minderheiten - und insbesondere mit unseren ausländischen  
C18 | Mitbürgerinnen und Mitbürgern - mit besonderer Sensibilität und  
C19 | Zurückhaltung zu diskutieren. Jede Emotionalisierung aus parteipolitisch  
C20 | vordergründigen Erwägungen stärkt rechtsradikale Positionen und schwächt  
C21 | unsere Demokratie. Deshalb hoffe ich sehr, daß niemand im Jahr 1992 auf  
C22 | die Idee kommen wird, gerade ein solches Thema etwa in den Wahlkampf zu  
C23 | zerren.  
C24 |

C25 |  
C26 | [Cramer (Bü 90/Grüne): Schauen Sie mal nach rechts!]

C27 | Das ist eine Bitte und eine politische Forderung zugleich!

C28 |  
C29 | [Beifall bei der SPD]

C30 | Ich begrüße es sehr, daß der Senat beschlossen hat, den in Bonn gefundenen  
C31 | Kompromiß zur Asylfrage in vollem Umfang - und durchaus auch vorbildlich  
C32 | für andere CDU-regierten Länder - umzusetzen.  
C33 |

D 1 |  
D 2 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Papier ist geduldig!]

D 3 | Berlin wird durch die politische Praxis den Beweis erbringen, daß eine  
D 4 | Änderung des Grundgesetzes in dieser Sache weder nötig noch hilfreich ist.

D 5 | Ich verweise noch einmal darauf, daß Asylproblematik und Rechtsextremismus  
D 6 | strikt voneinander zu trennen sind.  
D 7 |

D 8 |  
D 9 | [Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP]

D10 | Die Gesellschaft muß begreifen, daß Rechtsradikale und Rechtsextremisten  
D11 | mit ihren Aktionen nur eine Zielgruppe herausgegriffen haben, in Wahrheit  
D12 | aber den demokratischen Rechtsstaat - also uns alle - meinen. Dagegen muß  
D13 | sich diese Demokratie mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln wehren.  
D14 |

D15 |  
D16 | [Beifall bei der SPD,  
D17 | der CDU und des Abg. Dr. Tolksdorf (FDP)]

D18 | Für uns alle muß deshalb gelten: Das Gewaltmonopol des Staates darf nicht  
D19 | angetastet werden.  
D20 |

D21 |  
D22 | [Landowsky (CDU): Richtig!]

D23 | Das gilt nicht nur für Kreuzberg,  
D24 |

D25 |  
D26 | [Landowsky (CDU): Richtig!]

D27 | das gilt ebenso für die Bedrohung aus der rechtsextremistischen und  
D28 |  
D29 |

D30 | rechtsradikalen Ecke für diese Gesellschaft. Niemand sollte diese Frage  
D31 | unterschätzen. Niemand sollte dies in die unpolitische Jux-und-Dollerei-  
D32 | Ecke schieben. Es ist eine ernsthafte Frage, wie sich diese Gesellschaft  
D33 | mit diesem Phänomen auseinandersetzt. Dabei müssen wir allesamt große  
D34 | Anstrengungen an den Tag legen, um diese Frage zu lösen, und um diese  
D35 | Rechtsradikalen und Rechtsextremisten in dieser Gesellschaft zu isolieren.  
D36 |

D37 | Die Zahl der Gewalttaten und der schweren Verbrechen in Berlin hat  
D38 | zugenommen. Unsicherheit und Angst sind zweifelsohne gewachsen. Auch  
D39 | Verängstigung kann übrigens zu politischer Desorientierung führen. Gerade  
D40 | die aktuelle Entwicklung hat gezeigt - und ich darf das hier auch einmal  
D41 | sagen, Herr Landowsky, sozusagen als ein Lernbeispiel für Teile unseres  
D42 | Koalitionspartners -: Das Problem Gewalt und Verbrechen ist nicht mit  
D43 | einfachen Formeln und markigen Sprüchen zu lösen.  
D44 |

D45 | [Landowsky (CDU): Eben! - Frau von Braun (FDP): Sehr wahr!]

D46 |  
D47 | Das gilt im übrigen auch für das Thema Justizvollzugspolitik, das möchte  
D48 | ich hier nur einmal in bezug auf Ihre Rede anmerken.  
D49 |

D50 | [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU -  
D51 | Zuruf des Abg. Hapel (CDU)]  
D52 |

D53 | Die SPD ist fest entschlossen, den wachsenden Problemen der inneren  
D54 | Sicherheit praktikable Konzepte entgegenzusetzen. Dies setzt voraus, daß  
D55 | wir bereit sind, die Instrumente der Polizei bei der  
D56 | Kriminalitätsbekämpfung, z.B. bei der organisierten Bandenkriminalität,  
D57 | der Wirtschafts-, Umwelt- und Rauschgiftkriminalität, zu stärken. Selbst  
D58 | bei kritischer Betrachtungsweise - das sage ich hier in Richtung Grüne und  
D59 | Bündnis 90 - der Polizei muß klar sein: Nicht die Polizei, sondern das  
D60 | organisierte Verbrechen bedroht die Menschen in der Stadt.  
D61 |

D62 | [Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP -  
D63 | Vereinzelter Beifall bei der PDS und bei Bü 90/Grüne -  
D64 | Zurufe der Abgn. Cramer (Bü 90/Grüne) und Helms (Bü 90/Grüne)]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1575

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Wer Kriminalität und Gewalt tatsächlich tragfähig bekämpfen will, muß sich  
A 4 | der Ursachen annehmen. Die zunehmende Jugendgewalt ist natürlich auch eine  
A 5 | Reaktion auf eine gewalttätige Umwelt. Gerade für Berlin auf dem Weg der  
A 6 | Metropole gilt deshalb: Die Strukturen der Sozial-, Jugend- und  
A 7 | Kulturarbeit sind auszubauen. Jede Investition in diesen Bereich heute,  
A 8 | erspart uns aufwendige Reintegrationsbemühungen morgen.

A 9 |  
A10 | [Beifall bei der SPD -  
A11 | Vereinzelter Beifall bei der CDU -  
A12 | Zuruf der Frau Abg. Schreyer (Bü 90/Grüne)]

A13 |  
A14 | Ich freue mich darüber, daß es in großer Übereinstimmung zwischen beiden  
A15 | Parteien gelungen ist, den Etat des Jugendsenators zur Eindämmung von  
A16 | Jugendgewalt mehr als zu verdoppeln.

A17 |  
A18 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

A19 |  
A20 | Die SPD-Fraktion schlägt im übrigen vor, endlich zu beginnen mit einer  
A21 | stadtweiten Aktion unter dem Motto "Rüstet die Schulen ab".

A22 |  
A23 | [Niedergesäß (CDU): Jawohl!]

A24 |  
A25 | Wir brauchen auch die Verantwortung der Lehrer, Eltern und Schüler im  
A26 | Sinne der Selbstverantwortung. Das kann nicht nur vom Staat allein  
A27 | geregelt werden.

A28 |  
A29 | [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne): Aber nicht,  
A30 | wenn ihr nicht mehr tut, Ditmar! Auch nicht mit Auf- und Abrüsten! -  
A31 | Zuruf des Abg. Cramer (Bü 90/Grüne)]

A32 |  
A33 | - Ich bitte Sie, sich an unsere schulpolitische Sprecherin zu wenden, Frau  
A34 | Volkholz! - Hierfür müssen von seiten des Senators für Schulwesen  
B 1 | natürlich die Rahmenbedingungen gesetzt werden.

B 2 |  
B 3 | Ich halte es im übrigen für dringend erforderlich, daß von der Politik  
B 4 | eine Wertediskussion in Gang gesetzt wird, die die gesamte Gesellschaft  
B 5 | einbezieht. Ich sage noch einmal: Verantwortung trägt nicht nur allein der  
B 6 | Staat, sondern alle Teile unserer Gesellschaft.

B 7 |  
B 8 | [Cramer (Bü 90/Grüne): Allerdings!]

B 9 |  
B10 | Es ist mehr als überfällig, daß wir der Heuchelei eines Teils der Medien  
B11 | begegnen. Wir können nicht länger hinnehmen, daß sich Medien in ihren  
B12 | Nachrichtensendungen über Gewaltexzesse empören und im nachfolgenden  
B13 | Spielfilm Gewalt verherrlichen und Handlungsanweisungen für die  
B14 | Freisetzung krimineller Energien geben.

B15 |  
B16 | [Starker Beifall bei der SPD und der CDU -  
B17 | Vereinzelter Beifall bei der PDS und bei Bü 90/Grüne]

B18 |  
B19 | Ich halte deshalb einen Runden Tisch gegen Gewalt auf nationaler Ebene,  
B20 | der die Medien einschließt, für längst überfällig. Ich stelle hier auch  
B21 | noch einmal die Frage, ob nicht die Notwendigkeit der gesellschaftlichen  
B22 | Kontrolle auch privater Medienanbieter durch diese Fragestellung noch sehr  
B23 | viel dringlicher geworden ist, als es das bereits in der Vergangenheit  
B24 | gewesen ist.

B25 |

[Beifall bei der SPD -  
Vereinzelter Beifall bei der CDU]

Viele der brennenden sozialen und existentiellen Fragen der Stadt werden nur dann bewältigt werden können, wenn die Haushaltslage des Landes Berlin auf Dauer verbessert wird. Dies ist in erster Linie durch Mehreinnahmen, d.h. durch ein höheres Steueraufkommen, zu erreichen.

[Cramer (Bü 90/Grüne): Eine Milliarde DM  
haben wir euch geboten!]

Die Vorbedingung hierfür ist die Ansiedlung von Unternehmen, und damit ein hohes Maß an Beschäftigung für die Menschen in unserer Stadt.

[Zuruf des Abg. Berger (Bü 90/Grüne)]

Es ist richtig: Berlin wird einen großen Dienstleistungsschub bekommen. Aber Berlin - das will ich hier ausdrücklich sagen - ist gut beraten, seine Funktion als industrielles Zentrum zu bewahren.

[Beifall bei der SPD und der CDU -  
Frau von Braun (FDP): Sehr richtig!]

Es wird nicht zu vermeiden sein - ich habe bereits darauf hingewiesen -, daß durch den Wegfall des Berlinförderungsgesetzes vor allem auch flache Produktionen Berlin verlassen, um sich im Umland oder in anderen neuen Bundesländern anzusiedeln. Ich halte allerdings nichts von der These, daß Berlin nur noch als Dienstleistungszentrum eine Zukunft hat. Dies würde auch der Arbeitnehmerstruktur in unserer Stadt in keiner Weise Rechnung tragen. Die Erfahrungen im Ruhrgebiet haben gezeigt, daß bewußt neben dem Ausbau von Dienstleistung, Forschung und Entwicklung, das industrielle Potential bewahrt werden kann.

[Beifall des Pewestorff (PDS)]

Eine solche bewußte Politik der Erhaltung von Industrie unter Einbeziehung eines vernünftigen Strukturwandels, mit neuen, stadtverträglichen, modernen Produktionsstätten ist für Berlin unerlässlich, es ist aber auch möglich - wenn wir es wollen.

[Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU -  
Pewestorff (PDS): Es gibt nichts Gutes, außer man tut es!]

Berlin hat eine Vielzahl von Standortvorteilen. Dazu gehören produktionsnahe Dienstleistungen, Universitäten, Forschungs- und Entwicklungspotentiale und ein hochqualifiziertes Angebot an Fachkräften. Diesen Vorteil müssen wir nutzen. Deshalb unterstützen wir Sozialdemokraten eine offensive Akquisitionspolitik für den Industrie- und Dienstleistungsstandort Berlin. Dazu gehört, daß wir endlich auch die Landesentwicklungsgesellschaft schaffen, die wir so dringend benötigen.

[Beifall bei der SPD]

Sie soll neben der Wirtschaftsförderungsgesellschaft die notwendige Erleichterungen für potentielle Investoren schaffen. Es ist dringend erforderlich, schnell und unbürokratisch eigentumsunbefangene Flächen in einen Grundstückspool einzubringen, aus dem seriöse Investoren dann bedient werden können - und zwar schnell.

Wie das Ruhrgebiet braucht Berlin ein Programm der Flächensanierung, damit aufgegebene Industriestandorte wiederaufbereitet, und danach wieder Gewerbe, Produktion und Industrie zur Verfügung gestellt werden können.

[Berger (Bü 90/Grüne): Weshalb macht ihr  
dann nichts von alledem?]

Es kann nicht sein - ich sage das bewußt an die Adresse des gesamten Senats -, daß Unternehmer von einer Senatsverwaltung zur nächsten laufen müssen, um nach Wochen oder Monaten zu erfahren, ob ihr Antrag auf Interesse bei den Behörden der Stadt stößt. Hier muß um der wirtschaftlichen Zukunft und der Arbeitsplätze willen schnell gehandelt werden. Wir müssen alle begreifen, daß es nicht darum geht, jedem Jobber

D30 | hinterherzulaufen. Es muß darum gehen, seriösen Investoren einen Anspruch  
D31 | auf umfassende Information und schnelle Grundsatzentscheidung durch  
D32 | Verwaltung und Senat zu garantieren. Das ist die Aufgabe. Ich möchte  
D33 | deshalb den Vorschlag noch einmal in die Diskussion bringen, sehr schnell  
D34 | eine interdisziplinäre Verwaltungseinheit aus allen an  
D35 | Investitionsvorhaben beteiligten Senatsverwaltungen zu bilden.  
D36 |

D37 | Die vorhandenen Reibungsverluste müssen beseitigt werden. Die  
D38 | wirtschaftliche Entwicklungschance Berlins kommt - wie wir alle wissen -  
D39 | nicht von allein. Es ist ein Irrtum zu glauben, daß der Standortvorteil  
D40 | Berlins so groß ist, daß die Stadt nur darauf zu warten braucht, daß die  
D41 | goldenen Investorenäpfel von den Bäumen fallen. Berlin steht in der  
D42 | Konkurrenz mit anderen Regionen der Bundesrepublik.  
D43 |

D44 | [Landowsky (CDU): Europas! -  
D45 | Pewestorff (PDS): Und Europa!]

D46 |  
D47 | - und Europas, völlig richtig! - Wir benötigen also dringend eine Praxis,  
D48 | die dem politischen Willen nach einem investitionsfreundlichen Klima  
D49 | tatsächlich Rechnung trägt.  
D50 |

D51 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D52 |

D53 | In diesem Zusammenhang weise ich darauf hin, daß ich es für dringend  
D54 | erforderlich halte, daß sehr schnell ein Netz der Kommunikation in den  
D55 | großen Städten Osteuropas - noch dazu bei dem Differenzierungsprozeß, den  
D56 | wir dort feststellen - geschaffen wird, damit dieser geographische  
D57 | Standortvorteil auch ökonomisch genutzt werden kann.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1576

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Zur Entwicklung des Wirtschaftsstandorts Berlin gehört ebenfalls die  
A 4 | Bereitschaft - das will ich noch einmal ganz deutlich sagen -,  
A 5 | optimistisch zu denken und zu handeln. Die Atmosphäre macht es!

A 6 |  
A 7 | [Landowsky (CDU): Richtig!]

A 8 |  
A 9 | Wer nur den Teufel an die Wand malt; wer nur die Probleme, nicht aber die  
A10 | Chancen sieht, der wird keinen Beitrag zum wirtschaftlichen Erfolg unserer  
A11 | Stadt schaffen können.

A12 |  
A13 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
A14 | Landowsky (CDU): Bravo!]

A15 |  
A16 | Auch aus haushaltspolitischer Sicht hat Berlin allen Grund, seine  
A17 | wirtschaftliche Leistungsfähigkeit zu verbessern. Allein der Vergleich  
A18 | zwischen Berlin und Hamburg zeigt den hohen Nachholbedarf, den wir haben.  
A19 | Ich darf das Beispiel noch einmal nennen: Während Berlin nur rund 26 %  
A20 | seiner öffentlichen Einnahmen aus Steuern realisiert, weist Hamburg einen  
A21 | Anteil von fast 70 % aus. Genau dies ist die Relation, die auch wir  
A22 | anstreben müssen, wenn das öffentliche System in dieser Stadt auf Dauer  
A23 | leistungsfähig erhalten werden soll.

A24 |  
A25 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

A26 |  
A27 | An dieser Stelle will ich aber auch nicht verschweigen - die CDU-Fraktion  
A28 | mag das bitte verstehen -, daß wir natürlich nach wie vor kritisieren  
A29 | müssen, daß uns die Bundesregierung diesen überschnellen Abbau der  
A30 | Berlinhilfe abverlangt hat.

A31 |  
A32 | [Landowsky (CDU): Das haben wir ja selbst kritisiert!]

A33 |  
A34 | Die Berlinerinnen und Berliner haben erwartet, daß die Bundesregierung  
B 1 | ihre Versprechungen aus dem Jahr 1990 erfüllt,

B 2 |  
B 3 | [Führer (CDU): 7 Jahre!]

B 4 |  
B 5 | den Einigungsprozeß und die schwierige Übergangszeit innerhalb Berlins zu  
B 6 | unterstützen und finanziell abzusichern.

B 7 |  
B 8 | [Landowsky (CDU): Frau Matthäus-Maier ist nicht besser!]

B 9 |  
B10 | - Herr Landowsky, ich weise nur darauf hin: Was zählt, sind die Beschlüsse  
B11 | der Bundesregierung in dieser Frage. Deshalb sage ich das hier, damit die  
B12 | Menschen auch wissen, daß die Probleme, die Schwierigkeiten, die wir heute  
B13 | haben, keine hausgemachten Berliner Probleme sind, sondern Probleme sind,  
B14 | die uns durch eine zum Teil sozial nicht vertretbare Politik der  
B15 | Bundesregierung aufgedrückt worden sind. Das ist die Wahrheit, vor der wir  
B16 | stehen!

B17 |  
B18 | [Beifall bei der SPD und des Abg. Führer (CDU)]

B19 |  
B20 | Damit will ich überhaupt nicht sagen, daß wir uns nicht der Tatsache  
B21 | bewußt gewesen wären, daß auch Berlin den Weg in die Normalität gehen muß.

B22 |  
B23 | [Frau Schmid-Petry (FDP): Aha!]

B24 |  
B25 | Es ist völlig klar, daß wir Leistungsvorsprünge abbauen müssen - zum



B26 Beispiel gegenüber Hamburg. Dennoch bleibt festzuhalten, daß der Weg, der  
B27 nun beschritten werden muß, in dieser schwierigen Phase der Stadt hätte  
B28 sehr viel stärker abgefedert werden müssen. So entsteht uns im Berliner  
B29 Haushalt eine mögliche Deckungslücke von bis zu 17 Milliarden DM für das  
B30 Jahr 1994. Diese Deckungslücke muß geschlossen werden. Ich habe vorhin  
B31 davon gesprochen, daß wir die Steuereinnahmen verbessern müssen;  
B32 gleichwohl wird aber niemand daran vorbeikommen, sinnvoll, sozial  
B33 ausgewogen und dennoch drastisch zu sparen, wenn der Haushalt saniert  
B34 werden soll.

C 1  
C 2 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C 3

C 4 Auch wenn Sparen immer unpopulär ist, bin ich doch fest davon überzeugt,  
C 5 daß es kein besseres Rezept gibt, die Menschen "mit auf die Reise zu  
C 6 nehmen", als die schonungslose Offenlegung der finanziellen Situation mit  
C 7 allen ihren Konsequenzen. Wer diesen Weg nicht beschreitet, wer meint,  
C 8 sich vorbeimogeln zu können, wer meint, Versprechungen machen zu können,  
C 9 die er am Ende nicht erfüllen kann, der wird den Vertrauensverlust der  
C10 politischen Parteien und der parlamentarischen Demokratie nur noch  
C11 verstärken. Wahrheit und Klarheit sind in dieser Frage angesagt!

C12  
C13 [Beifall bei der SPD und der CDU -  
C14 Wieland (Bü 90/Grüne): Und das Vorgehen mit gutem Beispiel,  
C15 Herr Staffelt!]  
C16

C17 Natürlich ist es entscheidend, in welchen Bereichen und auf welche Weise  
C18 diese Einsparungen erbracht werden.

C19 [Berger (Bü 90/Grüne): Das haben wir gesehen!]  
C20

C21 Für uns Sozialdemokraten gilt der Grundsatz: Weniger bürokratische  
C22 Verwaltung,  
C23

C24 [Wieland (Bü 90/Grüne): Im Senat!]  
C25

C26  
C27 Abbau der Doppelarbeit zwischen Bezirken und Landesebene bei  
C28 Aufrechterhaltung der Leistungsfähigkeit der Betreuungs- und  
C29 Bildungsbereiche!

C30  
C31 Wir haben die soziale Infrastruktur unserer Stadt im Osten wie im Westen  
C32 vor Kürzungen bewahren können. Freie Träger und Selbsthilfegruppen können  
C33 ihre wichtige Arbeit in unserer Gesellschaft fortsetzen.

C34  
D 1 [Kern (SPD): Die haben noch etwas dazu gekriegt!]  
D 2

D 3 Natürlich haben wir mit dem Haushalt 1992 noch nicht die  
D 4 haushaltspolitischen Zielsetzungen einer mittelfristigen strukturellen  
D 5 Sparpolitik erreicht. Noch ist zuwenig Bürokratie abgebaut.

D 6  
D 7 [Wolf (PDS): Gar keine!]  
D 8

D 9 Wir brauchen - und das wird eine der zentralen Aufgaben der großen  
D10 Koalition sein - noch in dieser Wahlperiode eine grundlegende Verwaltungs-  
D11 und Bezirksreform; denn nur aufgrund neuer Strukturen können tatsächlich  
D12 Einspareffekte erzielt werden.

D13  
D14 [Beifall bei der SPD -  
D15 Hoffmann (FDP): Aber ein bißchen schneller!]  
D16

D17 Ich gebe uns das mit auf den Weg: Wenn denn die Diskussion über diese  
D18 Fragen losbricht - -  
D19

D20 [Tiedt (FDP): Warum nicht jetzt?]  
D21

D22 - Darüber haben wir ja gesprochen: weil es keinen Sinn macht,  
D23 unvorbereitet, ohne Alternativen eine Diskussion loszubrechen, von der  
D24 niemand weiß, wo sie endet. Wer eine wirkliche Reform will, der muß  
D25 Alternativen entwickeln, der muß sauber beraten, analysieren und die  
D26 Ergebnisse dann auf der Grundlage solcher Analysen herstellen. Allgemeines  
D27 Gerede hilft uns hier überhaupt nicht weiter!

D28  
D29 [Beifall bei der SPD]

D30 |  
D31 | Aber das, was wir uns alle auferlegen müssen, auf allen Seiten dieses  
D32 | Hauses, ist die Notwendigkeit, endlich den Bann ewig vorbereiteter, aber  
D33 | niemals verwirklichter Verwaltungsreformen zu brechen. Es ist unsere  
D34 | Pflicht, hier innerhalb der nächsten zwei bis zweieinhalb Jahre das  
D35 | Notwendige für die Stadt zu tun, klare Kompetenzzuweisungen und  
D36 | Zuständigkeiten zwischen Landes- und Bezirksebene und vor allem - das will  
D37 | ich noch einmal betonen - die Verbesserung der Leistungsfähigkeit, mehr  
D38 | Bürgerorientierung, mehr Servicenähe in die Berliner Verwaltung zu  
D39 | bringen. Das ist der richtige Weg, dem wir uns stellen müssen. Ich bitte,  
D40 | in diesem Zusammenhang ebenfalls daran zu denken, daß wir diese Diskussion  
D41 | auch wegen eines gemeinsamen Bundeslands Berlin-Brandenburg dringend  
D42 | benötigen. Frau von Braun, ich sage es noch einmal: Berlin hat sicher  
D43 | seine Zukunft neu zu denken.  
D44 |

D45 | Dies gilt auch für die Eigenbetriebe des Landes Berlin. Als Instrumente  
D46 | des Gemeinwesens haben sie im Interesse Berlins und seiner Bevölkerung die  
D47 | Ver- und Entsorgung verantwortlich, kostengünstig und kundenorientiert zu  
D48 | betreiben. Wir erwarten jedenfalls von den Eigenbetrieben eine hohe  
D49 | Rationalisierungsbereitschaft mit dem Ziel der Kostenminderung, die dann  
D50 | auch Effekte für den einzelnen Bürger und die einzelne Bürgerin im Sinne  
D51 | der Festsetzung der Tarife haben wird. Wir müssen die unternehmerischen  
D52 | Spielräume der Geschäftsleitungen erweitern; und wir müssen auch die  
D53 | Zusammenarbeit mit privaten Unternehmen unterstützen. In jedem Fall müssen  
D54 | das Eigenbetriebsgesetz geändert und Ballast abgeworfen werden. Wir sind  
D55 | der Auffassung, daß im Einzelfall bei entsprechend zwingenden Begründungen  
D56 | eine Rechtsformänderung ebenfalls in Erwägung gezogen werden kann. Eines  
D57 | allerdings wollen wir nicht: Wir wollen nicht, daß das "Tafelsilber  
D58 | Berlins verscheuert" wird. Das will ich an dieser Stelle ausdrücklich  
D59 | sagen!  
D60 |

D61 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1577

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Wer das Verständnis für Sparzwänge in der Bevölkerung einfordert - Herr  
A 4 | Landowsky, und ich hoffe, wir werden uns bald einig -, kann nicht nur  
A 5 | unten, sondern muß auch oben sparen.

A 6 |  
A 7 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

A 8 |  
A 9 | Es ist eine Frage der Glaubwürdigkeit dieses Hauses, nach langem hin und  
A10 | her zur Tat zu schreiten und die Verkleinerung des Abgeordnetenhauses zu  
A11 | beschließen.

A12 |  
A13 | [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]

A14 |  
A15 | Ich will an dieser Stelle sagen, wir möchten - Herr Landowsky -, daß nicht  
A16 | erst Zustände eintreten, in denen die Koalitionsvereinbarung nicht mehr  
A17 | eingehalten wird. Sie sind am Zug! Wir haben den Antrag eingebracht. Ich  
A18 | bitte Sie, all Ihre Kraft in der eigenen Fraktion zu entfalten, um diesen  
A19 | Schritt der Verkleinerung vorzunehmen.

A20 |  
A21 | [Landowsky (CDU): Und was machen Sie mit Brandenburg?]

A22 |  
A23 | - Ich komme zu Ihrem Hinweis auf Brandenburg, Herr Landowsky! Ihre  
A24 | Auffassung, es müsse gar nicht erst verkleinert werden, weil die  
A25 | Vereinigung kurz vor der Tür stehe, ist ein Argument, das eher eine  
A26 | relativ intelligente, aber doch eine Ausrede bleibt.

A27 |  
A28 | [Beifall bei der SPD]

A29 |  
A30 | Wir erwarten ein Signal, das wir letztlich im Interesse der Menschen, die  
A31 | es von uns erwarten, umsetzen müssen. Das ist unsere Pflicht als  
A32 | Volksvertreter.

A33 |  
A34 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
B 1 | Landowsky (CDU): Jawoll!]

B 2 |  
B 3 | Im Zusammenhang mit der Spardiskussion ergänze ich, daß wir trotz aller  
B 4 | haushaltspolitischen Probleme ein Ziel mit allem Nachdruck durchsetzen  
B 5 | müssen - die schnelle Angleichung der Löhne und Gehälter bis Mitte 1993.  
B 6 | Erst dann, wenn wir dieses erreicht haben und die Menschen spüren, daß  
B 7 | auch ihre Arbeits- und Lebensleistung anerkannt ist, wird tatsächlich ein  
B 8 | Gefühl der Gleichwertigkeit, der Gleichberechtigung und der Identität der  
B 9 | Berlinerinnen und Berliner zu erreichen sein.

B10 |  
B11 | Aber auch die Einkommensverluste der West-Berliner Bevölkerung müssen  
B12 | aufgefangen werden. Die SPD unterstützt deshalb nachhaltig die Forderung  
B13 | nach einer Ballungsraumzulage für die Ballungsräume der Bundesrepublik  
B14 | Deutschland.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]

B17 |  
B18 | Berlin ist auf dem Weg, ein europäisches Zentrum zu werden. Es kann nicht  
B19 | sein, daß unter dem Stichwort Metropole alles Urbane und alles  
B20 | Lebenswerte, das sich in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten entwickelt  
B21 | hat, schlicht untergepflügt wird. Eine pulsierende Großstadt voller  
B22 | Lebensqualität ist das Ziel, das wir anstreben. Dazu benötigen wir die  
B23 | Stadtquartiere, die den Charme, die Vielfalt und das Lebenswerte in  
B24 | Berlin ausmachen. Dazu gehören die Infrastrukturen in den Kiezen der  
B25 | Stadt, die funktionsfähig bleiben müssen und nicht durch gigantische

B26 Gewerberaummieten Schritt für Schritt zerstört werden dürfen.

B27  
B28 [Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
B29

B30 Wer hinnimmt, daß das Kleingewerbe in Berlin sowie die kleinteiligen  
B31 Strukturen in den Ortsteilen und Bezirken kaputt gemacht werden, trägt  
B32 dazu bei, daß unsere Stadt ihr typisches Gesicht verliert.  
B33

B34 [Zuruf des Abg. Cramer (Bü 90/Grüne) -  
C 1 Frau Künast (Bü 90/Grüne): Der Senat soll erst mal  
C 2 bei sich anfangen!]  
C 3

C 4 Deshalb fordere ich den Senat noch einmal auf, die Forderung nach  
C 5 Begrenzung der Gewerberaummieten in Bonn mit aller Vehemenz zu vertreten.  
C 6

C 7 [Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
C 8

C 9 Stadtgestaltung ist Angelegenheit von Senat und Parlament. Beratung und  
C10 Fachverstand sind ausdrücklich gefragt. Es kann und darf nicht sein, daß  
C11 Investoren oder Bürokratien über das Stadtbild entscheiden. Dies ist  
C12 vielmehr Aufgabe der gewählten Vertreter der Stadt.  
C13

C14 [Beifall bei der SPD]  
C15

C16 Das Stadtforum des Senators für Stadtentwicklung und Umweltschutz ist  
C17 sicher eine wichtige Einrichtung. Wir müssen aber auch die Bevölkerung  
C18 Berlins in die Zukunftsplanung einbeziehen.  
C19

C20 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Warum habt ihr dann an Daimler verkauft?  
C21 Das muß wieder rückgängig gemacht werden!]  
C22

C23 Ich schlage dem Senat vor, unter dem Motto "Berlin plant sein neues  
C24 Zentrum" die Berlinerinnen und Berliner an diesem Prozeß zu beteiligen.  
C25 Dies wäre ein Beitrag zur Überwindung des Trennenden und Schaffung einer  
C26 neuen Identität der Menschen mit unserer Stadt. Das haben wir bitter  
C27 nötig! In dieser Aktion müssen auch die Planungen zum Regierungs- und  
C28 Parlamentssitz Berlins einbezogen werden. Die Entscheidung zugunsten  
C29 Berlins am 20. Juni 1991 ist sicher ein großer Erfolg für uns alle. Wir  
C30 wollen nun sehr schnell den Beschluß in die Praxis umsetzen. Berlin wird  
C31 keinen Anlaß bieten, um jenen Auftrieb zu geben, die in Bonn sitzend, an  
C32 einer weiteren Verzögerung der Umzugsplanung interessiert sind.  
C33

C34 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D 1

D 2 Gleichwohl merke ich kritisch an, daß Berlin keine Modellhauptstadt auf  
D 3 dem Reißbrett werden kann. Der Parlaments- und Regierungssitz muß in die  
D 4 gewachsene Stadtlandschaft integriert werden. Die planerischen Vorgaben  
D 5 aus Bonn sind mehr als kurzfristig.  
D 6

D 7 [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
D 8

D 9 Ich fordere, daß wenigstens ein angemessener Rahmen zur Verfügung gestellt  
D10 wird, um über Jahrhundertprojekte tatsächlich nachdenken und ausreichend  
D11 informiert entscheiden zu können. Das ist ein Teil des Umganges  
D12 hinsichtlich politischer Kultur und Planungskultur. Dennoch werden wir uns  
D13 dieser Herausforderung stellen. Berlin wird sich kein Blöße durch  
D14 eigenverschuldetes Verzögern geben.  
D15

D16 [Cramer (Bü 90/Grüne): Na, na!]  
D17

D18 Eines sollten wir noch klarstellen: Die Entscheidung vom 20. Juni 1991  
D19 sieht einen Parlaments- und Regierungssitz vor - keine Aufteilung zwischen  
D20 zwei Städten. Alles andere wäre eine Verballhornung der Entscheidung des  
D21 Deutschen Bundestags. Wir fordern die konkrete Umsetzung dieser  
D22 Entscheidung. Berlin wird Parlaments- und Regierungssitz, Bonn bleibt ein  
D23 wichtiges Verwaltungszentrum der Bundesrepublik Deutschland. Nur so können  
D24 wir die Diskussion führen.  
D25

D26 [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
D27

D28 - Eine der schwierigsten Aufgaben ist die Organisation des Verkehrs in  
D29 Berlin. Ich habe in den vergangenen Monaten nicht umsonst immer wieder

D30 | vorgeschlagen, sich nicht nur auf den Sachverstand der Berliner Verwaltung  
D31 | zu konzentrieren, sondern externen nationalen und internationalen  
D32 | Sachverstand anzuhören, um die verkehrspolitische Diskussion auf ein  
D33 | qualitativ hochwertiges Niveau zu heben und endlich auch eine integrierte  
D34 | Betrachtung der Verkehrspolitik vornehmen zu können. Voraussetzung ist,  
D35 | daß die verkehrspolitischen Zielvorgaben festgelegt werden.

D36 |  
D37 | [Cramer (Bü 90/Grüne): Die sind aber falsch!]

D38 |  
D39 | Dazu gehört nach unserer Auffassung, daß das Automobil im  
D40 | Innenstadtbereich nicht mehr das Verkehrsmittel Nummer 1 sein kann.

D41 |  
D42 | [Heiterkeit bei Bü 90/Grüne]

D43 |  
D44 | Ich weiß nicht, ob Sie keine Zeitung lesen. Es gibt sehr vernünftige  
D45 | Ansätze - auch im Rahmen der Koalition. Herr Hassemer befürwortet  
D46 | beispielsweise ein Verhältnis von 20 zu 80 hinsichtlich des  
D47 | Individualverkehrs zu öffentlichem Personennahverkehr. Das ist ein  
D48 | wünschenswerter und der Sache Rechnung tragender politischer Ansatz. Wir  
D49 | wollen den Senator beim Wort nehmen und diesen umsetzen.

D50 |  
D51 | [Beifall bei der SPD -

D52 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Jetzt kommt Stimmung auf!]

D53 |  
D54 | Wer tatsächlich Mobilität in der Innenstadt gewährleisten will, muß dem  
D55 | öffentlichen Personennahverkehr eindeutige Priorität einräumen, muß sich zu  
D56 | Parkraumbewirtschaftung und -beschränkung für einen Teil der Pkws  
D57 | bekennen.

D58 |  
D59 | [Unruhe bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1578

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Wer dies nicht tut, gefährdet den Wirtschaftsverkehr und damit auch die  
A 4 | Versorgung dieses Raumes.

A 5 |  
A 6 | [Beifall bei der SPD]

A 7 |  
A 8 | Ich habe dem "Tagesspiegel" vom 28. November 1991 entnommen, daß offenbar  
A 9 | auch die CDU auf dem besten Weg ist, sich von ihrer Wahlkampfillusion "wir  
A10 | lösen den Stau auf" zu verabschieden. Wie anders ist Herr Landowsky zu  
A11 | verstehen, wenn er dort schreibt:

A12 |  
A13 | Es ist an der Zeit, der Bevölkerung Berlins klar zu sagen, daß der  
A14 | Stau nicht aufgelöst, sondern nur gemildert werden kann.

A15 |  
A16 | [Böger (SPD): Das hätte er schon  
A17 | vor einem Jahr sagen müssen! - Weitere Zurufe]

A18 |  
A19 | Herr Landowsky, ich kann nur sagen: Weiter so! Prägen Sie Ihre Fraktion in  
A20 | diesem Sinne!

A21 |  
A22 | [Landowsky (CDU): Dann machen Sie aber das Nagelöhr auf! -  
A23 | Heiterkeit bei der CDU und der SPD]

A24 |  
A25 | Wir werden an Ihrer Seite stehen, und aus unserer bildungspolitischen  
A26 | Tradition heraus unterstützen wir im Grunde jeden Lernprozeß, den es in  
A27 | unserer Stadt gibt.

A28 |  
A29 | [Starker Beifall bei der SPD]

A30 |  
A31 | Und wir sind natürlich auch in Sachen "Tempo 30" und beim Busspurnetz  
A32 | weiter behilflich und stehen dem Partner mit Ratschlägen zur Verfügung.

A33 |  
A34 | [Beifall bei der SPD -  
B 1 | Landowsky (CDU): Dabei sind Sie aber ein Verhinderer!]

B 2 |  
B 3 | Eindeutige Priorität genießen für die SPD die Investitionen in den  
B 4 | Schienenverkehr. Er muß langfristig die Kurzstreckenflüge in der gesamten  
B 5 | Republik ersetzen.

B 6 |  
B 7 | [Zuruf von Bündnis 90/Grüne: Wohl in 100 Jahren!]

B 8 |  
B 9 | Doch schon heute ist eine Verteilung des Flugverkehrs zwischen Tegel und  
B10 | Schönefeld dringend erforderlich.

B11 |  
B12 | [Niedergesäß (CDU): Buh!]

B13 |  
B14 | Die SPD fordert deshalb:  
B15 | 1. Keine weiteren Investitionen in Tegel,

B16 |  
B17 | [Beifall bei der SPD]

B18 |  
B19 | 2. Konzentration aller Investitionsmittel auf den Flughafen Schönefeld, um  
B20 | die Aufgabenverteilung möglichst schnell im Jahr 1993/94 zu verwirklichen,

B21 |  
B22 | [Beifall bei der SPD]

B23 |  
B24 | 3. Schließung des Flughafens Tempelhof im Jahr 1994/95.

B25 |

[Vereinzelter Beifall bei der CDU]

Und wenn wir so weit gegangen sind, wünsche ich sehr, daß die Planungsvorhaben in Sachen Großflughafen bei Berlin so weit vorangeschritten sind, daß der Verkehrssenator damit recht behält, daß im Jahr 2000 die erste Baustufe "Berlin International" realisiert ist. Wenn wir diesem Fahrplan folgen, haben wir eine Chance, das Netz von Lärm und Abgasen über der Stadt so zu reduzieren, daß diese Stadt als Metropole lebenswert bleibt.

[Beifall bei der SPD -  
Niedergesäß (CDU): Beschleunigungsgesetz!]

Die europäische Metropole Berlin braucht keine rückwärtsgerichtete, sondern eine an verkehrlichen und ökologischen Dimensionen orientierte Planung, die auch im kommenden Jahrhundert tragfähig sind.

[Vereinzelter Beifall bei Bü 90/Grüne]

Das ist das Ziel dessen, was wir heute tun, denn der ökologische Stadtbau ist auch für das Berlin der Zukunft unverzichtbar.

[Cramer (Bü 90/Grüne): Aber nicht als Phrase!]

Gerade unter diesem Aspekt ist die enge Zusammenarbeit mit Brandenburg unverzichtbar. Trotz aller Bekenntnisse gibt es allerdings nach wie vor eine Vielzahl von Defiziten. Ich halte es im Grunde für unerträglich, daß es bis heute keinen gemeinsamen parlamentarischen Regionalausschuß zwischen Berlin und Brandenburg gibt.

[Beifall bei der SPD -  
Frau Künast (Bü 90/Grüne): Warum? -

Frau Dr. Löttsch (PDS): Das haben wir schon vor Monaten gefordert! - Frau von Braun (FDP): An wem liegt das? -  
Weitere Zurufe]

- Nicht an uns. - Aber auch auf der Ebene der Landesregierung besteht die Notwendigkeit einer noch engeren und verlässlichen Zusammenarbeit.

[Landowsky (CDU): Die Chefs können aber gut miteinander! -  
Weitere Zurufe]

Wir brauchen konkrete Abmachungen und Vereinbarungen, die den Weg in ein gemeinsames Bundesland aufzeigen. Ohne diese Voraussetzungen besteht die Gefahr eines gegenseitigen Abwartens, das die Entwicklung eher hemmt, als daß es ihr nützt. Senat und Abgeordnetenhaus sind meines Erachtens gehalten, die Diskussion um Berlin und Brandenburg als gemeinsames Bundesland jetzt zu konkretisieren und voranzubringen.

Eine der weiteren zentralen Zukunftsaufgaben der Stadtpolitik ist die Bewerbung um die Olympischen Spiele. Olympia ist aus meiner Sicht nach wie vor die allerbeste Möglichkeit, die kommunale Infrastruktur zu verbessern.

[Beifall bei der SPD und der CDU]

Und obwohl ich diesen Satz für objektiv richtig halte, müssen die Menschen für diese Idee gewonnen werden. Sie wollen zu recht wissen, welche Kosten und welche Chancen aus dieser Idee entstehen.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Ihre Wähler sind dagegen!  
Nur die CDU-Anhänger wollen das! -  
Landowsky (CDU): Wieso "nur"? -  
Weitere Zurufe von Bü 90/Grüne]

Deshalb ist der Dialog mit den Bürgerinnen und Bürgern der Stadt über diese Frage eine sehr wichtige Voraussetzung.

Der Streit um den inzwischen entlassenen Geschäftsführer der Olympia GmbH hat die Bewerbung Berlins im Stimmungsbild der Stadt zurückgeworfen. Es ist überfällig, daß endlich die Spitze und die Gremien von Olympia besetzt werden.

[Beifall bei der SPD und der FDP -  
Dr. Lange (FDP): Sehr richtig!]

Ich teile nicht die Auffassung, die der Regierende Bürgermeister in der Presse verbreitet hat, daß wir zuwarten können und ausreichend Zeit für Entscheidungen ist.

[Beifall bei der FDP]

Ich möchte, daß - so schnell es irgend geht - entschieden wird und die notwendigen personellen Besetzungen vorgenommen werden, damit die Olympia-Bewerbung vorangebracht wird.

[Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP]

Berlin war in diesem Jahrhundert immer zentraler Ort der Politik in Deutschland. Viele Menschen in unserem Land erwarten deshalb, daß von Berlin die wesentlichen Impulse des politischen, geistig-kulturellen und materiellen Einigungsprozesses ausgehen.

[Hoffmann (FDP): Sehr guter Satz!]

Berlin lebt diesen Einigungsprozeß vor wie kein anderes Bundesland.

[Krüger, Ulrich (CDU): Richtig!]

Trotz aller Nöte und aller existentieller Sorgen gibt es eine große solidarische Kraftanstrengung in der Stadt. Sie zu erhalten, setzt im übrigen voraus, daß alle gesellschaftlichen Gruppen sich an dieser gemeinsamen Aktion der Solidarität beteiligen. Die Lage, in der wir uns befinden, verlangt viele Zugeständnisse und sicher auch manche Opfer ab. Und deshalb brauchen wir mehr denn je einen Aufschwung des Gemeinsinns und der Solidarität. In dieser Grundfrage hat es auch im Hauptausschuß und in den Diskussionen hier glücklicherweise trotz aller Unterschiede in Detailfragen ein hohes Maß an Übereinstimmung gegeben.

Ich bin sicher, daß die meisten mit mir der Auffassung sind, daß der Prozeß der Einigung auch darüber Aufschluß geben wird, ob unsere freie Gesellschaft und die parlamentarische



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1579

---

A 1 | **Dr. Staffelt**

A 2 |  
A 3 | Demokratie die Fähigkeit besitzen, einen solchen Prozeß tatsächlich zu  
A 4 | gestalten und zu bewältigen. Und meiner Meinung nach ist dieser  
A 5 | Einigungsprozeß die größte Bewährungsprobe, vor der unsere Demokratie  
A 6 | steht. Vor diesem Hintergrund soll und ist der Haushalt mit all seinen  
A 7 | Schwierigkeiten durch die finanziellen Vorgaben ein bedeutender Baustein  
A 8 | auf dem Weg zur Einheit. Manches könnte sicher besser gemacht werden.

A 9 |  
A10 | [Frau Schmid-Petry (FDP): Ja! -  
A11 | Weitere Zurufe von der FDP]

A12 |  
A13 | Aber der Grundtenor dieses Haushalts geht in die richtige Richtung,

A14 |  
A15 | [Frau Blankenburg (CDU): Richtig!]

A16 |  
A17 | und er ist genau dem Punkt verpflichtet, über den ich eingangs sprach,  
A18 | nämlich die Lebensverhältnisse anzugleichen und dafür Sorge zu tragen, daß  
A19 | dieses Gemeinwesen in der Zukunft eine Chance hat. Das ist das  
A20 | Entscheidende des Haushalts 1992, und ich bedanke mich in diesem Sinne  
A21 | noch einmal bei allen Fraktionen für ihre Mitarbeit an diesem Haushalt. -  
A22 | Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

A23 |  
A24 | [Starker, anhaltender Beifall bei der SPD -  
A25 | Starker Beifall bei der CDU]

A26 |  
A27 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Frau von Braun, bitte!

A28 |  
A29 | **Frau von Braun (FDP):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Vor etwas  
A30 | über einem Jahr erhielten CDU und SPD vom Wähler den Regierungsauftrag in  
A31 | der Hoffnung, daß diese große Koalition innovativ, entscheidungsfreudig  
A32 | und auch bei unpopulären Maßnahmen mutig sein würde - kurzum: eine  
A33 | Regierungskonstellation, die der historischen Aufgabenstellung Berlins in  
A34 | dieser Zeit gerecht werden sollte. Wir haben damals schon darauf  
B 1 | hingewiesen, daß große Koalitionen nie entscheidungsfreudig sind und erst  
B 2 | recht nicht mutig bei unpopulären Maßnahmen.

B 3 |  
B 4 | [Beifall bei der FDP -  
B 5 | Kern (SPD): Schauen Sie auf Bonn!]

B 6 |  
B 7 | Leider haben wir dafür schon leidvolle Erfahrungen. Große Koalitionen  
B 8 | brauchen erfahrungsgemäß alle Kraft, um sich auch nur auf den kleinsten  
B 9 | gemeinsamen Nenner zu einigen.

B10 |  
B11 | Meistens sind diese übergewichtigen Parlamentskolosse so kurzatmig, daß  
B12 | sie nur noch die Puste für ganz kleine Schritte haben und nie für einen  
B13 | großen Sprung, erst recht nicht für einen großen Wurf. Dafür spricht die  
B14 | heutige Haushaltsdebatte.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der FDP und des Abg. Cramer (Bü 90/Grüne)]

B17 |  
B18 | Ich erspare mir bei dieser Figur des Parlamentskolosses die Frage, wer  
B19 | hier der Kopf, wer das Herz und wer die Innereien spielt, obwohl das sehr  
B20 | verführerisch wäre.

B21 |  
B22 | [Kern (SPD): Sie haben nur zu wenig Stimmen gekriegt!]

B23 |  
B24 | Ich konzentriere mich auf die drei Grundsatzfragen:  
B25 | 1. Was hat diese große Koalition und ihr Senat angekündigt?

B26 2. Was braucht diese Stadt wirklich?  
B27 3. Was hat dieser Senat geleistet?

B28  
B29 Fangen wir mit dem Ankündigungsgottesdienst vom 7. Februar des Regierenden  
B30 Bürgermeisters an. In den durchaus löblichen und unterstützenswerten  
B31 Vorsätzen war damals von einer wirtschaftspolitischen Strategie die Rede,  
B32 von der Strategie Unternehmen Berlin. Jetzt zitiere ich den Regierenden  
B33 Bürgermeister:

B34  
C 1 Unternehmen Berlin, das heißt: Wir dürfen uns jetzt nicht in  
C 2 Ressortdenken und Gruppenpolitik erschöpfen, sondern müssen ein  
C 3 geschlossenes Konzept entwickeln und übergreifend handeln.

C 4  
C 5 Das hört sich doch gut an! Das haben wir damals auch gefunden.

C 6  
C 7 [Dr. Lange (FDP): Das klingt super!]

C 8  
C 9 Weiter heißt es dort:

C10 Das Unternehmen Berlin, das allen Arbeit bringen soll, kann nicht  
C11 überleben, wenn wir die Erfordernisse der Wirtschaft mißachten und  
C12 Gesetze beschließen, die zu Berliner Sonderauflagen und  
C13 Sonderleistungen führen. Sie können zum Schluß jene abschrecken,  
C14 deren Investitionen wir jetzt so dringend brauchen.

C15  
C16 Darauf hat damals sogar der Kollege Dr. Köppl gerufen: Das ist ja schon  
C17 mal was! - Fanden wir auch!

C18  
C19 [Kern (SPD):

C20 Jetzt müssen Sie schon den Köppl heranziehen!]

C21  
C22 Daß für das Unternehmen Berlin einiges geklärt werden muß, war auch klar,  
C23 nämlich: Aufgeschlossenheit der Verwaltung gegenüber den Belangen der  
C24 Wirtschaft, die Beschleunigung und Abkürzung von Verwaltungshandeln  
C25 insbesondere bei Investitionen, alles ganz fabelhafte Vorsätze, fanden  
C26 wir. Erst recht, als wir hörten, daß nun die verbesserte Anbindung Berlins  
C27 an das internationale und nationale Verkehrsnetz, und zwar auf der  
C28 Schiene, der Straße und in der Luft auf dem Programm stand. An anderer  
C29 Stelle hieß es: Sparen und dennoch gestalten - das ist die Aufgabe hier in  
C30 Berlin. - Richtig, hat die FDP damals gesagt, faßt euch ein Herz, teure  
C31 Freunde - und ziemlich viele teure Freunde gehören diesem Senat der großen  
C32 Koalition ja an.

C33  
C34 [Wieland (Bü 90/Grüne): Sehr teure Freunde!]

D 1  
D 2 Und dann haben wir gewartet und gewartet und gewartet, und mit uns viele  
D 3 Berlinerinnen und Berliner, die nichts anderes wollen, als daß endlich  
D 4 gemacht wird, was dieser Senat in seiner Märchenstunde damals angekündigt  
D 5 hat.

D 6  
D 7 [Beifall bei der FDP]

D 8  
D 9 Seitdem sind nun fast zehn Monate vergangen, also genug Zeit, um etwas zu  
D10 produzieren, was Hand und Fuß hat; genug Zeit, um ein wirtschafts- und  
D11 investitionsfreundliches Klima herzustellen;

D12  
D13 [Beifall bei der FDP]

D14  
D15 genug Zeit, um wenigstens ein Konzept - bitte nur ein Konzept, mehr  
D16 verlangen wir gar nicht - für eine radikale Durchforstung unserer  
D17 Bürokratie vorzulegen, für Schneisen durch den Dschungel unserer  
D18 Regelungsdichte, unserer völlig veralteten Entscheidungsrituale und  
D19 Planungsinstrumente; genug Zeit, um im öffentlichen Haushalt wenigstens  
D20 Grundstrukturen für neue Prioritäten zu entwickeln, für Schuldenabbau  
D21 zugunsten von neuen Investitionen in den Ostbezirken unserer Stadt, für  
D22 arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, für den Bau, die Modernisierung und  
D23 Instandsetzung von Wohnungen, für die Maßnahmen, die für den zukünftigen  
D24 Regierungssitz notwendig sind, für ein wirklich effektives Konzept der  
D25 inneren Sicherheit für unsere ausländischen Bürger und für unsere Bürger  
D26 im Ostteil unserer Stadt, die durch die wachsende Kriminalität in unserer  
D27 offen gewordenen Stadt noch mehr beunruhigt sind als die Bürger des  
D28 Westteils.

D29

D30 | Und vor allem: Sie hatten zehn kostbare Monate Zeit, um zu zeigen -  
D31 | wenigstens ansatzweise -, daß Berlin Hauptstadt und zukünftiger  
D32 | Regierungssitz aller Deutschen ist, des zusammenwachsenden Deutschlands,  
D33 | wo getrennte Geschichte und unterschiedliche Prägung seiner Menschen zu  
D34 | einem gemeinsamen Fundament zusammengesetzt werden können und müssen, auf  
D35 | dem gemeinsam und gleichberechtigt neues aufgebaut werden soll. Das ist  
D36 | die große Erneuerungschance für das ganze Deutschland, die von Berlin  
D37 | ausgehen kann und sollte.

D38 |  
D39 | [Beifall bei der FDP]

D40 |  
D41 | Das alles haben wir aufgrund dieser Ankündigung erwartet. Und was haben  
D42 | wir statt dessen in diesen zehn Monaten vorgesetzt bekommen? - Mehrfach  
D43 | tränenreiche Ausführungen zum Mietrecht, wie heute wieder von Herrn  
D44 | Landowsky, was inzwischen eine Zumutung für intelligente Bürger dieser  
D45 | Stadt ist.

D46 |  
D47 | [Beifall bei der FDP und der PDS]

D48 |  
D49 | Tatsache dessen, was er vorgetragen hat, ist, daß selbst Ihre eigenen  
D50 | Berliner Bundestagsabgeordneten der Senatsvorlage in Bonn nicht zugestimmt  
D51 | haben. So überzeugend war Ihre Argumentation! Und jetzt frage ich Herrn  
D52 | Landowsky: Wo blieb da die soziale Wärme Ihrer Kollegen?

D53 |  
D54 | [Beifall des Abg. Pewestorff (PDS)]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1580

A 1 | Frau von Braun

A 2 |

A 3 | Und von einem Zyniker wie Herrn Landowsky - so muß ich jetzt einmal  
A 4 | knallhart antworten - lasse ich nicht die persönliche Substanz einer  
A 5 | Liberalen angreifen.

A 6 |

A 7 | [Beifall bei der FDP]

A 8 |

A 9 | Mir ist jemand, der seine Emotionen disziplinieren kann, wesentlich lieber  
A10 | als jemand, der bewußt und wider besseres Wissen mit den Emotionen von  
A11 | Menschen spielt, wie Sie es in der Mietrechtsfrage tun, um von den  
A12 | wohnungspolitischen Defiziten dieses Senats abzulenken.

A13 |

A14 | [Beifall bei der FDP, der PDS  
A15 | und des Abg. Cramer (Bü 90/Grüne)]

A16 |

A17 | - Moment, falsche Seite!

A18 |

A19 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Im Auftrag der Makler und Maler!  
A20 | Aber die PDS klatscht! Die haben Sie überzeugt, Frau von Braun!]

A21 |

A22 | - Moment, ich bin mit meinen Seiten durcheinander gekommen!

A23 |

A24 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Darf ich Ihnen mein Manuskript leihen,  
A25 | Frau von Braun? - Aber die Hochzeit im Fernsehen war gut!  
A26 | Das wollen wir zu Frau Schwaetzer noch einmal sagen!]

A27 |

A28 | - Ich bitte um Entschuldigung für die kurze Unterbrechung!

A29 |

A30 | [Zuruf von der SPD: Das macht überhaupt nichts!]

A31 |

A32 | Ich komme zu den sechs jüngsten Peinlichkeiten, mit denen diese große  
A33 | Koalition und dieser Senat in den vergangenen Monaten Berlin in der  
A34 | gesamten Bundesrepublik lächerlich gemacht haben. Nehmen wir zum Beispiel  
B 1 | den Olympia-Bewerbungsstart Berlins. Er wurde offenbar in der Sportart  
B 2 | Schuß nach hinten eingeübt. In dieser Disziplin war das allerdings schon  
B 3 | eine olympische Meisterleistung, für die inzwischen der Regierende  
B 4 | Bürgermeister persönliche Verantwortung übernehmen will, vom ersten  
B 5 | Klarsichtfolientwurf bis zur letzten mißglückten Präsentation, Sportart  
B 6 | Verzetteln.

B 7 |

B 8 | Dann das aparte Kuckucksuhrspiel um das Brandenburger Tor. Tor auf, ruft  
B 9 | Haase, kuckuck! - Tor zu, ruft Staffelt, kuckuck! - Und seitdem hängt das  
B10 | Brandenburger Tor, das Pendel. So ein Schmierentheater macht Spaß,  
B11 | befriedet die eigenen Hinterbänkler, und außerdem kostet es auch nichts,  
B12 | sagt die große Koalition, und außerdem lenkt es so schön ab von den  
B13 | anderen Pannen.

B14 |

B15 | [Beifall bei der FDP -  
B16 | Dr. Staffelt (SPD): Das sagen Sie nur wegen der Opposition  
B17 | in der eigenen Fraktion!]

B18 |

B19 | So ein Schmierentheater kostet unbezahlbar viel, nämlich das Vertrauen in  
B20 | die Ernsthaftigkeit und die Glaubwürdigkeit von politischem Handeln  
B21 | generell. Dieses Vertrauen steht schon in West-Berlin mehr auf Probe als  
B22 | in früheren Jahren. Bei unseren Bürgern in Ost-Berlin aber muß es erst  
B23 | erarbeitet werden. Deshalb ist dieses läppische Provinztheater, das die  
B24 | große Koalition schon bei dieser Posse bewiesen hat, ein viel größerer  
B25 | Schaden für das Zusammenwachsen dieser Stadt, als die

B26 Konfliktstrategieprofis Landowsky und Staffelt es sich ausgemalt haben.

B27

B28 [Beifall bei der FDP]

B29

B30 Aber es bleibt leider nicht bei diesen Possen: Dann kam das Kopf-ab-  
B31 Manöver um das Lenin-Denkmal. Der ideologische Dampf im Kopf von Herrn  
B32 Landowsky und der CDU-Fraktion drückt und drückt und befiehlt: Weg mit dem  
B33 Kerl! - Hassemer ist das alles ein bißchen peinlich, und er hat ja auch  
B34 recht damit. Dann sagt seine Verwaltung schließlich: Na ja, man sollte die  
C 1 betroffene Umgebung hören. - Nagel weiß auch nicht so richtig, was er  
C 2 eigentlich will. Schließlich sagt seine Verwaltung: Man sollte das alles  
C 3 ein bißchen übergrünen. - Kein Verantwortlicher, kein zuständiger Senator  
C 4 prüft, ob der verdammte Beton-Lenin überhaupt mit konventionellen Methoden  
C 5 zu entfernen ist - und ich meine das durchaus symbolisch. Diese Geschichte  
C 6 beweist eben, daß Vergangenheitsbewältigung nicht durch Denkmalstürmerei  
C 7 erledigt werden kann.

C 8

C 9 [Beifall bei der FDP und der PDS]

C10

C11 Denn was bleibt von dieser Posse über den westinternen Senatorenstreit  
C12 über den Umgang mit Vergangenheit? -

C13

C14 [Pewestorff (PDS): Kosten!]

C15

C16 Lenin, eine kopflose Statue, deren Betonrumpf außerordentliches  
C17 Beharrungsvermögen aufweist, ein Bild, das sich jedem Karikaturisten für  
C18 Jahrzehnte einprägen müßte.

C19

C20 [Beifall bei der FDP -  
C21 Zuruf der Frau Abg. Volkholz (Bü 90/Grüne)]

C22

C23 - Wir haben auch einen Antrag gestellt, der sensibler mit den wirklichen  
C24 Bedürfnissen umgeht.

C25

C26 Und nun, wirklich einmalig für Berlin, der Hickhack um die Straßennamen.  
C27 Weg mit diesen ekelhaften SED-Namen, sagt Helmut Kohl. - Richtig, weg mit  
C28 diesen ekelhaften SED-Namen, nickt brav Landowsky. - Weg mit Rosa  
C29 Luxemburg, nickt noch eifriger Haase. - Sagt Diepgen: Bist du verrückt? -  
C30 Na gut, denn nicht, mault Haase.

C31

C32 [Heiterkeit - Beifall bei der FDP und der PDS]

C33

C34 Kein Senator fragt - auch kein Staffelt und auch kein Landowsky -, ob wir  
D 1 eigentlich im Westen noch einen Hindenburgdamm brauchen

D 2

D 3 [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne): Oder Kaiserdamm!]

D 4

D 5 oder ob wir vielleicht ein paar Straßen mehr nach wichtigen Frauen  
D 6 benennen sollten.

D 7

D 8 [Beifall bei der FDP und bei Bü 90/Grüne -  
D 9 Kern (SPD): Von-Braun-Straße, was?]

D10

D11 Das alles interessiert die Koalition nicht sonderlich; nur in Neukölln  
D12 kläfft noch ein CDU-Abgeordneter: Weg mit der Karl-Marx-Allee!

D13

D14 [Beifall bei der FDP - Kern (SPD): Straße, Straße!]

D15

D16 So haben wir uns einen hauptstädtischen Senat vorgestellt.

D17

D18 [Dr. Staffelt (SPD): Wenn Sie so weitermachen,  
D19 bekommen Sie noch Fördermittel als freie Gruppe! -  
D20 Heiterkeit bei der SPD]

D21

D22 Als absoluten Höhepunkt der erstrangigen Prioritäten dieses Senats nun die  
D23 wichtigsten Ergebnisse aus dem Hause Haase: die höchstpersönliche  
D24 Schilderposse zu Wiedereröffnung der Havelchaussee! Die brennende Frage,  
D25 ob Busspur - ja oder nein - erlöst vor allem von der nebensächlichen  
D26 Frage, wie es eigentlich diese riesige Stadt mit dem Massenverkehr aus dem  
D27 Umland und stetig wachsenden Touristenströmen hält! Und das monatelange  
D28 Hickhack um Tempo 30 befreit auch von der - wie ich annehmen muß -  
D29 Überforderung, ernsthafte Vorschläge zum Beispiel für die verkehrliche

D30 | Anbindung so unwichtiger Bereiche wie des Potsdamer Platzes oder anderer  
D31 | Zentren vor vorzulegen.

D32 |  
D33 | [Beifall bei der FDP -

D34 | Kern (SPD): Machen Sie doch mal welche! Wo sind denn Ihre?]

D35 |  
D36 | Die Verkehrsverwaltung sagt: Wir sind zeitlich im Hintertreffen.

D37 |  
D38 | [Dr. Staffelt (SPD): Schon wieder!]

D39 |  
D40 | So kann man es auch nennen.

D41 | Wenn es nicht so traurig wäre, ließe sich die satirische Schilderung der  
D42 | besonderen Leistungen dieses Senats noch unendlich fortsetzen, aber die  
D43 | Probleme dieser Stadt und ihrer Bürger lassen das nun einmal nicht zu. Die  
D44 | ernsthaften Rückschlüsse aus diesen satirischen Beispielen der  
D45 | Senatsleistungen lauten leider wie folgt:

D46 |  
D47 | Erstens: Dieser Senat und diese Koalition - wir entlassen Sie nicht aus  
D48 | dieser Verantwortung -

D49 |  
D50 | [Liepelt (CDU): Das freut uns!]

D51 |  
D52 | haben nicht die Kraft und nicht den ernsthaften Willen, die eigenen  
D53 | Ankündigungen zu verwirklichen.

D54 |  
D55 | [Beifall bei der FDP, der PDS und bei Bü 90/Grüne]

D56 |  
D57 | Zweitens: Er bewältigt nicht die Aufgabe, wirkliche Prioritäten zu setzen,  
D58 | und drittens hat er nicht das Durchsetzungsvermögen, notwendige, aber  
D59 | unpopuläre Entscheidungen auch tatsächlich durchzuhalten, und - was das  
D60 | entscheidende ist - er hat noch nicht einmal erkannt, daß er sich immer  
D61 | noch aufführt wie ein alter West-Berliner Senat, nur daß eben ein paar  
D62 | Bürger und Senatoren aus dem Ostteil der Stadt dazugekommen sind;

D63 |  
D64 | [Beifall bei der FDP, der PDS und bei Bü 90/Grüne]

D65 |  
D66 | diesen Eindruck vermittelt der Senat und noch mehr die große Koalition.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1581

A 1 | Frau von Braun

A 2 |  
A 3 | Der Senat hat noch nicht erkannt, daß es seine wichtigste Aufgabe ist,  
A 4 | nicht nur die existentiellen Verhältnisse so schnell wie möglich  
A 5 | anzugleichen - so wichtig unbestritten die Arbeitsmarktpolitik ist, gerade  
A 6 | auch für Frauen, die die Leidtragenden des Umstrukturierungsprozesses  
A 7 | durch die Vereinigung sind, wo ich mir auch ein deutlicheres Profil der  
A 8 | sonst geschätzten Senatorin Bergmann wünsche -, sondern es geht vor allem  
A 9 | darum, als Aufgabe des Senats zu vermitteln, anzuerkennen, daß alle Bürger  
A10 | - Ost und West - gleichermaßen und gleichberechtigt etwas einzubringen  
A11 | haben und etwas abzugeben haben für die gemeinsame Zukunft - abgeben und  
A12 | teilen nicht nur im finanziellen Sinne, sondern vor allem im Sinne der  
A13 | Bereitschaft, auch eigene Positionen und Vertrautheiten und auch einige  
A14 | Ideologien - wie sie vor allem in der CDU-Fraktion häufiger zu beobachten  
A15 | sind - einmal in Frage zu stellen.  
A16 |

A17 | Nun will ich Ihnen gerne zugestehen, daß dieser psychologische Teil des  
A18 | Zusammenwachsens der schwierigste Teil überhaupt ist - auch wir haben da  
A19 | immer wieder neu zu lernen -, aber Sie tragen nun einmal die  
A20 | Regierungsverantwortung und haben damit auch die Chance, diesen  
A21 | notwendigen Prozeß zu befördern oder zu erschweren. Unsere sehr ernsthafte  
A22 | Kritik ist: Sie haben diese Chance und diese Gestaltungsmöglichkeit nicht  
A23 | genutzt, in einigen Fällen die unbestreitbar noch vorhandene Distanz  
A24 | zwischen Ost und West sogar verstärkt - mit Langfristfolgen für das  
A25 | psychosoziale Klima in der ganzen Stadt.  
A26 |

A27 | Für diese vier strukturellen Defizite dieses Senats möchte ich gern einige  
A28 | Beispiele aus den Ressorts anführen. - Wir fragen den Finanzsenator: Wo,  
A29 | Herr Finanzsenator, ist die mittelfristige Finanzplanung für diese Stadt  
A30 | mit zurückgehenden Einnahmen und verdoppelten Aufgaben? Warum sagen Sie  
A31 | dieser Stadt nicht endlich klar und deutlich, daß wir zur Zeit täglich 4,7  
A32 | Millionen DM Schuldzinsen zahlen? - Das ist eine ungeheure Summe, die an  
A33 | vielen Stellen fehlt. Wie viele Kitas, Theaterzuschüsse, Frauenprojekte  
A34 | könnten wir auch von einem Teil dieser Schuldzinsen bezahlen, wenn Sie,  
B 1 | Herr Finanzsenator, wenn die große Koalition tatsächlich die Kraft zur  
B 2 | Prioritätensetzung und zur Durchsetzung unpopulärer Maßnahmen beweisen  
B 3 | würde!  
B 4 |

B 5 | Im September wurde kraftvoll verkündet, daß 10.000 Stellen eingespart  
B 6 | werden sollen. - Bis hierher sind es sage und schreibe knapp 2.500! Der  
B 7 | Innensenator hat den Finanzsenator zwar ordentlich und brav unterstützt  
B 8 | bei der Stellenkürzung, aber deshalb hat die Gefolgschaft aus den anderen  
B 9 | Senatsverwaltungen ihm dabei keineswegs den Rücken gestärkt, sondern ihm  
B10 | ganz im Gegenteil die gewetzten Messer in den Rücken gebohrt.  
B11 |

B12 | [Beifall bei der FDP]

B13 |  
B14 | Wo, Herr Finanzsenator, sind die Vorschläge für die Verbesserung der  
B15 | Einnahmen Berlins? Wobei wir tatsächliche Einnahmen meinen und nicht die  
B16 | Gewerbesteuer, die mehr Betriebe und Investoren abschreckt und belastet -  
B17 | zu Lasten der kommunalen Einnahmen -, als sie jemals hereinbringen wird.  
B18 |

B19 | [Beifall bei der FDP]

B20 |  
B21 | Wieso haben Sie das nicht verhindern können? - Ich denke, Sie haben es  
B22 | nicht verhindern können, weil der Koalitionspartner solchen Druck gemacht  
B23 | hat! - Warum liegt immer noch nicht die Liste derjenigen Eigenbetriebe und  
B24 | öffentlichen Dienstleistungen vor, die ohne die geringsten Probleme  
B25 | privatisiert werden könnten und so zu erheblichen Einsparungen führen

könnten?

[Beifall bei der FDP]

Die FDP hat dazu immer wieder Vorschläge unterbreitet: Die Weiße Flotte, die GASAG, Teilbereiche bei BVG und BVB, die Entsorgung von Gewerbemüll, die Staatsbeteiligung an der Berliner Bank und an der Sparkasse. Das alles könnte privatisiert werden; voraussichtlicher Spareffekt: fast 1 Milliarde DM! Ist das nicht eine Kraftanstrengung wert, um der Zukunft unserer Stadt willen? - Wo bleibt dieser Kraftakt, Herr Finanzsenator?

[Beifall bei der FDP -

Dr. Staffelt (SPD): Nur privatisieren heißt nicht verbessern - wie wir am britischen Beispiele sehen!]

- Wenn Sie nicht bereit sind, da heranzugehen, Herr Staffelt, dann tragen Sie die Verantwortung dafür, daß diese Stadt demnächst noch nicht einmal aus Plastikgeschirr essen kann - wenn wir nicht bereit sind, auch einmal an das Tafelsilber heranzugehen!

Oder der Innensenator! Er hat es - zugegebenermaßen - schwer: Erst muß er einen Polizeipräsidenten verteidigen, unter dem die Motivation der Polizeibasis in den Keller gerutscht ist;

[Kern (SPD): Den Sie gewählt haben!  
Nachdem Sie unseren abgewählt haben!]

- Den Sie jetzt nach wie vor unterstützt haben! Auf die Äußerungen aus Ihrer Fraktion komme ich gleich noch zu sprechen!

[Kern (SPD): Au ja!]

Ein Polizeipräsident, der immer noch keine Konzeption für die Fragen der inneren Sicherheit in ganz Berlin vorgelegt hat, und als wir in der vorigen Wochen den Abberufungsantrag eingebracht haben, meinte dieser Innensenator - und vor allem die Vertreter der großen Koalition, Herr Lorenz insbesondere -: Wir brauchen keinen Rambo, uns genügt ein Schertz. - Inzwischen - einige Tage sind vergangen - sieht der Innensenator - und vielleicht auch Herr Lorenz - die Sache ein wenig anders, nachdem sich offenbar herausgestellt hat, daß unter Herrn Schertz die Aufnahmebedingungen in den Staatsschutz und in das Polizeipräsidium wesentlich verschärft wurden. Im ersten Fall ist vieljährige Zusammenarbeit mit dem KGB offenbar Eintrittsbedingung, und im zweiten Fall ist die Eintrittsbedingung offenbar schwungvoller Waffenhandel,

[Kern (SPD): Haben Sie sonst noch ein paar Märchen?]

und wir warten hier genußvoll auf die Nachricht, mit wem hier alles gehandelt wurde!

Herr Innensenator: Stehen Sie immer noch zu diesem Polizeipräsidenten, oder wollen Sie tatsächlich selbst die Verantwortung für diese Unglaublichkeiten übernehmen?

[Beifall bei der FDP]

Beim Thema "innere Sicherheit" hat die große Koalition allerdings in den letzten Tagen eine atemberaubende Phantasie entwickelt. Zu Sicherheit von unschuldigen Bürgern auf U-Bahnhöfen, von belästigten Spaziergängern in den Parkanlagen möchten Sie gerne breitstreuende Handgranaten und Maschinengewehre anschaffen. Und damit Sie demnächst den richtigen Verbrechern auch waffenmäßig ebenbürtig entgegentreten können, möchte ich Ihnen an dieser Stelle einen Vorschlag meines Kollegen Werner Wiemann unterbreiten: Nehmen Sie doch für den Einsatz gegen großflächig arbeitende Gangsterbanden gleich Mittelstreckenraketen!

[Beifall bei der FDP, der PDS und bei Bü 90/Grüne]

Für den kleineren Einsatz zum Hausgebrauch geben wir uns durchaus aus mit dem Vorschlag zufrieden, den der Kollege Lorenz vor zwei Tagen mit glänzenden Augen im ganzen Rathaus herumerzählt hat: Der weiche Einsatz von gepanzerten Polizeiwagen mit feststehenden Maschinengewehren.



D30 | Zurück zum Innensenator: Herr Heckelmann, in der Regierungserklärung wurde  
D31 | an vielen Stellen eine durchgreifende Verwaltungsreform angekündigt. Da  
D32 | war die Rede vom Ziel einer aufgeschlossenen Verwaltung gegenüber den  
D33 | Belangen von Wirtschaft, von der notwendigen Beschleunigung und Abkürzung  
D34 | von Verwaltungshandeln - insbesondere bei Investitionen.  
D35 |

D36 |  
D37 | Wir fragen: Wo bleibt eine Verwaltungsreform, Herr Regierender  
D38 | Bürgermeister, Herr Staffelt, die das elende Kompetenzgerangel zwischen  
D39 | den einzelnen Senatsverwaltungen und zwischen Hauptverwaltung und den  
D40 | Bezirken endlich neu regelt,  
D41 |

D42 | [Beifall bei der FDP]  
D43 |

D44 | damit diese Stadt endlich bekommt, was sie genauso nötig braucht: eine  
D45 | Verwaltung, die befreit wird von allzu viel Regelungen und zügig  
D46 | entscheiden kann - für den Bürger, für das investitionswillige  
D47 | Unternehmen? - Dafür hat diese große Koalition den Regierungsauftrag  
D48 | bekommen. Nun müssen Sie sich daran messen lassen. Und da frage ich Sie,  
D49 | Herr Heckelmann, meine Kollegen von der großen Koalition: Wie kommt es,  
D50 | daß inzwischen die Landesverwaltungen anderer neuer Länder bei den Bürgern  
D51 | und bei der Wirtschaft einen besseren Ruf haben als Berlin, das

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1582

A 1 | Frau von Braun

A 2 |

A 3 | doch wesentlich bessere Voraussetzungen hatte? - Ich sage Ihnen, woran das  
A 4 | liegt: Auch da haben Sie nicht Ihre Hausaufgaben gemacht. Noch nicht  
A 5 | einmal der Entwurf eines solchen Konzeptes liegt vor.

A 6 |

A 7 | [Beifall bei der FDP -

A 8 | Tiedt (FDP): Noch zwei Jahre braucht er!]

A 9 |

A10 | Nun kommen wir zum Hauptproblem dieses Senats und dieser großen Koalition:  
A11 | das unerträgliche Hickhack, das Hü und Hott zwischen Stadtentwicklung,  
A12 | Wohnungsbau und Verkehr. Alle müssen mitreden, gefragt und gehört werden;  
A13 | aber Entscheidungen fallen keine. Wie "Die drei von der Tankstelle": Der  
A14 | eine Tankwart steht ständig auf dem Schlauch, der andere diskutiert  
A15 | darüber, woher der Sprit nun kommen könnte, und der dritte hält nach jeder  
A16 | Tankfüllung eine Pressekonferenz; und alle drei wundern sich, daß so  
A17 | wenige Kunden kommen.

A18 |

A19 | [Beifall bei der FDP, der PDS und bei Bü 90/Grüne]

A20 |

A21 | Diese Senatskonstellation, Herr Regierender Bürgermeister, ist schädlich  
A22 | für die Zukunft unserer Stadt. Wir fordern Sie auf, umgehend eine  
A23 | drastische Verkleinerung dieses Senats mit einer wirklich effektiven  
A24 | Kompetenzstraffung und -bündelung anzugehen,

A25 |

A26 | [Beifall bei der FDP]

A27 |

A28 | auch wenn Sie dabei die Bezirksfürsten und Kreisverbände der großen  
A29 | Koalition in Unruhe versetzen. Mit einem solchen Kompetenzwirrwarr können  
A30 | Sie die dringendsten Probleme Berlins nicht in den Griff bekommen. Immer  
A31 | mehr Bürger fragen: Wo bleibt endlich die Ausweisung von Flächen für den  
A32 | Wohnungsbau, für das Gewerbe? - Herr Landowsky, Sie wollen internationale  
A33 | Konferenzen und Messen nach Berlin holen. Ich frage Sie: Wollen Sie die  
A34 | Besucher in Zelten unterbringen? - Wo ist die Initiative dieses Senats zur  
B 1 | Ausweitung der Hotelbettenkapazität? - Das ist Aufgabe des  
B 2 | Wirtschaftssenators!

B 3 |

B 4 | [Beifall bei der FDP]

B 5 |

B 6 | Herr Nagel! Warum werden die unglaublich komplizierten Richtlinien zur  
B 7 | Modernisierung und Instandsetzung nicht endlich radikal vereinfacht, wie  
B 8 | Sie es schon mehrfach angekündigt haben?

B 9 |

B10 | [Beifall bei der FDP]

B11 |

B12 | Herr Staffelt hat recht: Berlin braucht eine eigenständige  
B13 | Industrieansiedlungspolitik. Wo ist die Initiative des  
B14 | Wirtschaftssenators? - Nicht immer alles auf den Bund und auf die Treuhand  
B15 | abschieben! Dieser Senat muß zuerst seine Hausaufgaben machen. Dann kann  
B16 | er den Schwarzen Peter weitergeben.

B17 |

B18 | [Beifall bei der FDP]

B19 |

B20 | Warum muß die erste Konzeption für die zukünftige Verwendung der  
B21 | Stadtgüter noch bis zum nächsten Frühjahr - man höre und staune - auf sich  
B22 | warten lassen?

B23 |

B24 | [Dr. Niklas (SPD): Es gibt doch komplexe Festlegungen!]

B25 |

B26 Was sind das für unglaublich schwerfällige, veraltete Planungsinstrumente  
B27 und Entscheidungsrituale, mit denen dieser Senat sich immer noch  
B28 herumschlägt, statt endlich einen Befreiungsschlag durch dieses Dickicht  
B29 zu führen, damit in dieser Stadt Entscheidungen fallen, auf die alle  
B30 warten.

B31  
B32 [Beifall bei der FDP]

B33  
B34 Die Einrichtung der Landesentwicklungsgesellschaft hat die FDP  
C 1 ausdrücklich begrüßt. Aber was ist seitdem in den vergangenen zehn Monaten  
C 2 passiert? - Nichts ist zu sehen und zu lesen. Still ruht der See,  
C 3

C 4 [Beifall bei der FDP]

C 5  
C 6 während die Brandenburger Landesentwicklungsgesellschaft munter und  
C 7 erfolgreich vorankommt.

C 8  
C 9 Und schließlich: Herr Haase! Wann endlich liegt Ihr Verkehrskonzept für  
C10 Gesamtberlin vor? Wieso konnte eine Ausschreibung für den Potsdamer Platz  
C11 in Auftrag gegeben werden, bevor die verkehrliche Anbindung, vor allem der  
C12 Fernbahn, feststand? Sind Sie vorher nicht gefragt worden, oder konnten  
C13 Sie kein Konzept liefern? - Beides ist schlimm für die Stadt und das ganze  
C14 Verfahren inzwischen eine internationale Blamage.

C15  
C16 [Beifall bei der FDP -  
C17 Liepelt (CDU): Stimmt doch alles nicht!]

C18  
C19 Der Bundessenator - das allerdings erkennen wir wirklich an - leistet im  
C20 schwierigen Bonner Raumschiff, dessen Distanz zu Berlin bekannt ist, gute  
C21 Arbeit für unsere Stadt.

C22  
C23 [Beifall bei der FDP und der CDU -  
C24 Vereinzelter Beifall bei der SPD -  
C25 Kern (SPD): War das abgesprochen?]

C26  
C27 Deshalb werden wir seinem Etat als einzigem ausdrücklich zustimmen. Wir  
C28 finden, er müßte eigentlich Erschwerniszulage bekommen, wenn er bei den  
C29 Bonnern leider nicht erklären kann, wie der Senat in dieser oder jener  
C30 Frage entscheiden wird, weil wieder die drei von der Tankstelle gar nicht,  
C31 zu spät oder nicht abgestimmte Vorlagen zugeschickt haben.

C32  
C33 [Beifall bei der FDP]

C34  
D 1 Zwei Ressorts möchte ich noch als Paradebeispiele dafür aufführen, daß  
D 2 dieser Senat sich immer noch als erweiterter WestBerliner Senat versteht  
D 3 und aufführt, nicht als Gesamtberliner Senat;

D 4  
D 5 [Beifall bei der FDP und der PDS -  
D 6 Kern (SPD): Wer tankt denn wieder auf?]

D 7  
D 8 nicht als ein Senat, dessen oberstes Anliegen es sein muß, die  
D 9 psychologische Mauer in den Köpfen, die Teilung der Stadt tatsächlich zu  
D10 überwinden. Ich spreche vor allem vom Schulsenator. Herr Klemann! Eine  
D11 Schulverwaltung, die es nicht geschafft hat, den Austausch von Lehrern  
D12 zwischen Ost und West mit der richtigen Mischung von Zuckerbrot und  
D13 Peitsche durchzusetzen, auch wenn es noch so schwer ist, über - -

D14  
D15 [Kern (SPD): Das sagt eine Liberale!]

D16  
D17 - Das sage ich im vollen Bewußtsein der Langfristfolgen, die das haben  
D18 wird, worin Herr Klemann jetzt versagt hat. Herr Klemann übernimmt die  
D19 volle Verantwortung dafür, daß die Teilung der Stadt noch auf weitere zehn  
D20 Jahre festgeschrieben wird, mit unabsehbaren weiteren Langfristfolgen. Wir  
D21 sehen doch jetzt schon, was sich da entwickelt hat. Im Westen wurde von  
D22 den Lehrerverbänden knochenhart um den Erhalt mancher Lehrerpfründe  
D23 gekämpft; nur keine Veränderung zulassen, nur keinen frischen Wind in den  
D24 Ideologieballast so mancher pädagogischer Debatte. Und im Osten bleibt  
D25 auch wieder alles unter sich, was schon vorher unter sich war. Wer kann,  
D26 der versucht, seine Kinder im Westteil der Stadt zur Schule zu schicken.  
D27 Jetzt zeigt sich, daß die Beschäftigungs- und Einstellungschancen von  
D28 Kindern, die an West-Berliner Schulen ausgebildet wurden, besser sind als  
D29 die von Kindern, die an Ost-Berliner Schulen ausgebildet wurden.

D30 |  
D31 | [Liepelt (CDU): Und das wird sich ändern,  
D32 | wenn wir mehr durchmischen!]

D33 |  
D34 | Das sind verheerende Langfristfolgen für das Zusammenwachsen unserer  
D35 | Stadt, die in Ihre Verantwortung fallen, Herr Schulsenator!

D36 |  
D37 | [Beifall bei der FDP]  
D38 |

D39 | Das zweite Beispiel dafür, daß dieser Senat insgesamt noch ein Defizit in  
D40 | seinem Selbstverständnis als Gesamtberliner Senat hat, ist das, was aus  
D41 | der Personalangelegenheit Fink werden konnte. Formal haben Sie, Herr  
D42 | Senator Erhardt, in dieser Angelegenheit korrekt gehandelt.

D43 |  
D44 | [Landowsky (CDU): Auch inhaltlich!]  
D45 |

D46 | Deshalb haben wir den Mißtrauensantrag heute morgen abgelehnt. Aber wir  
D47 | fragen Sie und den gesamten Senat: Wie konnte es soweit kommen, daß aus  
D48 | dieser Personalangelegenheit die Gefahr eines Ost-West-Zerwürfnisses  
D49 | werden konnte?

D50 |  
D51 | [Landowsky (CDU): Och ja!]  
D52 |

D53 | Ist die Solidarisierungswelle, die Sie ein bißchen nachdenklicher machen  
D54 | sollte, Herr Landowsky,

D55 |  
D56 | [Beifall bei der FDP]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1583

A 1 | **Frau von Braun**

A 2 |  
A 3 | die bei vielen Kopfschütteln hervorruft, nicht das Ergebnis einer tief als  
A 4 | ungerecht empfundenen Behandlung und Evaluierung von Ost-Berliner  
A 5 | wissenschaftlichen Institutionen

A 6 |  
A 7 | [Landowsky (CDU): Die sind doch überprüft worden!]

A 8 |  
A 9 | aus lauter Angst vor einzelnen belasteten Namen, während eine wirklich  
A10 | kritische Bestandsaufnahme von West-Berliner wissenschaftlichen  
A11 | Einrichtungen seit Jahren nicht mehr ernsthaft vorgenommen wurde? -

A12 |  
A13 | [Beifall bei der FDP]

A14 |  
A15 | Nein, Herr Regierender Bürgermeister, meine Damen und Herren Senatoren!  
A16 | Das Ausmaß dieses Konfliktes war vermeidbar. Die Solidarisierung hätte  
A17 | verhindert werden müssen. Und sie hätte verhindert werden können, wenn Sie  
A18 | rechtzeitig und genauer auf den Stimmungseinbruch an unseren Ost-Berliner  
A19 | Hochschulen und wissenschaftlichen Einrichtungen hingehört hätten, wo die  
A20 | Menschen sich eben nicht alle pauschal verdächtigt sehen wollen.

A21 |  
A22 | [Beifall bei der FDP]

A23 |  
A24 | Es gibt also erdrückend viele Beispiele dafür, daß dieser viel zu große  
A25 | Senat, diese große Koalition erwartungsgemäß nicht mit den Problemen  
A26 | dieser Stadt fertig werden. Selbst Ihre Kollegen im Hauptausschuß haben  
A27 | wutentbrannt dem Antrag der FDP-Fraktion zugestimmt, daß in Zukunft jede  
A28 | Senatsverwaltung 150.000 DM von ihrem Etat abgezogen bekommt für jede  
A29 | Vorlage, die zu spät oder nicht ausreichend vorgelegt wurde. Was wir  
A30 | brauchen, ist ein wesentlich verkleinerter Senat, der sich nicht  
A31 | verzettelt, der klare Kompetenzenverteilung aufweist,

A32 |  
A33 | [Dr. Staffelt (SPD): Und ein kleineres Parlament!]

A34 |  
B 1 | - Einverstanden! Dazu haben wir uns schon geäußert. - ein Senat, der zügig  
B 2 | an seine Aufgaben herangeht, der seine Planungsinstrumente und  
B 3 | Entscheidungsrituale rigoros überprüft.

B 4 |  
B 5 | [Dr. Staffelt (SPD) und Kern (SPD): Was?]

B 6 |  
B 7 | Dazu ist die große Koalition, ohne die das nicht durchzusetzen wäre,  
B 8 | erkennbar nicht in der Lage, und deshalb ist dieser Senat auch  
B 9 | überfordert. Der Londoner "Evening Standard" hat gestern wie folgt  
B10 | kommentiert:

B11 |  
B12 | [Kern (SPD): Was sagt die "Washington Post"?)

B13 |  
B14 | Die Aufgabe, Deutschlands neuen Regierungssitz und damit die  
B15 | vielleicht wichtigste Hauptstadt Europas zu schaffen, ist für diesen  
B16 | Senat ein paar Schuhnummern zu groß.

B17 |  
B18 | Die FDP-Fraktion hat dem nichts mehr hinzuzufügen.

B19 |  
B20 | [Beifall bei der FDP,  
B21 | bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

B22 |  
B23 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Danke, Frau von Braun! Für die Gruppe  
B24 | erteile ich nun dem Herrn Abgeordneten Schwenke das Wort!

B25 |

B26 **Schwenke** (Neues Forum): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nach mehr  
B27 als 200 Stunden Beratung, gekennzeichnet vom Mißverhältnis zwischen  
B28 Wünschen und Möglichkeiten, liegt nun der Sparhaushalt 1992 vor.  
B29 Unterschiedliche bis gegensätzliche Interessen zu benennen und nach dem  
B30 tragfähigen Kompromiß zu suchen - das ist für mich Kennzeichen der  
B31 Demokratie. Interessenunterschiede und Gegensätze wurden in den Beratungen  
B32 benannt. Der Kompromiß hingegen ist nach meinem Dafürhalten kein  
B33 tragfähiger, trägt den Wünschen und Hoffnungen vieler Berlinerinnen und  
B34 Berliner, insbesondere im Osten der Stadt, nach Besserung ihrer Lebenslage  
C 1 kaum Rechnung.

C 2  
C 3 [Landowsky (CDU): Die Menschen sind recht zufrieden!]

C 4  
C 5 Das Ergebnis erscheint mir eher als ein Sieg der Verwaltung über das  
C 6 Parlament, ein Sieg der Bürokratie über wichtige Lebensbereiche der Stadt.  
C 7 Die Bürokratie stellte sich quer, arbeitete dem Hauptausschuß nur langsam  
C 8 und zäh zu, gefährdete den Zeitplan der Beratungen, brachte den  
C 9 Hauptausschuß in Zeitzwang, erstickte zuletzt die Abgeordneten in einer  
C10 Flut von Papier und verhinderte sachgerechte Entscheidung bis ins Detail.  
C11

C12 Das Ziel der vorgesehenen Einsparungen ist nicht erreicht. Von der  
C13 Einsparung vorgesehener 10.000 Stellen werden zu Jahresbeginn kaum 3.000  
C14 eingespart sein. Mir erscheint die Bürokratie als Haupthemmnis der raschen  
C15 Entwicklung zum Besseren. Aber sie wird sich nicht selbst lichten, das ist  
C16 Aufgabe des Parlaments, und wenn wir über Reduzierungen reden - Herr  
C17 Staffelt ist jetzt gerade nicht da -, steht nicht zuvorderst die  
C18 Reduzierung des Parlaments, sondern die der Verwaltung.

C19  
C20 [Beifall bei der FDP und der CDU]

C21  
C22 Die Beschwerden über die Zentralverwaltung häufen sich, sowohl aus der  
C23 Bevölkerung als auch aus der Wirtschaft, der Wissenschaft und aus den  
C24 sozialen Bereichen, auch aus den Bezirksverwaltungen. Vielen von Ihnen  
C25 liegt ein Brief des Bezirksbürgermeisters von Treptow, Herrn Brückner,  
C26 vor, worin er schreibt:

C27  
C28 Ich bin durchaus der Meinung, daß in der Berliner Verwaltung  
C29 Einsparungen auch auf dem Personalsektor durchführbar sind.  
C30

C31 Dann aber fügt er hinzu:

C32 Eine Untersuchung zur Streichung von Aufgaben und zur Vermeidung  
C33 von Doppelarbeiten, insbesondere in der Hauptverwaltung, sollte dem  
C34 vorangehen.

D 1  
D 2 [Beifall der Frau Abg. Engler (Bü 90/Grüne)]

D 3  
D 4 Und zum Schluß bemerkt er:

D 5 In den nächsten Tagen werde ich Ihnen mitteilen müssen, auf welchen  
D 6 Gebieten ich die Aufgaben meines Bezirksamts nicht mehr wahrnehmen  
D 7 kann.

D 8  
D 9 So kann es ja wohl nicht laufen!

D10  
D11 Herr Hasse, Bezirksbürgermeister von Mitte, beklagte mir gegenüber den  
D12 umständlichen Schriftverkehr mit der Hauptverwaltung, stetige Rückfragen,  
D13 die Fragebogenflut, die Kompetenzüberschneidungen, die daraus  
D14 resultierende Verschleppung der Anliegen und die Demotivation seiner  
D15 Beamten.

D16  
D17 Baustadtrat Baum aus Hohenschönhausen bemängelt ebenfalls das  
D18 Kompetenzgerangel zwischen Haupt- und Bezirksverwaltung in Sachen  
D19 Wohnungsbau und Flächennutzung, und mit der Erfahrung eines geübten Osis  
D20 sagt er: "Mit Zentralismus haben wir Probleme noch nie wirklich lösen  
D21 können."  
D22

D23 Den Ausweg sehe ich in einer stärkeren Verlagerung der Kompetenzen in die  
D24 Bezirke,  
D25

D26 [Beifall des Abg. Pewestorff (PDS)]

D27  
D28 weil vor Ort sachkundigere Entscheidung, mehr Transparenz und Demokratie  
D29 möglich und größere Bürgernähe gegeben ist, darin, die Hauptverwaltung zu

D30 | straffen und drastisch zu reduzieren, z.B. die Stadtentwicklung nicht in  
D31 | drei Ressorts - Bauen und Wohnen, Verkehr und Stadtentwicklung -  
D32 | aufzuteilen, sondern zu konzentrieren. Mehr Senatoren, mehr  
D33 | Staatssekretäre leisten nicht mehr! Nicht nur in der Kunst gilt: Weniger  
D34 | ist zuweilen mehr.

D35 |  
D36 | [Beifall bei der FDP]  
D37 |

D38 | Haushaltsberatungen sind stets Verteilungskämpfe. Politiker müssen  
D39 | versuchen, Prioritäten im Interesse der Lebensfähigkeit der Stadt zu  
D40 | setzen. Zeiten schlechter Haushaltslage sind auch stets Zeiten  
D41 | wirtschaftlicher Schwierigkeiten und sozialer Unsicherheiten. Und soziale  
D42 | Unsicherheiten sind stets begleitet von sozialen Konflikten, die nicht  
D43 | immer friedlich ausgetragen werden. Sie sind auch begleitet von steigender  
D44 | Kriminalität. Das Potential sozialer Konflikte in dieser Stadt ist groß,  
D45 | und es wächst. Die Ausgangspunkte liegen im Lohngefälle zwischen Ost und  
D46 | West, in den zu Hunderttausenden zählenden Arbeitslosen, in den ebenfalls  
D47 | zu Tausenden zählenden Kurzarbeitern, die demnächst in die  
D48 | Arbeitslosigkeit entlassen werden, in den ohne Perspektive tätigen  
D49 | Mitarbeitern von Beschäftigungsgesellschaften, in den ABM-Kräften,  
D50 | Sozialhilfeempfängern und auch in den an den Herd entlassenen Hausfrauen.  
D51 | Wer hat sie wohl alle gezählt? Wer zählt den Zustrom aus dem Umland?

D52 |  
D53 | Einen Staat und eine Gesellschaft kennzeichnen, wie sie mit  
D54 | wirtschaftlichen und sozialen Schwierigkeiten umgehen, ob also z.B. die  
D55 | Polizei als Prügelknabe hilfloser Politik herhalten muß

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1584

A 1 | **Schwenke**

A 2 |  
A 3 | oder ob Politik versteht, soziale Konflikte auf gewaltfreie Weise zu  
A 4 | mildern. Es stimmt daher bedenklich, wenn nun neuerlich  
A 5 | Bereitschaftspolizei angedacht und die Polizei mit mehr Befugnissen  
A 6 | ausgestattet werden soll.

A 7 |  
A 8 | [Hapel (CDU): Da wissen Sie wirklich nicht,  
A 9 | wovon Sie reden!]

A10 |  
A11 | - Doch! Ich weiß, wovon ich rede! Es hat am 7. und 8. Oktober 1989 in Ost-  
A12 | Berlin eine Armada von Militär da gestanden. Was hat es aber den Herrn  
A13 | wohl genutzt?

A14 |  
A15 | [Beifall bei der FDP  
A16 | und der Frau Abg. Künast (Bü 90/Grüne)]

A17 |  
A18 | Wenn man versucht, soziale Fragen mit polizeilichen oder militärischen  
A19 | Mitteln zu lösen, taugt das nie!

A20 |  
A21 | [Zurufe von der CDU -  
A22 | Preuss (CDU): Jetzt haben Sie bewiesen,  
A23 | daß Sie nichts davon verstehen! Das hatte mit dem Thema  
A24 | gar nichts zu tun gehabt!]

A25 |  
A26 | Andererseits schmerzt es, einen Freund und Mitstreiter der Wende, meinen  
A27 | Freund Thomas Krüger, heute als Buhmann einer Demonstration aufgebracht  
A28 | Eltern und Erzieher zu sehen, und ich glaube, er war gar nicht die  
A29 | richtige Adresse. Die Forderungen der Eltern und Kindergärtnerinnen sind  
A30 | berechtigt, auch die verschiedener hilfsbedürftiger und sozialer  
A31 | Einrichtungen und Verbände. Gerade in Zeiten wirtschaftlicher und sozialer  
A32 | Schwierigkeiten hat soziale Hilfe Vorrang vor anderen staatlichen  
A33 | Aufgaben. Nur so kann erreicht werden, daß soziale Konflikte friedlich  
A34 | ausgetragen werden, daß sie nicht zu die Demokratie gefährdenden  
B 1 | Verwerfungen führen. Polizei und Justiz dürfen kein Ersatz für  
B 2 | erforderliche politische Lösungen sein! Hingegen dürfen Bürger durchaus  
B 3 | erwarten, daß die Polizei mehr zum Schutz der persönlichen Unversehrtheit,  
B 4 | des persönlichen Eigentums, für die Bekämpfung der Beschaffungs- und  
B 5 | Gewaltkriminalität tut. Hier erwarten die Bürgerinnen und Bürger stärkere  
B 6 | vorbeugende Repräsentanz, insbesondere in den bekanntesten Zentren der  
B 7 | Kriminalität, in den öffentlichen Verkehrsmitteln und bei Dunkelheit.

B 8 |  
B 9 | Wir haben es mit einem Sparhaushalt zu tun. Sparen ist nur Notbehelf. Wer  
B10 | gezwungen ist, den Groschen dreimal zu wenden, wird dadurch auch nicht  
B11 | reicher. Er wird früher oder später von der Substanz zehren. Der Ausweg  
B12 | aus solch einer Situation besteht immer darin, Geld zu verdienen, und für  
B13 | die Stadt darin, die Wirtschaft zu fördern. Das Kernstück der  
B14 | Wirtschaftsförderung ist Gewerbeansiedlung und die  
B15 | Gewerbeansiedlungspolitik.

B16 |  
B17 | Die in diesem Zusammenhang am häufigsten gebrauchte Vokabel heißt  
B18 | "Konzeptionslosigkeit".

B19 |  
B20 | [Beifall des Abg. Biederbick (FDP) -  
B21 | Landowsky (CDU): Einhelliger Beifall!]

B22 |  
B23 | Der Senat bewegt sich zwischen Hoffen und Bangen:

B24 |  
B25 | [Frau von Braun (FDP): Mehr Bangen!]



B26  
B27 Hoffen auf Olympia-Stadt, hoffen auf den Umzug der Regierung, hoffen auf  
B28 das gemeinsame Land Brandenburg-Berlin, hoffen - ja, wenn man es so sieht  
B29 - auf Hilfe von außen.

B30  
B31 [Fechner (SPD): Worauf hoffen Sie denn?]

B32  
B33 - Das sage ich Ihnen schon zum Schluß, warten Sie es ab. - Dabei droht die  
B34 Olympia-Bewerbung zum größten Flop des Senats zu werden, und zwar mit  
C 1 Schäden in Millionenhöhe. Jeder Politiker anderenorts, der sich hätte so  
C 2 über den Tisch ziehen lassen, hätte woanders auch schon längst seinen Hut  
C 3 genommen.

C 4  
C 5 Die Hauptstadt-Illusionen zerrieben im Wind. Herr Schäuble nennt die  
C 6 Realitäten und nimmt auf den Beschluß des Bundestags Bezug: Die Mehrzahl  
C 7 der Arbeitsplätze in den Ministerien bleibt in Bonn. So wird der  
C 8 Regierungsumzug keine Hochkonjunktur auslösen, lediglich blühende  
C 9 Spekulation, einen Drive von Gründerjahren ohne Gründerboom - dafür aber  
C10 mit schnelleren Krächen.

C11  
C12 Das Streben nach dem Land Berlin-Brandenburg werte ich als den Versuch,  
C13 die Folgen einer verfehlten Berlin-Politik auf das Umland zu verlagern.  
C14 Weil man nicht weiß, wie man Unternehmen bewegen kann, sich in Berlin  
C15 anzusiedeln, will man den Zugriff auf die Steuereinnahmen im Umland. Weil  
C16 man nicht weiß, wie man Unternehmen bewegen kann, in Berlin in die Höhe zu  
C17 bauen, nimmt man die Betonierung des Umlands in Kauf.

C18  
C19 In Brandenburg wachsen die Ängste vor der Zwei-Drittel-Dominanz der  
C20 Berliner im gemeinsamen Parlament und vor der Vernachlässigung  
C21 brandenburgischer Randlandschaften wie der Prignitz, der Uckermark und der  
C22 Lausitz.

C23  
C24 Ich denke, hier muß eigene Politik des Senats einsetzen, eine Politik, die  
C25 auf den beschleunigten Ausbau der Infrastruktur der Stadt ausgerichtet  
C26 ist. Hören Sie, bitte, auf die Klagen von Frau Raunhardt, der Vorsitzenden  
C27 der Fuhrgewerbe-Innung.

C28  
C29 Wir brauchen eine Politik der Beseitigung von Investitionshemmnissen.

C30  
C31 [Beifall bei der FDP]

C32  
C33 Geld sei genug vorhanden, sagen die Banken, umständliche  
C34 Genehmigungsverfahren hinderten Investoren.

D 1  
D 2 [Zuruf von der FDP: So ist es! -  
D 3 Wolf (SPD): Da hat er recht!]

D 4  
D 5 Man sollte Grundstücke weder verschleudern noch überteuert verkaufen,  
D 6 sondern versuchen, sie im Wege des Erbbaurechts mit Vorkaufsrecht  
D 7 anzubieten, und zwar nicht nur im Wohnungsbau, sondern auch im  
D 8 Industriebau. Erbbaurecht mit Vorkaufsrecht bringt solide Investoren,  
D 9 kreditwürdige Investoren, deren Kreditwürdigkeit nicht von dem Fleckchen  
D10 Erde abhängt, das sie in Berlin erwerben. Und rechnen tut sich das auch,  
D11 Herr Niklas, und zwar für den Unternehmer und für die Stadt.

D12  
D13 Für das Kleingewerbe ist es wichtig, für eine Übergangszeit einen  
D14 Mietspiegel festzuschreiben, damit das Kleingewerbe nicht gänzlich aus der  
D15 Stadt gedrängt wird.

D16  
D17 Dies wären eigenständige Beiträge zur Belebung der Wirtschaft. Sie lösen  
D18 nicht alle Probleme und schaffen natürlich auch noch keine neuen  
D19 weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen.

D20  
D21 Die Berliner und die deutsche Wirtschaft sehen sich einer einsetzenden  
D22 weltwirtschaftlichen Rezession gegenüber. Die Hauptursache dafür ist der  
D23 Zusammenbruch des RGW-Wirtschaftsbereichs, insbesondere der Wirtschaft der  
D24 einstigen Sowjetunion.

D25  
D26 Die Kommandowirtschaft hatte den Markt zerstört, die Herstellung der  
D27 Marktwirtschaft von innen heraus will nicht gelingen. Die eigenen Kräfte  
D28 reichen nicht aus. Bela Kadar, ungarischer Wirtschaftsminister, sagte in  
D29 einer kleinen Runde in der Europäischen Akademie, vor allem fehle es an

D30 | hinreichend Menschen mit kreativen und mit unternehmerischen Fähigkeiten,  
D31 | was nach 40 Jahren Gängelei und Kommandowirtschaft nicht verwundere. Auf  
D32 | jeden Fall ist mit Imbißbuden keine Marktwirtschaft zu schaffen.  
D33 |  
D34 | Realität bleibt Realität: Marktwirtschaft in den einstigen RGW-Ländern  
D35 | bedarf des ausländischen Kapitals. Doch westliche Unternehmen scheuen die  
D36 | Risiken in Regionen politischer Unwägsamkeit.  
D37 |  
D38 | Es ist ein Teufelskreis: Dem wirtschaftlichen Niedergang folgen soziale  
D39 | und politische Verwerfungen, eine Stabilisierung der politischen  
D40 | Verhältnisse im Sinne eines friedlichen Wandels ist nur durch  
D41 | wirtschaftlichen Aufschwung, durch Schaffung eines Marktes möglich. Die  
D42 | Kräfte, die dazu imstande wären, scheuen jedoch die Risiken.  
D43 |  
D44 | Die UNO-Wirtschaftskommission für Europa diagnostiziert: Die Grenze der  
D45 | Leidensfähigkeit der Menschen in Rußland, in der Ukraine und in den  
D46 | übrigen Ländern der einstigen Sowjetunion sei erreicht. Sie warnt vor den  
D47 | politischen Gefahren für Europa und die Welt und fordert eine Art  
D48 | Marshallplan.  
D49 |  
D50 | Deutsche Industriekreise lassen hingegen verlauten, daß sie lieber in  
D51 | China als bei unseren unruhigen östlichen Nachbarn investierten. Doch mit  
D52 | ihnen waren vor allem wir Ostdeutschen 40 Jahre wirtschaftlich verbunden,  
D53 | bei ihnen liegen unsere Absatz- und wirtschaftlichen Überlebenschancen.  
D54 | Berlin wäre ein hervorragender Standort als Tor zum Osten, doch andere -  
D55 | Wien, Hamburg, meine Geburtsstadt Düsseldorf - seien da aktiver, sagt Dr.  
D56 | Weichhardt, Geschäftsführer der Wirtschaftsförderung

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1585

A 1 | **Schwenke**

A 2 |

A 3 | Berlin. Darüber hinaus mahne er, daß Berlin seine Chance nicht verpassen  
A 4 | dürfe. Er weist im einzelnen darauf hin, daß die Chancen Berlins nicht nur  
A 5 | in seiner geographischen Lage lägen, sondern unter anderem eben auch in  
A 6 | seinen vielen Menschen mit russischen Sprachkenntnissen, in den vielen,  
A 7 | langjährigen Kontakten Ost-Berliner Unternehmen zu Betrieben in Osteuropa.

A 8 |

A 9 | Schon deshalb muß der Politik der Treuhand, aber auch des Senats Einhalt  
A10 | geboten werden, Betriebe und Wissenschaftseinrichtungen in Ost-Berlin  
A11 | plattzuwalzen.

A12 |

A13 | Aber das allein reicht auch noch nicht: Von dieser Stadt muß ein Signal  
A14 | ausgehen, ein Signal, das Unternehmen Mut macht, ungeachtet aller Risiken  
A15 | in Osteuropa zu investieren. Deshalb rege ich von hier aus an, einen  
A16 | Risikofonds für Investoren in Osteuropa zu bilden. Die Mittel dafür  
A17 | könnten bereitgestellt werden aus dem Rüstungsetat. Wir brauchen keinen  
A18 | Jäger 90, keine Tiefflüge über dem neuen Bundesgebiet,

A19 |

A20 | [Beifall bei der PDS,  
A21 | bei Bü 90/Grüne und bei der FDP]

A22 |

A23 | keine Manöver in den Müggelbergen mit Flurschäden. Die Bedrohung der  
A24 | Bundesrepublik ist nicht militärischer, sondern sozialpolitischer Natur.

A25 |

A26 | Die Mittel dafür könnten andererseits auch erbracht werden aus den  
A27 | Zinsbeträgen aus der Staatsverschuldung. Wenn ich daran denke, daß allein  
A28 | Berlin jeden Tag 4,6 Millionen DM aufbringen muß! Die Banken - das ist  
A29 | mein Appell - mögen sich an einem solchen Fonds beteiligen, wenigstens  
A30 | Teile der Zinserträge in einen Risikofonds einbringen.

A31 |

A32 | Es müssen Märkte geschaffen werden im Osten Europas. Investitionen dort  
A33 | schaffen dort auch wieder Arbeit und Brot, stoppen die Auswanderung  
A34 | verzweifelter Menschen. Investitionen dort beleben die  
B 1 | Investitionsgüterindustrie hier, schaffen Arbeit und Brot auch wieder  
B 2 | hier.

B 3 |

B 4 | So, nur so werden wir das Licht am Ende des Tunnels erblicken. Hilfreich  
B 5 | wäre es schon, wenn uns Tunnelbauer vom anderen Ende entgegenkämen.

B 6 |

B 7 | Der Haushalt Berlins mutet gegenüber den Erfordernissen hausbacken und  
B 8 | provinziell an. Er spart am falschen Ende, und er weist keinen Ausweg aus  
B 9 | der finanziellen Kalamität.

B10 |

B11 | So unterschiedlich die Meinungen zu diesem Haushalt in unserer Gruppe  
B12 | sind, in einem ist sich die Gruppe einig, er kann von uns so nicht  
B13 | mitgetragen werden.

B14 |

B15 | [Landowsky (CDU): Schade!]

B16 |

B17 | Den Mitgliedern der Koalitionsfraktionen, die häufig genug ihre  
B18 | Bauchschmerzen bekundet haben, wünsche ich, daß sie den Mut aufbringen,  
B19 | Fraktionszwänge und Parteidisziplin zu vergessen und bei der Abstimmung  
B20 | wirklich nur ihrem Gewissen zu folgen.

B21 |

B22 | [Landowsky (CDU): Dann müßten sie aber zustimmen!]

B23 |

B24 | Wer dem Menschen im Osten mangelnden Mut vorwirft, weil sie sich in einem  
B25 | totalitären System angepaßt verhielten, der sollte schon den Mut

B26 aufbringen, in einer Demokratie wieder den Stachel zu lösen. - Ich danke  
B27 Ihnen!  
B28

B29 [Beifall bei Neues Forum, bei der PDS,  
B30 bei Bü 90/Grüne und bei der FDP]  
B31

B32 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Ich danke Ihnen auch, Herr Abgeordneter  
B33 Schwenke. - Wir sind damit am Ende der ersten Runde. Jetzt hat der  
B34 Regierende Bürgermeister das Wort.

C 1  
C 2 **Dieppen,** Regierender Bürgermeister: Herr Präsident! Meine sehr verehrten  
C 3 Damen und Herren! Eine Haushaltsdebatte, II. Lesung, gibt Anlaß zur  
C 4 Gesamterörterung der Politik des Senats. Normalerweise sollte es die  
C 5 Stunde des Parlaments und speziell der Opposition sein. Ich habe nach den  
C 6 bisherigen Diskussionsbeiträgen allerdings den Eindruck, daß es einen  
C 7 Grundgedanken bei den Rednern der Opposition gibt. Dieser Grundgedanke  
C 8 besteht darin, daß jeder, der sich standhaft weigert, Sachverhalte zur  
C 9 Kenntnis zu nehmen, um so freier ist in seinem kritischen Vortrag,  
C10 jenseits jeder Sachkenntnis.  
C11

C12 [Beifall bei der CDU]  
C13

C14 Hierzu möchte ich einige Beispiele nennen - bedauerlicherweise ist  
C15 Kollegin von Braun nicht da:  
C16

C17 1. Die von ihr genannten wesentlichen Kritikpunkte am Senat verdeutlichen,  
C18 daß die FDP zwischen wichtigen und unwichtigen Punkten nicht unterscheiden  
C19 kann.  
C20

C21 2. Ich nenne einige Punkte, die zeigen, mit welcher "Verantwortung" an die  
C22 Diskussion herangegangen worden ist: Meint die verehrte Vertreterin der  
C23 Opposition denn ernsthaft, daß nachdem der Senat beschlossen hat, daß es  
C24 im Haushaltsjahr 1992 einen Abbau von insgesamt 10.000 Planstellen geben  
C25 soll, diese Planstellen und die besetzten Planstellen zu Beginn des Jahres  
C26 nicht mehr vorhanden sein werden, daß man eine Entlassung dieser  
C27 Mitarbeiter hätte vornehmen können, ohne Rücksicht auf Kündigungsfristen  
C28 und ähnliches? - Diese Art der Auseinandersetzung im Parlament finde ich  
C29 bedenklich.  
C30

C31 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C32

C33 Ich nenne weitere Beispiele: Wenn behauptet wird, es werde keine Vorsorge  
C34 für Gewerbeflächen und Wohnraum getroffen, dann verkennt die FDP-Fraktion  
D 1 offensichtlich, daß dieser Senat vor den Sommerferien Beschlüsse gefaßt  
D 2 hat zur Ausweisung von Gelände in Berlin, und zwar bei den Gewerbeflächen  
D 3 in einer Größenordnung von über 200 Hektar, Frau Kollegin von Braun, die  
D 4 in der Vergangenheit für den Westteil der Stadt die gesamte Reservefläche  
D 5 für Gewerbe und Wohnungsbau umfaßt hat.  
D 6

D 7 Beispiel Hotelbauten: Im Augenblick sind in Berlin Baumaßnahmen zur  
D 8 Erhöhung der Hotelkapazitäten um 30 % im Gange, und die Gesamtplanung  
D 9 läuft auf eine Verdoppelung hinaus.  
D10

D11 Frau Kollegin von Braun, machen Sie sich bitte etwas mehr sachkundig,  
D12 bevor Sie Diskussionen in dieser Art und Weise im Abgeordnetenhaus  
D13 beginnen!  
D14

D15 [Beifall bei der CDU und der SPD -  
D16 Zuruf des Abg. Biederbick (FDP)]  
D17

D18 Ich nenne einen weiteren Punkt, der mich ärgerlich macht, weil Sie damit  
D19 Ihre Verantwortung für die Gesamtentwicklung in dieser Stadt völlig  
D20 ignorieren. Es geht um die Behauptung: Dieser Senat sei nur ein Senat der  
D21 Wessis, und er würde mit Wessi-Mentalität vorgehen! Darüber hinaus haben  
D22 Sie Beispiele genannt, die so verkehrt sind, wie man es sich nicht  
D23 vorstellen kann! Ausgerechnet den Schulsektor! Wie sieht es denn aus?  
D24 Sehen Sie sich doch einmal die Ausbildungssituation und den Einstieg in  
D25 Ausbildungsplätze in Ost und West an! Sehen Sie sich an, inwieweit das von  
D26 vielen prognostizierte Ereignis eingetreten ist, daß nämlich die  
D27 Schülerinnen und Schüler aus dem Ostteil der Stadt in den Westteil der  
D28 Stadt abwandert würden. Das ist durch die Schulpolitik, dieses Senats  
D29 verhindert worden.

D30 | [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D31 |  
D32 |

D33 | Sehen Sie sich die Situation hinsichtlich der Schulabschlüsse und des  
D34 | Einstiegs in Ausbildungsverhältnisse an, und Sie werden feststellen, daß  
D35 | die Schülerinnen und Schüler im Ostteil der Stadt prozentual besser dran  
D36 | sind als die Schülerinnen und Schüler im Westteil der Stadt! Erzählen Sie  
D37 | bitte nicht, daß dieser Senat, das Abgeordnetenhaus und die große  
D38 | Koalition von ihrer Mentalität her sozusagen eine Westpolitik betreiben!  
D39 | Wir sind bewußt vom Rathaus Schöneberg in das Berliner Rathaus in Berlin-  
D40 | Mitte gezogen,  
D41 |

D42 | [Beifall bei der CDU  
D43 | und der Frau Abg. Stötzer (SPD)]  
D44 |

D45 | weil wir dokumentieren: Diese Stadt wird nicht vom Westen, sondern von der  
D46 | Mitte aus regiert!  
D47 |

D48 | Derart leichtfertige Äußerungen im Berliner Parlament halte ich für  
D49 | gefährlich und verantwortungslos für die Politik, die Sie selbst betreiben  
D50 | sollten.  
D51 |

D52 | [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D53 |

D54 | Diese Haushaltsdebatte findet vor dem Hintergrund von gravierenden  
D55 | Veränderungen in unserer Gesellschaft und auf diesem Kontinent zwischen  
D56 | Ost und West in Europa statt. Man muß nur die heutigen Zeitungen  
D57 | aufschlagen und sich ein wenig darüber Gedanken machen, was es eigentlich  
D58 | bedeutet, wenn die Währungsunion, der Weg hin zur politischen Union für  
D59 | das Jahr 1993 und 1996 unmittelbar bevorsteht. Das ist auch eine  
D60 | Herausforderung für uns.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1586

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |  
A 3 | Zu meinem Besuch in Moskau: Während meiner Amtszeit gab es eine Fülle von  
A 4 | Gesprächen jeweils mit einem sowjetischen Botschafter, und es ging immer  
A 5 | darum, inwieweit es überhaupt möglich ist, daß ein Berliner Repräsentant  
A 6 | ohne juristische, ohne statusrechtliche Schwierigkeiten nach Moskau fahren  
A 7 | kann. Das alles ist vorbei. Mit Selbstverständlichkeit kann man nicht nur  
A 8 | die Partnerschaft mit Moskau mit Leben erfüllen, sondern man kann auch in  
A 9 | Moskau selbst sowohl mit Vertretern der Union, mit dem Präsidenten oder  
A10 | mit Vertretern der Russischen Republik die notwendigen Gespräche führen.  
A11 | Gravierende Veränderungen hat es gegeben! In den letzten 14 Monaten ist  
A12 | dabei für Berlin in Erfüllung gegangen, worauf jedenfalls ich und viele  
A13 | Berlinerinnen und Berliner seit 40 Jahren gewartet haben: Deutschland ist  
A14 | wieder vereint, und Berlin ist wieder eine Stadt. Am 20. Juni dieses  
A15 | Jahres wurde entschieden, daß Berlin Sitz von Regierung und Parlament im  
A16 | vereinten Deutschland sein wird. Beides war - darüber müssen wir uns im  
A17 | klaren sein - keine Selbstverständlichkeit mehr.

A18 |  
A19 | In den Jahrzehnten der Teilung war diese Stadt sichtbare Mahnung, daß  
A20 | Deutschland in Freiheit mit seiner Hauptstadt Berlin wieder vereinigt  
A21 | werden muß. Doch als die Einheit kam, zeigte sich in erhellender Weise,  
A22 | wie sehr sich die Gewichte in der Bundesrepublik Deutschland verschoben  
A23 | haben und sich das eigentlich Selbstverständliche verändert hatte. Das  
A24 | doppelte Ziel - die Vereinigung Deutschlands mit seiner Hauptstadt Berlin  
A25 | - wurde wohl aus einer Abwehrhaltung gegen Veränderungen plötzlich nicht  
A26 | mehr ohne weiteres akzeptiert. Mit einer großen Kraftanstrengung und mit  
A27 | diplomatischem Geschick mußte gerungen werden, damit Berlin wieder in  
A28 | seine Funktion als wirkliche Hauptstadt eingesetzt wird.

A29 |  
A30 | Für mich war das immer ein Beispiel dafür, daß es in Deutschland Nischen  
A31 | gegeben hat - offensichtlich im Westen viel stärker, als wir das alle für  
A32 | möglich gehalten haben -, an die sich die Menschen viel zu sehr gewöhnt  
A33 | hatten.

A34 |  
B 1 | Allein mit diesem Beschluß des Deutschen Bundestags über Regierungs- und  
B 2 | Parlamentssitz ist die künftige Rolle unserer Stadt noch nicht  
B 3 | beschrieben. Im zusammenwachsenden Europa wird Berlin zusätzliche Aufgaben  
B 4 | zu übernehmen haben und so etwas wie ein Dreh- und Angelpunkt sein. Die  
B 5 | Nähe zu dem im Aufbruch befindlichen Zentral- und Osteuropa gibt der  
B 6 | geeinten Stadt die entscheidende neue Perspektive. Hier werden nicht nur  
B 7 | die Deutschen, sondern auch die Europäer ihre neue Rolle erkennen. Sie  
B 8 | werden beobachten können, daß die Kraftquellen Europas nicht nur im  
B 9 | Westen, sondern auch im Osten liegen.

B10 |  
B11 | Die große Bewegung, die in die politische Landschaft Europas gekommen ist,  
B12 | bietet Chancen für die Stadt, Chancen, die wir uns jahrzehntelang  
B13 | gewünscht haben und die wir nicht mehr für möglich hielten.

B14 |  
B15 | Ich nenne als Beispiel die Ansiedlung großer internationaler Unternehmen  
B16 | in der Stadt, die von hier aus Märkte sowohl im Osten wie im Westen  
B17 | bedienen oder sich neu erschließen wollen. Das ist die zukünftige Chance  
B18 | für die Stadt, für ihre Arbeitnehmer und damit für die Berlinerinnen und  
B19 | Berliner.

B20 |  
B21 | [Beifall bei der CDU]

B22 |  
B23 | Die Stadt, davon bin ich fest überzeugt, steht vor einem großen  
B24 | Entwicklungsschub. Wir müssen ihn auf allen Gebieten vorausschauend  
B25 | vorbereiten. Er läuft nicht automatisch auf uns zu.

- B26  
B27 - Wir müssen das Ansehen des Wissenschaftsstandorts Berlin stärken und  
B28 ihn auf die Anforderungen der Zukunft vorbereiten. Deshalb gehen wir  
B29 mit sichtbaren und spürbaren Anstrengungen an die Umstrukturierung  
B30 unserer Universitäten.  
B31  
B32 - Um in Zukunft mehr denn je geistig-kultureller Standort in der Mitte  
B33 Europas zu sein, müssen wir die kulturelle Spannung erhalten und die  
B34 Vielfalt der verschiedenen kulturellen Institutionen, der Strömungen in  
C 1 der Stadt fördern. Deshalb räumen wir der Kunst und der Kultur bei der  
C 2 Standortbestimmung trotz der Finanznot einen vordersten Platz ein. Es  
C 3 geht nicht nur um das einzelne Theater, um die einzelne Oper in der  
C 4 Stadt, sondern es geht um den kulturellen Standort Berlins im  
C 5 zusammenwachsenden Europa.  
C 6

C 7 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C 8

- C 9 - Berlins zunehmende Bedeutung setzt eine vielseitige inter- nationale  
C10 Verkehrsanbindung voraus. Deshalb müssen wir den Ausbau der  
C11 Verkehrsanbindungen nachhaltig fördern, und zwar auf der Schiene, auf  
C12 der Straße, im Luftverkehr. Das gehört zu den notwendigen  
C13 Ausbaumaßnahmen für die Stadt und ihren Standort in Europa.  
C14

C15 [Cramer (Bü 90/Grüne): Taten sind gefragt!]  
C16

- C17 - Die zunehmende Anziehungskraft der Stadt zwingt uns dazu, ein  
C18 reichhaltiges Angebot an Wohnungen und Gewerberäumen bereitzuhalten.  
C19 Deshalb treffen wir Vorsorge für beides, und wir müssen für beides in  
C20 ausreichender Zahl und Größe sorgen. Und vor allen Dingen müssen die  
C21 Wohnungen und Gewerberäume bezahlbar sein.  
C22

C23 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C24

- C25 - Zu einem international wettbewerbsfähigen Wirtschaftsstandort gehört  
C26 ein qualitativ hochwertiges Bildungsangebot. Deshalb müssen wir in  
C27 unseren Schulen Qualitätsmaßstäbe setzen, die dem internationalen  
C28 Standard gerecht werden, und die internationale Zusammenarbeit  
C29 anstreben.  
C30

C31 [Zurufe von Bü 90/Grüne]  
C32

- C33 - Im zusammenwachsenden Europa werden nur wirtschaftlich starke Regionen  
C34 sich behaupten können. Deshalb müssen Berlin und Brandenburg  
D 1 zusammenfinden, um als Region konkurrenzfähig zu sein. Da nehme ich  
D 2 gerne den Zwischenruf auf: Es geht eben nicht darum, daß wir uns nur um  
D 3 die Einzelheiten kümmern, sondern in diesem Parlament muß auch darüber  
D 4 diskutiert werden, in welchen Gesamtrahmen das jeweils gehört.  
D 5

D 6 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D 7

D 8 Das ist das Entscheidende. Nur dann können wir von den Berlinerinnen  
D 9 und Berlinern das erwarten, was wir ihnen zum Teil an unpopulären  
D10 Maßnahmen für eine kurze Frist zumuten müssen. Wir können das nur  
D11 erwarten, wenn sie das Ziel klar vor Augen haben, und deswegen muß das  
D12 hier gesagt werden.  
D13

D14 [Beifall bei der CDU]  
D15

D16 Das künftige Berlin wird seine Kraft aus dem Vierklang von Dienstleistung,  
D17 Produktion, Ausbildung und Verwaltung beziehen. Gerade um den  
D18 Produktionsstandort muß ganz entschieden gerungen werden. Es ist in der  
D19 Debatte vorhin darauf hingewiesen worden, daß das auch der  
D20 Bevölkerungsstruktur der Stadt entspricht und wir vor allen Dingen im  
D21 Rahmen eines Prozesses der Normalisierung, der Verschiebung von  
D22 Dienstleistung und Produktion im Verhältnis vom Ballungsgebiet zum Umland,  
D23 Anstrengungen unternehmen müssen, damit nicht alles abwandert. Das ist der  
D24 Kampf um den Produktionsstandort, der bei vielen Einzelmaßnahmen - denken  
D25 Sie nur beispielsweise an die Entscheidung zu Knorr-Bremse - zu führen  
D26 ist. Genau dort ist deutlich geworden, wie wir um den Produktionsstandort  
D27 ringen müssen und dieses auch tun.  
D28

D29 [Zurufe von Bü 90/Grüne und von der FDP]

D30 |  
D31 | Wir wollen eine Mischstruktur von Wohnen, Arbeiten und Freizeit. Dies  
D32 | wollen wir über den Weg einer Verdichtung im Stadtgebiet erreichen, wir  
D33 | wollen den Erholungswert in der Umgebung der Stadt bewahren. Die  
D34 | wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in den vier Bereichen erfordern und  
D35 | dabei den Ausbau der Stadt und die Weiterentwicklung im  
D36 | Dienstleistungssektor, im Forschungs- und Entwicklungssektor und ihre  
D37 | unmittelbare Verbindung zur Produktion im Auge zu behalten - das sind die  
D38 | Grundlagen der Wirtschaftspolitik in dieser Stadt.  
D39 |

D40 | [Beifall bei der CDU und der SPD]



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1587

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |  
A 3 | Wir brechen in die Zukunft auf, aber wir werden auf diesem Weg keinen  
A 4 | zurücklassen.

A 5 |  
A 6 | [Beifall bei der CDU -  
A 7 | Landowsky (CDU): Richtig!]

A 8 |  
A 9 | Seit dem Fall der Mauer ist Berlin, das in seiner gemeinsamen Entwicklung  
A10 | so lange gehemmt war, von einem gewaltigen Veränderungsprozeß erfaßt  
A11 | worden. Viele in dieser Stadt bekommen das in seinen positiven, aber auch  
A12 | in seinen negativen Auswirkungen sehr hautnah zu spüren. Veränderungen von  
A13 | so grundsätzlicher Natur verunsichern zwangsläufig viele Menschen in  
A14 | unserer Stadt. Die Fesseln der Vergangenheit, so verhaßt sie waren,  
A15 | suggerierten doch auch ein Gefühl der gesicherten Existenz.

A16 |  
A17 | Wir haben deshalb die Pflicht, durch unsere Wirtschafts- und  
A18 | Arbeitsmarktpolitik, durch unsere Wohnungs- und Sozialpolitik den Menschen  
A19 | eine Perspektive und damit Vertrauen in die Zukunft zu geben. Sich den  
A20 | Anforderungen dieser Zukunft zu stellen und dabei die Nöte der Betroffenen  
A21 | aufzugreifen und Abhilfe zu schaffen, wo es möglich ist, darin sieht der  
A22 | Senat sein vorrangiges Ziel.

A23 |  
A24 | In diesen Zusammenhang gehört auch die Entwicklung der Mieten. Die  
A25 | Initiative des Senats ist hier schon mehrfach erläutert worden. Der  
A26 | Vorstoß von Bundesjustizminister Kinkel zur Begrenzung der  
A27 | Mietsteigerungen ist hierbei als ein richtiger Ansatz zu nennen,

A28 |  
A29 | [Edel (SPD): Das ist kein Ansatz,  
A30 | das ist eine Zumutung!]

A31 |  
A32 | ein Schritt in die richtige Richtung, der aus Berliner Sicht mit seinen  
A33 | besonderen Gegebenheiten zu begrüßen ist. Aber er ist noch unzureichend.  
A34 | Was wir brauchen, sind gesicherte Mieten, sind bezahlbare Mieten - sowohl  
B 1 | für Wohnungen als auch für Gewerberaum -, und wir wollen einen Schutz für  
B 2 | Mieter und Gewerbetreibende in den Ballungsgebieten. Dieses ist unsere  
B 3 | Konzeption, und wir werden sehen, daß wir dieses auch durchsetzen können.

B 4 |  
B 5 | [Beifall bei der CDU und der SPD -  
B 6 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Sie sollen nicht sehen,  
B 7 | Sie sollen was tun!]

B 8 |  
B 9 | Die Verständnislosigkeit, mit der die Berliner Initiative zur Aufhebung  
B10 | der Kappungsgrenze - eines Teils der beiden Kappungsgrenzen, die es im  
B11 | Berliner Mietrecht gibt - zurückgewiesen wurde, zeigt Unkenntnis der  
B12 | spezifischen Berliner Situation. Sie ist eben nicht mit der in Hamburg  
B13 | oder München zu vergleichen. Daß nach einer forcierten "Normalisierung",  
B14 | daß nach der plötzlichen Beseitigung der Kappungsgrenze kaum ein Mieter  
B15 | mehr seine Wohnung wechseln wird, wenn sie zu groß oder zu klein ist, wird  
B16 | dabei übersehen. Was wir bei den unterschiedlichen Mietensystemen in der  
B17 | Stadt, auch den unterschiedlichen Wohnqualitäten, auch den  
B18 | unterschiedlichen Belegungen dringend brauchen, das ist Mobilität auf dem  
B19 | Berliner Wohnungsmarkt. Genau die Kappungsgrenzen sind ein Beitrag,

B20 |  
B21 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Uns brauchen Sie nicht zu überzeugen!  
B22 | Gehen Sie nach Bonn!]

B23 |  
B24 | mehr sachgerechte Nutzung von Wohnraum in dieser Stadt zu erreichen.  
B25 |

[Beifall des Abg. Helms (Bü 90/Grüne)]

Berlin war in seiner Geschichte immer wieder in besonderer Weise herausgefordert. Das war früher so und hatte zur Folge, daß sich ein "Menschenschlag" eigener Art hier niederließ, der bereit war, zunächst den natürlichen Gegebenheiten, später den urbanen Schwierigkeiten einer schnell wachsenden Metropole und schließlich denen einer schwer zerstörten und geteilten Stadt die Stirn zu bieten.

Die Anforderungen, denen sich Berlin heute gegenüber sieht, sind nicht dadurch weniger geworden, daß das doppelte Ziel - die Vereinigung Deutschlands mit seiner Hauptstadt Berlin - nun erreicht ist. Um das neue Ziel der inneren Einheit so schnell wie möglich zu erlangen, sind wir heute mehr denn je gefordert - politisch, durch eine Fülle von Aufgaben unter schwierigsten finanziellen Bedingungen, und darüber hinaus jede Berlinerin und jeder Berliner persönlich, von Mensch zu Mensch.

Dieser erste ordentliche Gesamtberliner Haushalt ist ein Sparhaushalt, der uns zwingt, bis an die Grenzen des Möglichen zu gehen, was insbesondere für die Kürzungen und die Kreditaufnahme gilt. Dies ist nur im Hinblick auf das zügige Zusammenwachsen der beiden Stadthälften verantwortlich.

Der Haushalt erfordert im Westteil Opfer und im Ostteil der Stadt die Einsicht, daß nicht alles gleichzeitig und auf einmal geschafft werden kann. Angesichts der finanziellen Lage sind Einsparungen unverzichtbar. Die Einigung darüber, in welchen Bereichen Stellen und Mittel gekürzt werden, war ein Prüfstein der Koalition, die bei den Sparbeschlüssen ihre Bereitschaft zur Zusammenarbeit und ihre Leistungsfähigkeit insgesamt bewiesen hat.

Wir sind mit diesen Einsparungen aber noch nicht auf einer stabilen Basis angekommen. Auch in den nächsten Jahren wird es weitere Einschnitte geben müssen. Ich glaube, es ist notwendig und richtig, den Berlinerinnen und Berlinern das auch heute deutlich zu sagen.

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Die Netto-Neuverschuldung beträgt 5,8 Milliarden DM. Das sind zwar 50 Millionen Mark weniger als 1991. Trotzdem übernehmen wir damit eine große Verantwortung. Jeder Etat, der mit der Aufnahme von Krediten abgeschlossen werden muß, geht zu Lasten künftiger Generationen. Um so wichtiger ist es, die Neuverschuldung auf den allernötigsten Umfang zu beschränken und dabei klare Prioritäten zu setzen. Das hat der Senat, das haben die Fraktionen im Hauptausschuß getan. Vorrang hat für uns das Zusammenwachsen der ehemals beiden Stadthälften. Ich sage "ehemals beiden Stadthälften", weil sie doch immer mehr zu einer Stadt werden. Es gibt Gott sei Dank ganz konkrete Beispiele der Verzahnung, des Miteinanders. Aber es gibt eben auch noch Unterschiede.

Wir wollen die Lebensverhältnisse in der Stadt angleichen und setzen uns für neue Arbeitsplätze, die Förderung des Wohnungsbaus, mehr Sicherheit für die Bevölkerung und eine zukunftsorientierte Verkehrspolitik als die notwendigen Rahmenbedingungen für den gesamten wirtschaftlichen Aufschwung in dieser Stadt ein.

Jahrzehntelang war West-Berlin nur dank umfangreicher Berlinhilfe lebensfähig, der Ostteil der Stadt durch eine herausgehobene Förderung als sogenannte "Hauptstadt der DDR". Es ist auch gar nicht strittig, daß Berlin eines Tages ohne dauerhafte Subventionen aus Bonn auskommen muß. Das Ziel der Politik in Berlin muß es sein, von diesem Tropf wegzukommen. Die Chancen der Stadt nach Vereinigung und nach Öffnung Europas sind auf diesem Wege gut. Die Finanzkraft wird steigen und eine weitgehend eigenständige Finanzierung ermöglichen.

Das geht aber nicht von heute auf morgen. Der wirtschaftliche Aufschwung in den neuen Ländern kommt erst langsam in Gang und Berlin, wie die übrigen neuen Länder, hat noch zu geringe Steuereinnahmen. Es geht auch noch um den Aufbau der Steuerverwaltung, nicht nur in Berlin, wo man ein bißchen besser vorangekommen ist, sondern auch in den anderen Ländern. Berlin hat als einziges Bundesland zu allen Aufgaben der wirtschaftlichen Entwicklung dabei auch die besondere sozialpolitische Herausforderung zu bestehen, innerhalb des Stadtgebietes, in dem die Unterschiede und

D30 | sozialen Abstände so augenfällig sind, die schnelle Angleichung der  
D31 | Lebensverhältnisse herzustellen. Das ist ohne eine Fortsetzung, ohne eine  
D32 | Verstetigung der Zuschüsse aus dem Fonds Deutsche Einheit, nämlich  
D33 | Zuschüsse in der bisherigen Höhe und einer Verlängerung der Berlinhilfe,  
D34 | nicht möglich. Diese brauchen wir in der Übergangsphase.

D35 |  
D36 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

D37 |  
D38 | Einige Finanzpolitiker in Bund und Ländern scheinen davon auszugehen, daß  
D39 | sich die Neuordnung des Länderfinanzausgleichs und damit eine schnelle  
D40 | Kürzung der Berlinhilfe bewerkstelligen läßt. Das ist ein Irrtum! Was wir  
D41 | jetzt nötig haben, ist die unmittelbare

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1588

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |

A 3 | Hilfestellung des Bundes für die neuen Länder einschließlich Berlin bis  
A 4 | zum Ende dieses Jahrzehnts. Das ist auch eine der Grundüberlegungen, die  
A 5 | jetzt im Vermittlungsausschuß zu behandeln sind, indem in einem  
A 6 | Gesamtpaket die Steuerpolitik einschließlich der Strukturpolitik und die  
A 7 | Finanzverhältnisse zwischen Bund und Ländern geklärt werden sollen.

A 8 |

A 9 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A10 |

A11 | Mir wäre es lieb, wenn wir hier auch noch eine weitere Sicherheit hätten,  
A12 | nämlich im Zusammenhang mit der Pflegeversicherung. Sie ist  
A13 | sozialpolitisch notwendig, darauf ist hier schon hingewiesen worden. Hier  
A14 | geht es darum, daß aus den Pflegefällen nicht noch soziale Notfälle  
A15 | werden, wie das im Augenblick der Fall ist. Hier muß eine klare politische  
A16 | Entscheidung zur Finanzierung der Pflegefälle getroffen werden. Das  
A17 | Konzept des Senats und das System der Versicherungen orientiert sich auch  
A18 | an den Krankenversicherungen, was erhebliche mittelfristige Rückwirkungen  
A19 | auf die Finanzgestaltung des Haushalts hat. Übrigens, Frau Kollegin von  
A20 | Braun, Sie haben vorhin den Finanzsenator aufgefordert, seine  
A21 | mittelfristige Finanzplanung vorzulegen. Wenn nicht Ihre Fraktion im  
A22 | Deutschen Bundestag im wesentlichen immer wieder stoppen und behindern  
A23 | würde, dann würden auch alle Bundesländer in ihrer Finanzplanung eindeutig  
A24 | besser vorankommen.

A25 |

A26 | [Anhaltender Beifall bei der CDU und der SPD]

A27 |

A28 | Da gibt es Repräsentanten Ihrer Partei, die immer vom Subventionsabbau  
A29 | reden. Ich kann sagen, von diesen Forderungen ist offenbar nur zweierlei  
A30 | übriggeblieben, der Bundeswirtschaftsminister in Person und die Kürzung  
A31 | bei der Berlinhilfe. Das geht auf Dauer so nicht.

A32 |

A33 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A34 |

B 1 | Von dieser Stadt Berlin wird derzeit täglich die der Quadratur des Kreises  
B 2 | erwartet. Die Stadt soll und muß mit weniger Geld und weniger Verwaltung  
B 3 | mehr Aufgaben erfüllen und das alles noch schneller, selbstverständlich.  
B 4 | Mancher scheint zudem dem Senat aus einer großen Koalition irdische  
B 5 | Allmächtigkeit zu unterstellen. Außerdem wird er, wenn schon nicht für das  
B 6 | Wetter, so doch für jeden Ausschlag des Stimmungsbarometers der Stadt  
B 7 | verantwortlich gemacht. Die Rahmenbedingungen für die Politik in Berlin  
B 8 | sind heute hochgradig schwierig. Gleichzeitig sind die Erwartungen der  
B 9 | Bevölkerung bezüglich dessen, was der Staat in dieser schwierigen Lage zu  
B10 | leisten hat, zum Teil unrealistisch hoch.

B11 |

B12 | [Wieland (Bü 90/Grüne):

B13 | Was Sie im Wahlkampf versprochen haben!]

B14 |

B15 | In dieser Erwartungshaltung der Bürger liegt ein wesentlicher Unterschied  
B16 | zu anderen, sicherlich auch schwierigeren Zeiten, die es für die Stadt  
B17 | schon gab. Dabei spielen unterschiedliche Faktoren eine Rolle. Da haben  
B18 | wir einerseits die Nachwirkungen des sozialistischen Weltbildes im Osten  
B19 | und die Versorgungsstaatmentalität im Westen, andererseits aber auch die  
B20 | so verständlichen an- und aufgestauten Hoffnungen, daß sich alles sehr  
B21 | bald ändern möge nach den Jahrzehnten des Eingeschlossenseins dies- und  
B22 | jenseits der Mauer.

B23 |

B24 | Die Aufgabenfülle ist dabei dramatisch. Man muß nur, und das sage ich in  
B25 | die linke Richtung, zur Opposition, nach den Beiträgen, die von dort

B26 geleistet worden sind, mit offenen Augen durch die gesamte Stadt gehen und  
B27 nicht nur über den Kurfürstendamm oder Unter den Linden, sondern durch die  
B28 Altenheime, durch die Betriebe und die Behörden, die Arbeitsämter, durch  
B29 die Nebenstraßen und Außenbezirke, um zu sehen, wie sich die Probleme  
B30 türmen. Das aber ist, und das sage ich in die bereits erwähnte Richtung,  
B31 das Erbe des Sozialismus. Darunter haben wir Berlinerinnen und Berliner  
B32 sehr zu leiden.

B33  
B34 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C 1  
C 2 Die Ausgangslage ist ungemein kompliziert. Die heikle Finanzsituation ist  
C 3 nur ein Teil des Ganzen, wenn auch ein besonders wichtiger. Wir müssen  
C 4 schlicht zur Kenntnis nehmen, und darauf ist teilweise schon hingewiesen  
C 5 worden, daß Berlin in Bonn bei Bund und Ländern keine Lobby mehr hat.

C 6  
C 7 Das ist zum Teil eine Generationsfrage. Aber das hat auch sicherlich mit  
C 8 etwas anderem zu tun - auch wenn wir uns etwas anderes wünschten -:  
C 9 Hauptstädte sind nirgendwo besonders beliebt - vor allem nicht bei  
C10 Beamten, die einen Hauptstadtdeschluß zu konkretisieren haben.

C11  
C12 Mit dem Beschluß vom 20. Juni dieses Jahres hat der Deutsche Bundestag  
C13 bewiesen, daß er sich seiner Verantwortung für das wirkliche  
C14 Zusammenwachsen unseres Landes bewußt ist. Die Verlegung des Regierungs-  
C15 und Parlamentssitzes nach Berlin war ein Hoffnungssignal an die neuen  
C16 Bundesländer. Damit diese Signalwirkung des Beschlusses erhalten bleibt,  
C17 muß es einen sichtbaren Anfang geben.

C18  
C19 [Landowsky (CDU): Richtig!]

C20  
C21 Hier bleibt für die Beteiligten wenig Zeit. Für den Bundestag ist  
C22 festgelegt, daß seine Arbeitsfähigkeit innerhalb von vier Jahren  
C23 hergestellt sein soll. Das ist im wesentlichen die Aufgabe des Deutschen  
C24 Bundestages. Im zeitlichen Zusammenhang mit der Herstellung der  
C25 Arbeitsfähigkeit des Bundestages muß auch der Umzug der Regierung nach  
C26 Berlin gesehen werden. Die bisher aus Bonn zu hörenden Nachrichten waren  
C27 dabei bisweilen unbefriedigend bis widersprüchlich.

C28  
C29 [Böger (SPD): Und zurückhaltend!]

C30  
C31 Ich habe gestern mit dem Bundeskanzler noch einmal die Frage des Umzuges  
C32 der Bundesregierung ausführlich erörtert und ihm die Position der Stadt  
C33 mit aller Deutlichkeit vorgetragen:

- C34  
D 1 1. Alle Ministerien müssen zumindest mit ihren Leitungsebenen - das heißt  
D 2 insbesondere den Ministern - ihren Sitz in Berlin haben.  
D 3  
D 4 2. Berlin ist alleiniger Regierungssitz. Zwei Regierungssitze kommen nicht  
D 5 in Betracht.  
D 6

D 7 [Beifall bei der CDU und der SPD]

- D 8  
D 9 3. Die Bundesregierung muß ihre Arbeitsfähigkeit gleichzeitig mit der des  
D10 Deutschen Bundestages herstellen.  
D11

- D12 4. Bonn wird gemäß des Beschlusses vom 20. Juni 1991 Verwaltungszentrum  
D13 der Bundesrepublik. Das bedeutet: Die Teile der Regierung, die rein  
D14 verwaltenden Charakter haben, können und werden in Bonn bleiben.  
D15

- D16 5. Die Außenstellen der Bundesministerien in Berlin müssen Aufbaustellen  
D17 und nicht - wie das zur Zeit geschieht - Abwicklungsstellen werden.  
D18

D19 [Landowsky (CDU): Richtig!]

D20  
D21 Darüber hinaus muß allen Beteiligten klar sein, daß die Diskussion über  
D22 die zukünftige Verteilung der Bundesbehörden nicht einseitig - nämlich  
D23 ohne eindringliche Beteiligung der neuen Länder - geführt werden darf.  
D24 Berlin setzt sich nachdrücklich dafür ein, daß besonders die neuen Länder  
D25 bei der Verteilung der Bundesbehörden berücksichtigt werden. Nur das ist  
D26 gelebter und glaubwürdiger Föderalismus.  
D27

D28 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D29

D30 | Die Glaubwürdigkeit von Politik mißt sich nicht nur daran, ob sie zu ihren  
D31 | Grundsätzen steht. Die Kernfrage politischer Glaubwürdigkeit ist, ob die  
D32 | Politik die gefaßten Entscheidungen umsetzt, auch wenn sie bei manchem  
D33 | unpopulär sind. Zu den Veränderungen, die die Einheit mit sich gebracht  
D34 | hat, gehört, daß die Politik es sich nicht mehr leisten kann, es allen  
D35 | jederzeit recht machen zu wollen. Das gewaltige Ausmaß der Aufgaben zwingt  
D36 | uns auch zu kurzfristig unpopulären Maßnahmen.  
D37 |  
D38 | Aber nicht nur die Maßstäbe der Politik, sondern auch die Erwartungen an  
D39 | den Staat und in bezug auf die Lohnentwicklung im allgemeinen müssen sich  
D40 | dabei ändern. Die Selbstverständlichkeit jährlicher Zuwachsraten, an die  
D41 | man sich in den alten Bundesländern gewöhnt hat, ist nicht weiter aufrecht  
D42 | zu erhalten. Manche gesellschaftliche Gruppen und Interessenvertretungen,  
D43 | die den Solidaritätsgedanken gern auf sich beziehen, müssen lernen, den  
D44 | Bogen etwas weiter zu spannen.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1589

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |  
A 3 | Wir brauchen heute in Deutschland keine Solidarität, die am Fabriktor oder  
A 4 | im eigenen Umfeld endet, sondern eine Solidarität, die über die Elbe  
A 5 | hinausreicht und die Fabriken dort und das Umfeld der dortigen Menschen  
A 6 | ausdrücklich mit umfaßt. Was wir brauchen, ist so etwas wie ein  
A 7 | Sozialpakt: Zurückhaltung bei den Tarifen, die dann allerdings auch  
A 8 | ermöglicht, daß es eine Angleichung der Tarife zwischen Ost und West gibt.  
A 9 | Das ist das, was volkswirtschaftlich - auch im Hinblick auf die innere  
A10 | Einheit - das Gebotene ist.

A11 |  
A12 | [Beifall bei der CDU -  
A13 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A14 |  
A15 | Trotz dieser schwierigen Vorzeichen ist in den ersten zehn Monaten in  
A16 | Berlin doch Entscheidendes zu leisten. Manche beklagen, daß nicht schon an  
A17 | jeder Straßenecke ein Baukran steht. Aber bevor man - zum Beispiel am  
A18 | Potsdamer Platz - Richtfeste feiert, müssen nicht nur dort konkret die  
A19 | Fundamente gelegt werden, sondern es müssen unzählige andere, auch  
A20 | grundlegende Vorarbeiten geleistet werden: auf allen Ebenen einer  
A21 | Verwaltung, die zum Teil erst eingerichtet werden mußte, in der Stadt- und  
A22 | Verkehrsplanung sowie bei der Klärung von Rechtsfragen.

A23 |  
A24 | Wer die Notwendigkeiten der vielfältigen Planungsvorarbeiten nicht sehen  
A25 | will, die der Senat auf diesen Gebieten zu leisten hat und die natürlich  
A26 | nichts, aber auch gar nichts Spektakuläres und Beifallträchtiges an sich  
A27 | haben, der macht es sich zu leicht. Dieser schwierigen Situation können  
A28 | wir nicht in "Legoland"-Manier beikommen.

A29 |  
A30 | Stadtplanung erfordert nun einmal den spezialisierten Sachverstand aus  
A31 | verschiedenen Bereichen - vom Stadthistoriker bis zum  
A32 | Grundwasseringenieur. Sie kann nicht über das Knie gebrochen werden.

A33 |  
A34 | Es geht im besonderen bei der Gestaltung des Potsdamer Platzes darum, daß  
B 1 | man die Planung integriert in das, was die Stadt insgesamt braucht, daß  
B 2 | nämlich die Anbindung sowohl an das alte Berlin als auch an das  
B 3 | Kulturforum. Und wenn es welche gibt, die sagen, wir sollten vor allem den  
B 4 | Wünschen der Investoren nachkommen, so kann ich denen nur antworten: Wenn  
B 5 | man einfach nur das nachvollzieht, was sich irgend jemand in der Stadt und  
B 6 | anderswo vorstellt, dann wird Berlin zu "Posemuckel". Wir würden auch  
B 7 | unserer Verantwortung vor der Geschichte nicht gerecht werden, ob das, was  
B 8 | wir errichten, auch in zwanzig, dreißig oder fünfzig Jahren Bestand hat.

B 9 |  
B10 | [Beifall bei der CDU]

B11 |  
B12 | Jeder, der genau hinsieht und nicht nur den Schlagzeilen folgt, erkennt,  
B13 | was in dieser Zeit getan wurde - und zwar überall in der Stadt. Ich sage  
B14 | das auch, weil es immer wieder Kritik an den Mitarbeitern der öffentlichen  
B15 | Verwaltung in Berlin gibt:

B16 |  
B17 | [Dr. Lange (FDP): Zu Recht!]

B18 |  
B19 | Hier wird zum Teil bis an die Grenze der Leistungsfähigkeit für das  
B20 | schnelle Zusammenwachsen der Stadt geschuftet. Das gilt für fast alle  
B21 | Wirtschaftszweige, für die Architektenbüros, für Handwerksbetriebe aller  
B22 | Art, für den öffentlichen Personennahverkehr, für die Krankenschwestern  
B23 | und Pfleger, für die Polizei oder die Wohngeldstellen, um nur einige  
B24 | Bereiche hier zu nennen.

B25 |

B26 Nicht das spektakulär Vordergründige und sofort ins Auge Fallende ist im  
B27 Moment wichtig, sondern die vielen Schritte hin zu einer funktionierenden  
B28 Metropole und zur Vereinheitlichung der Lebensverhältnisse in unserer  
B29 Stadt.

B30  
B31 So ist es beispielsweise gelungen - in kaum einem Jahr -, das gesamte  
B32 Gesundheitswesen zu vereinheitlichen.

B33  
B34 [Dr. Köppl (Bü 90/Grüne): Im Osten zu ruinieren!]

C 1  
C 2 In keinem anderen neuen Bundesland mußten so unterschiedliche Standards  
C 3 ausgeglichen werden. Bei der komplizierten Umstrukturierung ist es zu  
C 4 keinen nennenswerten Versorgungsengpässen gekommen, nicht zuletzt auch  
C 5 deshalb, weil wir einen eigenständigen Weg bei den Polikliniken gewählt  
C 6 haben.

C 7  
C 8 [Beifall bei der CDU -  
C 9 Zuruf des Abg. Cramer (Bü 90/Grüne)]

C10  
C11 Ich möchte einige andere Beispiele herausgreifen: Die Vereinheitlichung  
C12 des Schulwesens ist innerhalb weniger Monate gelungen. Die befürchtete  
C13 Schülerflucht aus dem Ostteil in den Westteil der Stadt hat jedenfalls  
C14 nicht stattgefunden.

C15  
C16 [Frau von Braun (FDP): Ich hatte die Lehrer gemeint!]

C17  
C18 Für die Justiz war ein neuer Personalaufbau notwendig. Sichtbares Zeichen  
C19 für den Neuaufbau sind das Landgericht Littenstraße, das Amtsgericht  
C20 Pankow-Weißensee mit dem Familiengericht, das auch für den Wedding  
C21 zuständig ist,

C22  
C23 [Frau Künast (Bü 90/Grüne):  
C24 Die haben Sie doch nicht gebaut!]

C25  
C26 und das neue Amtsgericht in Lichtenberg. - Diesen Zwischenruf nehme ich  
C27 gerne auf, Frau Kollegin. In dem Augenblick, wo etwas in der Stadt  
C28 geschieht, sagen Sie: "Der Senat war es nicht!" In dem Augenblick, in dem  
C29 nichts passiert, ist der Senat selbstverständlich schuld. Aber bei den  
C30 Gerichten müssen Sie nun einmal feststellen, das dies eine Planungssache  
C31 des Senats gewesen ist und in seine Leistungsbilanz gehört.

C32  
C33 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C34  
D 1 Wie schwierig die Situation ist und wie zögernd die Unterstützung aus den  
D 2 alten Bundesländern kommt, zeigt der Komplex der Regierungskriminalität.  
D 3 Erst ein Drittel der im Frühjahr zugesagten 60 Staatsanwälte ist heute da.

D 4  
D 5 [Krüger, Ulrich (CDU): Hört, hört!]

D 6  
D 7 Ich fordere von dieser Stelle noch einmal die alten Bundesländer auf,  
D 8 ihrer Verantwortung gerecht zu werden und das Land Berlin nicht allein im  
D 9 Regen stehen zu lassen.

D10  
D11 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D12  
D13 Es sind insgesamt 90.000 neue Arbeitsplätze entstanden. Durch das Berliner  
D14 Sonderprogramm "Ausbildungsplätze" ist das Ausbildungsplatzdefizit in  
D15 beiden Teilen der Stadt praktisch abgebaut.

D16  
D17 In der Forschungspolitik ist es dem Senat gelungen, Terrain  
D18 zurückzugewinnen, das Berlin im Zusammenhang mit der umstrittenen  
D19 Betriebsgenehmigung für den Forschungsreaktor BER II verlorengegangen war.  
D20 Viele werden sich noch an die Diskussion um das Hahn-Meitner-Institut  
D21 erinnern.

D22  
D23 [Kern (SPD): Wir nicht! -  
D24 Landowsky (CDU): Was war denn das?]

D25  
D26 Die zeitweilige Abkehr des Bundes vom Forschungsstandort Berlin hat ein  
D27 Ende gefunden. Damit sind von seiten Berlins die Voraussetzungen  
D28 geschaffen, daß die Elektronenstrahlquelle BESSY II am Standort Berlin-  
D29 Adlershof errichtet werden kann.



D30 | [Beifall bei der CDU]  
D31 |  
D32 |

D33 | Das ist von entscheidender Bedeutung für den Wissenschaftsstandort und für  
D34 | die Verbindung von Forschung und Entwicklung zur Produktion. Die  
D35 | Grundlagen dazu wurden ebenfalls geschaffen.  
D36 |

D37 | [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D38 |

D39 | Ich erinnere auch - übrigens aus Verantwortung für die ganze Stadt und  
D40 | nicht nur für den Westteil, Frau von Braun - an den erfolgreichen Einsatz  
D41 | des Senats, bei der Übernahme von Mitarbeitern aus den neuen Ländern in  
D42 | den öffentlichen Dienst die Vordienstzeiten anzuerkennen. Allein im  
D43 | Ostteil der Stadt wirkt sich das für 160.000 öffentlich Bedienstete  
D44 | positiv aus. Ohne den Einsatz des Berliner Senats wäre es nicht dazu  
D45 | gekommen.  
D46 |

D47 | [Anhaltender Beifall bei der CDU und der SPD]  
D48 |

D49 | Dies alles ist möglich geworden, weil Menschen im Osten wie im Westen  
D50 | unserer Stadt die vielfältigen Umstellungen mitgetragen und auch  
D51 | finanzielle Einschränkungen - natürlich ungern, aber letztlich mit  
D52 | Verständnis - in Kauf genommen haben. Bei allem Ärger kann man das auch an  
D53 | den Beispielen nachvollziehen, in denen wir durch den Bund wirklich zu  
D54 | schnell in die Veränderungszwänge geraten sind: Berlin-Zulage,  
D55 | Berlinhilfe.  
D56 |

D57 | [Frau Blankenburg (CDU): Vom warmen Wasser ins kalte Wasser!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1590

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |  
A 3 | Gleichwohl weiß ich - auch aus meinen Bürgersprechstunden -, wie groß die  
A 4 | Verunsicherung und die realen Sorgen sind und wieviel Enttäuschung - und  
A 5 | manchmal auch Verzweiflung - es gibt. Für uns hat der Abbau von  
A 6 | Ungerechtigkeiten und von sozialen Notlagen - also das Ziel der inneren  
A 7 | Einheit - Vorrang. Etwa zwei Drittel des Haushaltsmehransatzes - insgesamt  
A 8 | über 1 Milliarde DM, sind für die Angleichung der sogenannten OstLöhne und  
A 9 | -Gehälter vorgesehen. Die Tarifverhandlungen werden wir jedenfalls in dem  
A10 | Sinne beeinflussen, daß möglichst bald - und wenn es nach uns geht, ab  
A11 | Mitte 1992 - 80 % der Westtarife gezahlt werden können. Dafür ist im Etat  
A12 | Vorsorge getroffen worden.

A13 |  
A14 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A15 |  
A16 | Dieses ehrgeizige Ziel haben wir uns gesetzt, weil wir beim Vollzug der  
A17 | inneren Einheit so schnell wie möglich für die gleichwertige Leistung auch  
A18 | den gleichen Lohn bezahlen wollen, weil wir alle Anstrengungen unternehmen  
A19 | müssen, um staatliche oder von Tarifparteien verordnete soziale  
A20 | Ungerechtigkeiten abzubauen. In diesem Zusammenhang gibt es immer wieder  
A21 | Streit, weil es viele in unserer Gesellschaft - auch in der Politik -  
A22 | gibt, die bei dem Weg - gleicher Lohn für gleiche Leistung - zurückhaltend  
A23 | sind. Teilweise werden wirtschaftspolitische Argumente vorgebracht, im  
A24 | Hinblick auf die Produktivität.

A25 |  
A26 | Aber ich bin zutiefst davon überzeugt, daß - bei aller Richtigkeit von  
A27 | Teilargumenten im Hinblick auf die Verbindung zwischen Produktivität und  
A28 | Lohnhöhe - der Weg hin zu einer schnellen Angleichung nicht nur in Berlin,  
A29 | sondern insgesamt in den neuen Ländern notwendig und volkswirtschaftlich  
A30 | für die Gesamtregion der richtige Weg ist.

A31 |  
A32 | [Böger (SPD): Sagen Sie das dem Bundeskanzler!]

A33 |  
A34 | Ich streite mich darüber mit jedermann, ob es nun Frau Simonis ist, die  
B 1 | wieder einmal ziemlich Unverantwortliches dahergeredet hat oder auch  
B 2 | andere, ob das Mitglieder der Bundesregierung sind oder Vertreter der  
B 3 | Wirtschaft. Diesen Streit müssen wir - im Interesse der Menschen - von  
B 4 | Berlin aus führen.

B 5 |  
B 6 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

B 7 |  
B 8 | Ohne Einschränkung insbesondere im Westteil der Stadt ist eine Angleichung  
B 9 | der Lebensverhältnisse nicht möglich.

B10 |  
B11 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne):  
B12 | Was erzählt er uns denn eigentlich?]

B13 |  
B14 | Durch diese Haushaltsvorgabe geben die Berliner ein nachahmenswertes  
B15 | Beispiel für die Verwirklichung der Einheit. Wenn ich von den  
B16 | Verhandlungen mit den anderen Bundesländern komme, wenn ich mir ansehe, in  
B17 | welchen Bereichen dort von unverantwortlichen Einschränkungen geredet  
B18 | wird,

B19 |  
B20 | [Böger (SPD): Stimmt! -  
B21 | Momper (SPD): Das ist wohl wahr!]

B22 |  
B23 | wenn ich mir ansehe, wie groß die Bereitschaft zum Teilen dort wirklich  
B24 | ist, dann kann ich nur darauf hinweisen: Was wir hier machen, das sollte  
B25 | wenigstens in Teilbereichen zwischen den alten und den neuen Ländern

B26 nachvollzogen werden. Das wäre ein echter Beitrag zur inneren Einheit, und  
B27 zwar von allen.  
B28

B29 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
B30

B31 Durch eine Umschichtung der Sachausgaben stehen den östlichen Bezirken  
B32 Berlins pro Einwohner 43 % mehr an Mitteln zur Verfügung als den  
B33 westlichen Bezirken. Es ist ein wichtiger Schritt, gerade den  
B34 Nachholbedarf zu befriedigen und die Voraussetzungen für eine effiziente  
C 1 Verwaltung zu schaffen.  
C 2

C 3 Eine Priorität erster Ordnung sind die Verbesserungen der Infrastruktur  
C 4 und der Standortqualitäten, die durch den Ausbau des Regierungs- und  
C 5 Parlamentssitzes und durch die Olympia-Vorbereitung eine zusätzliche  
C 6 Dynamik bekommen sollen. Olympia ist für uns nicht nur ein großes  
C 7 Sportereignis, sondern auch ein geeignetes Instrument zur Förderung der  
C 8 Stadtentwicklung, und damit für das Zusammenwachsen der Stadt.  
C 9

C10 Zur Verbesserung der Infrastruktur gehört in allererster Linie die  
C11 Leistungsfähigkeit des Verkehrssystems: Die Anbindung Berlins an andere  
C12 Wirtschaftsräume und die Funktionsfähigkeit des innerstädtischen Verkehrs.  
C13 Die Planungen für den künftigen Eisenbahn-, Auto- und Flugverkehr laufen  
C14 auf Hochtouren. Wir werden in Kürze ein Gesamtkonzept vorstellen, das den  
C15 Ansprüchen an ein modernes umweltverträgliches Verkehrskonzept gerecht  
C16 wird.  
C17

C18 Dies sehen wir auch in Zusammenhang mit den Terminplanungen um die  
C19 Hauptstadt und den Regierungssitz. Frau von Braun, Sie können sicher sein:  
C20 Der Senat macht seine Schularbeiten.  
C21

C22 [Dr. Lange (FDP): Nein!]  
C23

C24 Wenn alle in Bonn ihre Schularbeiten gemacht hätten, dann wären wir  
C25 übrigens schon weiter.  
C26

C27 [Beifall bei der CDU und der SPD -  
C28 Dr. Lange (FDP): Das ist billig!]  
C29

C30 - Ich nehme das einmal auf. Wissen Sie, die Ausführungen Ihrer  
C31 Fraktionsvorsitzenden reizen einen ab und zu, darauf hinzuweisen, wo denn  
C32 wirklich die Verantwortung gelegen hat.  
C33

C34 [Dr. Lange (FDP): Weil sie getroffen hat!]  
D 1

D 2 - Der Zwischenruf des Kollegen Lange lautet: Weil er getroffen hat! -  
D 3 Nein, es hat mich wirklich geärgert, weil man es sich nicht so leicht  
D 4 machen kann. Das entspricht nicht dem Niveau einer sachgemäßen Debatte  
D 5 über den Haushalt.  
D 6

D 7 [Beifall bei der CDU und der SPD -  
D 8 Cramer (Bü 90/Grüne): Sie reden bloß, aber Sie tun nichts!]  
D 9

D10 Ein Großteil des innerstädtischen Verkehrs ist reiner Parkplatz-  
D11 Suchverkehr. Parkraum in der Innenstadt ist kein Gut, das der Senat in  
D12 beliebiger Menge und möglichst kostenlos zur Verfügung stellen kann. Je  
D13 teurer der Parkraum im Zentrum ist, desto attraktiver wird der öffentliche  
D14 Nahverkehr und desto attraktiver wird auch das Umsteigen von einem  
D15 Verkehrsmittel auf ein anderes, nämlich auf die öffentlichen  
D16 Verkehrsmittel.  
D17

D18 Für Pendler müssen wir attraktive Angebote machen, am Stadtrand  
D19 umzusteigen, denn ihre Zahl wird durch die Verwirklichung der gemeinsamen  
D20 Wirtschaftsregion Berlin-Brandenburg deutlich zunehmen. Der  
D21 Wirtschaftsverkehr muß so fließend wie möglich gehalten werden. Die  
D22 Überlegungen zur Parkraumbewirtschaftung sind im übrigen eine  
D23 Grundbedingung dafür, daß es einen leistungsfähigen Wirtschaftsverkehr in  
D24 der Stadt geben kann, und den brauchen wir im Zentrum.  
D25

D26 [Cramer (Bü 90/Grüne): Das sieht man!  
D27 Aber wenn Sie alle Mittel dafür vom öffentlichen Nahverkehr  
D28 abziehen?]  
D29

D30 | Trotzdem muß die Wirtschaft alle Möglichkeiten prüfen, um auch den  
D31 | Wirtschaftsverkehr zu reduzieren.

D32 |  
D33 | Ein hervorgehobener Akzent unserer Politik betrifft den Arbeitsmarkt. Wir  
D34 | haben den Etat der Senatorin für Arbeit und Frauen auf über eine 1  
D35 | Milliarde DM fast verdoppelt. Wer seinen unrentabel gewordenen  
D36 | Arbeitsplatz verloren hat und keine Arbeit findet, soll durch  
D37 | Qualifizierung eine neue Perspektive erhalten oder durch eine gezielte  
D38 | Tätigkeit im ABM-Programm eine sinnvolle Beschäftigung finden.

D39 |  
D40 | In der Debatte wurde darauf hingewiesen, daß dies keine Dauerregelung ist;  
D41 | natürlich ist es das nicht. Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen sind  
D42 | Übergangsregelungen. Erstens zur Erleichterung der Finanzierung, zweitens  
D43 | zur Sicherung der Existenz der Menschen in einer schwierigen  
D44 | Übergangsphase.

D45 |  
D46 | [Frau Luft (SPD) und Böger (SPD):  
D47 | Zur Qualifizierung! Vor allem zur Qualifizierung!]

D48 |  
D49 | Die Zielrichtung ist es, die Grundbedingungen dafür zu schaffen, daß aus  
D50 | den Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen dauerhafte Arbeitsplätze werden. Die  
D51 | Polemik gegen AB-Maßnahmen, die ich vorhin in der Debatte gehört habe,  
D52 | geht an der Sache vorbei.

D53 |  
D54 | In allererster Linie geht es - das sage ich ausdrücklich - um das Wachstum  
D55 | der Wirtschaft, wodurch dann Arbeitsplätze entstehen werden. Der Staat hat  
D56 | hierzu die Rahmenbedingungen zu schaffen und hat der Wirtschaft durch den  
D57 | Abbau bürokratischer Hemmnisse entgegenzukommen.

D58 |  
D59 | Es geht bei den Rahmenbedingungen um den Aufbau von Dienstleistungen und  
D60 | Produktion, um Forschung und Entwicklung. Wir müssen uns darüber im klaren  
D61 | sein, daß zu den

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1591

A 1 | RBm Diepgen

A 2 |

A 3 | wirtschaftlichen Rahmenbedingungen auch der Wissenschaftsstandort Berlin  
A 4 | und das kulturelle Angebot der Stadt, der gesamte Freizeitbereich gehören.  
A 5 | Alles das muß die regionale Planung für Berlin und das Umfeld  
A 6 | berücksichtigen. Berlin muß für die Menschen, die nach Berlin kommen  
A 7 | wollen, attraktiv sein. Dazu gehört auch - was hier zum Teil angesprochen  
A 8 | worden ist - die Veränderung der Verwaltungsstruktur. Wir werden - der  
A 9 | Senat hat das beschlossen - Anfang des Jahres ein erstes Konzept vorlegen.  
A10 | Ich bin der Auffassung, daß man erste Beschlüsse bereits vor den  
A11 | Bezirkswahlen zu treffen hat, um die Reformfähigkeit, die Anpassung  
A12 | angesichts des Zusammenwachsens des Wirtschaftsraumes zu sichern. Vor  
A13 | allen Dingen geht es mir hier sowohl um die Eigenbetriebe als auch um die  
A14 | Entwicklung des Finanzstandorts - die Bankenfrage steht unmittelbar zur  
A15 | Entscheidung an -, dies sind die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen, an  
A16 | denen wir arbeiten müssen.

A17 |

A18 | Ein weiterer Schwerpunkt sind der Wohnungsbau und die  
A19 | Wohnungsmodernisierung. Allein im Ostteil der Stadt sind Zehntausende von  
A20 | Wohnungen instandzusetzen und zu modernisieren. Der Senat hat für die  
A21 | Förderung des Wohnungsbaus 1992 fast 3 Milliarden DM im Haushalt  
A22 | angesetzt. Von den rund 14.000 geplanten Neubauwohnungen sind etwa 6.000  
A23 | für den sozialen Wohnungsbau ausgewiesen, die unmittelbar den sozial  
A24 | Schwachen, den sozial Schwächsten zugute kommen. 70 % der für die  
A25 | Modernisierung von Wohnungen vorgesehenen Mittel werden dabei in den  
A26 | östlichen Bezirke eingesetzt. Bei den Investitionsprojekten bestehen wir  
A27 | darauf, nicht nur Büroräume, sondern auch Wohnungen zu bauen. Am Potsdamer  
A28 | Platz z.B. - und das wird sehr oft übersehen - werden mehrere tausend  
A29 | Wohnungen entstehen.

A30 |

A31 |

A32 | [Beifall bei der CDU -

A33 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A34 | Das Problem ist nicht allein, wieviel Wohnungen dort entstehen, sondern  
B 1 | daß die notwendige Infrastruktur - von Schulen bis zu Kindergärten - in  
B 2 | diesem Gebiet ebenfalls zur Verfügung gestellt werden muß. Das ist der  
B 3 | viel wichtigere planerische Ansatz als die Frage nach den Wohnungen.

B 4 |

B 5 | [Beifall bei der CDU]

B 6 |

B 7 | Das Grundprinzip unserer Stadtplanung lautet, daß wir keine "nachttoten"  
B 8 | Stadtteile wünschen, sondern die Berliner Mischung von Arbeiten, Wohnen  
B 9 | und Freizeit beibehalten wollen.

B10 |

B11 | Eine Anmerkung zum Thema innere Sicherheit: Die Öffnung der Stadt und die  
B12 | Schwierigkeiten bei der Anpassung an die neuen politischen und sozialen  
B13 | Gegebenheiten haben - das muß festgehalten werden - zu einem dramatischen  
B14 | Anstieg der Kriminalität geführt. Die Atmosphäre ist rauher geworden,  
B15 | leider auch gewalttätiger.

B16 |

B17 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Unter Schwarz-Rot!]

B18 |

B19 | Dagegen werden wir uns mit Entschiedenheit wehren. Allerdings nicht nur  
B20 | mit Mitteln der Polizei - das ist völlig richtig -, sondern mit Mitteln  
B21 | aus dem Bereich der Jugendpolitik und der Sportpolitik. Es ist zu recht  
B22 | darauf hingewiesen worden, daß jede Investition auf diesem Sektor  
B23 | langfristig eine richtige und notwendige Maßnahme gegen die Gewalt in  
B24 | unserer Gesellschaft ist.

B25 |

[Frau Künast (Bü 90/Grüne): Wo bleibt der Applaus?]

Die Sicherheit muß ein Teil des Unternehmenskonzepts der öffentlichen Verkehrsbetriebe sein. Wir brauchen eine engere europäische Zusammenarbeit gegen organisierte Verbrecherbanden. Ich jedenfalls finde es unerträglich, wenn die Menschen Angst haben müssen, wenn sie nachts S- und U-Bahn fahren. Hier müssen neue, zusätzliche Akzente gesetzt werden.

[Beifall bei der CDU]

Die Menschen in Berlin sollen in Frieden leben können, und zwar deutsche und ausländische Mitbürger. Berliner sind aus Tradition und Verpflichtung ausländerfreundlich.

[Landowsky (CDU): Jawohl! -  
Wieland (Bü 90/Grüne): Vor allem Herr Landowsky!]

Dies zeigt übrigens auch jeder Blick in die Statistik. - Es geht darum, daß wir ein Klima der Ausländerfreundlichkeit schaffen, bei klarer Definition der Probleme, die wir auf diesem Sektor haben. Das ist unsere Aufgabe.

[Beifall bei der CDU und bei der FDP]

Ausländerfeindlichkeit ist Blindheit und Dummheit, Gewalt gegen Ausländer, Gewalt insgesamt, ist kriminell. Sie muß entsprechend bestraft werden. Der massenhafte Mißbrauch des Asylrechts muß gestoppt werden.

[Landowsky (CDU): Jawohl!]

Dies ist eine der wirksamsten Möglichkeiten, um Ausländerfeindlichkeit nicht entstehen zu lassen. Ich habe die Hoffnung, daß es im Rahmen der Entwicklungen, die jetzt zur politischen Union in Europa führen, auch zu einer Harmonisierung des Ausländerrechts, des Asylrechts und der Asylpraxis in den europäischen Ländern kommt. Dies ist eine Grundbedingung für eine gesamteuropäische Entwicklung. Welche rechtlichen Schlußfolgerungen daraus zu ziehen sind, dazu empfehle ich allen Fraktionen - allen Fraktionen -, daß sie prüfen, welche innerstaatlichen Veränderungen es geben muß, wenn die Harmonisierungen im einzelnen beschlossen sind. Damit habe ich eine Anmerkung - damit es jeder begreift - zum Artikel 16 gemacht.

Bei allen Entscheidungen, die wir derzeit zu treffen haben, lassen wir nicht außer acht, daß wir 1992 die Grundentscheidung darüber herbeiführen wollen, ob die Bundesländer Berlin und Brandenburg zusammengehen werden. Hier ist Eile geboten, weil eine unumkehrbare Verfestigung der Strukturen in beiden Ländern vermieden werden muß. Unser Ehrenbürger Helmut Schmidt hat zu Recht darauf hingewiesen, daß wir dafür sorgen müssen, daß die Bürokraten sich nicht gegenseitig eingraben und Entscheidungen deshalb nicht mehr möglich sind. Ich jedenfalls habe mit Bedauern zur Kenntnis genommen, daß Brandenburg nun doch noch ein eigenes Landesozialgericht errichten wird. Die normative Kraft des Faktischen schafft für die Vereinigung beider Bundesländer unnötige Hindernisse, die z. T. im Widerspruch zu den Bekundungen der Brandenburger Regierungsmitglieder - einschließlich des Ministerpräsidenten - stehen.

[Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

In einem zusammenwachsenden Wirtschaftsraum Europa haben beide Länder nur gemeinsam Gewicht. Berlin und Brandenburg sind ein gemeinsamer Wirtschaftsraum. Eine gemeinsame Verwaltungsstruktur, das Vermeiden nebeneinander herlaufender Planung und die Nutzung von Synergiepotentialen kommt beiden Ländern zugute. Zu der Planung eines gemeinsamen Bundeslandes gehört auch, sich Gedanken über die Zukunft der sogenannten brandenburgischen Randregionen - wie der Lausitz oder der Uckermark - zu machen. Die Sogwirkung der Metropole Berlin darf nicht die Entwicklung von Zentren im Umfeld - wie Cottbus oder Eberswalde - behindern. Wenn wir unsere Politik verwirklichen wollen - innerhalb der Stadt verdichten, den Erholungsrand erhalten -, wenn wir eine Sogwirkung des Ballungsgebiets Berlins auf einen Umkreis von 100 bis 150 Kilometer vermeiden wollen, müssen wir bei der Landesentwicklungsplanung ein selbstverständliches Interesse daran haben, daß Städte wie Cottbus ihr eigenständiges Gewicht

D30 | und ihre eigenständige Attraktivität behalten. Das ist unser Grundprinzip  
D31 | für die Regionalplanung.

D32 |  
D33 | [Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
D34 |

D35 | Das hinter uns liegende eine Jahr der Einheit hat uns deutlich vor Augen  
D36 | geführt, wie nachhaltig die Wirkungen der Teilung sind. Mit Geld allein  
D37 | sind diese Nachwirkungen nicht zu beheben. Es ist uns schwerer gefallen,  
D38 | einander näher zu kommen, als viele von uns dachten. Ich sage das auch von  
D39 | mir. Das liegt auch daran, daß sich 40 Jahre andere Lebenserfahrung nicht  
D40 | einfach verleugnen lassen. Menschen, die vier Jahrzehnte zwar in derselben  
D41 | Stadt, aber doch in anderen Erfahrungswelten gelebt haben, müssen den  
D42 | Umgang miteinander erst wieder lernen. Sie müssen lernen, sich aneinander  
D43 | zu gewöhnen. Es fällt beiden Seiten

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1592

A 1 | **RBm Diepgen**

A 2 |  
A 3 | nicht leicht, sich des schnellen Urteils über den anderen, das wir uns  
A 4 | angewöhnt haben, zu enthalten, und sich auf ein durch ganz andere  
A 5 | Erfahrungen geprägtes Denken und Verhalten einzustellen. Dazu gehört, sich  
A 6 | vor Augen zu führen, wie verunsichernd, ja verwirrend, es sein muß, von  
A 7 | heute auf morgen aus der Bevormundung in ein anderes Gesellschaftssystem  
A 8 | entlassen zu werden. Letztlich muß man alles, was wir uns nach und nach  
A 9 | aneignen konnten, sozusagen im Zeitraffer lernen.

A10 |  
A11 | Das betrifft die Menschen, das betrifft aber auch die Stadtpolitik. Vieles  
A12 | von dem, was sich in anderen Ballungsgebieten - in München, in Stuttgart -  
A13 | im Verhältnis zum Umfeld, auch in den Wanderungsbewegungen zwischen  
A14 | Betrieben, in den Beziehungen zwischen Dienstleistung und Produktion über  
A15 | 20 Jahre entwickelt hat, werden wir in 5 Jahren nachvollziehen müssen.

A16 |  
A17 | Es ist eine große Herausforderung, die wir zu verkraften haben. Nirgendwo  
A18 | anders steht die menschliche Ebene des Zusammenwachsens dabei so im  
A19 | Vordergrund wie gerade hier in Berlin. Nirgendwo anders sind die Menschen  
A20 | so sehr gefordert, wieder zueinander zu finden. Hierin liegt ohne Zweifel  
A21 | die größte Herausforderung für diese Stadt und für jeden einzelnen von  
A22 | uns! Indem wir diese Herausforderung annehmen und den Menschen im Westen  
A23 | unseres Landes zeigen, wie man aufeinanderzu gehen kann, kann Berlin in  
A24 | neuer Weise zum Sachwalter der Einheit werden. Berlin, das über 40 Jahre  
A25 | lang Klammer zwischen beiden Teilen Deutschlands war, wird nun als Klammer  
A26 | der Nation eine neue Bedeutung erhalten.

A27 |  
A28 | Der Haushalt 1992 gibt uns durch seine Prioritäten die Chance, unserer  
A29 | Verantwortung für die Einheit gerecht zu werden und die Angleichung der  
A30 | Lebensverhältnisse im kommenden Jahr ein großes Stück - ich sage  
A31 | ausdrücklich: ein großes Stück - voranzubringen. Das Zusammenwachsen  
A32 | Berlins auf allen Ebenen ist dabei eine der faszinierendsten Aufgaben.  
A33 | Dieses hochgesteckte Ziel in einem zusammenwachsenden Europa zu erfüllen,  
A34 | dazu sind wir alle aufgerufen. Alle Bürgerinnen und Bürger Berlins können  
B 1 | dazu ihren Anteil leisten.

B 2 |  
B 3 | Diese gewaltige Aufgabe lohnt sich. Wir müssen eine schwierige Phase  
B 4 | durchstehen - aber das werden wir schaffen. Diese Stadt hat wieder eine  
B 5 | Zukunft, eine wirtschaftliche Zukunft, aber vor allen Dingen eine Zukunft  
B 6 | für die Bürgerinnen und Bürger im Bereich einer Großstadt, die  
B 7 | wirtschaftliche Leistungskraft und Menschlichkeit miteinander verbindet.

B 8 |  
B 9 | [Starker Beifall bei der CDU und der SPD]

B10 |  
B11 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** In der Beratung hat nun der Abgeordnete  
B12 | Niedergesäß für die CDU-Fraktion das Wort.

B13 |  
B14 | **Niedergesäß** (CDU): Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren!  
B15 | Wenn ich bedenke, daß seit der Wende zwei Jahre vergangen sind und seit  
B16 | der Bundestags- und der Abgeordnetenhauswahl in Berlin erst ein Jahr  
B17 | vergangen ist, dann muß ich feststellen, daß das eine kurze Zeit ist, in  
B18 | der wir eine große Wegstrecke zurückgelegt haben.

B19 |  
B20 | Im Dezember 1989 konnte sich noch kein Bürger der ehemaligen DDR so  
B21 | richtig vorstellen, wie wir aus dem Zusammenbruch des ersten  
B22 | sozialistischen Staates auf deutschem Boden heil herauskommen würden.  
B23 | Im Dezember 1990 sah das alles schon anders aus. Mit der Einführung der D-  
B24 | Mark in den östlichen Ländern am 1. Juli 1990 war ein spürbarer Ruck durch  
B25 | das Land gegangen. Die Menschen schöpften Hoffnung, fuhren in ferne Länder



B26 in Urlaub und hofften, daß nun alles besser wird.

B27  
B28 Mit der Einführung der D-Mark mußten aber die VEB auch ihre  
B29 Eröffnungsbilanzen auf den Tisch legen. Absatzgarantien wurden plötzlich  
B30 durch den Wettbewerb am Markt ersetzt. Preise wurden ab sofort auf der  
B31 Grundlage der Kosten kalkuliert. Die Wahrheit wurde unbarmherzig an die  
B32 Oberfläche gespült.

B33  
B34 [Landowsky (CDU): Richtig!]

C 1  
C 2 Ein schmerzhafter Prozeß setzte ein, dem zuerst die Großkombinate Tribut  
C 3 zollen mußten. Die gewaltigste Umstrukturierungsphase eines  
C 4 Industriestaates, die es je auf der Welt gegeben hat, nahm ihren Anfang.  
C 5 Die Euphorie der Einheit wich im ersten Halbjahr 1991 dem Schmerz über den  
C 6 verlorenen Arbeitsplatz und den Kampf mit den vielen Formularen, die nun  
C 7 auszufüllen waren. Erst mit Beginn des zweiten Halbjahrs zeichnete sich in  
C 8 einigen Branchen eine Stabilisierung ab.

C 9  
C10 In Berlin traten die Differenzen besonders drastisch hervor. Nirgendwo ist  
C11 Ost und West in einem Bundesland von so unterschiedlichen Positionen aus  
C12 ins Rennen geschickt worden. Das bedeutet für uns Berliner aber auch die  
C13 Chance, daß wir es am schnellsten schaffen können. Wir werden eine  
C14 Funktion einnehmen, die für Deutschland insgesamt beispielhaft sein wird.

C15  
C16 Nachdem die ersten Ansätze erst einmal im Gestrüpp der Bürokratie verpufft  
C17 sind, zeichnet sich eine Vitalisierung der Situation ab. Niemand hatte  
C18 überhaupt eine Ahnung von den Ausmaßen des Durcheinanders im Ostteil der  
C19 Stadt - beispielsweise in Sachen Eigentum, Grundbuch, Liegenschaften. Das  
C20 ist eine schwere Hypothek - wie wir wissen - für den Beginn des  
C21 Aufschwungs.

C22  
C23 Aber der Regierende Bürgermeister, Eberhard Diepgen, hat von Anfang an  
C24 unmißverständlich klargemacht, daß das Ziel "Gleicher Lohn für gleiche  
C25 Arbeit" so schnell wie möglich in dieser Stadt erreicht werden muß. Damit  
C26 sind für die Wirtschaft und die Verwaltung unausweichlich die  
C27 Arbeitsrichtlinien vorgeschrieben. Die Wirtschaft wird das packen; davon  
C28 bin ich überzeugt. Bereits jetzt liegen die Einkünfte im Osten bei etwa  
C29 75 % des Westteils der Stadt. Probleme sehe ich bei den Verwaltungen.  
C30 Denen steht die Angst um die Arbeitsplätze nicht Auge in Auge gegenüber.  
C31 Sicher ist dort in vielen Bereichen auch großartig gearbeitet worden -  
C32 wenn ich nur an die Umstellungen in den Bereichen Polizei, Justiz und  
C33 Schule denke. Aber bei den Bereichen, die unmittelbar am Aufbau der Stadt  
C34 beteiligt sind, habe ich den Eindruck, daß dort noch viele an ihrer  
D 1 schönen alten Inselmentalität festhängen; die scheint der frische Ostwind,  
D 2 den wir mitgebracht haben, in ihren Amtsstuben noch gar nicht erreicht zu  
D 3 haben.

D 4  
D 5 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D 6  
D 7 Die Einheit Deutschlands und der Stadt Berlin ist ein zu kostbares  
D 8 Geschenk, das man nicht durch Festhalten am alten Trott beschädigen darf.  
D 9 Nichts ist so gut, als daß es nicht noch zu verbessern wäre!

D10  
D11 [Frau von Braun (FDP): Sehr richtig!]

D12  
D13 Ich rufe deshalb die Senatsverwaltungen von dieser Stelle aus auf: Gehen  
D14 Sie aktiver in den Ostteil der Stadt! Werfen Sie Ihre Vorurteile über  
D15 Bord! Bewegen Sie sich stärker auf die Menschen im Osten zu - es wird  
D16 Ihnen dankbare Anerkennung einbringen!

D17  
D18 [Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

D19  
D20 Der Regierende Bürgermeister hat diesen Schritt mit viel Zustimmung im  
D21 Osten der Stadt bereits vor Monaten vollzogen. Ich würde es auch gut  
D22 finden, wenn mehr Ausschußsitzungen des Abgeordnetenhauses im Ostteil der  
D23 Stadt stattfinden würden.

D24  
D25 [Landowsky (CDU): Richtig!]

D26  
D27 Die Aufgaben, vor denen diese Stadt steht, sind tatsächlich gigantisch.  
D28 Nicht nur, daß 30.000 Wohnungen im Ostteil der Stadt wieder flottgemacht  
D29 werden müssen und 80.000 neue zu bauen sind - allein die

D30 | Wiederinbetriebsetzung des Schienennetzes, wie es vor dem Bau der Mauer  
D31 | bestanden hat, ist eine kräftezehrende Aufgabe. Es ist aber eine Aufgabe,  
D32 | über die jeder redet. Mir kommt es darauf an, daß wir nicht nur so schnell  
D33 | wie möglich gleichen Lohn für gleiche Arbeit erreichen, sondern daß die  
D34 | Lebensverhältnisse im Osten bald auf dem annähernd gleichen Niveau sind  
D35 | wie im Westteil der Stadt. Wenn wir das alle ehrlich meinen, dann bitte  
D36 | ich auch darum, daß in Zukunft mehr über Wohnumfeldverbesserungen in  
D37 | Hohenschönhausen, Marzahn und Hellersdorf geredet wird  
D38 |  
D39 |

[Beifall bei der CDU und der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1593

A 1 | **Niedergesäß**

A 2 |  
A 3 | und nicht nur über den Potsdamer Platz und über Wettbewerbe, die dort  
A 4 | durchgeführt worden sind. Zu vergessen seien auch nicht die Insel Köpenick  
A 5 | mit ihrer verfallenen Bausubstanz, die auf Lösung harrende neue  
A 6 | Verkehrsführung und vieles mehr.

A 7 |  
A 8 | Schließlich geht es um die Erhaltung der Produktionsstandorte im Ostteil  
A 9 | der Stadt. Ob EAW oder TRO, das Kabelwerk Oberspree oder die Akademie der  
A10 | Wissenschaften in Adlershof - wir müssen darauf dringen, daß die  
A11 | Arbeitsplätze im Ostteil der Stadt erhalten bleiben. Das gilt  
A12 | selbstverständlich auch vorrangig für die Erhaltung der  
A13 | Lehrausbildungsplätze und der kulturellen Einrichtungen. Am Beispiel  
A14 | Adlershof werden wir in den nächsten Tagen prüfen, ob die  
A15 | Lehrausbildungsstätten tatsächlich dort erhalten bleiben, wo sie jetzt  
A16 | bestehen. Wir wollen doch einmal sehen, ob die Bürokratie auch zu  
A17 | überwinden ist!

A18 |  
A19 | Jemand, der Zeit seines Lebens auf Baustellen verbracht hat, ist  
A20 | zwangsläufig Optimist.

A21 |  
A22 | [Landowsky (CDU): Das ist ja gut so!]

A23 |  
A24 | Wenn ich die Möglichkeiten sehe, die sich für unsere Stadt und unser Land  
A25 | auftun, dann gehe ich mit viel Zuversicht in die Zukunft. Es ist unsere  
A26 | Pflicht als Abgeordnete, uns vor allen Dingen um diejenigen zu bemühen,  
A27 | die durch den Zusammenbruch der Wirtschaft im Ostteil vorübergehend in  
A28 | eine schwierige Situation geraten sind. Denen helfen am allerwenigsten die  
A29 | ewigen Nörgler und Pessimisten!

A30 |  
A31 | [Beifall bei der CDU und der SPD -  
A32 | Landowsky (CDU): Richtig!]

A33 |  
A34 | Wenn ich an die Horrorvisionen denke, die im Lauf der letzten 18 Monate an  
B 1 | die Wand gemalt wurden, dann müßten wir eigentlich alle schon am  
B 2 | Hungertuch nagen. Im Bauwesen haben sich die Einkünfte seit der Wende  
B 3 | schlichtweg verdoppelt - die Arbeitsproduktivität im übrigen auch. Ich  
B 4 | hoffe, daß es bald in allen Bereichen so sein wird. Wir werden unsere  
B 5 | Prüfung nur bestehen, wenn keiner unter die Räder kommt. Dafür lohnt es  
B 6 | sich, hier zu streiten.

B 7 |  
B 8 | Ich möchte auf einige Punkte eingehen, die in den verschiedenen Reden  
B 9 | vorgebracht wurden. Frau Lötzsch hat sich darüber ausgelassen, daß die  
B10 | Treuhandanstalt das übelste Instrument sei, daß es zur Zeit auf deutschen  
B11 | Boden gebe. Ich frage aber: Warum hat die Treuhand so große Probleme, die  
B12 | heruntergewirtschafteten Fabriken so an den Mann zu bringen, daß die  
B13 | Arbeitsplätze erhalten werden? - Die Ursachenforschung sollte einmal mit  
B14 | wissenschaftlichen Mitteln von der PDS nachhaltig betrieben werden.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der CDU -  
B17 | Preuss (CDU): Aber nicht den früheren! -  
B18 | Fechner (SPD): Mit den ZK-Instituten! -  
B19 | Heiterkeit]

B20 |  
B21 | Herr Staffelt hat angemahnt, daß das Loch, das sich im Bauwesen heute  
B22 | auftue, schon im Jahr 1988 seine Ursachen habe.

B23 |  
B24 | [Landowsky (CDU): Aber nicht in Ost-Berlin!]

B25 |

B26 Die Feindbilder, die wir "Ossis" hier manchmal noch zwischen den einzelnen  
B27 Fraktionen wahrnehmen, scheinen nicht mehr zu stimmen. Das haben scheinbar  
B28 einige noch nicht begriffen.

B30 [Beifall bei der CDU]

B31  
B32 Des weiteren möchte ich daran erinnern, daß wir in dieser Stadt eine  
B33 einmalige Chance haben, die Strukturen und vor allem die Verkehrspolitik  
B34 so zu betreiben, wie unsere Altvordern das vor etwa 100 Jahren gemacht  
C 1 haben. Man stelle sich vor, die Preußen hätten sich mit so engstirnigen  
C 2 und kleinkarierten Dingen umgeben und gestritten, wie das heute manchmal  
C 3 der Fall ist: Wir würden schon lange aus dem Stau überhaupt nicht mehr  
C 4 herauskommen. Und wenn wir über die Verkehrspolitik streiten, möchte ich  
C 5 bei meinen Kollegen aus der SPD-Fraktion anmahnen, daß wir etwas weiter in  
C 6 die Zukunft blicken und die Dinge, die vom Handwagen über den Kinderwagen  
C 7 bis zum Fahrrad besprochen werden, nicht vergessen, aber doch das, worum  
C 8 es sich eigentlich dreht, mehr in den Vordergrund rücken.

C 9  
C10 [Beifall und Heiterkeit bei der CDU -  
C11 Fechner (SPD): Worum dreht es sich denn? -  
C12 Zuruf von Bündnis 90/Grüne: Um die Autos?]

C13  
C14 - Nein, nicht um das Auto. Leben ist Bewegung, und diese Stadt braucht  
C15 Bewegung. Und wer Bewegung verhindern will, der vernichtet diese Stadt und  
C16 das Leben.

C17  
C18 [Beifall bei der CDU]

C19  
C20 Und am Beispiel des Sachsendamms werden wir "Ossis" einmal prüfen, wie  
C21 weit die Schmerzgrenze bei der Bürokratie noch zu treiben ist. Ich kann  
C22 mir überhaupt nicht vorstellen, daß ein so wichtiges Vorhaben an einer  
C23 Stelle, wo man eigentlich gar nichts anderes mehr bauen kann - da kommt  
C24 die Autobahn auf der einen Seite an und geht auf der anderen Seite weiter,  
C25 ich weiß nicht, was die da noch prüfen - ,

C26  
C27 [Heiterkeit]

C28  
C29 nicht vorankommt. Man müßte davon ausgehen können, daß die Sache in zwei  
C30 Jahren erledigt ist. Wir "Ossis" hätten das jedenfalls in zwei Jahren  
C31 erledigt.

C32  
C33 [Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

C34  
D 1 Ich möchte auch daran erinnern, daß wir in einer Großstadt leben, die  
D 2 nicht schlechthin eine Stadt, sondern ein Ballungsgebiet oder riesengroßes  
D 3 Industriezentrum ist - angeblich die größte Industriestadt Deutschlands,  
D 4 wenn ich richtig informiert bin. Deshalb ist klar, daß wir auf dem  
D 5 Alexanderplatz und am Potsdamer Platz keine Biotope aufmachen.

D 6  
D 7 [Heiterkeit bei der CDU]

D 8  
D 9 Das sind nun einmal Zentren, die wir funktionstüchtig ausstaffieren  
D10 müssen, allerdings auch so, daß sich Menschen dort wohlfühlen können. Dann  
D11 können wir nicht Autobahnen darüber bauen, wie wir es vor zehn Jahren beim  
D12 Spittelmarkt gemacht haben - das will kein Mensch.

D13  
D14 [Dr. Mory (SPD):  
D15 Und nicht als Tiefbauer alles zubetonieren!]

D16  
D17 Aber funktionieren muß das ganze. Deshalb möchte ich anmahnen, daß bei  
D18 diesen Diskussionen etwas mehr Wind aufgemacht wird.

D19  
D20 Noch ein Hinweis in bezug auf die Eigenbetriebe: Es wird ständig davon  
D21 geredet, daß wir unser Tafelsilber nicht verscherbeln wollen. Ich weiß  
D22 nicht, wozu ich Tafelsilber brauche.

D23  
D24 [Landowsky (CDU): Das sind silberne Blechlöffel! -  
D25 Weitere Zurufe]

D26  
D27 Ich kann mit einem einfachen Löffel und einer einfachen Gabel essen, ich  
D28 brauche dazu kein Silber.

D29

[Dr. Mory (SPD): Wollen Sie nur Stehplätze  
in der U-Bahn?]

Im Gegenteil, im Interesse der Betriebe aus Ost und West, die hier vereinigt werden, bin ich sehr dafür, daß gerade die Eigenbetriebe der Stadt Berlin in neue Eigentumsformen überführt werden, um den sozialen Crash, der sich dort bei den Mitarbeitern dieser Betriebe vollzieht, etwas abzumildern. Ich kann mir vorstellen, daß es den "Ossis" auch wieder besser geht, wenn es dort zu anderen Eigentumsformen kommt.

[Vereinzelter Beifall bei der CDU]

In Sachen Flughafenplanung bin ich hochofret, denn beim Beginn der Koalitionsrunde vor einem Jahr wurde ich von allen ausgelacht, als ich forderte, daß im Jahr 2000 die ersten Jets irgendwo dort auf der Landebahn aufsetzen können. Man hat mir Pläne gegeben, nach denen es bis dahin 32 Jahre gedauert hätte.

[Zuruf der Frau Abg. Ließfeld (SPD)]

Ich habe gesagt: Nicht mit uns! Wir fordern das für das Jahr 2000. - Ich bin also hochofret, daß alle ohne Ausnahme heute davon reden, daß im Jahr 2000 der Großflughafen irgendwo im Süden Berlins fertig sein soll, und bin vor allem darüber erfreut, daß die "Wessis" dabei eine Lernfähigkeit bewiesen haben, die mich wirklich beeindruckt.

[Beifall bei der CDU - Heiterkeit bei der CDU]

Das Allerwichtigste beim Zusammenwachsen dieser Stadt ist für mich aber, daß die Menschen zueinander kommen. Wir können Politik machen, so lange wir wollen, wir können uns hier

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1594

---

A 1 | **Niedergesäß**

A 2 |  
A 3 | beschimpfen, uns loben und alles Mögliche machen, aber es ist unbedingt  
A 4 | wichtig - und das gilt nicht nur für Berlin, sondern für Deutschland  
A 5 | insgesamt -, daß die Menschen zueinander kommen. Wenn sich die Menschen  
A 6 | nicht untereinander einig werden, dann wird unsere Politik an der Sache  
A 7 | vorbeigegangen sein. - Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit!

A 8 |  
A 9 | [Starker Beifall bei der CDU -  
A10 | Beifall bei der SPD]

A11 |  
A12 | **Stellv. Präsident Führer:** Das Wort hat der Abgeordnete Wolf von der  
A13 | Fraktion der PDS!

A14 |  
A15 | **Wolf (PDS):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Regierende  
A16 | Bürgermeister ist leider nicht da, aber ich werde trotzdem kurz auf seine  
A17 | Kritik, die er an der Opposition zu üben versuchte, und die Zensuren  
A18 | eingehen, die er ihr gegenüber erteilt hat. Er hat behauptet, es sei  
A19 | unverantwortlich, wenn die Opposition kritisieren, daß die Koalition und  
A20 | der Senat ihr eigenes Sparziel der Einsparung von 10.000 Stellen nicht  
A21 | eingehalten hätten, und er hat darauf verwiesen, daß wohl auch der  
A22 | Opposition bekannt sei, daß Kw-Vermerke nicht unbedingt sofort wirksam  
A23 | werden. Natürlich ist das in der Opposition bekannt, aber der Vorwurf  
A24 | fällt auf Sie zurück. Denn es ist eine Tatsache, daß hinsichtlich des von  
A25 | ihnen ausgegebenen Ziels bisher erst etwa 6.500 Stellen mit Kw-Vermerken  
A26 | versehen sind oder sofort wegfallen, d.h. 3.500 Stellen müssen erst noch  
A27 | erbracht werden.

A28 |  
A29 | Aber der eigentliche Punkt - und damit das Unverantwortliche - ist: Obwohl  
A30 | der Senat auch weiß, daß diese Stelleneinsparungen nicht sofort wirksam  
A31 | werden können, ist die volle Summe der Einsparung in die pauschalen  
A32 | Minderausgaben eingestellt. Das bedeutet, daß insgesamt 350 Millionen DM  
A33 | pauschale Minderausgaben bei den Personalausgaben in diesem Jahr  
A34 | erwirtschaftet werden müssen, und zwar außerhalb der Kontrolle des  
B 1 | Parlaments und ohne, daß eine Kontrolle über die Treffsicherheit  
B 2 | existiert, wo und in welcher Form abgebaut wird.

B 3 |  
B 4 | Der Kollege Staffelt ist leider auch nicht da. Bei seiner Rede ist nur  
B 5 | deutlich geworden, daß es ein großes Glück für die Berliner SPD ist, daß  
B 6 | es erstens die Bundesregierung, zweitens die Treuhandanstalt und drittens  
B 7 | den Verkehrssenator Haase gibt, denn nur an diesen Punkten kann die SPD  
B 8 | noch Profil gewinnen.

B 9 |  
B10 | [Vereinzelter Beifall bei der PDS]

B11 |  
B12 | Mit den ersten beiden hat sie nichts zu tun, bei Verkehrssenator Haase hat  
B13 | sie ein erhebliches Interesse, daß dieser Mann erhalten bleibt, denn zu  
B14 | nichts anderem kann Herr Staffelt so schöne Reden halten.

B15 |  
B16 | [Vereinzelter Beifall bei der PDS]

B17 |  
B18 | Was er inhaltlich gesagt hat, hatte mit der Senatspolitik relativ wenig zu  
B19 | tun. Das Bekenntnis zum Erhalt des Industriestandorts und die Aussage, daß  
B20 | die Perspektive der Dienstleistungsmetropole ohne Erhalt des  
B21 | Industriestandorts nicht aussichtsreich sei, hat mit der Senatspolitik  
B22 | nichts zu tun. Es gibt kein Konzept zum Erhalt des Industriestandorts und  
B23 | für regionale Wirtschaftsstrukturen - das ist eine Tatsache.

B24 |  
B25 | Hinsichtlich der Verkehrspolitik machte der Kollege Staffelt einige

B26 vernünftige Aussagen. Aber auch dieses hat nichts mit der Verkehrspolitik  
B27 des Senats und insbesondere dieses Verkehrssenators zu tun - eines Senats,  
B28 der von seiten der SPD gestützt wird.  
B29

B30 [Wieland (Bü 90/Grüne): Toleriert aber nicht!]

B31  
B32 - Richtig, deshalb schlucken die auch so viele Kröten!  
B33

B34 [Wieland (Bü 90/Grüne): "Mitgetragen" müßte es heißen!]

C 1  
C 2 Über diesen ersten Gesamtberliner Haushalt kann nur geredet werden, wenn  
C 3 auch über die Bilanz des ersten Jahres der deutschen Einheit geredet wird.  
C 4 Das gilt vor allem, weil er - in die dürre Sprache der Zahlen gebracht -  
C 5 der komprimierte Ausdruck der verfehlten Anschlußpolitik ist.  
C 6

C 7 [Hapel (CDU): Oh!]

C 8  
C 9 Was mußte man sich im Jahr 1990 nicht alles anhören, wenn man des  
C10 Bundeskanzlers Vision vom raschen Aufschwung und den blühenden  
C11 Landschaften im Osten Deutschlands nicht teilte, sondern statt dessen vor  
C12 dem drohenden Zusammenbruch der ostdeutschen Wirtschaft durch die rasche  
C13 Wirtschafts- und Währungsunion warnte. Kosten der Einheit gab es damals  
C14 angeblich nicht, statt dessen klingt uns Waigels Meineid in der letzten  
C15 Plenarsitzung des Deutschen Bundestags vor den Bundestagswahlen im Ohr,  
C16 als er verkündete: Es bleibt dabei, mit uns gibt es keine Steuererhöhung.  
C17

C18 Wer Befürchtungen über einen neuen deutschen Nationalismus und deutsche  
C19 Großmachtambitionen äußerte, war ein Ewiggestriger, der nicht begreifen  
C20 wollte, daß mit dem Zusammenbruch des realen Sozialismus und dem Ende der  
C21 Blockkonfrontation nun eine neue Ära des Friedens in Europa eingesetzt hat  
C22 und die Deutschen ihre Lektion in Sachen Demokratie gelernt haben.  
C23

C24 Welches Bild stellt sich uns heute dar? Statt blühender Landschaften im  
C25 Osten gibt es industrielle Steppe, weiter anhaltenden Anstieg der  
C26 Massenarbeitslosigkeit sowie Brandrodung der Wissenschafts-, Kultur- und  
C27 Medienlandschaft. Die Steuerlüge ist geplatzt. Neben einer massiven  
C28 Umverteilung von oben nach unten durch das Steueränderungsgesetz, hat die  
C29 Verschuldung der öffentlichen Haushalte ein dramatisches Ausmaß angenommen  
C30 und droht auch die westdeutsche Wirtschaft durch Zinssteigerungen und mit  
C31 der Verschuldung ausgelöste inflationäre Prozesse perspektivisch in den  
C32 Abschwung zu ziehen. Statt drastischer Abrüstung wird der bundesdeutsche  
C33 Verteidigungsetat nur um 0,06 Prozent gekürzt und eine unsägliche  
C34 Diskussion über Einsätze bundesdeutscher Soldaten in Krisengebieten, wie  
D 1 beispielsweise Jugoslawien, geführt.  
D 2

D 3 Eine bislang unbekannte und auch selbst in den schlimmsten Befürchtungen  
D 4 nicht erahnte Welle von Überfällen auf Flüchtlinge, eine wahre  
D 5 Pogromstimmung hat begonnen, das Land in Ost und West zu überziehen,  
D 6 während die Bundesregierung und die etablierten Parteien mit ihrer  
D 7 skandalösen Asylrechtsdiskussion und ihrer "das Boot ist voll" -  
D 8 Propaganda ideologische Schützenhilfe leisten. Wenn sich der Regierende  
D 9 Bürgermeister eben für Ausländerfreundlichkeit in die Bresche geworfen  
D10 hat, erwarte ich, daß diesen Worten auch Taten folgen und er endlich in  
D11 seinem Senat durchsetzt, daß die Flüchtlinge, die aus Hoyerswerda vor dem  
D12 Pogrom geflohen sind, hier legalisiert werden und ihnen Unterkunft und  
D13 Anspruch auf Sozialleistungen zugestanden wird.  
D14

D15 [Beifall bei der PDS -  
D16 Einzelner Beifall bei Bü 90/Grüne]  
D17

D18 Die politische Kultur im Land ist dementsprechend. Die Wendehälse haben  
D19 Konjunktur. Die Mitläufer aus den Blockparteien haben die höheren  
D20 demokratischen Weihen erhalten, indem sie unter die Fittiche der  
D21 Bruderparteien im Westen untergekröchen sind. Stellt dagegen die  
D22 Bundestagsabgeordnete des Neuen Forums Ingrid Köppe allzu unbotmäßige  
D23 Fragen im Schalck-Untersuchungsausschuß nach den Beziehungen der  
D24 bundesdeutschen Politik zu Schalck-Golodkowski, so bekommt sie vom  
D25 vergrätzten Kanzler "eine andere Behandlung" angedroht. Die intensiven  
D26 Beziehungen zwischen SPD und SED scheinen gar nicht existiert zu haben.  
D27

D28 Wer aus der SED in der Wendezeit ausgetreten ist, kann in Berlin zum  
D29 Richter bestellt werden. Besteht aber die Vermutung, daß eine Richterin

D30 | noch Mitglied der PDS ist, beschäftigt sich der Berliner Senat in mehreren  
D31 | Sitzungen mit der Frage, ob die demokratische Entscheidung des  
D32 | Richterwahlausschusses revidiert werden soll. Nicht wie sie ihr Amt früher  
D33 | in der DDR ausgeübt hat interessiert dabei, sondern allein, ob sie wendig  
D34 | genug war, um vor dem Berliner Senat zu bestehen und sein Wohlgefallen zu  
D35 | finden. Doppelmoral und Heuchelei bestimmen die Situation. Verdrängung der  
D36 | Vergangenheit statt Aufarbeitung ist kein Privileg der PDS, sondern wird  
D37 | mehr und mehr zur bundesdeutschen Staatsraison. Statt des Versuchs der  
D38 | Erneuerung von unten und des aufrechten Ganges, wie ihn der Herbst 1989  
D39 | repräsentierte, bestimmen normierte Fragebogen und administrative  
D40 | Säuberung von oben sowie die Produktion neuer Untertanenmentalitäten das  
D41 | politische und gesellschaftliche Klima.

D42 |  
D43 | [Frau Stötzer (SPD): Die SED-Seilschaften sind überall!]



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1595

A 1 | Wolf

A 2 |

A 3 | Ein Wissenschaftssenator, der im Ausschuß erklärt haben soll, daß er nicht  
A 4 | weiß, worin der Unterschied zwischen einem IM und einem IMB besteht - der  
A 5 | also eingestehen muß, daß er gar nicht versteht, einen Bescheid der Gauck-  
A 6 | Behörde wirklich zu lesen, aber den Rektor der Humboldt-Universität ohne  
A 7 | weitere Prüfung des Sachverhalts feuert - bringt es auf den Begriff: Es  
A 8 | geht nicht darum, die Wahrheit herauszubekommen, sondern schlicht um  
A 9 | Herrschaft.

A10 |

A11 | Der durch die rasche Währungs- und Wirtschaftsunion herbeigeführte  
A12 | Zusammenbruch von Produktion und Beschäftigung in Ostdeutschland hat zu  
A13 | einer dramatischen Zuspitzung der Finanzsituation nicht nur Berlins und  
A14 | der neuen Bundesländer, sondern auch des Bundes und der  
A15 | Sozialversicherungen geführt. Der Aufschwung Ost bleibt aus. Die immer  
A16 | wiederkehrenden Meldungen, daß er nun doch komme, hat ungefähr den Wert  
A17 | der täglichen Meldung über einen neuen Waffenstillstand in Jugoslawien:  
A18 | Morgens verkündet, ist die Nachricht am Abend bereits durch die  
A19 | Wirklichkeit dementiert. Selbst die optimistischen Prognosen sprechen nur  
A20 | von einem erwarteten Anstieg der Produktion auf niedrigem Niveau - bei  
A21 | weiter anhaltendem Abbau der Beschäftigung. Von einem sich selbst  
A22 | tragenden Aufschwung mit reger Investitionstätigkeit und Abbau der  
A23 | Arbeitslosigkeit kann keine Rede sein. Der Osten hängt jetzt und auf  
A24 | absehbare Zeit am Tropfen der finanziellen Transfers aus dem Westen.  
A25 | Allein für das Jahr 1992 - war heute zu lesen - sind in den Haushalt der  
A26 | Bundesanstalt für Arbeit 45 Milliarden DM zur Finanzierung der  
A27 | Arbeitslosigkeit im Osten Deutschlands eingestellt worden. So viel  
A28 | verdeckte Arbeitslosigkeit, wie es sie zur Zeit im Osten gibt, gab es zu  
A29 | Zeiten der DDR nicht.

A30 |

A31 | [Beifall bei der PDS -

A32 | Frau Stötzer (SPD): Das wissen Sie doch nicht! -

A33 | Biederbick (FDP): Sie haben die Natur kaputt gemacht! -

A34 | Glocke des Präsidenten]

B 1 |

B 2 | Null-Kurzarbeit ist ein anderer Ausdruck für Arbeitslosigkeit. Die Leute  
B 3 | in Fortbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen zu schicken, obwohl kein  
B 4 | strukturpolitisches Konzept vorliegt und Unwissen darüber besteht, wofür  
B 5 | und wohin qualifiziert werden soll, ist nicht nur verdeckte  
B 6 | Arbeitslosigkeit, sondern bedeutet, daß sie in eine kurzfristige  
B 7 | Warteschleife geschickt werden, nach der sie anschließend in der  
B 8 | offiziellen Arbeitslosigkeit landen.

B 9 |

B10 | [Dr. Tannert (SPD): Haben Sie denn schon einmal  
B11 | einen DDR-Betrieb von innen gesehen? Sonst wüßten Sie,  
B12 | was verdeckte Arbeitslosigkeit ist!]

B13 |

B14 | - Ich war häufig in der DDR und häufiger als viele Ihrer Fraktionskollegen  
B15 | vor der Wende bei Mitgliedern der Opposition, während sich Ihre jetzigen  
B16 | Fraktionskollegen wesentlich intensiver mit der SED getroffen haben als  
B17 | ich.

B18 |

B19 | Mit den von den Ausgaben für die soziale Befriedung Ostdeutschlands  
B20 | ausgehenden Druck auf die öffentlichen Haushalte wird nun eine Politik des  
B21 | eisernen Sparens verkündet. Die Berlinerinnen haben es in diesem Jahr in  
B22 | Ost und West deutlich zu spüren bekommen. Solidaritätszuschlag,  
B23 | Steuererhöhungen, Abbau der Arbeitnehmerzulage, Tariferhöhungen und der  
B24 | sogenannte Abbau von Ausstattungsvorsprüngen, wie es uns in diesem  
B25 | Haushalt präsentiert wurde, haben zu einer Verringerung der Realeinkommen

B26 im Westen geführt. Im Osten wurden Einkommensverbesserungen durch  
B27 Mieterhöhungen zum großen Teil wieder aufgeessen. Die Situation in  
B28 Berlin macht deutlich, was von der Angleichung der Lebensverhältnisse  
B29 unter Sparzwang zu halten ist. Nicht Angleichung nach oben auf West-  
B30 Niveau, sondern Angleichung nach unten, irgendwo zwischen Ost- und West-  
B31 Niveau, ist angepeilt.  
B32

B33 Solange der Bonner Verteidigungsetat jährlich noch immer über 55  
B34 Milliarden DM verschlingt, in Berlin der einzige Bereich mit wirklichen  
C 1 Ausstattungsvorsprüngen - der Polizeibereich - nur minimal von  
C 2 Einsparungen betroffen ist, während der Kita- und der Lehrerbereich sowie  
C 3 die Bezirke massiv zur Kasse gebeten werden, die sozialen Folgekosten des  
C 4 verfehlten Crash-Kurses für die Einheit auf die sozial Schwachen abgewälzt  
C 5 werden, während sich andere daran eine goldene Nase verdienen und  
C 6 obendrein steuerlich entlastet werden; solange werden wir diesen Zwang zum  
C 7 Sparen nicht akzeptieren und nicht nur einzelnen Maßnahmen kritisieren,  
C 8 sondern in grundsätzlicher Opposition zum gesamten Konzept dieser Politik  
C 9 stehen.  
C10

C11 [Frau Luft (SPD): Was schlagen Sie vor?]  
C12

C13 Wenn wir die mit diesem Haushalt verbundenen Sparpolitik grundsätzlich  
C14 ablehnen, weil wir die dahinter stehende Politik für grundsätzlich  
C15 verfehlt halten, so leugnen wir natürlich nicht, daß die Finanzsituation  
C16 des Landes Berlin mehr als prekär ist. Im Gegenteil! Hinter der gegenüber  
C17 dem Vorjahr praktisch gleichbleibenden Netto-Neuverschuldung von 5,8  
C18 Milliarden DM verbirgt sich nicht eine Stabilisierung der Berliner  
C19 Finanzsituation, sondern eine weitere Verschlechterung. Trotz massiver  
C20 Sparmaßnahmen konnte die Netto-Neuverschuldung gerade um 50 Millionen DM  
C21 abgebaut werden, während sich gegenüber 1991 das Verhältnis von  
C22 Investitionen zur Netto-Kreditaufnahme weiter verschlechterte. Die  
C23 Steuerdeckungsquote konnte nur minimal erhöht werden und liegt im  
C24 Vergleich - zum Beispiel mit Hamburg - auf beispiellos niedrigem Niveau.  
C25 Wir haben schon oft kritisiert, daß der Finanzsenator weitgehend untätig  
C26 ist - obwohl allen Fraktionen in diesem Haus klar ist, daß Berlin auf  
C27 Jahre hinaus seine Finanzkrise nicht aus eigener Kraft durch eine  
C28 ausreichende Erhöhung der Steuereinnahmen überwinden kann, und die  
C29 Deckungslücke bis Mitte der 90er Jahre 17 Milliarden DM zu erreichen droht  
C30 und offensichtlich ist, daß eine künftige Einbeziehung Berlins in den  
C31 Länderfinanzausgleich bei weitem nicht die Verluste durch den Wegfall des  
C32 Bundeszuschusses zum Berliner Haushalt kompensieren kann.  
C33

D 1 Wer nur einen langsameren Abbau des Bundeszuschusses einklagt und die  
D 2 Zuführung aus dem Fonds Deutsche Einheit auf gleichem Niveau halten will,  
D 3 der bleibt weit hinter den finanzpolitischen Erfordernissen zurück und  
D 4 kämpft zugleich auf bereits verlorenem Terrain. Die Erfahrungen dieses  
D 5 Jahres haben deutlich gezeigt: Das Eintreten für eine Berliner  
D 6 Sonderregelung wie den Bundeszuschuß findet, was nicht weiter  
D 7 verwunderlich ist, keine Unterstützung bei den anderen Bundesländern.  
D 8 Notwendig wäre deshalb eine politische Initiative zur Korrektur der  
D 9 verfehlten Regelungen des Einigungsvertrags zur Finanzierung der neuen  
D 10 Bundesländer einschließlich Berlins, der die einheitsbedingten  
D 11 Steuermehreinnahmen von West nach Ost umverteilt, einheitsbedingte Gewinne  
D 12 abschöpft und zugleich die Debatte um eine Neuregelung des  
D 13 Länderfinanzausgleichs eröffnet.  
D14

D15 [Wolf (SPD): Wir haben doch  
D16 in Berlin schon genug umgeschaufelt! Kommen Sie doch mal  
D17 auf Berlin zu sprechen!]  
D18

D19 Denn uns allen ist doch klar: Wenn das wirtschaftliche Gefälle zwischen  
D20 Ost und West gleich bleibt oder sich nicht wesentlich verändert, wird es  
D21 nicht möglich sein, ohne tiefgreifende Veränderungen den  
D22 Länderfinanzausgleich in seiner jetzigen Struktur einzuführen. Berlin  
D23 hätte die Aufgabe, diese Debatte bereits jetzt zu beginnen, eine  
D24 Vorreiterfunktion einzunehmen und zusammen mit den neuen Bundesländern zu  
D25 versuchen, die Finanzierung des Ostens Deutschlands auf eine andere  
D26 finanzielle Grundlage zu stellen.  
D27

D28 [Beifall der Abgn. Pewestorff (PDS)  
D29 und Helms (Bü 90/Grüne)]

D30 | Nur mit einer solchen grundsätzlichen Reforminitiative, nicht durch  
D31 | Verteidigung des Status quo und des Berlinprivilegs können Verbündete in  
D32 | den anderen Bundesländern gewonnen werden.  
D33 |

D34 | Statt dessen bleibt der Finanzsenator merkwürdig initiativlos. Daß Sie die  
D35 | Auseinandersetzung mit Waigel möglicherweise verlieren, kann man Ihnen,  
D36 | Herr Finanzsenator, nicht unbedingt vorwerfen. Aber man kann ihnen  
D37 | vorwerfen, daß Sie diese Auseinandersetzung gar nicht erst aufnehmen.  
D38 | Einen "Ausfall" hat Ditmar Staffelt Presseberichten zufolge den  
D39 | Finanzsenator auf dem Landesparteitag genannt. Dem können wir nur  
D40 | zustimmen. Ich würde mir allerdings wünschen, daß der Kollege Staffelt  
D41 | derartige klare und deutliche Worte nicht nur in der Geborgenheit  
D42 | sozialdemokratischer Parteitage, sondern auch einmal hier im Plenum  
D43 | findet.  
D44 |

D45 | [Frau von Braun (FDP): Sehr richtig!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1596

A 1 | Wolf

A 2 |

A 3 | Sehen wir uns nun die Sparpolitik der großen Koalition im einzelnen an.  
A 4 | Zunächst ist festzustellen, daß Sie ihr selbstgestecktes Ziel, die  
A 5 | **Einsparung von 10.000 Stellen**, nicht haben einhalten können. Gemessen an  
A 6 | Ihren Zielsetzungen sind Sie gescheitert, und das gilt es festzuhalten,  
A 7 | auch wenn wir Ihre Zielsetzungen nicht teilen. Der Großteil der  
A 8 | Stelleneinsparungen geht dabei zu Lasten der Bezirke. Ihnen werden über  
A 9 | 4.200 Stellen gegenüber knapp 2.600 Stellen bei den Hauptverwaltungen  
A10 | gestrichen.

A11 |

A12 | Die Hauptlast innerhalb der Bezirke tragen dabei die **östlichen Bezirke** mit  
A13 | über 3.200 Stellenstreichungen. Daß dies untragbar und völlig unausgewogen  
A14 | ist, zeigen auch die über 800 nicht ausgeräumten Einwendungen der Bezirke  
A15 | zum Stellenplan, die sich weder der Senat noch der Hauptausschuß zu  
A16 | behandeln in der Lage sahen; sie waren auch nicht willens dazu. Diese Flut  
A17 | von Einwanderungen kann allerdings nicht damit abgetan werden, daß die  
A18 | Bezirke nicht in der Lage seien, ihre Einwendungen auf das Wesentliche zu  
A19 | konzentrieren, wie aus den Reihen der großen Koalition zu vernehmen war.  
A20 | Es ist für uns vielmehr ein deutliches Signal, daß die Sparpolitik der  
A21 | großen Koalition, auch wenn sie erst am Anfang steht, bereits jetzt die  
A22 | Grenze des für die Bezirke Erträglichen erreicht hat und daß ihre  
A23 | Arbeitsfähigkeit zunehmend bedroht und eingeschränkt ist. Dies wird noch  
A24 | dadurch verschärft, daß durch Sperrung aller freien und freiwerdenden  
A25 | Stellen hauptsächlich wiederum die östlichen Bezirke belastet werden, in  
A26 | denen der Großteil der freien Stellen angesiedelt ist.

A27 |

A28 | Trotz aller Beteuerungen auch von seiten der großen Koalition, daß  
A29 | Doppelarbeit zwischen Hauptverwaltung und Bezirken abgebaut werden soll,  
A30 | ist davon in diesem Haushalt nichts zu spüren. Im Gegenteil: Statt  
A31 | Dezentralisierung und Verlagerung von Kompetenzen in die Bezirke zu  
A32 | befördern, ist dieser Haushalt ein Haushalt der Schwächung der Bezirke und  
A33 | des Zentralismus.

A34 |

B 1 | Die unsoziale Schwerpunktsetzung der Stellenkürzungen - man kann es nicht  
B 2 | oft genug wiederholen - wird am offensichtlichsten in der Tatsache, daß  
B 3 | die Stadt mit der mit Abstand höchsten **Polizeidichte** Deutschlands gerade  
B 4 | einmal 500 Stellen im Polizeibereich abbaut und dieser auch noch von den  
B 5 | Stellensperrungen ausgenommen ist. Rechnet man nicht nur den  
B 6 | Polizeivollzug, wie es der Senat mittlerweile macht, sondern den gesamten  
B 7 | Polizeibereich mit ein, so müßten hier insgesamt 8.000 bis 9.000 Stellen  
B 8 | eingespart werden, um bei der Hamburger Polizeidichte anzukommen.

B 9 |

B10 | [Hapel (CDU): Unverantwortlich,  
B11 | was Sie da schwätzen!]

B12 |

B13 | Statt dessen sollen, auch wenn die Einsparungen noch nicht vollständig  
B14 | erbracht sind, 2.300 Stellen im Kita- und Lehrerbereich über Kürzung der  
B15 | Öffnungszeiten und Verlängerung der Arbeitszeit eingespart werden. Allein  
B16 | diese Tatsache genügt, um diesen Haushalt zu disqualifizieren.

B17 |

B18 | Welche Perspektive hat die große Koalition zu bieten, um zu verhindern,  
B19 | daß Berlin auf Dauer zur Krisenregion wird und Mitte der 90er Jahre  
B20 | endgültig jeden finanzpolitischen Handlungsspielraum verliert? - Als  
B21 | Antwort auf den ökonomischen Zusammenbruch im Osten, den Entzug der  
B22 | Finanzierungsgrundlage Berlins durch den Abbau der Bundeshilfe und auf den  
B23 | mit dem Abbau des Berlinförderungsgesetzes mehr und mehr zu Tage tretenden  
B24 | ökonomischen Funktionsverlust als verlängerte Werkbank der westdeutschen  
B25 | Industrie werden der Stadt vom Senat drei Allheilmittel verordnet: der

B26 Ausbau Berlins als Dienstleistungsmetropole, der Ausbau Berlins als  
B27 Regierungssitz und der Ausbau Berlins als Olympiastadt. Ich will nicht  
B28 bestreiten, daß es Ihnen womöglich gelingt, auf diese Weise Geld in die  
B29 Stadt zu holen. Allerdings - das muß hier auch erwähnt werden - scheinen  
B30 diese Projekte allesamt schon brüchig. Nach der Bundestagsentscheidung  
B31 über die Verlegung des Regierungssitzes nach Berlin scheint in Bonn die  
B32 Blockade gegen Berlin ihren vorläufigen Höhepunkt erreicht zu haben.  
B33 Zeitpunkt und Umfang des Umzugs von Bundestag und Regierung nach Berlin  
B34 sind mehr denn je unklar. Nach der grandiosen Inszenierung des olympischen  
C 1 Monats September sind die Erfolgsaussichten der Berliner **Olympia-Bewerbung**  
C 2 so schlecht wie noch nie. Und die  
C 3

C 4 Ansiedlung von Dienstleistungen hat nur dann eine dauerhafte Perspektive  
C 5 und Grundlage, wenn die industrielle Basis der Stadt nicht zerstört wird,  
C 6 wie dies zur Zeit geschieht. Aber unabhängig davon: Dieses Konzept des  
C 7 Senats, drei Großprojekte mit gigantischen Umstrukturierungen in weniger  
C 8 als einem Jahrzehnt zu realisieren und darüber der Stadt eine neue  
C 9 Perspektive und Funktionsbestimmung zu geben, ist mit einer sozialen und  
C10 ökologischen Stadtentwicklung nicht vereinbar.  
C11

C12 Man muß sich allein das folgende Szenario vorstellen: Allein 1992 werden  
C13 im innerstädtischen Bereich Investitionsvorhaben mit einer  
C14 Bruttogeschoßfläche von 1,3 Millionen qm baureif. Dazu kommen die  
C15 Investitionsvorhaben im Bereich Potsdamer und Leipziger Platz, Olympia-  
C16 Baumaßnahmen und Baumaßnahmen im Rahmen des Regierungsviertels. Hier  
C17 findet nicht nur eine Bindung riesiger Baukapazitäten statt, sondern das  
C18 Bild der Innenstadt wird sich in nur wenigen Jahren dramatisch verändern,  
C19 verbunden mit einschneidenden Umstrukturierungen und  
C20 Verdrängungsprozessen. Bereits heute ist der Wohnungsmarkt in Berlin  
C21 praktisch zum Erliegen gekommen, die Immobilienspekulation treibt Blüten,  
C22 die Mietpreise explodieren, und zu Beginn des nächsten Jahres droht die  
C23 Aufhebung der Mietpreisbindung im Altbaubestand. Und hier, Herr Diepgen -  
C24 Sie sind zwar nicht da, aber ich sage es trotzdem -, muß noch einmal daran  
C25 erinnert werden, daß Sie in Ihrer letzten Regierungsperiode es waren, der  
C26 gegen den Widerstand der Mieter und Mieterinnen die Regelung durchgesetzt  
C27 hat, gegen die Sie jetzt in Bonn vergeblich anrennen. Das ist der Fluch  
C28 der bösen Tat.  
C29

C30 [Zuruf des Abg. Simon (CDU)]  
C31

C32 Man könnte Ihnen diesen Fluch gönnen, wenn Sie ihn auch bezahlen müßten  
C33 und nicht die Mieter und Mieterinnen, die sich im Gegensatz zum  
C34 Regierenden Bürgermeister keine Quadratmetermiete von 30 oder 35 DM  
D 1 leisten können.  
D 2

D 3 [Beifall bei der PDS]  
D 4

D 5 Was wir heute schon bei den Gewerbemieten erleben, wird dann nur der  
D 6 Verbote einer Entwicklung bei den Wohnungen sein: die Verdrängung der  
D 7 Mieter und Mieterinnen aus ihren angestammten Wohnquartieren, eine völlig  
D 8 unsoziale Umschichtung und Veränderung der Struktur des  
D 9 Innenstadtbereichs.  
D10

D11 Mit den Großprojekten wie zum Beispiel Olympia sollen Investitionen  
D12 vorgezogen werden. Zugleich werden damit aber völlig verfehlte investive  
D13 Prioritäten gesetzt.  
D14

D15 Um nur ein Beispiel zu nennen: Zwei Jahre sind mittlerweile seit Öffnung  
D16 der Mauer vergangen, und dieser Senat war bis heute nicht in der Lage, die  
D17 Lückenschließungen bei der S-Bahn zu vollziehen. Solange der Senat zur  
D18 Erfüllung dieser elementaren Aufgaben nicht in der Lage ist, ist es  
D19 absurd, über einen Olympia-Expresß auch nur zu reden.  
D20

D21 [Frau Herer (PDS): Richtig!]  
D22

D23 Wie schon im letzten Nachtragshaushalt werden auch in diesem Haushalt  
D24 Mittel für die Sportstättenanierung gekürzt; auch hier wird wieder die  
D25 Legende Lügen gestraft, daß Olympia die Bedingungen für den Breitensport  
D26 verbessere.  
D27

D28 [Wieland (Bü 90/Grüne): Aber das sagt die PDS doch auch! -  
D29 Frau Michels (PDS): Nee!]

D30 |  
D31 | - Du weißt genau, Wolfgang - es war neulich auch wieder in der "taz" zu  
D32 | lesen -, daß es unterschiedliche Positionen innerhalb der PDS gibt; im  
D33 | Gegensatz zu manch anderer Fraktion in diesem Hause wird in der PDS noch  
D34 | lebendig diskutiert.

D35 |  
D36 | [Gelächter und Zurufe]

D37 |  
D38 | Es gibt noch nicht einmal ein Konzept des Senats - -

D39 |  
D40 | [Zurufe - Unruhe]

D41 |  
D42 | - Wenn es Sie stört, daß ich spreche, warte ich so lange, bis Sie  
D43 | ausgeredet haben; dann mache ich weiter!

D44 |  
D45 | Es gibt noch nicht einmal ein Konzept des Senats, um dem **Verkehrschao**  
D46 | Herr zu werden, das in der Stadt, so wie sie sich heute darstellt,  
D47 | herrscht - geschweige denn, um die neuen Verkehrsströmen, die mit den  
D48 | geplanten Großprojekten und den

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1597

A 1 | Wolf

A 2 |

A 3 | geplanten Veränderungen in der Stadt einhergehen werden, zu bewältigen:  
A 4 | Bau von Stadtautobahnen, die das Verkehrschaos nur vergrößern werden,  
A 5 | verfehlte investive Prioritäten beim ÖPNV, kein Konzept zur Begrenzung  
A 6 | oder gar Verringerung der Flugbewegungen, sondern Ausbau der existierenden  
A 7 | Flughäfen und Planung eines neuen, umweltzerstörerischen Großflughafens  
A 8 | Berlin International programmieren den endgültigen verkehrspolitischen  
A 9 | Kollaps vor. Und wenn vorhin angekündigt wurde, daß gegen Ende des Jahres  
A10 | das Verkehrskonzept des Senats vorgelegt wird, dann kann man ausgesprochen  
A11 | gespannt sein; wenn der Autor desselben Senator Haase ist, dann werden wir  
A12 | viel Freude haben.

A13 |

A14 |

A15 |

A16 |

[Simon (CDU): Aber sicher! -  
Wieland (Bü 90/Grüne): "Autor" kommt von "Auto"!] ]

A17 |

A18 |

A19 |

A20 |

A21 |

A22 |

Selbst im Rahmen des Metropolen-Konzepts des Senats ist dieser  
Verkehrssenator eine glatte Fehlbesetzung; leider ist er für die große  
Koalition unverzichtbar, bietet er doch - wie ich schon erwähnt habe - für  
die SPD die einzige Möglichkeit, sich effektiv innerhalb dieser  
Koalition zu profilieren.

A23 |

A24 |

A25 |

A26 |

A27 |

A28 |

A29 |

A30 |

Dieser Senat hat kein Konzept, wie er ökologische und soziale Interessen  
gegen den Druck der Investoren durchsetzen kann. Er macht sich auch durch  
seinen Verzicht auf eine Wirtschaftsstrukturpolitik, die darauf orientiert  
ist, bestehende industrielle Potentiale zu erhalten und durch ein  
entsprechendes Konzept der Wirtschaftsförderung, um vor allem, regionale  
Verflechtungsstrukturen zu entwickeln, mehr und mehr von den  
Großinvestoren abhängig.

A31 |

A32 |

A33 |

A34 |

B 1 |

B 2 |

B 3 |

B 4 |

B 5 |

B 6 |

B 7 |

B 8 |

B 9 |

B10 |

B11 |

B12 |

B13 |

B14 |

B15 |

B16 |

Die Debatte um den **Potsdamer Platz** ist ein Lehrbeispiel. Da wir erst unter  
Rot-Grün an Daimler-Benz zu Dumpingpreisen verkauft, dann unter der großen  
Koalition der Rest - ebenfalls zu Dumpingpreisen - an Sony. Als  
glücklicher Eigentümer der Flächen - dank des Berliner Senats - kann sich  
nun Herr Wagner von Sony hinstellen und öffentlich erklären: Wenn der  
Senat das Konzept der Investoren nicht ermögliche, dann könne der Senat ja  
Schafe auf dem Potsdamer Platz weiden lassen; Sony werde jedenfalls so  
lange auf bessere Zeiten warten, bis die Investoren sich mit ihrem  
städtebaulichen Konzept durchsetzen könne. - Dieser unerträgliche Vorgang  
ist erst durch die Politik des Senats - und seines Vorgängers - möglich  
geworden. Der Ausgang des Streits um den Potsdamer Platz wird die Weichen  
dafür stellen, ob das Land Berlin endgültig die Planungshoheit an die  
Investoren abgibt, wie es Edzard Reuter letztendlich gefordert hat, oder  
ob deutlich gemacht werden kann, daß Stadtplanung und Stadtentwicklung  
nicht in den Konzernzentralen, sondern von der Politik entschieden wird.

B13 |

B14 |

B15 |

B16 |

B17 |

B18 |

B19 |

B20 |

B21 |

B22 |

B23 |

B24 |

B25 |

[Wieland (Bü 90/Grüne): Was hast du denn gegen Schafe  
auf dem Potsdamer Platz? -  
Simon (CDU): Hasen waren ja schon da!]

Wir werden deshalb auch sehr aufmerksam beobachten, wie die Überarbeitung  
des Siegerentwurfs aus dem städtebaulichen Wettbewerb ausgehen wird - ob  
es sich wirklich um eine Überarbeitung des Wettbewerbsentwurfs oder des  
Rogers-Entwurfs handelt.

Die große Koalition hat bisher die Einheit Berlins nicht gestaltet,  
sondern mehr schlecht als recht verwaltet. Ein Konzept zum Erhalt der  
industriellen Basis existiert nicht; die Stadtentwicklungspolitik droht  
den Großinvestoren und Spekulanten ausgeliefert zu werden, für die sich

B26 der Regierende Bürgermeister mit der Lex Knauthe und Herr Pieroth auch  
B27 gelegentlich als Lobbyisten betätigen; der Stau wird nicht aufgelöst,  
B28 sondern die Potenzierung des gegenwärtigen Verkehrschaos  
B29 herbeiorganisiert, mit Großprojekten wie Olympia und Regierungssitz die  
B30 Stadtzerstörung fordert, vor allem durch die Kombination derselben  
B31 innerhalb eines kurzen Zeitraums; unter dem Vorwand von Sparpolitik werden  
B32 soziale Standards abgebaut, die Bezirke geschwächt statt gestärkt, und zur  
B33 Absicherung dieser Politik beabsichtigt die große Koalition, ein neues  
B34 Polizeigesetz zu verabschieden,

C 1  
C 2 [Hapel (CDU): Ein sehr gutes!]

C 3  
C 4 mit dem nicht die Rechte des Bürgers gegen den Staat, sondern die Rechte  
C 5 der Polizei gegenüber den Bürgern ausgebaut werden.

C 6  
C 7 [Wienhold (CDU): Wo sind denn die Rechte der Opfer?]

C 8  
C 9 Wenn die letzten Umfrageergebnisse auch zeigen, daß viele Bürger keine  
C10 Alternative zur großen Koalition sehen, dann liegt das sicherlich einmal  
C11 daran, daß die SPD sie alternativlos läßt, nachdem sie sich als  
C12 Juniorpartner der CDU eingerichtet und beachtliche Verdauungsleistungen in  
C13 Sachen Kröten-Schlucken gezeigt hat, die ich mir zu Zeiten der rot-grünen  
C14 Koalition gewünscht hätte.

C15  
C16 [Beifall bei der PDS]

C17  
C18 Das liegt allerdings auch an den Schwächen der Opposition -

C19  
C20 [Wienhold (CDU): Richtig!]

C21  
C22 das muß ich selbstkritisch eingestehen -; ich muß Ihnen allerdings sagen -

C23  
C24 [Wieland (Bü 90/Grüne): 6 % ist ja auch nicht viel!]

C25  
C26 - Lieber Wolfgang, ich meinte nicht nur die Prozentzahlen, und außerdem  
C27 dachte ich, ihr rechnet euch auch noch zur Opposition; übrigens ist das,  
C28 was ihr hier bietet, auch nicht Weltniveau!

C29  
C30 [Wieland (Bü 90/Grüne): Wir fürchten ja, euch gibt es bald nicht mehr!]

C31  
C32 Es liegt also auch an der Schwäche der Opposition; ich bin allerdings  
C33 einigermaßen zuversichtlich: Ich glaube, daß so, wie Herr Grüttke zum  
C34 besten Verbündeten der Anti-Olympia-Bewegung wurde, so ist Ihre Politik  
D 1 von der großen Koalition in dem Maße, wie ihre Auswirkungen spürbar  
D 2 werden, die beste Gewähr für eine Stärkung der Opposition in den nächsten  
D 3 Jahren, und die wird sich dann vor allem außerhalb des Saales abspielen.

D 4  
D 5 Beifall bei der PDS -  
D 6 Wienhold (CDU): Das war ein bißchen müde!]

D 7  
D 8 **Stellv. Präsident Führer:** Nunmehr hat Frau Dr. Schreyer das Wort.

D 9  
D10 **Frau Dr. Schreyer** (Bü 90/Grüne): Herr Präsident! Zunächst ein Antrag zur  
D11 Geschäftsordnung: Ich beantrage die Anwesenheit des Regierenden  
D12 Bürgermeisters, denn letztlich geht es hier um die Beratung des  
D13 Einzelplans 03.

D14  
D15 [Beifall bei Bü 90/Grüne, bei der PDS und der FDP]

D16  
D17 **Stellv. Präsident Führer:** Wir werden versuchen, daß der Regierende  
D18 Bürgermeister hereinkommt; ich denke, wir müssen nicht darüber abstimmen.  
D19 Ich bitte aber auch, selbstkritisch zu sein und in die eigenen Reihen zu  
D20 schauen, wie groß das Interesse der eigenen Abgeordneten ist.

D21  
D22 [Pewestorff (PDS): Wir haben ja auch keinen

D23 Regierenden Bürgermeister! -  
D24 Cramer (Bü 90/Grüne): Schauen Sie doch mal selbstkritisch  
D25 nach rechts!]

D26  
D27 - Ich habe das hier in meiner Funktion als Präsident gesagt und nicht als  
D28 Vertreter einer Fraktion, Herr Cramer. - Frau Dr. Schreyer, Sie haben das  
D29 Wort!



D30 |  
D31 | **Frau Dr. Schreyer** (Bü 90/Grüne): Herr Präsident! Meine Damen und Herren!  
D32 | Das Unternehmen Berlin wird derzeit in eine Finanzkatastrophe geführt, die  
D33 | unter den Bundesländern bisher ohne Beispiel ist. Annähernd 6  
D34 | Milliarden DM wird die **Netto-Neuverschuldung** im Jahre 1992 betragen, und  
D35 | hinzukommt ein Haushaltsrisiko von annähernd einer weiteren Milliarde DM,  
D36 | das Haushaltsrisiko, das sich unter den Decknamen pauschale  
D37 | Minderausgaben" und pauschale Mehreinnahmen" verbirgt und den  
D38 | Haushaltsprinzipien von Klarheit und Wahrheit total widerspricht.  
D39 |  
D40 |

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1598

A 1 | **Frau Dr. Schreyer**

A 2 |  
A 3 | Die große Koalition schickt sich damit an, den von ihr bisher insgesamt zu  
A 4 | verantwortenden Schuldenberg auf 12 Milliarden DM zu erhöhen. Allein aus  
A 5 | diesem Schuldenberg wird eine jährliche Zinsbelastung von 1,1  
A 6 | Milliarden DM über die nächsten Jahre resultieren. Wesentlich zu verdanken  
A 7 | hat dies die Stadt dem absoluten Versagen des Finanzsenators - der mal  
A 8 | wieder nicht anwesend ist - in den Verhandlungen mit der Bundesregierung  
A 9 | über die Berlinhilfe, seinem Versagen in den Verhandlungen über Form und  
A10 | Geschwindigkeit des **Abbaus der Berlinförderung**.

A11 |  
A12 | Dieses Versagen haben die Berliner - aus West - mittlerweile am 1. Oktober  
A13 | sehr reichlich zu spüren bekommen, seitdem die Arbeitnehmerzulage von 8 %  
A14 | auf 6 % geschrumpft ist; und sie soll innerhalb der nächsten drei Jahre  
A15 | völlig wegfallen. Das heißt, der CDU-Finanzsenator des Landes Berlin hat  
A16 | es nicht geschafft, daß der CDU-Bundeskanzler seine Zusage vom Jahr 1990  
A17 | eingehalten hat, daß die Berlinförderung nur sozial verträglich, also  
A18 | langsam, abgebaut wird, anstatt sie grob zurückzustutzen. Da hilft es auch  
A19 | nicht, daß die SPD - Herr Staffelt ist jetzt leider nicht da - dieses  
A20 | Versagen des Finanzsenators bedauert; es müßte eine Konsequenz auch von  
A21 | dem Koalitionspartner daraus gezogen werden.

A22 |  
A23 | Dieser Finanzsenator sieht es offensichtlich hauptsächlich als seine  
A24 | Aufgabe an, durch Verschönerung und durch Verzicht die **Vermögenswerte**  
A25 | **Berlins** anderen zuzuschieben, d.h. anderen zu Reichtum zu verhelfen, auch  
A26 | wenn die Finanzlage des Landes Berlin dabei immer katastrophaler wird. Es  
A27 | ist ein Skandal, daß die Finanzverwaltung auf den Eigentumsanspruch des  
A28 | Landes Berlin auf 49 % der Anteile an der EBAG, der Ost-Berliner  
A29 | Energieversorgung, verzichtet hat, ohne daß der Haushaltsgesetzgeber, also  
A30 | dieses Haus, auch nur darüber in Kenntnis gesetzt worden ist.

A31 |  
A32 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
A33 |

A34 | Es ist auch ein Skandal, daß noch keine Anteile an der Berliner Erdgas AG  
B 1 | in das Eigentum des Landes Berlin übergeführt worden sind. Die  
B 2 | Treuhandanstalt hatte hier ein Angebot zu 4 Millionen DM gemacht.  
B 3 | Mittlerweile verlangt sie - es ist über ein halbes Jahr vergangen - eine  
B 4 | Millionensumme in dreistelliger Höhe.

B 5 |  
B 6 | Und es ist ein Skandal, daß die Finanzverwaltung auf die **Rückübertragung**  
B 7 | **von Grundstücken** verzichtet, ja selbst auf die Rückübertragung von  
B 8 | "Olympia-befangenen" Grundstücken. Vielleicht erinnern Sie sich noch, daß  
B 9 | dieses Haus im Juni, nachdem wir dargelegt hatten, wie die Treuhandanstalt  
B10 | munter Grundstücke aus der **Olympia-Planung** in der Eldenaer Straße  
B11 | verkauft, nachts um 12 Uhr noch einen Beschluß gefaßt hat, der erneut den  
B12 | Senat aufforderte, diese Grundstücke zu sichern. Was macht die  
B13 | Finanzverwaltung, was macht der Finanzsenator? - Er geht erst im  
B14 | September, nachdem im Sportausschuß das Thema noch einmal auf der  
B15 | Tagesordnung war, hin und zieht die Einwilligung der Finanzverwaltung in  
B16 | den Verkauf dieses Grundstücks zurück. Das heißt, die Finanzverwaltung hat  
B17 | vorher die Einwilligung in den Verkauf dieses Grundstücks gegeben und  
B18 | gesagt: Wir beschränken uns auf Entschädigungsansprüche.

B19 |  
B20 | Wie wird das gerechtfertigt? - Die Finanzverwaltung führt aus - die  
B21 | Unterschrift von Herrn Pieroth steht darunter -, daß die Mitarbeiter der  
B22 | Finanzverwaltung erst im September 1991 von der Olympia-Planung Kenntnis  
B23 | erlangt hätten. - Ungeheuerlicher kann doch hier nicht vorgegangen werden.  
B24 |

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

Dieses ist eine solche Mißachtung von den Beschlüssen des Parlaments, daß allein dieser Fall einen neuen Mißtrauensantrag - und zwar Mißtrauensantrag im wahrsten Sinne des Wortes - rechtfertigen würde.

Wieso nimmt der Finanzsenator seine Aufgaben nicht wahr? Wie können Sie - insbesondere Sie von der SPD - es billigen, daß Herr Pieroth es sogar begrüßt, daß alte Seilschaften dubiose Geschäfte auf den Berliner Stadtgütern als neue Unternehmer abschließen? Und anstatt für die vielfältigen Aufgaben Berlins die Flächen zu sichern, die dem Land nach dem Einigungsvertrag, dem Kommunalvermögensgesetz und dem Vermögensgesetz zustehen, damit für kommunale Einrichtungen, für den dringend notwendigen neuen Wohnungsbau und für Gewerbegebiete neue Flächen zur Verfügung stehen, macht der Finanzsenator genau das Gegenteil. Und er macht auch das Gegenteil von der von Ihnen, Herr Staffelt noch einmal aufgestellten Forderung, endlich Entschädigung vor Rückgabe bei genutzten Grundstücken durchzusetzen. Mit der "Lex Pieroth", die Herr Pieroth auf den Weg bringen will, will er sogar entgegen dem Einigungsvertrag ca. 1.000 Grundstücke, Unternehmen, Betriebe wieder den Alteigentümern zuschustern, obwohl ganz klar im Einigungsvertrag steht: Auf Besetzungshoheit zurückgehende Enteignungen werden rückgängig gemacht werden. - Das war die Bedingung der Volkskammer und der Sowjetunion für die Zustimmung zum Einigungsvertrag.

Was die "Lex Pieroth" bedeuten würde für die Wirtschaft, dies geht weit über die chaotische Situation, die mit der "Lex Knauthe" angestellt wurde, hinaus. Denn es würde bedeuten, daß u. a. viele Geschäfte der Treuhand, wo es mittlerweile private Investoren gibt, wieder rückabgewickelt werden müßten bzw. daß neue Ansprüche entstehen.

Der Regierende Bürgermeister steht in den Grundstücksgeschäften für das Desaster und den Investitionsstopp, der durch die "Lex Knauthe" hervorgerufen wurde. Der Regierende Bürgermeister steht aber vor allen Dingen für eine völlig falsche Prioritätensetzung in der Politik. Und er steht dafür, daß er alles mögliche aus den Fachressorts an sich zieht, erklärt, daß es Chefsache sei, und diese Sachen dann sehr gründlich in den Sand setzt.

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

Zu der verbaselten Medienpolitik des Regierenden Bürgermeisters und der Senatskanzlei wird meine Kollegin Frau Detering Stellung nehmen. Ganz besonders gründlich und ganz besonders medienwirksam vergeißt der Regierende aber alles, was mit dem Thema **Olympia-Bewerbung** zu tun hat. Meine Fraktion - ich gestehe das - verfolgt das natürlich mit großer Belustigung und Amusement, wie der Regierende Bürgermeister höchstpersönlich und jeweils mit großem Medienspektakel von einem Fettnäpfchen in das andere hineinjumpet,

[Beifall und Heiterkeit bei Bü 90/Grüne]

tollpatschig über jede Hürde stolpert, blindlings ein Eigentor nach dem andern schießt und die Kugel immer den anderen voll vor den Kopf stößt. Dabei hatten Sie sich das sicher so glorreich gedacht, als Vorsitzender des Aufsichtsrats der Olympia GmbH. Aber anstatt Lorbeeren wird Ihnen nun von den alten Herren aus dem Nationalen und dem Internationalen Olymp Asche auf das Haupt gestreut,

[Pewestorff (PDS): Aber olympische!]

und Sie müssen anschließend auf einer Schleimspur nach Lausanne und nach Genf kriechen, um wieder Honig um den Mund von einem Herrn Daume oder einem Herrn Samaranch zu schmieren.

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

Herr Regierender Bürgermeister, meinen Sie eigentlich wirklich, daß das Ihre Aufgabe ist, als Regierender Bürgermeister Sportfunktionären hinterherzureisen? Meinen Sie wirklich, daß es Ihrem Ansehen und dem Ansehen der Stadt zuträglich ist, wenn Sie sich selber auf ein solches Maß bringen, daß Sie locker in die Tasche dieser Sportfunktionäre hineinpassen? - Dann hätten wir ja auch direkt den blassen Eberhard als

D29 | Marionettenfigur als Olympia-Maskottchen nehmen können.

D30 |

D31 | [Beifall und Heiterkeit bei Bü 90/Grüne - Hapel (CDU): Ach Gott!]

D32 |

D33 | Wegen des Werbevertrages der Olympia GmbH bzw. des damaligen  
D34 | Geschäftsführers Herrn Grüttke mit der Werbefirma ermittelt mittlerweile  
D35 | die Staatsanwaltschaft. Auch hier hatte der Aufsichtsratsvorsitzende  
D36 | höchstpersönlich das Werbekonzept den Medien vorgestellt, ohne zu  
D37 | hinterfragen, was eigentlich mit diesem Vertrag sei. Jetzt beschwert er  
D38 | sich, daß er den Vertrag erst hinterher vorgelegt bekommen hat. Dabei wäre  
D39 | es natürlich seine Sache gewesen, bevor er das Werbekonzept vorstellt, zu  
D40 | hinterfragen: Wie sieht denn der Vertrag aus, aufgrund dessen dieses hier  
D41 | entstanden ist?

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1599

A 1 | Frau Dr. Schreyer

A 2 |

A 3 | Herr Regierender Bürgermeister! Sie wissen doch nur zu genau, daß Verträge  
A 4 | so abgeschlossen sein können, daß sie auch zum Schaden der öffentlichen  
A 5 | Hand führen können. Denn Sie haben sich in der Raststättenaffäre als  
A 6 | Spezialist für solche Verträge erwiesen, die einen Schaden für die  
A 7 | öffentliche Hand bewerkstelligen würden.

A 8 |

A 9 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
A10 | Vereinzelter Beifall bei der PDS]

A11 |

A12 | Man muß sich dieses doch noch einmal vergegenwärtigen: Da setzt der  
A13 | Regierende Bürgermeister - damals allerdings noch als **Rechtsanwalt Diepgen**  
A14 | - einen Vertrag auf,

A15 |

A16 | [Landowsky (CDU): Soviel wie Sie der Stadt geschadet haben,  
A17 | geht auf keine Kuhhaut!]

A18 |

A19 | der anschließend von dem Bundesrechnungshof als unwirksam erklärt werden  
A20 | mußte, weil er Millionenschäden für die Bundesrepublik Deutschland zur  
A21 | Folge gehabt hätte. ich finde, es gehört schon in der Tat eine Menge  
A22 | Abgebrühtheit dazu, solche Verträge zum Schaden der öffentlichen Hand  
A23 | aufzusetzen und anschließend ein Amt als Regierender Bürgermeister in  
A24 | dieser Stadt anzunehmen.

A25 |

A26 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
A27 | Vereinzelter Beifall bei der PDS]

A28 |

A29 | Bezüglich eines anderen Vertrags sieht es dagegen so aus, daß Sie ihn zwar  
A30 | versprochen haben, er aber noch lange nicht vorgelegt wird, nämlich einen  
A31 | **Staatsvertrag mit dem Land Brandenburg**. Während das Land Nordrhein-  
A32 | Westfalen sehr schnell einen solchen Staatsvertrag mit dem Land  
A33 | Brandenburg verabschiedet hat, ist im Land Berlin von einem solchen  
A34 | Staatsvertrag nichts zu hören und zu sehen, und er steht auch nicht auf  
B 1 | der Tagesordnung der zweiten gemeinsamen Regierungskonferenz, die am 20.  
B 2 | Dezember stattfinden soll. Was hat die große Koalition im Sinne der  
B 3 | Zusammenarbeit eigentlich in diesem Jahr geleistet? Was ist denn mit einer  
B 4 | gemeinsamen Regionalpolitik? Was ist mit einer gemeinsamen Abfallpolitik  
B 5 | oder einer gemeinsamen Verkehrspolitik? Und meinen Sie denn, Herr Diepgen,  
B 6 | Sie hätten mit Ihrem Abstimmungsverhalten im Bundesrat am letzten Freitag  
B 7 | zum sogenannten **Beschleunigungsgesetz** von Verkehrsminister Krause dazu  
B 8 | beigetragen, gutnachbarschaftlichen Beziehungen mit Brandenburg zu  
B 9 | beschleunigen? Was ist denn mit Ihrer Behauptung, Herr Ministerpräsident  
B10 | Stolpe hätte Sie direkt oder indirekt um diese Zustimmung gebeten? - Herr  
B11 | Stolpe hat ja das Gegenteil gesagt. - Stimmt diese Behauptung nun oder  
B12 | stimmt sie nicht?

B13 |

B14 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Wer lügt denn da? -  
B15 | Hapel (CDU): Das ist Nachbarschaftshilfe!]

B16 |

B17 | Oder wurde diese Behauptung vielleicht nur aufgestellt, um davon  
B18 | abzulenken, daß Sie bei Ihrem Partner - Herrn Krause - in der  
B19 | Raststättenaffäre im Wort standen, die Zustimmung des Landes Berlin zu  
B20 | diesem Gesetz zu geben?

B21 |

B22 | In der Zusammenarbeit mit Brandenburg spielt auch das Parlament hier eine  
B23 | sehr traurige Rolle. Die Anträge auf die Einrichtung eines  
B24 | **Regionalausschusses** von meiner Fraktion und von seiten der FDP schmoren  
B25 | noch immer in den Ausschüssen und werden schlichtweg von den Fraktionen

B26 | der SPD und der CDU immer wieder verschoben, weil sie in diesem Punkt  
B27 | nicht zu Potte kommen. Ich fordere Sie dringend auf, diesen Widerstand  
B28 | endlich aufzugeben und der Einrichtung eines Regionalausschusses auf  
B29 | Parlamentsebene endlich zuzustimmen, denn Aufgaben gibt es wahrlich genug,  
B30 | und es zeigt sich doch, daß die Regierung in diesem Punkt nichts macht! Es  
B31 | bedeutet doch nichts, wenn immer neue Termine für den Zusammenschluß mit  
B32 | Brandenburg gesetzt werden, aber nicht einmal die banalste Zusammenarbeit  
B33 | stattfindet.

C 1 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

C 2 |  
C 3 | Selbstverständlich ist es an dieser Stelle angesagt - und es wurde heute  
C 4 | auch mehrmals schon gemacht -, die Politik und die politischen Leistungen  
C 5 | im Berlin des Jahres 1990 mit den politischen Leistungen des Jahres 1991  
C 6 | zu vergleichen. Berlin Anfang 1990: Das war auf der einen Seite noch West-  
C 7 | Berlin und auf der anderen Seite die Hauptstadt der DDR damals noch unter  
C 8 | Modrow.

C 9 |  
C10 | [Landowsky (CDU): Das waren noch Zeiten, was!  
C11 | Da bekommen Sie leuchtende Augen!]

C12 |  
C13 | - Nein, da bekomme ich keine leuchtenden Augen. Aber ich bekomme  
C14 | leuchtende Augen, wenn ich daran denke, was wir in dieser Zeit für den  
C15 | Zusammenschluß des Landes Berlin geleistet haben!

C16 |  
C17 | [Zurufe von der CDU -  
C18 | Landowsky (CDU): Das ist die Nummer  
C19 | mit den Geisterfahrern!]

C20 |  
C21 | Damals, am 22. Dezember des Jahres 1989, wurde der provisorische  
C22 | Regionalausschuß eingerichtet, der damals noch vonnöten war, um mit Ost-  
C23 | Berlin eine Zusammenarbeit zu machen. Und es standen in der Tat zunächst  
C24 | ganz einfache, grundlegende Dinge an, nämlich die Fragen: Weiche Obergänge  
C25 | werden noch eröffnet, welche Buslinien stellen eine Verbindung her, können  
C26 | die Taxen rüberfahren oder nicht? Und dann - auch das sei Ihnen noch  
C27 | einmal gesagt, Herr Landowsky - gab es mit den Wahlen am 6. Mai eine große  
C28 | Koalition in Ost-Berlin - keineswegs der SED, sondern von SPD und CDU -,  
C29 | und es gab im Land Berlin dann seit dem Sommer des Jahres 1990 eine sehr  
C30 | große Koalition, nämlich eine schwarz-grün-rote Koalition.

C31 |  
C32 | [Landowsky (CDU): Das war ein Notbehelf, das haben wir nie  
C33 | als Koalition empfunden! -

C34 | Hapel (CDU): Das war ein Versehen des Wählers!]

D 1 |  
D 2 | - Ja, ich weiß, daß Sie sich um die Ostdinge nicht gekümmert haben! - Auch  
D 3 | diese Landesregierung war eine Besonderheit des Jahres 1990. Ich möchte  
D 4 | auch noch einmal daran erinnern, daß die Geschichte dieses Jahres so  
D 5 | schnell verlief, daß nur manchmal darüber vergessen wird, welche  
D 6 | Veränderungen und welche Unsicherheiten noch da waren, und es auch die  
D 7 | Frage gab: Wohin geht der Demokratisierungsprozeß in der DDR und in Ost-  
D 8 | Berlin?

D 9 |  
D10 | [Landowsky (CDU): Sie haben die Einheit doch nie gewollt!  
D11 | Wenn es nach Ihnen gegangen wäre,  
D12 | hätten wir die Einheit nie gehabt!]

D13 |  
D14 | Wie hat die kleine Koalition von SPD und Grünen denn diese vielen  
D15 | Veränderungen gemeistert, etwa die Veränderungen, die mit der Wirtschafts-  
D16 | und Währungsunion, mit der Frage des Einigungsprozesses auf Berlin  
D17 | zukamen? Die kleine Koalition hat in aller kürzester Zeit eine  
D18 | Vereinheitlichung des Berliner Landesrechts gemacht!

D19 |  
D20 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D21 |  
D22 | Wie lange haben Sie denn jetzt gebraucht - es war über ein Jahr -, um ein  
D23 | paar Einzelheiten der **Vereinheitlichung des Landesrechts** anzupassen?!  
D24 | Dafür haben Sie ein ganzes Jahr gebraucht! Die kleine Koalition des Jahres  
D25 | 1990 hatte es auch in kürzester Zeit zustande gebracht, eine gute  
D26 | Zusammenarbeit mit dem Umland - das waren damals noch die Bezirke Potsdam,  
D27 | Cottbus und Frankfurt - auf die Wege zu bringen. Bereits im Mai 1990 lagen  
D28 | die Grundlagen für eine **gemeinsame Regionalpolitik**, für eine gemeinsame  
D29 | Abfallpolitik vor. Was Sie dagegen in diesem Jahr geleistet haben, war

D30 | kein Fortschritt, sondern genau in diesem Punkt ein Riesenrückschritt!

D31 |

D32 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D33 |

D34 | Ich möchte auch daran erinnern, daß es die kleine Koalition war,

D35 |

D36 | [Hapel (CDU): Warum sagen Sie eigentlich nicht

D37 | "rot-grüne Koalition"?)

D38 |

D39 | die innerhalb kürzester Zeit die Olympia-Planung auf den Weg gebracht hat.

D40 | In diesem einen Jahr der großen Koalition - was ist denn da dazugekommen?

D41 | Nichts als Spesen und Skandale! Das ist in diesem Punkt dem Regierenden

D42 | Bürgermeister zu verdanken!

D43 |

D44 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D45 |

D46 | Ich möchte auch die **Hauptstadtplanung** erwähnen. Bereits im Oktober des

D47 | Jahres 1990 lagen eine Bestandsaufnahme und eine Konzeption für die

D48 | Ansiedlung von obersten Bundesorganen

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1600

A 1 | Frau Dr. Schreyer

A 2 |  
A 3 | vor. Was ist dem hinzugefügt worden? - Der Stadtentwicklungssenator hat es  
A 4 | gerade mal geschafft, nach diesem Konzept im Frühjahr ein  
A 5 | Bauklötzchenmodell zu bauen, und dann ist dieser Senat diesbezüglich in  
A 6 | einen Dornröschenschlaf gefallen, hat erwartet, daß ihn vielleicht Frau  
A 7 | Adam-Schwaetzer mit fertigen Umzugsplänen wieder wachküßt - aber daran hat  
A 8 | sie nicht gedacht -, und jetzt stehen wir vor der Situation, daß Herr  
A 9 | Radunski mit Radau darauf aufmerksam macht, daß von Bonner Seite gebremst  
A10 | wird. Und was ist Ihre weitere Antwort darauf? - Sie wollen jetzt  
A11 | hingehen, weil es in diesem Punkt nicht weitergeht, und die  
A12 | Bezirkskompetenzen beschneiden. Das ist Ihre Antwort darauf! Diese  
A13 | Vorlage, die Sie im Senat beschlossen haben, nämlich die **Planungshoheit**  
A14 | für diese Vorhaben - nicht nur was die Ansiedlung von Regierungs- und  
A15 | Parlamentsbauten, sondern auch die Ansiedlung von Presseorganen, von  
A16 | ausländischen Vertretungen, den Bau von Wohnungen der Bundesbediensteten  
A17 | angeht - von den Bezirken wegzunehmen und zu zentralisieren, ist doch  
A18 | wirklich ein Ausdruck von mangelnder Phantasie, welche Modelle es geben  
A19 | könnte, um Übereinstimmung zwischen dem Bund, dem Land und den Bezirken  
A20 | bei der Planung der Hauptstadt in die Wege zu leiten. Diese Wegnahme der  
A21 | Bezirkskompetenzen ist auch eine Absicht, die von zutiefst  
A22 | undemokratischem, zentralistischem Geist zeugt, worüber sich Berlin  
A23 | schämen müßte. Es hat immer wieder das Vorurteil gegeben, daß von Berlin  
A24 | ein Zentralismus ausgeht. Genau dieses Vorurteil wollen Sie jetzt  
A25 | bestätigen!

A26 |  
A27 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A28 |  
A29 | Ich fordere Sie auf, diesen Beschluß im Senat zurückzunehmen und ein  
A30 | Modell der gemeinsamen Abstimmung und des Einvernehmens mit den Bezirken  
A31 | aufzustellen, was die gesamten Hauptstadtplanungen angeht!

A32 |  
A33 | Ich möchte an dieser Stelle auch daran erinnern, mit weicher  
A34 | Selbstverständlichkeit die Bundesregierung hingeht und die Interessen von  
B 1 | Meckenheim, von Ahrweiler, vom Rhein-Sieg-Kreis benennt, und Sie schämen  
B 2 | sich, daß die Bezirke manchmal eigene Interessen vertreten, und wollen  
B 3 | dies verschweigen, anstatt zu sagen: Hier wohnen so und so viele tausend  
B 4 | Leute in einem Bezirk - teils mehr als in Bonn -, und wir müssen diese  
B 5 | Belange auch bei der Hauptstadtplanung berücksichtigen.

B 6 |  
B 7 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B 8 |  
B 9 | Ich fordere Sie auch auf, die Hauptstadtplanung endlich mit der  
B10 | Öffentlichkeit zu debattieren und zu gestalten! Da wird es natürlich keine  
B11 | Zukunft haben und auf Widerspruch stoßen, wenn Sie - wie Sie nächste Woche  
B12 | wohl im Senat beschließen - einen neuen Tunnel bauen, der dazu führen  
B13 | würde, daß das neu zu gestaltende Gebiet um den Potsdamer und Leipziger  
B14 | Platz vom Kulturforum durch einen Schacht, der ein unüberbrückbares  
B15 | Hindernis darstellt, getrennt würde. Die Hauptstadtplanung - und ich  
B16 | wiederhole mich hier, und ich werde das noch mehrmals fordern - gehört  
B17 | nicht allein in die Zimmer von Ältestenräten, sondern in die öffentliche  
B18 | Debatte der Stadt, und ich fordere nicht nur, wie Herr Staffelt, eine  
B19 | Initiative "Berliner planen ihre Mitte", sondern eine Initiative von  
B20 | seiten des Senats, daß die Berliner an der Hauptstadtplanung mitwirken  
B21 | können!

B22 |  
B23 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B24 |  
B25 | Wenn ich die Leistungsbilanz der großen Koalition im Jahre 1991 mit der



B26 Leistungsbilanz des rot-grünen Senats, der kleinen Koalition also,  
B27 vergleiche, so wird ein ganz wesentlicher struktureller Unterschied  
B28 sichtbar. Eine kleine Koalition steht - im Gegensatz zu einer Großen  
B29 Koalition - in der Tat ständig unter Erfolgszwang. Stellen Sie sich doch  
B30 mal vor, was heute in diesem Haus los wäre, wenn eine kleine Koalition  
B31 einen solchen Verschuldungshaushalt vorlegen würde, wenn eine kleine  
B32 Koalition ein solches Desaster in der Verkehrsplanung zugeben müßte, wenn  
B33 eine kleine Koalition eingestehen müßte, daß es in der Hauptstadtplanung  
B34 überhaupt nicht weitergeht, wenn eine kleine Koalition eingestehen müßte,  
C 1 daß es eine Zusammenarbeit mit dem Land Brandenburg schlichtweg nicht  
C 2 gibt, sondern auch hier nur Rückschritte zu verzeichnen sind. Was wäre in  
C 3 diesem Haus dann los? - Wahrscheinlich würde eine kleine Koalition das  
C 4 überhaupt nicht aushalten.  
C 5

C 6 Darin wird dann der Zweck der **großen Koalition** deutlich, nämlich  
C 7 gegenseitig das **Politikversagen beider Partner** zu verschleiern, das  
C 8 Politikversagen seitens des Senats zu vertuschen. Aber das waren wirklich  
C 9 nicht die Erwartungen und Hoffnungen der Menschen in Berlin an die große  
C10 Koalition. Ich bin sicher, daß Sie bald die Quittung bekommen werden, wenn  
C11 Sie nicht mehr bieten können als ein Stillhalteabkommen, weil ein solches  
C12 Abkommen wahrlich keine zukunftsweisende Vision für diese Stadt ist.  
C13

C14 [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]  
C15

C16 **Stellv. Präsident Führer:** In der Beratung hat nun der Abgeordnete Fechner  
C17 von der SPD-Fraktion das Wort.  
C18

C19 **Fechner** (SPD): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte noch  
C20 einmal einen Satz zitieren, der für Berlin eigentlich eine  
C21 Selbstverständlichkeit ist. Aber einige Dinge - insbesondere, wenn man sie  
C22 außerhalb der Stadt hören soll - muß man vielleicht öfter wiederholen. Dem  
C23 Land **Berlin** ist in besonderer Weise bei der **Gestaltung der Einheit** ein  
C24 **Opfer** abverlangt, das in keinem anderen Land der Bundesrepublik so zu  
C25 leisten ist, wie es von den Berlinern gefordert wird.  
C26

C27 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C28

C29 Im übrigen ist das eine Aufgabe, die sich die Berliner nicht - wie ihnen  
C30 sonst immer nachgesagt wird, daß sie eine große Schnauze hätten und immer  
C31 die ersten sein wollten - selbst ausgesucht haben, sondern eine Aufgabe,  
C32 die ihnen zugefallen ist, weil in keinem anderen Land der Bundesrepublik  
C33 die Einheit von der einen Straßenseite zur anderen zu gestalten ist.  
C34

D 1 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D 2

D 3 Wenn dem so ist, dann haben wir in diesem ersten Haushalt, den wir nach  
D 4 1947 wieder für das gemeinsame Berlin zu beschließen haben, auch dieser  
D 5 besonderen Situation Rechnung zu tragen.  
D 6

D 7 Ich möchte - bevor ich zu einigen Problemen dieses Haushalts und der  
D 8 Landespolitik komme - noch einige Sätze in Richtung Bonn sagen. Herr  
D 9 Landowsky hat in seiner Rede das fehlende soziale Empfinden in Bonn  
D10 beklagt. Ich habe das Gefühl, daß das noch sehr schwach formuliert ist.  
D11

D12 [Beifall bei der SPD]  
D13

D14 Wenn ich im Geiste durch die alten Bundesländer gehe - vom Bayerischen  
D15 Wald zum schönen Schwabenland, zum Saarland, nach Schleswig-Holstein - und  
D16 sehe, wie die Menschen dort zwar abends in der "Tagesschau" oder in den  
D17 "Tagesthemen" die Probleme, die in den neuen Bundesländern und in Berlin  
D18 vorhanden sind, gesagt und gezeigt bekommen, dann muß ich aber auch sagen,  
D19 daß für sie damit aber das Problem fast existentiell erledigt ist. Ich  
D20 gönne es den Menschen in diesen Ländern, aber wenn die Politiker, wenn die  
D21 verantwortlich Handelnden in den neuen Bundesländern und insbesondere in  
D22 Bonn keine bessere Kenntnis der Dinge haben - und da meine ich die  
D23 Bundesregierung, aber ich meine auch die Vorsitzende der Tarifgemeinschaft  
D24 deutscher Länder -, wenn sie anscheinend von Ahnungslosigkeit befallen  
D25 sind, dann - glaube ich - ist das nicht nur schädlich für unser Land  
D26 Berlin, es könnte gefährlich sein für die gesamte Republik, die auf dem  
D27 Wege ist, eine neue Republik zu werden.  
D28

D29 [Beifall bei der SPD und der CDU]

D30 |  
D31 | Deshalb möchte ich noch einmal in Richtung Bonn drei sehr wichtige  
D32 | Forderungen aussprechen. Erstens: Der Grundsatz **,Entschädigung vor**  
D33 | **Rückgabe'** ist hier heute schon benannt worden. Sicherlich ist es  
D34 | problematisch, wenn zu einem Vertrag, dessen einer Vertragspartner nicht  
D35 | mehr da ist - das war aber schon so angelegt -, nun gesagt wird, daß man  
D36 | nichts mehr ändern könne. Ich denke, die politischen Notwendigkeiten  
D37 | werden uns dazu zwingen, diesen Grundsatz zu ändern. Wenn wir ihn nicht  
D38 | zeitig genug ändern, dann werden wir ihn teuer bezahlen müssen.  
D39 |

D40 | [Beifall bei der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1601

A 1 | **Fechner**

A 2 |

A 3 | Ich meine das nicht nur im Interesse der Industrieansiedlung - da ist es  
A 4 | ein Investitionshindernis, wie wir alle wissen -, ich meine es auch für  
A 5 | die Menschen in den neuen Bundesländern und im Ostteil unserer Stadt, die  
A 6 | im guten Glauben ein Häuschen erworben haben und sich jetzt von  
A 7 | Altbesitzansprüchen bedroht fühlen. Hier ist eine psychologische  
A 8 | Entwicklung im Gang, der Rechnung getragen werden muß.

A 9 |

A10 | [Beifall bei der SPD]

A11 |

A12 | Deshalb muß der Grundsatz "Entschädigung vor Rückgabe" Geltung erhalten.

A13 |

A14 | Eine zweite Problematik, die glücklicherweise in den letzten Wochen immer  
A15 | stärker in die öffentliche Diskussion kommt - ich möchte sie hier auch  
A16 | noch einmal verstärken -, ist die: Der **Auftrag an die Treuhandanstalt** muß  
A17 | verändert werden. Hierzu ist in mehreren Reden heute ausgeführt worden,  
A18 | welche Probleme das derartige Handeln der Treuhand bringt. Die Präsidentin  
A19 | der Treuhand beruft sich immer wieder auf den politisch-rechtlichen  
A20 | Auftrag, den sie vom Bundestag erhalten hat. Wenn aber auch hier die Zeit  
A21 | zeigt - und es war ja sicher nicht möglich, diesen Auftrag, der  
A22 | geschichtslos, ohne Vorbild ist, exakt zu beschreiben -, daß sich Dinge  
A23 | anders darstellen, dann muß dieser Auftrag geändert werden. Die **Sanierung**  
A24 | sanierungsfähiger Betriebe muß dann mit allem Ernst betrieben werden.  
A25 | Diese Forderung muß kurzfristig realisiert werden, und das muß auch in  
A26 | Bonn gehört werden; denn die **Arbeitsplätze**, die im Ostteil der Stadt und  
A27 | auch in den neuen Bundesländern verlorengehen, sind irgendwann nicht mehr  
A28 | wieder zu errichten. Wenn man sie aber über eine bestimmte Zeit mit  
A29 | entsprechenden Mitteln sanierungsfähig macht, dann wird sich aus dem  
A30 | traditionellen ostdeutschen Industriestandort auch wieder neue Industrie  
A31 | entwickeln lassen. Natürlich kann dies nicht unter den Bedingungen der DDR  
A32 | und natürlich nicht mit der Personalausstattung der DDR geschehen. Solche  
A33 | Umstrukturierung eines ganzen Teils der Wirtschaft eines Landes ist ein  
A34 | Prozeß, der einige Jahre braucht. Das, was jetzt kaputtgemacht wird, ist  
B 1 | verloren, wenn ich an die Industriestandorte Oberschöneweide und Köpenick  
B 2 | denke. Den Menschen wird ein unermeßlicher Schaden zugefügt.

B 3 |

B 4 | [Beifall bei der SPD]

B 5 |

B 6 | Lassen Sie mich noch ein Drittes sagen - es ist angesprochen worden, und  
B 7 | der Regierende Bürgermeister hat es in seiner Rede eingefordert. Die  
B 8 | **Finanzausstattung in den neuen Bundesländern** einschließlich des Landes  
B 9 | Berlin - und zwar die perspektivische Finanzausstattung für die nächsten  
B10 | Jahre bis in das Jahr 2000 hinein - muß klargestellt werden. Das betrifft  
B11 | den Transfer weiterer beträchtlicher Mittel, über deren Finanzierung man  
B12 | dann den Menschen die Wahrheit sagen muß. Das sind nun mal Beträge in der  
B13 | Größenordnung über 100 Milliarden DM in den nächsten Jahren. Der  
B14 | **Finanzausgleich** zwischen den Bundesländern muß neu geordnet werden, und  
B15 | die alten Bundesländer werden wirklich in diesen Prozeß mit einbezogen  
B16 | werden müssen. Heute jedenfalls stehen ihnen noch sehr viele sehr  
B17 | distanziert gegenüber. - Soweit einige Bemerkungen in Richtung Bonn.

B18 |

B19 | Erlauben Sie mir einige Bemerkungen zur **Wirtschaftspolitik** in Berlin. Ich  
B20 | denke, daß in diesem Haus Einigkeit darüber besteht, daß Schwerpunkt der  
B21 | Wirtschaftspolitik in der jetzigen Phase sein muß, **Investoren nach Berlin**  
B22 | zu holen, und zwar Investoren sowohl für den Bereich von Dienstleistungen  
B23 | als auch für die Industrieansiedlung. Auch das ist heute hier schon gesagt  
B24 | worden. Frau Schreyer, das wissen Sie doch selbst, daß dazu auch

B25 | Infrastruktur gehört, daß Infrastruktur in der Stadt, aber auch die  
B26 | Entwicklung der Infrastruktur über das Umfeld hinaus nötig ist. Da waren  
B27 | einige Bemerkungen in Ihrem Beitrag eher kontraproduktiv.  
B28 |

B29 | Wenn wir diese Investoren nach Berlin holen wollen, weil die Erhaltung  
B30 | bestehender und die Schaffung neuer Arbeitsplätze eigentlich das **A** und 0,  
B31 | der Kernpunkt unserer Wirtschaftspolitik, sind, dann hat dieses Haus in  
B32 | seiner letzten Sitzung am Donnerstag vergangener Woche im Zusammenhang mit  
B33 | der **Vergabe von Grundstücken** des Landes Berlin einen doch sehr hilfreichen  
B34 | Beschluß gefaßt. In diesem Antrag, den alle Fraktionen dieses Hauses  
C 1 | eingebracht haben, ist noch einmal die Priorität des Erbbaurechts  
C 2 | insbesondere beim Wohnungsbau, aber auch für Industrieansiedlung,  
C 3 | festgeschrieben worden. Bei seriösen potentiellen Bewerbern, die  
C 4 | Arbeitsplätze in der Stadt schaffen wollen, ist auch der Verkauf von  
C 5 | Flächen des Landes Berlin vorgesehen. Ich kann niemandem - weder in  
C 6 | Köpenick noch im Wedding -, der arbeitslos ist, erzählen, daß wir aus  
C 7 | irgendeiner grundsätzlichen Erwägung heraus einen seriösen potentiellen  
C 8 | Investor vertrieben bzw. in das Umland gedrängt haben, weil wir glaubten,  
C 9 | wir müßten nur eine Form der Grundstückspolitik gestalten.

C10 |  
C11 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C12 |

C13 | Völlig unverständlich ist mir das Aussteigen der FDP,  
C14 |

C15 | [Landowsky (CDU): Das verstehe ich auch nicht!]  
C16 |

C17 | die diesen Antrag mitgeschrieben und mitgestaltet hat. Wesentliche  
C18 | Passagen des Antrags sind auf Anregung der FDP aufgenommen worden. Es ist  
C19 | für mich ein unvorstellbarer Vorgang.  
C20 |

C21 | [Dr. Staffelt (SPD): So sind sie!]  
C22 |

C23 | Ich verstehe die FDP nicht, die nun sagt, da seien Behinderungsklauseln  
C24 | enthalten, und im Grunde genommen die Klauseln meint, die sicherstellen  
C25 | sollen, daß der Investor die vertraglichen Bedingungen erfüllt, denn wenn  
C26 | er sie nicht erfüllt, hat das Land Berlin Rückgriffsrecht. Frau von Braun,  
C27 | ich unterstelle Ihnen nicht, daß Sie das **Spekulantentum** fördern wollen,  
C28 | das natürlich durch diese geschichtlich einmalige Situation angezogen  
C29 | wird!

C30 | [Frau Ließfeld (SPD): Herlitz!]  
C31 |

C32 | Es stand ganz selten eine halbe Stadt zum Verkauf an. Und diese  
C33 | Spekulanten sind doch angezogen. Ich unterstelle Ihnen nicht, daß Sie dort  
C34 | etwas befördern wollen, aber de facto würden Sie es tun, wenn wir nicht  
D 1 | die Sicherungsklauseln in diese Verträge hineinschrieben. Deshalb nochmals  
D 2 | mein Petitem: Das Abgeordnetenhaus hat mit diesem am vergangenen  
D 3 | Donnerstag gefaßten Beschluß eine wichtige Grundlage für  
D 4 | wirtschaftspolitisches Handeln gelegt.  
D 5 |

D 6 | [Beifall bei der SPD und des Abg. Liepelt (CDU)]  
D 7 |

D 8 | Noch einige Bemerkungen zu Grund und Boden: In den Haushaltsberatungen für  
D 9 | den Haushalt 1992 gibt es einen Auflagenbeschluß, der beinhaltet, daß den  
D10 | ehemaligen Arbeiterwohnungsbaugenossenschaften im Ostteil der Stadt, die  
D11 | auf dem Weg sind, sich zu **Wohnungsbaugenossenschaften** zu entwickeln, der  
D12 | ehemals volkseigene Grund und Boden übertragen werden soll. Das heißt, der  
D13 | Senat wird aufgefordert, bis zum 30. Juni 1992 diesen  
D14 | Wohnungsbaugenossenschaften den Grund und Boden zu übertragen. Ich möchte  
D15 | ansprechen, daß besonders den alten West-Berliner  
D16 | Wohnungsbaugenossenschaften durch das Amt für Vermögensfragen des Landes  
D17 | Berlin möglichst schnell der Rückgriff zu ihrem ehemaligen Eigentum in  
D18 | Ost-Berlin ermöglicht wird. Ich möchte in diesem Zusammenhang auch  
D19 | ansprechen, daß den Wohnungsbaugesellschaften im Ostteil der Stadt, die zu  
D20 | 100 % Eigentum der Stadt Berlin sind, ebenfalls möglichst umgehend die  
D21 | Verfügung über ihren Grund und Boden ermöglicht wird.  
D22 |

D23 | Das sind drei Bereiche, in denen wohnungspolitische Entwicklung und  
D24 | wohnungspolitisches Handeln durch diese Schritte unseres Hauses und der  
D25 | Regierung sehr schnell entwickelbar sind. Dort kann zusätzlich  
D26 | Wohnungsmodernisierung erfolgen, die dringend nötig ist. Durch diese  
D27 | Gesellschaften kann aber auch zusätzlicher Wohnungsbau betrieben werden.  
D28 | Berlin braucht Wohnungen. Das hat Auswirkungen auf die Mietsituation, und

D29 | es schafft Arbeitsplätze. Ich fordere den Senat auf, möglichst schnell zu  
D30 | handeln.

D31 |

D32 | [Beifall bei der SPD und des Abg. Liepelt (CDU)]

D33 |

D34 | Herr Landowsky hat in seiner Rede heute morgen die Bedeutung Berlins als  
D35 | Standort des **Wissenschaftstransfers** nach Osteuropa hervorgehoben. Ich  
D36 | erinnere in diesem Zusammenhang an den **Standort Berlin-Adlershof**. Ich kann  
D37 | nur den Regierenden Bürgermeister sowie den Wissenschafts- und den  
D38 | Wirtschaftssenator zu schnellstem Handeln aufrufen. Ich denke, in  
D39 | Adlershof besteht die Gefahr, daß in kurzer Zeit Kapazitäten

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1602

A 1 | **Fechner**

A 2 |  
A 3 | verlorengelassen, wenn wir nicht in verstärktem Maß die Mittel, die uns zur  
A 4 | Verfügung stehen, dort einsetzen und das Potential, das das Land Berlin  
A 5 | künftig so dringend braucht, retten.

A 6 |  
A 7 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

A 8 |  
A 9 | Frau von Braun, Sie haben in Ihrem Beitrag von der Durchmischung der  
A10 | **Berliner Lehrerschaft** gesprochen und sehr bildhaft "Zuckerbrot und  
A11 | Peitsche" beim Senat angemahnt! Sie hätten sich durch die Schulpolitikerin  
A12 | Ihrer Fraktion etwas besser beraten lassen sollen. Seit September dieses  
A13 | Jahres ist das Schulsystem im Ostteil der Stadt in der Neustrukturierung.  
A14 | Den von Ihnen geforderten Austausch kann ich doch nur machen, wenn ich  
A15 | zwei Strukturen habe. Aber die eine baut sich gerade erst auf. Das  
A16 | vielgliedrige Schulsystem ist gerade im Aufbau und in der Entwicklung. Wir  
A17 | haben im Haushalt für die Qualifizierung und für die Weiter- und  
A18 | Fortbildung entsprechende Mittelverstärkungen vorgenommen. Ich denke aber,  
A19 | eine wilde Durchmischung vorzunehmen, die von den Betroffenen auf allen  
A20 | Seiten nicht akzeptiert wird, schadet sehr. Deshalb halte ich Ihre  
A21 | Bemerkung, mit der Sie sich in der für mich seltsamen Nähe zur PDS begeben  
A22 | haben, daß die bildungspolitische Mauer in Berlin um zehn Jahre verlängert  
A23 | werde, für völlig unangebracht.

A24 |  
A25 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

A26 |  
A27 | Mein Kollege Niedergesäß aus Treptow hat für einen lebendigen Verkehr in  
A28 | der Stadt Berlin gesprochen. Ich bin mit ihm einig. Meinen Zuruf  
A29 | "Autoverkehr" hat er mit Lebendigkeit beantwortet. Ich möchte auch einen  
A30 | lebendigen Verkehr. Aber wenn ich in Stadtkern und an  
A31 | Konzentrationspunkten im Autostau erstickte, dann ist eben kein Leben mehr  
A32 | in diesem Verkehr, und man muß neue Konzepte überlegen.

A33 |  
A34 | Einige wenige Bemerkungen zum PDS-Beitrag des Herrn Wolf: Herr Wolf, Sie  
B 1 | haben die Vergangenheitsbewältigung angemahnt und fairerweise zugestanden,  
B 2 | daß in Ihrer Partei ein großer Bedarf ist! Aber warum Sie kritische  
B 3 | Anmerkungen zum gemeinsamen SPD-SED-Papier an die SPD gemacht haben, ist  
B 4 | mir unverständlich. Für mich war dieses Papier in der Argumentation mit  
B 5 | den SED-Funktionären ein äußerst hilfreiches Papier. Sie und Ihr  
B 6 | seinerzeitiger Parteifreund Dirk Schneider haben damals diese Linie in  
B 7 | besonderer Weise und besonders lautstark vertreten. Warum kritisieren Sie  
B 8 | das heute? Hängt es etwa mit dem Parteiwechsel zusammen? - Vielleicht  
B 9 | stellen Sie das in diesem Haus einmal klar!

B10 |  
B11 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B12 |  
B13 | **Stellv. Präsident Führer:** Herr Kollege Fechner! Sie müssen zum Schluß  
B14 | kommen!

B15 |  
B16 | **Fechner** (SPD): Ich komme zum Schluß. Die PDS war im Hauptausschuß  
B17 | eigentlich so gut wie gar nicht vertreten. Ihr Verhalten, gemessen an der  
B18 | sozialen Demagogie in der Stadt und an Vorschlägen im Hauptausschuß, war  
B19 | eigentlich umgekehrt proportional. Ob man so Politik machen kann? Ich weiß  
B20 | es nicht. Ich glaube, die Ergebnisse der in letzter Zeit stattfindenden  
B21 | Umfragen geben die entsprechende Quittung. - Herzlichen Dank für Ihre  
B22 | Aufmerksamkeit!

B23 |  
B24 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B25 |

B26 **Stellv. Präsident Führer:** In der Beratung hat nunmehr für die FDP Frau  
B27 Abgeordnete Schmid-Petry das Wort!

B28  
B29 **Frau Schmid-Petry (FDP):** Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und  
B30 Herren! Harry Ristock hat gesagt:

B31  
B32 Das Hauptproblem der großen Koalition ist ihre große Mehrheit.

B33  
B34 [Frau von Braun (FDP): Sehr richtig!]

C 1  
C 2 Die Breite der Koalition enthebt eigentlich jede der im Senat  
C 3 vertretenen Personen der Angst vor der Opposition und dem Druck des  
C 4 Parlaments. Wenn heute 2, 3 oder 10 Parlamentarier bei einer Abstimmung  
C 5 fehlen, sehen das die Fraktionsführungen von CDU und SPD zwar ungern,  
C 6 aber es macht dennoch nichts. Der Senat kann es wagen - wir im  
C 7 Hauptausschuß gesehen haben -, seine Schularbeiten nicht zu machen. Die  
C 8 Senatoren vertrauen darauf, daß ihnen nichts passiert, und genau das  
C 9 ist das Hauptproblem der großen Koalition.

C10  
C11 [Beifall bei der FDP]

C12  
C13 Die Partner im Senat müssen der Öffentlichkeit eine klare Konzeption  
C14 der großen Koalition bieten. Sie haben das in vielen Fällen nicht  
C15 getan. Die SPD ist wegen der großen Koalition zumindest zum Teil  
C16 eingeeengt, wenn nicht sogar gelähmt. Das betrifft z. B. vernünftige  
C17 Vorschläge in der Verkehrspolitik, wofür es eine klare Mehrheit in der  
C18 Bevölkerung gibt. Dennoch haben wir jetzt die Situation, daß aufgrund  
C19 dubioser, dümmlicher Wahlversprechungen der CDU der Versuch gemacht  
C20 wird, diese Wahlversprechungen einzulösen.

C21  
C22 [Liepelt (CDU): Na, na, Frau Schmid-Petry!  
C23 Das drückt aber jetzt die Stimmung!]

C24  
C25 Selbst wenn ich einmal den Befürwortern der großen Koalition folge,  
C26 dann ist die Beweispflicht durch tätiges Handeln bis zum heutigen Tage  
C27 nicht erbracht, also jene breite Mehrheit, die man hat, zu nutzen und  
C28 umzusetzen.

C29  
C30 Einen Ablauf wie bei Olympia hätte es nie geben dürfen!

C31  
C32 [Beifall bei der FDP]

C33 Man hat dabei wirklich korinthenkackerisch gehandelt

C34  
D 1 [Liepelt (CDU): Na!]

D 2  
D 3 und fahrlässig, wenn nicht schlimmer.

D 4  
D 5 Immer noch Ristock, Herr Liepelt! -

D 6 Es hätte die Debatte um den Potsdamer Platz, um Tempo 30, um  
D 7 Straßenplanung, um Baudenkmäler in dieser Art nicht geben dürfen.

D 8  
D 9 Man streitet sich im Senat bis fast zur Lächerlichkeit. Die  
D10 Öffentlichkeit sieht und erfährt, was man intern unter sich ausmachen  
D11 müßte. Senatoren können sich Streit auf offenem Markt erlauben - zum  
D12 Schaden der Stadt, auch zum Schaden des Senats und der Koalition.

D13  
D14 [Dr. Niklas (SPD):

D15 Das hat doch Frau von Braun schon gesagt!]

D16  
D17 In der CDU gibt es - das zeigt die Debatte um das Lenin-Denkmal - eine  
D18 Fülle von provinzieller Kleinkarietheit, gepaart mit reaktionäre  
D19 Einsprengseln - um es ganz milde zu sagen.

D20  
D21 Lassen Sie mich das grausame Spiel an dieser Stelle beenden; das war alles  
D22 Originalton Harry Ristock. Da fehlt fast nur das Thema vom grünen Pfeil,  
D23 das bis heute die Gemüter des Senats erhitzt, und vielleicht die Sicherung  
D24 des Kleingartengeländes im Westteil der Stadt. So kleinkariert sind also  
D25 die Themen. Die gigantischen politischen Umwälzungen und Herausforderungen  
D26 werden in dieser Stadt nicht wahrgenommen.

D27  
D28 [Beifall bei der FDP]

D29

D30 | Die Justizsenatorin ist ein Sicherheitsrisiko, tönt laut die CDU, der  
D31 | Bausenator Nagel leidet an intellektuellem Durchfall. Dann sagt die SPD:  
D32 | Herr Diepgen läßt es an geistiger Führung fehlen. Und CDU-intern macht  
D33 | dann das Wort vom blassen Eberhard die Runde.

D34 |  
D35 | [Landowsky (CDU): Aber sehr frisch sehen Sie nicht aus!]

D36 |  
D37 | Das sind alles Äußerungen von Mitgliedern der großen Koalition, Herr  
D38 | Landowsky!

D39 |  
D40 | [Beifall bei der FDP -  
D41 | Landowsky (CDU): Wir müssen doch die Opposition mitmachen;  
D42 | das ist unser Problem!]

D43 |  
D44 | Und die Bürger können das täglich - auch 1992 - staunend in der Zeitung  
D45 | nachlesen.

D46 |  
D47 | [Zuruf des Abg. Sander (SPD)]



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1603

A 1 | **Frau Schmid-Petry**

A 2 |  
A 3 | Wie lange ist ein solcher Senat eigentlich haltbar?

A 4 |  
A 5 | [Landowsky (CDU): Da werden sie sich wundern! -  
A 6 | Dr. Niklas (SPD): Ein bißchen müssen Sie noch warten!]

A 7 |  
A 8 | Es ist ein sträflicher Fehler, mit dieser großen Mehrheit nicht sofort die  
A 9 | großen Herausforderungen dieser Stadt angenommen zu haben, zum Beispiel  
A10 | die **Verwaltungsreform** umzusetzen, zu entbürokratisieren, zu privatisieren,  
A11 | die Verkehrs- und Strukturplanung vorzulegen, die Bauflächen für den  
A12 | Wohnungsbau auszuweisen usw.

A13 |  
A14 | [Beifall bei der FDP]

A15 |  
A16 | Warum bauen wir denn im Ostteil der Stadt - hoffentlich nur für kurze Zeit  
A17 | - veraltete, ineffektive Strukturen auf, um sie dann später wieder  
A18 | abzubauen? Mein Fraktionskollege Lange hat im September mit einer Kleinen  
A19 | Anfrage nach Kompetenz- und Aufgabenverteilung zwischen der  
A20 | Senatsverwaltung und den Bezirken gefragt. Was hat der Senat geantwortet?  
A21 | - Er bittet um Fristverlängerung. Die Anfrage ist bis heute nicht  
A22 | beantwortet.

A23 |  
A24 | [Zurufe]

A25 |  
A26 | Das ist eine glatte Bankrotterklärung!

A27 |  
A28 | [Beifall bei der FDP]

A29 |  
A30 | Kann der Senat eigentlich deutlicher zeigen, daß er gar nicht weiß, wer in  
A31 | dieser Stadt zuständig ist und wo die bürokratischen Hemmnisse liegen?

A32 |  
A33 | [Biederbick (FDP): Zustände sind das!]

A34 |  
B 1 | Wenn er das aber nicht weiß, kann er auch die Prioritäten nicht eindeutig  
B 2 | festlegen, kann er die Entscheidungsabläufe nicht vereinfachen, kann er  
B 3 | die Verfahren nicht beschleunigen, kommt er niemals zu klaren  
B 4 | Zuständigkeitsregelungen, geschweige denn zu Transparenzkonstanz und  
B 5 | Vorhersehbarkeit von Entscheidungen. Dann kann er keine gesamtstädtischen  
B 6 | und regionalen Belange ausreichend berücksichtigen, und er kann  
B 7 | schlichtweg die öffentlichen Mittel nicht wirtschaftlich einsetzen.

B 8 |  
B 9 | Die Industrie- und Handelskammer hat Mitte des Jahres gefordert, daß jede  
B10 | Verwaltung eine Prioritätenliste erarbeitet und öffentlich zugänglich  
B11 | macht, weil sie der Meinung war, daß absoluter Vorrang in den einzelnen  
B12 | Behörden, aber auch auf der Tagesordnung des Senats nur diejenigen  
B13 | Vorhaben haben müssen, die unabdingbare Voraussetzung dafür sind, daß  
B14 | Investitionen im Gewerbe, im Wohnungsbau und in der öffentlichen  
B15 | Infrastruktur durchgeführt werden. Wo sind denn diese öffentlich  
B16 | zugänglichen Prioritätenlisten? Gibt es sie überhaupt?

B17 |  
B18 | [Nein! von der FDP]

B19 |  
B20 | Der Senator für Finanzen hat zu Beginn der Haushaltsberatungen erklärt,  
B21 | daß Berlin in den nächsten 10 Jahren die Anzahl der Unternehmen verdoppeln  
B22 | müßte. Das hat er nicht nur deswegen gesagt, weil er die Steuereinnahmen  
B23 | in dieser Stadt dringend anheben muß, sondern weil wir in dieser Stadt  
B24 | Arbeitsplätze brauchen.

B25 |

[Vereinzelter Beifall bei der FDP]

Herr Staffelt - leider ist er nicht da; aber Sie werden es ihm sagen -, das schafft man eben nicht mit der Anhebung der Gewerbesteuer; das ist kein adäquates Mittel.

[Beifall bei der FDP -  
Wolf (SPD): Wir treffen damit die Armen!]

Und es reicht auch nicht quasi als ultima ratio - das haben wir heute in der Debatte wie einen roten Faden gesehen -, daß dann immer wie Kai aus der Kiste der Satz kommt: Und an allem und jedem ist Bonn schuld. - Das brauchen Sie nicht mehr zu erwähnen,

[Beifall bei der FDP]

denn das haben wir in den 40 Jahren uns schön angewöhnt: Wenn irgend etwas nicht klappte, dann gingen wir nach Bonn, und Bonn hat uns geholfen. Heute weiß man: Es war das schlechte Gewissen.

Die **Arbeitsmarktpolitik** ist ja viel gravierender, als wir sie heute zur Kenntnis nehmen müssen, denn die ABM-Stellen, die wir heute noch haben, werden wir in den nächsten Jahren abbauen müssen, weil wir sie uns finanziell überhaupt nicht mehr leisten können. Auch das gehört zur Klarheit und Wahrheit, und das gehört auch ehrlicherweise zu dem, was Sie heute schon den Bürgern in dieser Stadt sagen müssen.

[Zuruf des Abg. Wolf (SPD)]

Wenn Sie aber auf das ehrgeizige Ziel zurückkommen, die **Anzahl der Unternehmen** in den nächsten 10 Jahren zu verdoppeln, dann brauchen wir ein investitionsfreundliches Klima in dieser Stadt. Und das haben wir national und international in den letzten Wochen und Monaten erst einmal gründlich verspielt. Das Beispiel fiel schon heute, es ist in Berlin auch populär, es ist der **Potsdamer Platz**. Der Direktor von Sony-Deutschland hat unlängst in einer Fernsehsendung erklärt, er würde jetzt nicht bauen, er ließe auf seinem Grundstück die Schafe weiden, das könne er, es sei schließlich sein Grundstück. Er würde erst einmal abwarten. Der Senat darf eben nicht weiter Schafskopf spielen, er darf auch nicht weiter warten, denn die Investoren warten auf das Ende der Gängelei und Bevormundung. Sie möchten ihre Kreativität und Innovation der Stadt präsentieren können. Aber der Regierende Bürgermeister freut sich nach wie vor in Interviews, daß Berlin Sony in die Stadt geholt hat. Die Frage ist doch nur, ob Sony sich heute noch so freut, nach Berlin gegangen zu sein. Das ist die richtige Frage. Mercedes wird sicher bauen, aber wann? Und wenn, dann zähneknirschend. Das ist doch keine Reklame für diese Stadt, was wir uns da geleistet haben.

Künftige **Investoren** brauchen Vertrauen, Mut und Zuversicht in die politische Führung einer Stadt. Künftige Investoren brauchen eine funktionierende, schnelle und effektive Berliner Verwaltung. Beides aber bedingt einander,

[Beifall bei der FDP]

die Berliner Verwaltung, die gut und reibungslos funktioniert, die den Standortvorteil in dieser Region hervorhebt, und die investitionsfreudigen Investoren, nicht verprellte Investoren, die von der Politik eingeengt und bevormundet und an Kreativität und Innovation gehindert werden. Schon die Koordinierung der Öffnungszeiten von Baugenehmigungsbehörden war zu Zeiten West-Berlins in den zwölf Bezirken niemals möglich. Jetzt sind wir 23 Bezirke, und es wird nicht leichter werden.

Das richtige Signal, das Berlin jetzt setzen könnte, wäre dies, die **Privatisierung von Eigenbetrieben** in Angriff zu nehmen.

[Beifall bei der FDP]

Da sind Millionen und Abermillionen zu sparen. Die Stadt kann man von dem Wust und Sumpf nur reinigen, indem man die **Stadtreinigung** privatisiert. Dort wird zum Beispiel seit 20 Jahren, und das haben wir durch Zufall im Hauptausschuß erfahren, für jeden Mitarbeiter monatlich eine Bankstunde gewährt, was pro Mitarbeiter - so gelten die das ab - zwei zusätzliche

D30 | freie Tage Jahr für Jahr seit 20 Jahren ergibt. Da das der Bürger bezahlt,  
D31 | kommt natürlich niemand auf die Idee, gegenüber der Gewerkschaft diese  
D32 | Vereinbarung zu kündigen. Wahrlich ein tüchtiger Personalratsvorsitzender,  
D33 | der dort waltet, der es sogar bis zum Abteilungsleiter Verwaltung gebracht  
D34 | hat und nun beide Tätigkeiten - bisher noch ohne pauschalierte  
D35 | Überstundenregelung - ausübt. 30 Millionen DM geben wir bei der  
D36 | Stadtreinigung allein für die Reinigung und Erhaltung der  
D37 | **Bedürfnisanstalten** aus. Dabei können private Firmen in der Stadt dies  
D38 | völlig kostenlos unternehmen, das Angebot besteht schon seit Jahren. Viele  
D39 | Städte im übrigen Bundesgebiet haben das Angebot auch schon angenommen.  
D40 | Warum tun wir das nicht? Ist es nur das Schreckgespenst der  
D41 | Privatisierung? Fragen Sie ruhig einmal die Bedürftigen dieser Stadt,  
D42 | wieviel Gutes man mit 30 Millionen DM machen könnte. Übrigens sind alle  
D43 | Vorstandsmitglieder der BVG und der BSR uneingeschränkt für die  
D44 | Privatisierung ihrer Betriebe.

D45 |  
D46 | Aber es ist natürlich viel schöner, auf den 24. Mai 1992 zu schielen und  
D47 | zu hoffen und zu beten, daß diese Wahl für die CDU und die SPD zu einem  
D48 | überwältigenden Wahlerfolg wird. Glauben Sie denn, der mündige Bürger ist  
D49 | wirklich so dumm? Was haben Sie denn in diesem Jahr eigentlich geleistet?  
D50 | Man kann

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1604

A 1 | **Frau Schmid-Petry**

A 2 |  
A 3 | doch wirklich sagen, der Senat ist im ersten Jahr seiner  
A 4 | Regierungstätigkeit nicht in den Tritt gekommen. Die Profiteure sitzen in  
A 5 | Bonn und freuen sich, daß es hier einen so schwachen Senat mit großen  
A 6 | Mehrheiten gibt. Anstatt großzügig für die Hauptstadt Berlin zu planen,  
A 7 | verträdeln Sie die Zeit. Der Senator für Stadtentwicklung und Umweltschutz  
A 8 | hat zu einem alten Trick gegriffen und ein **Stadtforum** installiert. Das  
A 9 | bedeutet vor allem das Aushöhlen parlamentarischer Gremien, aber auch  
A10 | Zeitverschwendung. Einem ständig wechselnden Zuhörerkreis wird ein  
A11 | pseudodemokratisches Forum vorgegaukelt. Alle dürfen reden, gemacht wird  
A12 | aber hinterher doch nur das, was der Senator will, wenn er es in den  
A13 | beiden zuständigen Bezirken dann auch noch durchsetzt. Ein Stadtforum ist  
A14 | kein Ersatz für einen offenen Wettbewerb,

A15 |  
A16 | [Beifall bei der FDP]

A17 |  
A18 | der von Senator Hassemer kurzfristig abgeblasen worden ist. Nun dürfen  
A19 | Ausgewählte ihren Frust in einem Gunstkreis loslassen - alle wurden von  
A20 | Herrn Hassemer persönlich ausgewählt. Offen ist da nur das Ende, sonst ist  
A21 | an diesem offenen Stadtforum nichts offen.

A22 |  
A23 | [Beifall bei der FDP]

A24 |  
A25 | Wann beginnt Mercedes denn zu bauen? Wann beginnt Sony, wann greifen denn  
A26 | die Investitionen, wann hört der Poker denn auf? Wann legt der Senator die  
A27 | **Verkehrsplanung** in Berlin Mitte vor? Wo sind Eisenbahn- und Autotunnel im  
A28 | Spreebogen und Regierungsviertel?

A29 |  
A30 | [Liepelt (CDU): Ach, sollten die schon fertig sein?]

A31 |  
A32 | - Sollte schon fertig sein, das ist wohl wahr. Ist beides mit dem  
A33 | Innenminister in Bonn abgestimmt? Wo fahren denn die Lkws während der  
A34 | Bauzeit am Potsdamer Platz? Können Sie das beantworten? Dann kommen Sie  
B 1 | nach oben und tun es.

B 2 |  
B 3 | [Dr. Niklas (SPD): Die kommen an den Hubschrauber! -  
B 4 | Heiterkeit]

B 5 |  
B 6 | Sie kommen jetzt nur mit vielen Kurven zum Potsdamer Platz. Wie soll das  
B 7 | denn werden, wenn riesige Bausummen verbaut werden?

B 8 |  
B 9 | Die Planung des Senats in den 60er Jahren sah vor, daß auf der alten  
B10 | Bundesstraße 1 die Staatsbibliothek erstellt wird. Diese Vorgabe war ein  
B11 | unverzeihlicher und unwiderruflicher Fehler, der vom Senat gemacht wurde.  
B12 | Jetzt machen wir genau den gleichen Unsinn. Jetzt führen wir die  
B13 | Bundesstraße 1 über den Leipziger Platz und dann mitten durch das  
B14 | Kulturforum. Ein offener Ideenwettbewerb zur Bebauung und zur  
B15 | Verkehrsführung am Potsdamer Platz wäre sinnvoller gewesen.

B16 |  
B17 | [Zuruf von der SPD:  
B18 | Das soll wohl alles grüne Wiese bleiben?]

B19 |  
B20 | Wenn man den Ideenwettbewerb beschränkt, so bekommt man eben ein  
B21 | beschränktes Ergebnis.

B22 |  
B23 | [Beifall bei der FDP]

B24 |  
B25 | Wie froh waren wir alle, als am 20. Juni die Entscheidung fiel, daß Berlin

B26 | **Hauptstadt** werden würde. Wie aber präsentiert sich die Hauptstadt Berlin ?  
B27 | Nicht selbstbewußt, sie jammert und jammert, so wie wir das in den letzten  
B28 | vierzig Jahren eingeübt haben.

B29 |  
B30 | Aktuell jammert die große Koalition,

B31 |  
B32 | [Dr. Niklas (SPD):  
B33 | Im Schauspielhaus wurde aber gejubelt!]

B34 |  
C 1 | weil die **Kappungsgrenzen** bei Neuvermietung, im Altbau so, wie es 1986  
C 2 | festgelegt wurde, ab 1992 entfallen. Die alte Rolle, Bittsteller in Bonn  
C 3 | zu sein, nehmen wir ein, weil der Senat genau weiß, daß er mit einem  
C 4 | Sondergesetz Berlin chancenlos wäre. Deshalb hat er sich den Spruch von  
C 5 | den Ballungsgebieten" einfallen lassen - München und Hamburg, kommt her zu  
C 6 | mir -, und nun versucht er das Spielchen von neuem. Hat die Kappungsgrenze  
C 7 | in Berlin denn einen Sinn gehabt, hat sie nicht dazu geführt, daß  
C 8 | schlechte Wohnungen in schlechten Wohnlagen durch häufige Wechsel in den  
C 9 | letzten vier Jahren teurer geworden sind

C10 |  
C11 | [Dr. Niklas (SPD):  
C12 | Das ist die soziale Kälte der FDP!]

C13 |  
C14 | und die guten Wohnungen in den guten Wohnlagen durch mangelnden  
C15 | Mieterwechsel gleichbleibend geblieben sind? Sind wir immer noch nicht  
C16 | klüger geworden, daß ständige Eingriffe in den Wohnungsmarkt diesen nur  
C17 | verteuern und verknapen?

C18 |  
C19 | [Beifall bei der FDP]

C20 |  
C21 | Warum zwingen wir Eigentümer von **Altbauwohnungen**, diese Wohnungen  
C22 | preiswerter zu vermieten als im vergleichbaren Wohnungsbau? Halten Sie das  
C23 | für sozial gerecht? Warum gestatten Sie einem Eigentümer von  
C24 | Altbauwohnungen nicht wenigstens, daß er vergleichbare Mieten - wie im  
C25 | sozialen Wohnungsbau - nehmen kann?

C26 |  
C27 | Was soll denn die starre 10- %-Klausel? Sind Mieter, die diese Wohnungen  
C28 | mieten, wirklich sozial bedürftig?

C29 |  
C30 | [Weitzel (CDU): Weil sie im sozialen Wohnungsbau  
C31 | nichts mehr bekommen!]

C32 |  
C33 | Wenn Sie heute eine Altbauwohnung auf dem Wohnungsmarkt vermieten wollen,  
C34 | dann haben sie 150 Bewerber um diese Wohnung. Und wer hat da die größten  
D 1 | Chancen? Die kinderreichen Familien? - Ich sage es Ihnen: Das gut  
D 2 | verdienende Ehepaar ohne Kinder, am oberen Einkommensrand angesiedelt, die  
D 3 | bekommen die Wohnung; und dafür halten sie die Mieten künstlich unten.

D 4 |  
D 5 | [Poschepny (SPD): Und Sie wollen mehr tun? -  
D 6 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Aber Sie werden alles besser machen!-  
D 7 | Dr. Niklas (SPD): Was würden Sie denn an dieser Stelle tun?  
D 8 | Machen Sie doch mal Vorschläge!]

D 9 |  
D10 | Die großen preiswerten Wohnungen bekommen eben nicht die kinderreichen  
D11 | Familien.

D12 |  
D13 | Und außerdem müssen Mieteinnahmen versteuert werden. Es reicht nicht, aus  
D14 | ideologischen Gründen nur die Gewerbesteuer zu erhöhen und dann zu meinen,  
D15 | damit sanieren wir den Haushalt. Nein! Sie tun genau das Gegenteil! Und  
D16 | wenn Herr Staffelt heute morgen gemeint hat: Sie müssen den Bürgern die  
D17 | Wahrheit sagen und klar sagen, was auf sie zukommt - dann sagen Sie den  
D18 | Bürgern auch, daß eine Wohnung ein hohes Gut ist und daß sie einen Preis  
D19 | hat. Nicht nur die zweite oder dritte Fernreise oder vielleicht der  
D20 | Zweitwagen sind interessant.

D21 |  
D22 | [Frau Merkel (SPD): Wo leben Sie denn? -  
D23 | Dr. Niklas (SPD): Wovon gehen Sie eigentlich aus?  
D24 | Das ist ja unglaublich!]

D25 |  
D26 | - Herr Niklas, hören Sie mir einmal zu: Wenn Sie den sozialpolitischen  
D27 | Ansatz, den ich vorgetragen habe - daß die Altbauwohnungen mindestens so  
D28 | teuer sein sollen wie die Sozialwohnungen, die heute fertiggestellt werden  
D29 | -, mittragen würden, dann müßten Sie auch damit einverstanden sein, daß

D30 | Sie möglicherweise bei vielen dieser Mieter, die ich eben beschrieben  
D31 | habe, über eine **Fehlbelegungsabgabe** nachdenken, das heißt, ob nicht zwei  
D32 | oder drei oder vier Mark über dem Niveau des sozialen Wohnungsbaus in  
D33 | einer Altbauwohnung bezahlt werden können.

D34 |  
D35 | [Sander (SPD): Den sozialen Wohnungsbau wollen Sie  
D36 | doch abschaffen, Frau Schmid-Petry!]

D37 |  
D38 | - Natürlich! Dazu komme ich noch.

D39 |  
D40 | [Sander (SPD): Sehr gut!]

D41 |  
D42 | - Warten Sie es ab! Sie brauchen nur zuzuhören!

D43 |  
D44 | [Sander (SPD): Wir hören aufmerksam zu!]

D45 |  
D46 | - Das ist gut, Herr Niklas! -

D47 |  
D48 | [Sander (SPD): Ich heiße zwar Nikolaus,  
D49 | aber nicht Niklas!]

D50 |  
D51 | Es ist ein sozialpolitischer Skandal - das geht auch an die Adresse der  
D52 | großen Koalition -, daß die Erhöhung der Fehlbelegungsabgabe dieses Jahr  
D53 | nicht beschlossen worden ist. Das müssen Sie sich hinter Ihre Ohren  
D54 | schreiben!

D55 |  
D56 | Fällt Ihnen eigentlich auf, daß wir in dieser Stadt außerordentlich wenige  
D57 | **Wohnungen bauen?**

D58 |  
D59 | [Dr. Staffelt (SPD): Das liegt an dem Loch!]

D60 |  
D61 | Heutiger Stand: Von 10.000 Mietbauwohnungen sind 5.700 bewilligt.

D62 |  
D63 | [Dr. Niklas (SPD):  
D64 | Das hat Dr. Staffelt doch vorhin erklärt!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1605

A 1 | **Frau Schmid-Petry**

A 2 |  
A 3 | - Ja, er sagt, bewilligt, nicht gebaut - das hat Herr Landowsky gesagt.  
A 4 | Ich habe gut zugehört.

A 5 |  
A 6 | [Dr. Staffelt (SPD): Wir sind im 88er Loch! -  
A 7 | Sander (SPD): Das CDU-FDP-Loch!]

A 8 |  
A 9 | Von diesen 5.700 Wohnungen sind über 2.000 im 3. Förderungsweg bewilligt  
A10 | worden.

A11 |  
A12 | [Sen Nagel: Alles falsch!]

A13 |  
A14 | Wenn Sie die mal abziehen, dann können Sie gar nicht mehr vor die  
A15 | Bevölkerung treten. Diesen Wohnungsbau, der mehr als ein Drittel der jetzt  
A16 | bewilligten Wohnungen stellt, haben Sie im Frühjahr diesen Jahres  
A17 | ersatzlos gestrichen. Dafür haben Sie den 2. Förderungsweg aus der Taufe  
A18 | gehoben; den haben Sie im Juni erstmal nachgebessert, weil bis dahin null  
A19 | Wohnungen bewilligt wurden. Und wie sieht er aus? - Von den 1.700  
A20 | Wohnungen im 2. Förderungsweg sind ganze 422 Wohnungen bis auf den  
A21 | heutigen Tag bewilligt worden.

A22 |  
A23 | Der 2. Förderungsweg ist eine ungeheure Verschwendung öffentlicher Gelder.  
A24 | Warum? - 98 % der Berliner Bevölkerung werden mit dem 2. Förderungsweg pro  
A25 | Quadratmeter pro Monat mit 20 DM fördern. Mit 20 DM!

A26 |  
A27 | [Lüdtke (SPD): Stimmt nicht! Mit 18 DM!]

A28 |  
A29 | Halten Sie das für sozial? Herr Staffelt, sagen Sie doch der Bevölkerung,  
A30 | daß wir das angesichts der knappen Kassen in diesem Haushalt - 1994 werden  
A31 | uns ca. 15 Mrd. DM fehlen - nicht durchhalten. Sie werden das nicht  
A32 | durchhalten! Aber die Leidtragenden in dieser Stadt sind die wirklich  
A33 | sozial Berechtigten.

A34 | [Beifall bei der FDP]

B 1 |  
B 2 | Im 2. Förderungsweg gelten skandalöse Konditionen: Wohnberechtigt ist  
B 3 | jeder, der bis zu 100 % über dem Einkommen liegt, das im sozialen  
B 4 | Wohnungsbau zu einem Wohnberechtigungsschein führt. Das sind Einkommen von  
B 5 | über 100.000 DM und entspricht einem Monatseinkommen von mehr als  
B 6 | 8.000 DM. Kann ich denn wirklich auch noch diese Familien pro Quadratmeter  
B 7 | pro Monat mit 20 DM Steuergeldern fördern? - Das sind für diesen  
B 8 | Personenkreis zusätzliche Einkommen von mindestens 1.000 DM bis 1.500  
B 9 | monatlich.

B10 |  
B11 | [Beifall bei der FDP]

B12 |  
B13 | Das ist wie ein zusätzlicher Lottogewinn - aber es darf nicht jeder  
B14 | mitspielen, und es braucht auch nicht jeder seinen Einsatz zu leisten. Das  
B15 | geht so nicht. Das ist unsozial, und das können wir auf Dauer nicht  
B16 | durchhalten. Sagen Sie das bitte allen, die es hören müssen!

B17 |  
B18 | Der vermeintliche **soziale Wohnungsbau**

B19 |  
B20 | [Sander (SPD): Ja!]

B21 |  
B22 | nun komme ich zu Ihrem Problem - ,

B23 |  
B24 | [Sander (SPD): Das ist nicht unser Problem!  
B25 | Das ist Ihr Problem!]

B26  
B27 | der ja mittlerweile mit fast 30 DM pro Monat pro Quadratmeter - das sind  
B28 | bei einer Wohnung mit 100 qm 3.000 DM monatlich - gefördert wird; ist  
B29 | denn sozial. Wer darf denn in diese Wohnungen einziehen? Wer bestimmt  
B30 | denn darüber? Ist es die Senatorin für Soziales? - Es ist ein  
B31 | Armutszeugnis, daß sich die kommunalen Wohnungsbaugesellschaften und -  
B32 | Genossenschaften freiwillig verpflichten müssen, ungefähr 10 % dieser  
B33 | Wohnungen dem direkten oder indirekten Zugriff der Sozialverwaltung zur  
B34 | Verfügung zu stellen.

C 1  
C 2 | Sie müssen darüber nachdenken, ob der soziale Wohnungsbau nicht an völlig  
C 3 | anderer Stelle ressortieren muß, nachdem er gebaut worden ist: Nämlich bei  
C 4 | der Senatorin für Soziales. Das wäre sozial! Wo sind denn die  
C 5 | Wohnungsbauprogramme für Obdachlose? Wo sind denn die Wohnungsbauprogramme  
C 6 | für betreutes Jugendwohnen, für Alleinerziehende, für Haftentlassene, für  
C 7 | Drogenabhängige, die aus der Droge ausgestiegen sind, für Frauen in den  
C 8 | Frauenhäusern? Ich frage Sie: Wo sind diese Wohnungsbauprogramme?

C 9  
C10 | [Beifall bei der FDP]

C11  
C12 | Wo sind die Wohnungen für menschenwürdiges Wohnen im Alter?

C13  
C14 | Herr Senator Nagel - er ist da, sehr schön -, gehen Sie einmal ins  
C15 | Behring-Krankenhaus oder in andere Krankenhäuser und sehen Sie sich an,  
C16 | wie unsere alten Menschen zum Teil ihre letzten Jahre verbringen müssen!  
C17 | Da gibt es nichts, aber auch gar nichts! Herr Landowsky ist nicht da, der  
C18 | Regierende Bürgermeister auch nicht -

C19  
C20 | [Liepelt (CDU): Doch! Er ist da! Schauen Sie mal!]

C21  
C22 | Oh, Entschuldigung!

C23  
C24 | [Liepelt (CDU): Man muß es ja wenigstens erwähnen!]

C25  
C26 | Entschuldigung, er ist da. Ich nehme ihn zur Kenntnis.

C27  
C28 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Dann sprechen Sie nicht so laut,  
C29 | das könnte den Regierenden Bürgermeister stören!]

C30  
C31 | Sie langweiligen uns mit Ihren dümmlichen Ausführungen zur  
C32 | **Pflegeversicherung**, als ob die FDP die älteren Mitbürger im Stich läßt!

C33  
C34 | [Wienhold (CDU): Stimmt doch! -  
D 1 | Dr. Niklas (SPD): Aber Frau Schmid-Petry doch nicht!]

D 2  
D 3 | - Nein!

D 4  
D 5 | [Wolf (SPD): Aber sicher!]

D 6  
D 7 | - Nein!

D 8  
D 9 | [Wolf (SPD): Das haben wir  
D10 | bei Graf Lambsdorff nachgelesen!]

D11  
D12 | Wir streiten uns um den richtigen Weg und um sonst nichts. Es ist fair,  
D13 | wenn Sie das auch erwähnen. Sie betreiben - wie in vielen anderen Fällen -  
D14 | reine Volksverdummung!

D15  
D16 | [Frau Kampfhenkel (SPD): Ha, ha! -  
D17 | Frau Blankenburg (CDU):  
D18 | Sie haben die Unterlagen nicht gelesen!]

D19  
D20 | Ihr Modell belastet die heutige Jugend in einem unerträglichen Ausmaß.

D21  
D22 | [Beifall bei der FDP -  
D23 | Dr. Niklas (SPD): Das ist starker Tobak!]

D24  
D25 | Die Probleme in der Pflegeversicherung haben wir nicht heute, sondern in  
D26 | zehn, fünfzehn und zwanzig Jahren.

D27  
D28 | [Lüdtke (SPD): Das stimmt doch überhaupt nicht! -  
D29 | Dr. Staffelt (SPD): Wovon reden Sie denn?]



Das hat weder Hand noch Fuß!]

Ihr Modell erhöht die Lohnnebenkosten und gefährdet Arbeitsplätze. Wenn Sie schon die FDP angreifen, dann machen Sie sich wenigstens die Mühe, das Programm zur Pflegeversicherung, das die FDP vorgelegt und auf ihrem Parteitag beschlossen hat, mal anzuschauen und geistig nachzuvollziehen.

[Beifall bei der FDP -

Dr. Niklas (SPD): Haben wir gemacht! Das ist nicht der Punkt!]

- Nein! Das haben Sie nicht getan!

[Frau Kampfenkel (SPD): Wir haben es für schlecht befunden! -

Dr. Niklas (SPD): Es war doch noch nicht das Wahre!

Wir haben es ja gelesen!]

- Haben Sie nicht!

Wenn Sie sich die Altenheime im Ostteil der Stadt ansehen, dann wissen Sie, daß sie um etwa 30 bis 40 % ausgedünnt werden müssen, um vergleichbare Qualitätsstandards wie im Westteil der Stadt zu erreichen. Wo ist das entsprechende Wohnungsbauprogramm, das die fehlende Plätze ersetzt? - Nein, ich bleibe dabei, das Land Berlin wäre besser damit gefahren, den 3. Förderungsweg weiter zu erhalten - er braucht nämlich nur ein Drittel der Förderung des 2. Förderungswegs -, und den Rest des Geldes hätten sie sinnvoll für Sonderprogramme mit Belegungsrecht für soziale Gruppen verwendet.

[Dr. Niklas (SPD):

Das ist eine richtige Deregulierungspolitik,  
die Sie da vorschlagen!]

Ihre Gießkannenpolitik lindert nicht die Armut der Sozialberechtigten in dieser Stadt, sondern erreicht genau das Gegenteil.

[Beifall bei der FDP]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1606

A 1 | Frau Schmid-Petry

A 2 |  
A 3 | In Wirklichkeit ist es eine unsoziale Politik und eine ungeheure  
A 4 | Verschwendung öffentlicher Gelder. Für den Fiskus war der 3. Förderungsweg  
A 5 | der attraktivste, nicht für den Unternehmer. Alles andere ist reine  
A 6 | Ideologie, die der Bausenator jedoch sorgsam pflegt.  
A 7 | Und nun hat er ganz neue Einfälle. Er kommt mit der Idee der  
A 8 | Darlehensfinanzierung. Über die Darlehensfinanzierung diskutieren wir seit  
A 9 | über zwei Jahrzehnten. Bisher ist dieser Weg immer am Finanzsenator  
A10 | gescheitert. Herr Nagel, stehen Sie uns doch nicht im Unterausschuß  
A11 | Wohnungsbauförderung die Zeit mit diesem Thema.

A12 |  
A13 | [Lüdtke (SPD): 1.000 Wohnungen werden  
A14 | in diesem Jahr gefördert!]

A15 |  
A16 | Bringen Sie eine abgestimmte Vorlage in den Ausschuß. Das werden Sie  
A17 | jedoch nicht schaffen, fragen Sie Herrn Heubaum nach den Leidensweg der  
A18 | Darlehensfinanzierung in den letzten 20 Jahren.

A19 |  
A20 | [Lüdtke (SPD): Im nächsten Jahr 1.250 Wohnungen!]

A21 |  
A22 | Und das bei dieser Haushaltslage! Politiker werden immer nach ihrer  
A23 | Standfestigkeit beurteilt, manchmal muß man sagen: Leider - denn deshalb  
A24 | beharren sie auch so lange auf ihren Irrtümern. Aber können Sie nicht doch  
A25 | einmal darüber nachdenken, ob es in Zukunft nicht sinnvoller ist,  
A26 | zumindest auf Zeit - vielleicht für die nächsten acht bis zehn Jahre -  
A27 | statt Häuser Personen zu fördern? Ist das nicht wesentlich billiger und  
A28 | attraktiver und greift schneller am Wohnungsmarkt als jedes andere  
A29 | Förderungsinstrument? 184 Millionen DM Subventionsaufwand zahlen wir  
A30 | jährlich für 6.000 Wohnungen im 1. Förderungsweg nach Wegfall der 17er-  
A31 | Mittel. Das sind jährlich für jede Wohnung über 30.000 DM, monatlich  
A32 | 2.500 DM und mehr. Würden Sie drei Familien ein Wohngeld von monatlich  
A33 | 750 DM zahlen, würden Sie dreimal so viel Personen -

A34 |  
B 1 | [Günther (SPD): Milchmädchenrechnung!]

B 2 |  
B 3 | nämlich 18.000 Personen - in dieser Stadt helfen, und wir hätten sehr  
B 4 | schnell einen blühenden Wohnungsbau.

B 5 |  
B 6 | [Beifall bei der FDP]

B 7 |  
B 8 | In der Gesundheitspolitik setzen wir Liberale uns uneingeschränkt für die  
B 9 | gesundheitliche Versorgung der Bürger im Ostteil der Stadt ein. Wir  
B10 | begrüßen auch die Beibehaltung größerer Gesundheitszentren mit mehreren  
B11 | niedergelassenen Ärzten unterschiedlicher Sparten.

B12 |  
B13 | [Fechner (SPD): Als Polikliniken?]

B14 |  
B15 | Aber wir halten es für Verschwendung öffentlicher Gelder, wenn für den  
B16 | Erhalt von sieben Polikliniken 120 Millionen DM ausgegeben werden.

B17 |  
B18 | [Frau Luft (SPD): Deshalb haben Sie auch so wenig Wähler!]

B19 |  
B20 | Kein anderes Bundesland erhält seine Polikliniken mit öffentlichen  
B21 | Geldern. Dabei gibt es jetzt schon im Ostteil der Stadt über 1.000  
B22 | niedergelassene Ärzte, so daß man wirklich mit Fug und Recht sagen kann,  
B23 | die kassenärztliche Versorgung, die gesundheitliche Versorgung ist auch im  
B24 | Ostteil unserer Stadt gewährleistet -  
B25 |

[Frau Dr. Schreyer (Bü 90/Grüne):  
Haben Sie das in den einzelnen Bezirken überprüft?]

und das genügt. Da sage noch einer, Berlin habe kein Geld. Eine solche fehlerhafte Politik können wir uns nur leisten, weil wir immer noch viel zu viel Geld haben.

Meine Damen und Herren, lügen wir uns nicht in die Tasche. Eine ordnungsgemäße Beratung dieses Haushalts haben wir nicht erlebt. Wann hat es das jemals gegeben, daß wir zu einem guten Drittel - beim Stellenplan - sagen müssen: Wir sind nicht fertig geworden.

[Frau Blankenburg (CDU): Es hat ja auch noch nie solch einen Haushalt gegeben!]

Und dennoch beschließen wir heute diesen Haushalt. Das Sparziel des Senats,

[Dr. Niklas (SPD): Geht es nicht nach Schema F, schon geraten Sie aus dem Tritt!]

der vollmundig erklärt hat, er werde 10.000 Stellen sparen, ist nicht erfüllt worden. In der Wohnungsbauförderung sind wir nicht fertig geworden, wir haben dort keine abgestimmte Vorlage des Senats zur Verfügung gehabt.

Herr Landowsky hat eingangs gesagt, wir brauchen die Jugend, die Jugend habe in Berlin einen hohen Stellenwert. Und wo wird gespart? - Bei der Jugend und bei den Kindern fangen wir an. Im Kindertagesstättenbereich und in den Schulen

[Frau Luft (SPD): Aber neulich haben Sie etwas ganz anderes gesagt!]

läßt es sich immer am leichtesten sparen. Die Argumentation der CDU - nehmen wir nur einmal die beim § 218 - ist einfach scheinheilig.

[Beifall bei der FDP]

Wenn man sich nicht zuerst um die geborenen Kinder kümmert, dann ist sie scheinheilig. Halten Sie doch keine moralischen Predigten, zeigen Sie den Eltern doch vielmehr, daß Kinder in dieser Stadt willkommen sind.

Lassen Sie mich abschließend noch dies sagen: So wie der Senat in Sachen Olympia gehandelt hat - und jetzt vor lauter Angst überhaupt nicht mehr handelt -, so betreibt er auch seine Haushaltspolitik. Da wird viel angekündigt, und übrig bleibt am Ende nur ein riesiger Berg Schulden. Das können wir Liberale nicht mittragen. Wenn diese Politik so weiterbetrieben wird, dann braucht diese Stadt nicht nur ganz schnell einen neuen Olympia-Chef, sondern auch noch einen neuen Regierungschef. Nichts beschreibt den Zustand der großen Koalition in Berlin besser als ein Zitat aus Goethes "Faust":

[Frau Künast (Bü 90/Grüne):  
Kannte er die große Koalition schon?]

"Das Unzulängliche, hier wird's Ereignis." - Ich danke Ihnen!

[Starker Beifall bei der FDP]

**Stellv. Präsident Führer:** In der Beratung hat nunmehr das Wort der Abgeordnete - der Senator - Entschuldigung, aber auch Abgeordneter! - Herr Dr. Meisner!

**Dr. Meisner,** Senator für Wirtschaft und Technologie: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Präsident! Ich habe mein Mandat übrigens niedergelegt, ich bin kein Abgeordneter mehr.

[Biederbick (FDP): Sehr gut, das ist konsequent!]

Ich freue mich sehr, daß diese Debatte in weiten Teilen eine über die Wirtschaftspolitik ist. Sie zeigt die enge Verbindung, in der der Haushalt

D30 | des Landes Berlin zur Wirtschaftspolitik steht. Ich habe die letzten  
D31 | Beiträge, nachdem der Regierende Bürgermeister gesprochen hat, intensiv  
D32 | verfolgt, aber ich muß sagen, ich habe den Äußerungen aller  
D33 | Oppositionsredner keine wesentlichen Anregungen entnehmen können.

D34 |  
D35 | [Dr. Tolksdorf (FDP): Und was ist mit den Rednerinnen?]

D36 |  
D37 | Auf den Vortrag von Herrn Wolf, der mich an Stamokap-Seminare Anfang der  
D38 | 70er Jahre erinnert hat, in wirklich sehr staubigen Hinterzimmern,

D39 |  
D40 | [Pewestorff (PDS): Haben Sie die besucht?]

D41 |  
D42 | brauche ich gar nicht näher einzugehen. Frau Schreyer, wir haben uns  
D43 | früher manchmal gekabgelt, aber ich muß sagen, Sie haben heute auf sehr  
D44 | liebenswerte Weise im wesentlichen eines gesagt: Sie finden es sehr  
D45 | schade, nicht mehr in der Regierung zu sein.

D46 |  
D47 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Das ist legitim!]

D48 |  
D49 | Dazu muß ich Ihnen sagen: Das hat sicher auch ein bißchen damit zu tun,  
D50 | wie Sie - vielleicht wir beide - Regierungsstil, Politikstil damals  
D51 | verstanden haben. Diese Aufarbeitung müßte erst einmal kommen,

D52 |  
D53 | [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne): Dann fangt an!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1607

A 1 | **Sen Dr. Meisner**

A 2 |  
A 3 | bevor für mich der Ausdruck des Bedauerns uneingeschränkt ist, daß Sie  
A 4 | nicht mehr dabei sind. Sie haben immer intelligente Bemerkungen gemacht.

A 5 |  
A 6 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
A 7 | Dann geht mit gutem Beispiel voran!]

A 8 |  
A 9 | Frau Schmid-Petry, es hat mich auf der einen Seite gefreut, daß Sie nach  
A10 | den Ausführungen von Frau von Braun, die im wesentlichen Negativaussagen  
A11 | gewesen sind - es sind Karikierungen und Absagen gewesen, es ist keine  
A12 | einzige positive Position dabei gewesen -, ein paar Positionen der FDP  
A13 | vertreten haben. Aber ich muß Sie darauf hinweisen, daß die Art, in der  
A14 | Sie hier Politik machen, die Art, wie Sie etwa das Wohnungs-, das  
A15 | Mietenproblem ansprechen, die FDP in die Gefahr bringt, immer mehr zu  
A16 | einer Partei der sozialen Kälte zu werden.

A17 |  
A18 | [Frau Schmid-Petry (FDP):  
A19 | Nein, das Gegenteil ist der Fall!]

A20 |  
A21 | Daß Sie Interessen vertreten, ist klar, daß wissen wir auch. Aber es ist  
A22 | doch zynisch zu sagen, daß nichts dagegen einzuwenden sei, wenn sich bei  
A23 | einer billigen, einer preiswerten Wohnung, vielleicht 150 Wohnungssuchende  
A24 | bewerben und nur die Besserverdienenden in die engere Auswahl kommen.

A25 |  
A26 | [Frau von Braun (FDP): Das ist doch jetzt schon so,  
A27 | Herr Meisner! Seid ihr denn alle blind?]

A28 |  
A29 | Der Erfolg Ihrer Politik wäre - wenn man das zu Ende denkt -, daß sich von  
A30 | den 150 nur noch die 20 doppel verdienenden Ehepaare ohne Kinder für eine  
A31 | solche Wohnung bewerben und die anderen auch auf dem übrigen Wohnungsmarkt  
A32 | überhaupt nichts mehr finden könnten.

A33 |  
A34 | [Beifall bei der SPD  
B 1 | und des Abg. Pewestorff (PDS)]

B 2 |  
B 3 | Aber der Kollege Nagel hat mir versprochen, auf Ihre wohnungspolitischen  
B 4 | Ausführungen morgen noch zu sprechen zu kommen.

B 5 |  
B 6 | Die Einnahmen des Landes Berlin, die dem heute zu beratenden Haushalt für  
B 7 | 1992 zugrunde liegen, kommen zu weniger als einem Drittel aus  
B 8 | Steuereinnahmen. Die zweitgrößte deutsche Stadt - Hamburg - bezieht ihre  
B 9 | Einnahmen zu mehr als zwei Dritteln aus den Steuern ihrer Bürgerinnen und  
B10 | Bürgern. In den Debatten sowohl im Senat wie im Hauptausschuß hat der  
B11 | Vergleich mit Hamburg auf der Ausgabenseite während der  
B12 | Haushaltsdiskussionen eine gewisse Rolle gespielt. Ich glaube, diese  
B13 | Diskussion ist noch nicht beendet - sie darf auch noch nicht zu Ende sein.  
B14 | Es sei mir aber gestattet, die Aufmerksamkeit noch einmal auf den  
B15 | grundlegenden Unterschied bei den Einnahmen zu lenken. Grundlage der  
B16 | Finanzkraft Hamburgs wie Berlins ist die wirtschaftliche Entwicklung. Die  
B17 | hat sich allerdings in den letzten beiden Jahren in unserer Stadt stärker  
B18 | verändert, als viele - auch viele Redner von der Opposition - es wahrhaben  
B19 | wollen. Dabei steht die Dynamik der bereits vollzogenen Entwicklung in der  
B20 | Stadt übrigens in einem wohlthuenden Gegensatz zu dem nach außen  
B21 | vermittelten Bild der Unbeweglichkeit.

B22 |  
B23 | Von Dezember 1989 bis September dieses Jahres hat die - oftmals als  
B24 | schläfrig bezeichnete - Wirtschaft im Westteil der Stadt rund 97.000 neue,  
B25 | sozialversicherungspflichtige Arbeitsplätze geschaffen. Man schätzt, daß

B26 mit den Freiberuflern heute bereits etwa 150.000 Bürgerinnen und Bürger  
B27 aus dem Ostteil der Stadt und dem Umland im Westteil Berlins arbeiten.  
B28 Damit ist bereits mehr als jeder achte Arbeitsplatz im Westteil der Stadt  
B29 mit Arbeitnehmern aus den östlichen Landesteilen besetzt. Keine andere  
B30 Wirtschaftsregion in der alten Bundesrepublik hat einen auch nur annähernd  
B31 so dynamischen Entwicklungs- und Integrationsprozeß erlebt. Das Ergebnis  
B32 beweist, daß sowohl die Betriebe im Westteil der Stadt als auch die  
B33 Menschen im Ostteil der Stadt flexibel genug sind, sich auf neue  
B34 Verhältnisse einzustellen, wenn es die ökonomischen Grundlagen möglich  
C 1 machen. Die Menschen wollen arbeiten; sie wollen gute Arbeit leisten und  
C 2 sich dem Wettbewerb stellen; und sie wollen ihre Arbeit und ihre Leistung  
C 3 - übrigens auch ihre Lebensleistung - anerkannt wissen.

C 4  
C 5 [Frau von Braun (FDP): Richtig!]  
C 6

C 7 Allerdings fehlt noch die ökonomische Basis im Ostteil unserer Stadt und  
C 8 in den neuen Bundesländern insgesamt. Zwar scheint die Talsohle zumindest  
C 9 bei der Industrieproduktion jetzt erreicht - jedoch auf einem erschreckend  
C10 niedrigen Niveau -, aber noch immer fallen beim Zusammenbruch der alten  
C11 Industrien mehr Arbeitsplätze weg, als neue geschaffen werden können. Und  
C12 den Bürgerinnen und Bürgern im Ostteil unseres Landes wird bei geringerem  
C13 Gehalt, bei geringerer Arbeitslosenunterstützung und bei schlechterer  
C14 Infrastrukturausstattung mehr, viel mehr an Anpassungsbereitschaft  
C15 zugemutet als den Kumpels an der Ruhr oder gar den öffentlich Bediensteten  
C16 in Bonn.

C17  
C18 [Beifall bei der SPD, der CDU  
C19 und des Abg. Tolksdorf (FDP)]  
C20

C21 Damit sich keiner vertut - weil es einmal Slogan im letzten Wahlkampf war  
C22 - sage ich, "gleicher Lohn für gleiche Arbeit" ist nicht nur ein  
C23 Wahlslogan einer Partei, und es ist auch kein Hobby des Regierenden  
C24 Bürgermeister, sondern es ist eine soziale Notwendigkeit in Berlin.

C25  
C26 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C27

C28 Damit ist es Haltung des gesamten Senats und damit auch und gerade der  
C29 sozialdemokratischen Mitglieder dieses Senats.

C30  
C31 Ungleichbehandlung bedroht den sozialen Frieden. Nur in sozialem Frieden  
C32 können die Wirtschaft und das Leben der Menschen in Ost-Deutschland  
C33 umgestaltet werden. Die Vorgänge in Hennigsdorf und Brandenburg sind  
C34 Alarmsignale, die ernst genommen werden müssen - nicht nur im Osten von  
D 1 den Landesregierungen und der Treuhandanstalt, sondern auch im Westen bei  
D 2 der Bundesregierung und in den westdeutschen Ländern.

D 3  
D 4 [Fechner (SPD): Sehr richtig!]  
D 5

D 6 Ganz Deutschland, auch der Westen, muß den Erhalt des Industriestandorts  
D 7 Ostdeutschland als Aufgabe, als nationale Aufgabe betrachten.

D 8  
D 9 [Beifall bei der SPD]  
D10

D11 Ich bin sicher, daß sich die Bundesregierung der Debatte um die  
D12 inhaltliche Ausgestaltung des Sanierungsauftrags der Treuhandanstalt nicht  
D13 mehr lange wird entziehen können. Da gibt es die Vorschläge der IG Metall  
D14 zu einer Industrie-Holding; die SPD-Bundestagsfraktion hat jetzt einen  
D15 Gesetzesvorschlag zur Änderung des Treuhandgesetzes auf den Weg gebracht;  
D16 ähnliche Vorstellungen haben die CDU-Bundestagsabgeordneten aus den neuen  
D17 Ländern vorgetragen. Das alles kann angesichts weiterer drohender  
D18 Massenentlassungen in den neuen Ländern nicht einfach vom Tisch gewischt  
D19 werden. Was in den alten Bundesländern zur sozial verträglichen  
D20 Umgestaltung - ich nenne die Montanindustrie, den Schiffbau, die  
D21 Landwirtschaft, sogar Teile der Luftfahrtindustrie - prinzipiell  
D22 unwidersprochen gegolten hat - das betrifft im übrigen auch die Dauer der  
D23 Umgestaltungsprozesse; das ist der Bereich, in dem Jahrhundertverträge  
D24 geschlossen worden sind -, das kann den Menschen in Ostdeutschland nicht  
D25 verweigert werden.

D26  
D27 [Beifall bei der SPD]  
D28

D29 Selbstverständlich muß die Treuhandanstalt bei der Bewertung der

D30 | Überlebensfähigkeit der Unternehmen zunächst betriebswirtschaftliche  
D31 | Kriterien heranziehen. Da sie aber zum Beispiel in Berlin der größte  
D32 | Arbeitgeber ist - es gibt Regionen in Ostdeutschland, wo sie der einzige  
D33 | Arbeitgeber ist -, müssen struktur- und regionalpolitische Aspekte bei  
D34 | ihren Entscheidungen spätestens jetzt eine größere Rolle spielen. Aber ich  
D35 | sage auch: Das Bekenntnis zum Sanierungsauftrag - und damit zur  
D36 | volkswirtschaftlichen Gesamtverantwortung der Treuhandanstalt und des  
D37 | Bundes - bedingt ebenfalls, daß die finanzielle Dimension einer solchen  
D38 | Entscheidung klar erkannt wird. Es geht nicht an, daß über das Vehikel der  
D39 | Einbeziehung der Länder bei solchen strukturpolitischen Entscheidungen der  
D40 | finanzielle Spielraum der ostdeutschen Bundesländer auf Jahre, auf  
D41 | Jahrzehnte hinaus eingeengt und mit der Hypothek der Sanierung von  
D42 | Hunderten von Treuhandbetrieben belastet wird.

D43 |  
D44 | Allein die Beurteilung der volkswirtschaftlich gerechtfertigten  
D45 | Sanierungsfähigkeit wird die betroffenen Landesregierungen vor erhebliche  
D46 | Probleme stellen. Es ist unvorstellbar - für mich jedenfalls, und Sie  
D47 | haben schließlich die Zahlen des Berliner

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1608

A 1 | **Sen Dr. Meisner**

A 2 |  
A 3 | Haushalts auf dem Tisch -, daß sich das Land Berlin in nennenswertem  
A 4 | Umfang auch nur bei einer größeren Anzahl dieser Unternehmen an der  
A 5 | Sanierung beteiligen könnte. Ohne zusätzliche finanzielle Mittel ist eine  
A 6 | solche Aufgabe nicht zu bewältigen. Das gilt für Berlin wie für die  
A 7 | anderen neuen Länder. Entgegen anderslautenden Gerüchten ist nämlich die  
A 8 | Finanzlage der ostdeutschen Länder keineswegs konsolidiert. Im Gegenteil:  
A 9 | Für die wirtschaftliche Entwicklung notwendige Bereiche sind erst noch  
A10 | finanziell zu regeln. Die ostdeutschen Länder dürfen zum Beispiel zwar für  
A11 | neue Investoren Befreiungen von der Pflicht zur Sanierung der ökologischen  
A12 | Altlasten aussprechen, aber sie haben kein Geld dafür, selbst zu sanieren.  
A13 | Also tun sie es nicht - und die neuen Investitionen unterbleiben. Der  
A14 | "Tagesspiegel" - Kommentar von heute morgen hat das Bild des  
A15 | "Freischwimmers" gebraucht. Ich nehme es einmal auf: Die Finanzierung der  
A16 | ökologischen Altlasten ebenso wie die Altschulden des DDR-  
A17 | Finanzierungssystems sind für den Wohnungsbau, aber auch für sehr viele  
A18 | Betriebe so etwas wie ein Mühlstein um den Hals des Freischwimmers.

A19 |  
A20 | [Beifall der Abgn. Frau Stötzer (SPD)  
A21 | und Pewestorff (PDS)]  
A22 |

A23 | Ich warne davor, den Prozeß der wirtschaftlichen Erneuerung im Osten  
A24 | Deutschlands erneut durch unzureichende Finanzmittel zu unterbrechen. Das  
A25 | Gemeinschaftswerk Aufschwung Ost hat schon ein paar Monate zu lange auf  
A26 | sich warten lassen. Nun haben wir das Instrumentarium, und es darf nicht  
A27 | sein, daß das Handwerkszeug jetzt schon wieder eingepackt wird. "Stop and  
A28 | go" geht in der Wirtschafts- und der Arbeitsmarktpolitik nicht; es ist  
A29 | nicht effektiv, und es ist schon gar nicht motivierend.

A30 |  
A31 | [Frau Schmid-Petry (FDP): Auch nicht im Wohnungsbau!]  
A32 |

A33 | Es stimmt: Dafür müssen die Ressourcen in Deutschland für eine Weile neu  
A34 | verteilt werden. Das ist für diejenigen, die abgeben müssen, schmerzhaft,  
B 1 | aber es ist notwendig. Der Haushalt des Landes ist ein Beispiel, wie  
B 2 | schmerzhaft, aber auch wie notwendig das Teilen ist. Die Verlagerung von  
B 3 | Ausgaben aus dem Westteil in den Ostteil der Stadt ist notwendige  
B 4 | Voraussetzung für die Bewältigung des anstehenden Strukturwandels, mit dem  
B 5 | langfristig die wirtschaftliche Leistungskraft der Stadt und der Region  
B 6 | insgesamt gewährleistet wird.

B 7 |  
B 8 | Ich freue mich, daß sich mehrere Redner, darunter auch der  
B 9 | Fraktionsvorsitzende der SPD und der Regierende Bürgermeister dazu bekannt  
B10 | haben,

B11 |  
B12 | [Dr. Staffelt (SPD): Die Reihenfolge war schon gut! -  
B13 | Heiterkeit bei der SPD]  
B14 |

B15 | - Ja, man sagt dann immer "last not least". - daß die Region Berlin auch  
B16 | in Zukunft einen starken industriellen Sektor benötigt. Das ist nicht nur  
B17 | ein Erfordernis des derzeitigen Arbeitsmarktes. Dynamische  
B18 | Wachstumsregionen zeichnen sich nämlich durch eine intensive Verflechtung  
B19 | zwischen dem produzierenden und dem dienstleistenden Bereich aus. Wer  
B20 | allein auf den Ausbau von verwaltenden und dienstleistenden Tätigkeiten  
B21 | setzt, ist von vornherein zum Scheitern verurteilt.

B22 |  
B23 | [Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
B24 |

B25 | Die vielzitierten produktionsnahen Dienstleistungen als Garanten von



B26 Stabilität und Wachstum sind nämlich in einem doppelten Sinne  
B27 produktionsnah: Einmal liefern sie der Industrie selbst zu, zum anderen  
B28 haben sie aber auch ihre größten Expansionschancen im räumlichen Umfeld  
B29 moderner Industrieproduktion. Dieser industrielle Bereich hat in Berlin  
B30 allerdings nur dann eine Zukunft, wenn der Strukturwandel dazu führt, daß  
B31

- B32 1. die Industriebeschäftigten ein hohes Qualifikationsniveau aufweisen,  
B33
- B34 2. forschungs- und entwicklungsintensive Produkte hergestellt und  
C 1 entsprechende Produktionsverfahren eingesetzt werden und  
C 2
- C 3 3. die Industriebetriebe stadtverträglich, also durch geringe  
C 4 Emissionswerte und geringen Flächenverbrauch charakterisiert sind.  
C 5

C 6 Dieser Zielsetzung hat die Wirtschafts- und Strukturpolitik in Berlin  
C 7 Rechnung zu tragen. Hier lassen wir uns in Berlin von sieben  
C 8 strukturpolitischen Grundsätzen leiten:  
C 9

C10 Erstens: Die infrastrukturellen Restriktionen für den wirtschaftlichen  
C11 Aufbau im Ostteil der Stadt müssen kurzfristig beseitigt werden. Vor allem  
C12 die Verkehrs- und Telekommunikationssysteme bedürfen einer grundlegenden  
C13 Modernisierung. Auch die Erreichbarkeit der Stadt gehört dazu, ihre  
C14 Einbeziehung in die gesamteuropäischen Netze. Dabei legen wir erste  
C15 Priorität auf den Schienenverkehr. Neue Strecken für den ICE bringen eben  
C16 nicht nur erhebliche Fahrzeitverkürzungen und Verbesserungen im  
C17 Personenverkehr, sie machen auch wieder die Gleise frei für den  
C18 Gütertransport in die Stadt. Wir haben die Chance, ihn an mehreren Stellen  
C19 mitten in die Stadt hinein zu führen. Berlin braucht auch einen  
C20 Interkontinental-Flughafen. Wir sind fest entschlossen - und ich  
C21 unterstreiche das aus wirtschaftspolitischer Sicht -, dieses Projekt bis  
C22 zum Jahr 2000 zu realisieren, und zwar im Süden der Stadt und nicht in  
C23 Mecklenburg-Vorpommern.  
C24

C25 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C26

C27 Auch die Berliner Bewerbung um die Olympischen Spiele im Jahre 2000 ist  
C28 ein Mittel - und ich werbe nochmals um Verständnis -, um das  
C29 infrastrukturelle Gefälle zwischen Ost und West so schnell wie möglich  
C30 ausgleichen zu können. Die Terminvorgabe, daß im Juli des Jahres 2000 eine  
C31 Reihe von Wohnungen, Verkehrsmitteln und Sportstätten entlang dem Nordring  
C32 in Wedding, Mitte, Prenzlauer Berg und Friedrichshain fertig sein müssen,  
C33 ist eine Chance, dafür zusätzliche Ressourcen zu erschließen. Das kann der  
C34 Stadt einen infrastrukturellen Schub bringen. Und ich bitte diejenigen,  
D 1 die aus anderen Gründen - vielleicht auch aus alten Gründen, aus Gründen  
D 2 der Inselsituation - dagegen waren, diese Chance zu erkennen, unabhängig  
D 3 davon, wie sie sonst zur Veranstaltung von Olympischen Spielen stehen.  
D 4

D 5 [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
D 6

D 7 Zweitens kann Berlin im Wettbewerb der Regionen nur bestehen, wenn ein  
D 8 beschleunigter technischer Wandel zu einer Konzentration auf  
D 9 "intelligente" humankapitalintensive Produkte und Technologien führt.  
D10 Diese Tendenz fördern wir durch eine aktive, mittelstandsorientierte  
D11 Forschungs-, Entwicklungs- und Technologiepolitik. Im Rahmen des Programms  
D12 "FIT 2001" werden so der Technologietransfer durch das  
D13 Innovationsassistentenprogramm, Gründerhilfen durch den Innovationsfonds  
D14 oder der Aufbau von Forschungs- und Technologiezentren unterstützt. Das  
D15 wichtigste Projekt ist das Entwicklungsgebiet in Adlershof.  
D16

D17 [Wienhold (CDU): Sehr richtig!]  
D18

D19 Und allen, die Zweifel daran geäußert haben, daß wir damit voran kommen,  
D20 kann ich sagen, daß in dieser Woche in Adlershof eingestellt wird, um den  
D21 Betrieb des Geländes rechtzeitig über das Jahresende hinaus zu sichern.  
D22

D23 [Vereinzelter Beifall bei der SPD -  
D24 Biederbick (FDP): Warum kommt das Konrad-Zuse-Zentrum nicht dahin? -  
D25 Weitere Zurufe von der FDP]  
D26

D27 Unser Programm verfolgt einen doppelten Ansatz: Zum einen soll die  
D28 Gründung und der Bestand technologieorientierter Unternehmen gefördert  
D29 werden. Zum anderen wollen wir eine engere Verflechtung zwischen

D30 | Wirtschaft und Wissenschaft herstellen.

D31 |

D32 | Drittens gewinnt im Wettbewerb der Regionen eine wirtschaftsorientierte  
D33 | Verwaltung bei der Ansiedlung und Bestandspflege von Unternehmen eine  
D34 | immer größere Bedeutung. Insbesondere bei der Bewältigung der erheblichen  
D35 | Verfahrensprobleme zur Klärung von Eigentums- und Planungsvoraussetzungen  
D36 | im Ostteil der Stadt müssen neue, flexible Verfahren entwickelt und  
D37 | eingesetzt werden.

D38 |

D39 | Mit der Errichtung sogenannter Entscheidungskonferenzen hat der Berliner  
D40 | Senat insbesondere in zwei Bereichen erheblichen Erfolg erzielt:

D41 |

D42 | 1. Mit dem Berliner Modell - ich habe das schon oft vorgestellt, weise  
D43 | aber nochmals darauf hin -, bei dem von allen Beteiligten die notwendigen  
D44 | Vergabeentscheidungen nicht nacheinander, sondern miteinander in kurzer  
D45 | Frist getroffen werden. Dieses Modell wurde inzwischen auf die anderen  
D46 | neuen Bundesländer übertragen. Auf diese Weise - um noch einmal die  
D47 | Dynamik

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1609

A 1 | **Sen Dr. Meisner**

A 2 |  
A 3 | zu nennen - wurden binnen acht Monaten 108 Grundstücke für vertraglich  
A 4 | gesicherte Investitionen in Höhe von rund 7,9 Milliarden DM zur Verfügung  
A 5 | gestellt, die im Ergebnis zu etwa 61.000 Arbeitsplätzen führen werden.  
A 6 |

A 7 | 2. Hier schließe ich offensichtlich eine Informationslücke meines  
A 8 | Fraktionsvorsitzenden: Damit wir Investitionsentscheidungen über wichtige  
A 9 | innerstädtische Investitionen beschleunigt treffen können, wurde der  
A10 | Koordinierungsausschuß für innerstädtische Investitionen - KOAI -  
A11 | eingerichtet. Unter Vorsitz meiner Senatsverwaltung nehmen an seinen  
A12 | Beratungen alle beteiligten Verwaltungen teil, die betroffenen Bezirke,  
A13 | die Treuhandanstalt sowie sonstige Träger, um notwendige Planungs- und  
A14 | Verfahrensentscheidungen zu treffen.  
A15 |

A16 | [Dr. Staffelt (SPD): Aber das trifft doch in erster Linie  
A17 | den Innenbereich!]

A18 |  
A19 | Jetzt kommt das Neue, mit dem ich die Informationslücke schließe: Wir, und  
A20 | zwar alle beteiligten Verwaltungen, beabsichtigen, die Aufgaben des KOAI  
A21 | in der nächsten Zeit eben nicht nur auf den innerstädtischen Bereich,  
A22 | sondern auf die großen Entwicklungsbereiche im Ostteil der Stadt, aber  
A23 | auch für große Vorhaben im Westteil einzusetzen.  
A24 |

A25 | [Dr. Staffelt (SPD): Das wäre gut! -  
A26 | Günther (SPD): Ein Lücke-Kind! -  
A27 | Heiterkeit bei der SPD]  
A28 |

A29 | So wird das Entscheidungsverfahren verkürzt, werden städtebauliche,  
A30 | ökologische und stadtplanerische Gesichtspunkte einbezogen, und wird trotz  
A31 | des noch fehlenden Flächennutzungsplanes den Investoren die nötige  
A32 | Planungssicherheit gegeben.  
A33 |

A34 | Entscheidungskonferenzen sind Hilfsmittel, sind - verzeihen sie bitte den  
B 1 | falschen Plural - Bypässe, wo die "normalen" Entscheidungswege verstopft  
B 2 | sind. Sie sind intelligente Auswege, die eine tiefgreifende  
B 3 | Verwaltungsreform nicht ersetzen können. Gerade weil die Wirtschaft  
B 4 | Anforderungen an die Verwaltung stellt, werde ich nicht müde, diese Reform  
B 5 | in dieser Wahlperiode zu fordern. Ich höre nämlich schon wieder Stimmen,  
B 6 | die alles auf das noch ungewisse Datum der Vereinigung der beiden Länder  
B 7 | Berlin und Brandenburg zu schieben versuchen. Ich fürchte, die wollen  
B 8 | beides nicht: Weder das eine Bundesland noch die Reform der Verwaltung. Im  
B 9 | Gegenteil, und da stimme ich dem brandenburgischen Ministerpräsidenten  
B10 | ausdrücklich zu: Die sparsame, effektive und zu den brandenburgischen  
B11 | Strukturen passende Berliner Verwaltung,  
B12 |

B13 | [Kern (SPD): Ist die aufgelöst! -  
B14 | Günther (SPD): Abwicklung!]  
B15 |

B16 | die in einer Reform hergestellt werden muß, ist eine Vorbedingung, die wir  
B17 | erfüllen müssen.  
B18 |

B19 | Viertens: Die abrupte und teilweise brutale Erhöhung von Gewerbemieten  
B20 | vernichtet nicht nur Existenzen und bedroht kleine und mittelständische  
B21 | Betriebe, sie droht auch zur Entmischung der Zentren und Subzentren in  
B22 | Berlin zu führen. Ich hatte schon mehrfach Gelegenheit auf die Initiative  
B23 | des Senats zum Schutz der Gewerberaummieter eingehen zu können. An dieser  
B24 | Stelle möchte ich mich nur noch einmal an die FDP wenden. Nachdem sich die  
B25 | SPD und - was ihr sicherlich schwerer gefallen ist - auch die CDU für

B26 diese Initiative ausgesprochen haben, hören wir von Ihnen und Ihnen  
B27 Repräsentanten im Bundeskabinett ein schroffes Nein. Zuletzt am Montag  
B28 dieser Woche durch Frau Schwätzer, die aus ihren Erfahrungen einer 85.000-  
B29 Seelen-Gemeinde schöpfte. Wir aber reden von Gewerbemieten in  
B30 Ballungsräumen. Meine Damen und Herren von der FDP!

B31  
B32 [Kern (SPD): Die sind doch für die Gewinne zuständig!]

B33  
B34 Bitte legen Sie die ordnungspolitischen Scheuklappen ab! Sie haben  
C 1 angesichts Ihrer Teilhabe an der Bundesregierung eine besondere  
C 2 Verantwortung - aus der werden wir Sie nicht entlassen.  
C 3

C 4 [Beifall bei der SPD -  
C 5 Kern (SPD): Das kommt von Lambsdorff!]

C 6  
C 7 Ja - der und der Bundeswirtschaftsminister, der sich auch negativ geäußert  
C 8 hat.  
C 9

C10 Fünftens: Die Verbände der Wirtschaft, Gewerkschaften ebenso wie  
C11 Arbeitgeberverband, sehen Brandenburg und Berlin als eine  
C12 Wirtschaftsregion an. Sie haben sich so organisiert und handeln danach.  
C13 Darum fällt es in der Wirtschaftspolitik auch besonders auf, wie sinnlos,  
C14 ja schädlich das Nebeneinander von zwei Ländern in unserer Region ist. Wir  
C15 könnten wie Hamburg und Schleswig-Holstein viel Kraft verschwenden und  
C16 Geld vergeuden - übrigens, ohne daß Schleswig-Holstein reich und Hamburg  
C17 arm geworden wären. Wir wollen aber das gemeinsame Bundesland und bereiten  
C18 es auch durch konkrete Zusammenarbeit in der Wirtschafts- und  
C19 Technologiepolitik vor: Wir haben einen gemeinsamen Strategiekreis  
C20 "Forschung, Innovation und Technologie". Wir wollen im nächsten Jahr den  
C21 bisherigen Berliner Innovationspreis zusammen mit Brandenburg ausgeben.  
C22 Ich habe mit dem Wirtschaftsminister des Landes Brandenburg und den beiden  
C23 Wirtschaftsförderungsgesellschaften eine gemeinsame Akquisitionsreise für  
C24 die Region in Ostasien durchgeführt. Auf Initiative von Wirtschaft und  
C25 Gewerkschaften konnte mit Unterstützung des Berliner Senats ein  
C26 gemeinsames Landesarbeitsamt Berlin-Brandenburg eingerichtet werden.  
C27 Berlin und Brandenburg haben mit Unterstützung der EG ein gemeinsames  
C28 Gutachten zur Entwicklung der Wirtschaftsstruktur unserer Region in  
C29 Auftrag gegeben. Die Arbeiten zum Abschluß eines Staatsvertrages zur  
C30 Errichtung einer länderübergreifenden öffentlichen Versicherung stehen  
C31 kurz vor dem Abschluß. Und schließlich besteht eine enge Zusammenarbeit  
C32 zwischen den Wirtschaftsförderungsgesellschaften der beiden Bundesländer.  
C33

C34 Sechstens: Zur Zusammenarbeit mit der Treuhand: Die Politik des Senats war  
D 1 von Anfang an darauf ausgerichtet, konstruktiv mit der Treuhandanstalt  
D 2 zusammenzuarbeiten - denn es bleibt uns auch gar nichts anderes übrig.  
D 3 Dies tun wir in einer ganzen Reihe von Organisationsformen: Treuhand-  
D 4 Wirtschaftskabinett, Monatsgespräche, Branchengespräche, Berliner Modell,  
D 5 KOAI. Diese institutionellen Formen der Zusammenarbeit schließen Konflikte  
D 6 im Einzelfall nicht aus. Wir werden auch weiter dort Kritik üben, wo sie  
D 7 nach unserer Auffassung angebracht ist. Der bloße betriebswirtschaftliche  
D 8 Ansatz der Treuhand-Zentrale vernachlässigt im Einzelfall, ob eine  
D 9 Entscheidung gesellschaftlich akzeptiert werden kann - wie beispielsweise  
D10 beim ersten Privatisierungsversuch der NARVA. Oder sie schreibt - weil sie  
D11 sich die Arbeit leicht macht - bei ihrer Verkaufspolitik die alten  
D12 monopolistischen Verhältnisse der DDR weiterhin für Ostdeutschland fest,  
D13 indem sie ganze Hotelketten, Optikerketten oder Handelsorganisationen en  
D14 bloc an einen oder - höchstens - zwei Bieter vergibt. Damit wird der  
D15 Aufbau von Mittelstand schon beim Start in die Marktwirtschaft erschwert,  
D16 wenn nicht sogar unmöglich gemacht. Bewährt hat sich - jedenfalls in  
D17 Berlin - die Arbeit der Treuhand-Niederlassung. Sie ist oft sehr viel  
D18 sensibler aufgetreten und dennoch schneller erfolgreich gewesen als die  
D19 Zentrale. Hier bietet es sich an, in der nächsten Zeit ihre Kompetenzen zu  
D20 erweitern - auch schon, um die ungeheure ökonomische Macht in der  
D21 Treuhand zu dezentralisieren.  
D22

D23 Siebentens: Finanzielle Anreize bei der Wirtschaftsförderung werden in der  
D24 Zukunft deutlich an Relevanz verlieren. Insbesondere in städtischen  
D25 Ballungsräumen wird die Frage einer raschen Bereitstellung von  
D26 Gewerberäumen dafür zunehmend an Bedeutung gewinnen. Hier genießt Berlin  
D27 noch einen Vorteil vor anderen Ballungsräumen. Wir haben in Marzahn und  
D28 Hohenschönhausen, in Lichtenberg und in Köpenick noch Flächen für Gewerbe  
D29 und sogar noch für Industrie. Nun benötigen wir noch ein professionelles

D30 | Flächenmanagement und streben aus diesem Grunde eine funktionsfähige  
D31 | Landesentwicklungsgesellschaft an.

D32 |  
D33 | Ich bin fest davon überzeugt, daß wir mit diesen grundlegenden Ansätzen  
D34 | unserer Wirtschafts- und Strukturpolitik auf Dauer Erfolg haben werden.  
D35 | Wir dürfen allerdings nicht vergessen, daß sich der Abbau insbesondere  
D36 | industrieller Arbeitsplätze im Ostteil der Stadt schneller als die  
D37 | Schaffung neuer Arbeitsplätze vollzieht. Strukturprägende  
D38 | Großinvestitionen wie - nun nenne ich einmal andere als die, die Sie  
D39 | bereits kennen - die 150 Millionen DM von Becker und Kries für ein Mode-  
D40 | Center im Ullsteinhaus, der Schering AG in Berlin mit rund 500  
D41 | Millionen DM bis

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1610

A 1 | **Sen Dr. Meisner**

A 2 |  
A 3 | zum Jahre 1996, der Errichtung eines American-Business-Center mit  
A 4 | geplanten 700 Millionen DM am ehemaligen Checkpoint Charlie, der Schaffung  
A 5 | eines Gewerbezentrum für 160 Millionen DM durch die DIBAG im Bereich  
A 6 | Rhinstraße/Landsberger Allee, die Ihnen bekannten Ansiedlungen am  
A 7 | Potsdamer Platz oder die 61.000 Arbeitsplätze im Berliner Modell, das wird  
A 8 | nicht schon morgen - auch noch nicht 1992 - zu neuer Beschäftigung führen.  
A 9 | Wir brauchen deshalb sowohl aktivere Sanierungsanstrengungen im Bereich  
A10 | der Treuhand als auch die Instrumente einer aktiven Arbeitsmarktpolitik.

A11 |  
A12 | Gestatten Sie mir, daß ich noch auf das ideologische Prinzip "Rückgabe vor  
A13 | Entschädigung" eingehe. Es hat sich im nachhinein nicht nur - wie das  
A14 | damals schon befürchtet wurde - zum Investitionshemmnis, sondern auch zu  
A15 | sozialem Sprengstoff entwickelt. In städtischen Ballungsräumen wie Berlin,  
A16 | aber auch in Leipzig und Dresden, hat sich dieses Programm als  
A17 | Arbeitsbeschaffung und Vermögensbildung für Rechtsanwälte und als  
A18 | "Würgeeißen" des Aufschwunges im Osten herausgestellt. Es fehlen überall  
A19 | die Experten, die dieses Instrument noch handhabbar gestalten können. Das  
A20 | fängt in den Ämtern für Offene Vermögensangelegenheiten an, geht bei den  
A21 | Vermessungs- und Grundstücksämtern weiter und macht auch vor den Gerichten  
A22 | nicht halt. Und auch der effektive Einsatz hochrangiger  
A23 | Entscheidungskonferenzen kann letztlich nicht verhindern, daß wertvolle  
A24 | Investitionen dann doch noch durch Unzulänglichkeiten in der  
A25 | Eigentumsfrage gefährdet, zumindest aber verzögert werden. Ich weiß nicht,  
A26 | ob das heute noch zurückzudrehen ist. Zumindest muß jetzt endlich eine  
A27 | überzeugende Entschädigungsregelung gefunden werden. Ich bin froh, daß das  
A28 | Bundesverfassungsgericht wenigstens für die Zeit von 1945 bis 1949 ein  
A29 | klärendes Wort gesprochen hat. Ich kann nur davor warnen, daß nun einige  
A30 | Verwaltungsjuristen ganz offensichtlich nach Möglichkeiten suchen,  
A31 | nachträglich Unklarheit in diese Entscheidung zu bringen. Die Arbeitskraft  
A32 | dieser Mitarbeiter sollte sinnvollerweise auf die Bewältigung dringenderer  
A33 | Fragen des Ausgleichs zwischen derzeitigen Nutzern und früheren  
A34 | Eigentümern gelenkt werden. Hier liegt genügend Sprengstoff, um den  
B 1 | sozialen Frieden in der Stadt für lange Zeit zu gefährden.

B 2 |  
B 3 | [Beifall bei der SPD]

B 4 |  
B 5 | Gestatten Sie mir, abschließend auf ein Thema einzugehen, daß mir  
B 6 | besonders am Herzen liegt: Berlin war und ist eine internationale Stadt.  
B 7 | Die Anwesenheit von Amerikanern, Briten und Franzosen im Westteil und von  
B 8 | Russen im Ostteil der Stadt hat eine kulturelle und sprachliche  
B 9 | Infrastruktur hervorgebracht, die durch die große Zahl ausländischer  
B10 | Mitbürger, vor allem aus der Türkei, noch bereichert wird. Das ist ein  
B11 | Pfund, mit dem wir wuchern müssen.

B12 |  
B13 | [Beifall bei der SPD]

B14 |  
B15 | Wir brauchen das Engagement ausländischer Investoren in Berlin und in  
B16 | Ostdeutschland insgesamt. Gerade angesichts dieser Notwendigkeiten kann  
B17 | und darf es nicht akzeptiert werden, daß unser Land durch eine neue Welle  
B18 | von Ausländerfeindlichkeit weltweit in Verruf gerät. Bei jedem meiner  
B19 | Akquisitionseminare in Ostasien - in fünf Städten - galt die erste oder  
B20 | spätestens zweite Frage diesem Problem. Ausschreitungen gegen Ausländer in  
B21 | Deutschland müssen abschreckend auf ausländische Investoren wirken. Wir in  
B22 | Berlin, in Ostdeutschland, im gesamten Bundesgebiet können es nicht  
B23 | dulden, daß einige Rechtsradikale das friedliche Zusammenleben zwischen  
B24 | Deutschen und Ausländern aufs Spiel setzen.

B25 |

[Beifall]

Das Wachstum und die Lebenskraft dieser Metropole sind von ihrer Weltoffenheit und Toleranz abhängig. Wir können uns keine erneute Abkehr von diesen Prinzipien erlauben. - Ich danke Ihnen für Ihre Geduld!

[Beifall]

**Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Wir fahren in unserer Aussprache fort. Für die Fraktion der PDS hat der Abgeordnete Pewestorff das Wort!

**Pewestorff (PDS):** Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Berlin ist nicht der Nabel der Welt. Diese Welt hat viele ungelöste Probleme, aber Berlin ist der Lebensmittelpunkt für über drei Millionen Menschen. Diese Stadt wächst zusammen und wächst häufig auch unter Schmerzen zusammen. Wenn die Debatte in diesem Haus über weite Strecken durch Sachlichkeit gekennzeichnet war, so meine ich doch, richtig zu vermuten, daß Vertreterinnen und Vertreter aller hier vertretenen Parteien sich in dem Bemühen einig sind, nach Lösungen in sehr komplizierten Verfahren, in einer sehr komplizierten und sich auch noch ständig und stetig verschärfenden Zuspitzung von Problemen zu suchen.

Senator Meisner hat hier viel richtiges dargelegt. Vieles ist in dieser Ausformulierung und in dieser neuen Deutlichkeit erstmalig hier vorgetragen worden. Ich habe vieles wiedererkannt, was wir hier schon vor mehreren Monaten eingefordert haben, was damals aber noch als staatssozialistische Nostalgie diffamiert wurde.

Heute ist an verschiedenen Stellen schon auf die Forsa-Umfrage unter Berlinerinnen und Berlinern eingegangen worden. Verschiedene Zahlen sind genannt worden. Eine Zahl, die mich persönlich berührt, war die, daß ein Drittel aller Bewohnerinnen und Bewohner von West-Berlin nie nach Ost-Berlin fahren. Ich hoffe, unter den Kolleginnen und Kollegen in diesem Haus findet sich keiner von diesem Drittel. Manche Äußerungen würden allerdings die Vermutung zulassen, daß man seine Einschätzungen über Ost-Berlin und das, was mal DDR war, aus sehr alten Gesellschaftskundelehrbüchern bezieht.

Ich möchte es als Fortschritt und als einen Umstand benennen, der Grund zur Freude ist, daß die S-Bahn von Köpenick nicht mehr in Friedrichstraße aufhört und nach Erkner zurückfährt, daß sie weiterfährt zum Bahnhof Zoo und nach Ostkreuz. Wenn sie auch noch nach Wannsee weiterfahren könnte, wäre das ein Erfolg.

[Landowsky (CDU): Dann fährt sie aber nach Westkreuz!]

- Von Ostkreuz nach Westkreuz - die S-Bahn kenne ich nun wirklich, zumindest bis Friedrichstraße. - Daran müssen wir noch arbeiten. Aber wir können hier als Politikerinnen und Politiker sehr viel zum inneren Frieden dieser Stadt, der ökonomisch an vielen Stellen gefährdet ist, beitragen, wenn wir den Umgang zwischen Ost und West und zwischen Nord und Süd menschenwürdig und in Achtung miteinander betreiben. Die DDR ist zu Recht und am Widerstand ihrer eigenen Bevölkerung untergegangen. Es waren Menschen aus Ost-Berlin, die am 4. November 1989 auf dem Alexanderplatz demonstriert haben,

[Beifall der Frau Abg. Dr. Löttsch (PDS)]

dieses Verdienst kann ihnen kein West-Berliner Politiker und keine West-Berliner Politikerin wegnehmen. Sie haben einen Anspruch darauf, daß man ihre Lebenserfahrung, ihre Lebensumstände, ihre Qualifikationen ernst nimmt. Das wird man nicht mit Diffamierung tun. Herr Landowsky, ich habe Ihre Rede mit innerer Bewegung gehört.

[Oho!-Rufe und Gelächter -

Frau Luft (SPD): Sind Sie wirklich dazu fähig?]

**Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Herr Pewestorff! Gestatten Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Dr. Müller?

**Pewestorff (PDS):** Aber ich würde mir - ich will diesen Satz noch zu Ende bringen - herzlich wünschen, daß wir den Kalten Krieg für beendet

D30 | erklären.

D31 |

D32 | [Landowsky (CDU): Den habe ich ja gar nicht geführt!

D33 | Heute habe ich Ihnen ein Angebot gemacht!]

D34 |

D35 | - Ich nehme jedes Angebot, das ehrlich ist, an. - Ja, ich gestatte eine  
D36 | Zwischenfrage!

D37 |

D38 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Herr Müller, bitte schön!



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1611

A 1 | **Dr. Müller** (CDU): Herr Pewestorff! War es nicht der Vorgänger Ihrer  
A 2 | Partei, der den Schluß der S-Bahn in Friedrichstraße als eine große  
A 3 | Errungenschaft bezeichnet hat? Und waren die Leute, die in der ehemaligen  
A 4 | DDR auf die Straße gegangen sind, nicht gegen Ihre Partei auf die Straße  
A 5 | gegangen? Und heute feiern Sie sie. Heißt das, daß Sie sich von Ihrer  
A 6 | Partei distanzieren?

A 7 |  
A 8 | [Beifall bei der CDU]  
A 9 |

A10 | **Pewestorff** (PDS): Ja, gerne! Die Frage war sicherlich ein bißchen - wie  
A11 | hieß das in der DDR, Sie haben da ja auch gelebt - dialektisch gemeint.

A12 |  
A13 | [Heiterkeit]  
A14 |

A15 | Einer der großen Ihrer neuen Partei, der CDU-West - es war wohl Konrad  
A16 | Adenauer -, hat mal gesagt: Niemand kann mir verbieten, klüger zu werden.  
A17 | - Aber wenn ich Ihnen mein Geburtsdatum 1952 nenne, wissen Sie, wie alt  
A18 | ich 1961 war. Aber das ist auch ein wichtiger Punkt, den Sie ansprechen:  
A19 | Wie viele Menschen in Ost- und West-Berlin sind mit der Existenz der Mauer  
A20 | großgeworden? Sie sind hinter der Mauer geboren oder vor der Mauer  
A21 | aufgewachsen. Das ist auch eine politische Verantwortung, die wir zu  
A22 | gestalten haben. Das werden wir nicht tun, wie wir es am Lenin-Denkmal  
A23 | erlebt haben. Da haben Leute für Lenin Partei ergriffen, die mit Lenin  
A24 | überhaupt nichts am Hute hatten. Sie haben es richtig als Symbol für den  
A25 | Umgang mit Geschichte verstanden.

A26 |  
A27 | [Beifall der Frau Abg. Pickert (SPD)]  
A28 |

A29 | Und die, die Lenin beseitigen wollten, haben genau das bezweckt. Und da  
A30 | ist die Crux, denn da wird Vergangenheit als Annäherung verhindert. Da  
A31 | werden die Legenden von morgen gestrickt.

A32 |  
A33 | [Frau Luft (SPD): Aber doch nicht bei so einem Granitkoloß!]  
A34 |

B 1 | - Wissen Sie, ich empfinde Bismarck auch als eine historische Person, aber  
B 2 | ich werde nicht Hand an Bismarck legen, und Sie ja wohl hoffentlich auch  
B 3 | nicht! - Ich hoffe also sehr, daß der Kalte Krieg zu Ende ist, und damit  
B 4 | dürften die Kalten Krieger ins historische Museum gehören, und nicht nur  
B 5 | sie.

B 6 |  
B 7 | Herr Meisner, der immer vor dem Problem steht,  
B 8 |

B 9 | [Sen Nagel: Herr Dr. Meisner!]  
B10 |

B11 | - Herr Dr. Meisner, ich bitte um Entschuldigung, Ehre, wem Ehre gebührt -,  
B12 | Herr Dr. Meisner macht praktische Wirtschaftspolitik in Konkurrenz zum  
B13 | Finanzsenator. Und da müßte sich innerhalb des Senats mehr zusammen tun.  
B14 | Ich kann Herrn Diepgen immer nur unterstützen, wenn er sich für den  
B15 | Produktionsstandort Berlin ausspricht. Herr Staffelt hat hier eine Rede  
B16 | gehalten, die jedem Oppositionsführer gut zu Gesicht gestanden hätte. Das  
B17 | Problem ist: Die SPD ist in der Regierung, und ich unterstütze den Herrn  
B18 | Regierenden Bürgermeister Diepgen - es wird ja auf Titel Wert gelegt -  
B19 | sehr, wenn er sich für gezielte ABM-Tätigkeit ausspricht. Das ist eine  
B20 | Uraltforderung. Wenn Brücken gebaut werden und das andere Ufer beim besten  
B21 | Willen nicht mal schemenhaft im Nebel zu erkennen ist, dann könnte es  
B22 | sein, daß aufwendige Brücken ins absolute Nichts gebaut werden. So etwas  
B23 | nennt man dann Investitionsruine. Aber für die Menschen kann der Absturz  
B24 | von dieser Brücke zuweilen auch tödlich sein.  
B25 |

B26 Dieses Abgeordnetenhaus ist auch gut beraten, wenn es bei aller kritischen  
B27 Wertung des Vergangenen eines nicht vergißt: Die Ausgrenzung von größeren  
B28 Bevölkerungsgruppen bringt immer den Konflikt. "Teile und herrsche" mag  
B29 für eine Weile funktionieren; aber es wird niemals den Schlüssel zur  
B30 Versöhnung in sich bergen.

B31  
B32 Ich habe vor vielen Monaten in Köpenick auf einer Wahlveranstaltung in  
B33 Vorbereitung zu den Wahlen zu diesem Abgeordnetenhaus gesagt: Ich hege  
B34 keinen Zweifel daran, daß spätestens in fünf Jahren die Altstadt von  
C 1 Köpenick schöner sein wird als die Altstadt von Spandau. Denn manche  
C 2 Fehler, die in Spandau begangen wurden, werden in Köpenick nicht mehr  
C 3 begangen werden. Aber wir sollten große Sorge tragen, daß die Köpenicker  
C 4 dann noch in Köpenick wohnen und nicht nur Rechtsanwälte, Sexshops und  
C 5 Videotheken.

C 6  
C 7 [Beifall bei der PDS]

C 8  
C 9 Das halte ich für wichtig. Wir werden es nicht aus dem Auge verlieren  
C10 dürfen.

C11  
C12 Ich möchte noch ein Wort zum Industriestandort Oberschöneweide sagen. Es  
C13 ist hier immer wieder betont worden und in der Deutlichkeit für mich  
C14 beglückend und neu, aber ich habe den Verdacht, daß sich die praktische  
C15 Politik des Senats vom Industriestandort Oberschöneweide schon  
C16 verabschiedet hat, daß man für die großen industriellen Strukturen, die  
C17 dort originär vorhanden waren - und es waren gewachsene Strukturen, die  
C18 aus der Berliner Wirtschaft seit Anfang dieses Jahrhunderts dort  
C19 entstanden waren -, schon aufgegeben hat. Ersatz wird schwer zu schaffen  
C20 sein. Denn eines wollen wir nicht vergessen: Ostdeutschland wird zukünftig  
C21 und zunehmend mehr zum Land der Filialen und der Vertretungen. In  
C22 Ostdeutschland und in Ost-Berlin waren die Zentralen von  
C23 Wirtschaftseinheiten vorhanden; West-Berlin hatte, wenn ich richtig  
C24 informiert bin, als einzige Wirtschaftszentrale den Schering-Konzern. Alle  
C25 anderen großen Wirtschaftsunternehmen waren in der Nachkriegszeit  
C26 offensichtlich nicht so national gesonnen, in Berlin zu bleiben.

C27  
C28 Ich gehe noch einmal auf die Rede des Senators Dr. Meisner ein. Die Stunde  
C29 der Wahrheit für Politik, Wirtschaftspolitik, aber auch für Sozialpolitik  
C30 rückt näher. Die Zahlungen, die in den letzten Jahren und Monaten von West  
C31 nach Ost gegangen sind, haben ein beträchtliches Ausmaß angenommen. Sie  
C32 haben auch Wirkung gezeigt. Zum einen ist der soziale Frieden notdürftig  
C33 erkaufte worden -, bestimmte Illusionen sind nicht so schnell zerplatzt,  
C34 wie es vielleicht sonst der Fall gewesen wäre. Zum anderen ist für die  
D 1 alte Bundesrepublik - egal wie sie auch bezeichnet wird, gemeint ist der  
D 2 Teil Deutschlands, der früher nicht zur DDR gehört hat - ein  
D 3 Konjunkturprogramm in Kraft gesetzt worden, dem sich alle Kräfte dieses  
D 4 Gebietes zu anderen Zeiten massiv und nicht ganz zu Unrecht widersetzt  
D 5 hätten.

D 6  
D 7 [Heiterkeit bei der CDU]

D 8  
D 9 Deshalb, Herr Senator Dr. Meisner, ist meine Skepsis, was den  
D10 gegenwärtigen Aufschwung an Beschäftigungszahlen im Westteil unserer Stadt  
D11 angeht, nicht ganz unbegründet. Vieles von dem ist dem Vereinigungsboom,  
D12 also auch dem Rückfluß von Mitteln aus dem Aufschwung Ost in den Westen  
D13 geschuldet. Es wird Aufgabe sein, hier zu verstetigen. Bei den Zahlen der  
D14 Gewererbegründungen - unabhängig von den teilweise hier dargelegten  
D15 Problemen - müssen wir immer nachfragen, welche Gewerbe gegründet wurden -  
D16 abgesehen von skurrilen Gewerbeanträgen, wie sie auch immer wieder  
D17 auftauchen, wie beispielsweise von Bordellen -. Es sind vorwiegend  
D18 Handels- und Versicherungsvertreter, die das Land unsicher und nicht  
D19 sicherer machen. Drückerkolonnen zocken ab.

D20  
D21 [Allgemeine Unruhe]

D22  
D23 **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Herr Pewestorff, gestatten Sie eine  
D24 weitere Zwischenfrage?

D25  
D26 **Pewestorff (PDS):** Einen Moment - ich gestatte jede Zwischenfrage. Ich  
D27 möchte nur noch einen Satz beenden. - Wenn sich heute die Treuhandpolitik  
D28 - zunehmend getragen von allen Parteien, die das früher sehr energisch  
D29 abgelehnt haben - politisch zum Besseren wenden soll, müssen wir bedenken,

D30 | daß das Schlimmste, was dort hätte laufen können, bereits gelaufen ist. Es  
D31 | sind Strukturen zerstört worden; die Filetstücke sind nicht übrig  
D32 | geblieben. Soll sich die Politik jetzt nur noch um die Krümel kümmern?  
D33 |

D34 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Bitte schön - Herr Niedergesäß!

D35 |  
D36 | **Niedergesäß** (CDU): Herr Pewestorff! Sie sagen, daß sich dort für Sie sehr  
D37 | skurrile Gewerbe gebildet haben. Sie zählen Bordelle auf und all solch  
D38 | Zeug.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1612

A 1 | **Pewestorff** (PDS): Na, all solch Zeug nicht!

A 2 |

A 3 | **Niedergesäß** (CDU): Sind Sie sich darüber im klaren, daß es heute im Osten  
A 4 | keinen Handwerker, nicht einmal für Westgeld, gibt? Vor der Wende gab es  
A 5 | wenigstens die Möglichkeit, für Westgeld Handwerker zu beauftragen. Heute  
A 6 | gibt es auf Grund der vielen Arbeit nicht genügend Handwerker! Können Sie  
A 7 | erklären, wie Sie dies interpretieren?

A 8 |

A 9 | **Pewestorff** (PDS): Lieber Herr Kollege von der CDU, so eine DDR-Nostalgie  
A10 | kann ich nicht mitmachen. Versuchen Sie es doch mal mit "Rauhfaser", das  
A11 | war in der DDR sehr erfolgreich!

A12 |

A13 |

A14 |

[Zuruf]

A15 |

A16 | - Er hat es verstanden! Vielleicht erklären wir einmal unseren Kollegen  
A17 | aus dem Westteil der Stadt, wie es bei uns war. Das können aber auch  
A18 | Mitglieder der CDU-Ost tun.

A19 | Ich glaube, daß die gegenwärtig politisch vorbereitete Trendwende in der  
A20 | Politik der Treuhandanstalt eindeutig aus der Not geboren worden ist. Sie  
A21 | haben hier zu Recht gesagt, Herr Dr. Meisner, es darf keine  
A22 | Wirtschaftspolitik des Stop-and-go geben. Es darf auch keine  
A23 | Treuhandpolitik des Stop-and-go geben! Ich möchte darauf eingehen, was die  
A24 | Treuhandanstalt - der Präsidialbereich Länderfragen, Länderabteilung  
A25 | Berlin, unterschrieben von keiner alten SED-Seilschaft, sondern von dem  
A26 | Abteilungsleiter dort, Herrn Herbst - an die Präsidentin des  
A27 | Abgeordnetenhauses geschrieben hat. Dies scheint mir symptomatisch zu  
A28 | sein. Die "örtlich betroffenen" Abgeordneten werden in die Gespräche  
A29 | einbezogen, wenn Betriebe - nach Einschätzung der Treuhand - liquidiert  
A30 | werden sollen - wenn nichts mehr geht, wenn alle Messen gesungen worden  
A31 | sind -. Wir werden das Thema Treuhand, weil es in vielen Fragen der Dreh-  
A32 | und Angelpunkt der wirtschaftlichen Lebenskraft für weite Gebiete im Osten  
A33 | Deutschlands - und auch in Berlin - sein wird, in diesem Haus, in  
A34 | geeigneten Gremien, noch sehr sorgfältig beraten müssen. Die Anfänge sind  
B 1 | zu erkennen. Wenn das aber nicht ehrlich gemeint ist, glaube ich, daß der  
B 2 | soziale Frieden in dieser Stadt, an dem wir alle ein Interesse haben  
B 3 | sollten, auf Dauer gefährdet ist. Dies betrifft nicht nur die  
B 4 | Wohnungsfrage. Der "Krieg" um die Wohnungen in Ost-Berlin beginnt erst  
B 5 | jetzt. - Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit!

B 6 |

B 7 |

B 8 |

[Beifall bei der PDS]

B 9 |

B10 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Frau Detering hat jetzt für die Fraktion  
B11 | Bündnis 90/Grüne das Wort. - Bitte schön!

B12 |

B13 | **Frau Detering** (Bü 90/Grüne): Ich bitte darum, daß im Verlauf meiner Rede  
B14 | der Regierende Bürgermeister auch wieder einmal hier Platz nimmt -  
B15 | schließlich geht es um seinen Etat.

B16 |

B17 | Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich komme, wie angekündigt, zur  
B18 | Medienpolitik des Regierenden Bürgermeisters. Auch das gehört in diese  
B19 | Haushaltsdebatte. Medienpolitik ist nur vermeintlich keine Frage des  
B20 | Geldes für diesen Senat. Der Senat will das Geld aus der Auflösung der  
B21 | sogenannten Einrichtung im Ostteil der Stadt einsacken. Aber was werden  
B22 | Sie damit anfangen? Ob wenigstens der aktuelle und rührige Versuch von  
B23 | Finanzsenator Meisner, das DFF-Gelände als Medienstandort zu kaufen,  
B24 | gelingen wird? Nach den Qualen während der rot-grünen Regierungszeit mit  
B25 | der Medienpolitik und Kulturverwaltung zur Ansiedlung dort, hätte es gar  
nicht so dumm sein können, Medienpolitik zur Chefsache zu machen. Frau und

B26 man hätte meinen können, es würde sich dadurch etwas bewegen. Wie ist nun  
B27 die Situation nach einem Jahr? - Auch in diesem Jahr ist nichts geschehen!  
B28 Da die SPD auch bei Rot-Grün der Bremsklotz war, ließe sich vermuten, der  
B29 jetzt kleinere Koalitionspartner wäre wieder der Bremsklotz. Es muß aber  
B30 auch am größeren Partner CDU liegen!

B31  
B32 [Liepelt (CDU): Was?]  
B33

B34 Wenn Medienpolitik schon Chefsache ist, dann heißt das, der Chef hat  
C 1 versagt. Sie selbst, Herr Regierender Bürgermeister, haben das alles so  
C 2 kulturvoll "Unternehmen Berlin" genannt. Keine erfolgreiche Bilanz, Herr  
C 3 Geschäftsführer! Mit allen medienpolitischen Zielen sind Sie gescheitert  
C 4 oder immer noch nicht zu Rande gekommen. Ich erwähne nur Ihr Großprojekt  
C 5 NORA, die Megaanstalt im Norden! Die monatelangen Verhandlungen, die  
C 6 Aufbüdung eines Stellenstopps für den SFB und die Art und Weise der  
C 7 Berlin-arroganten Verhandlungen haben wirklich nachhaltige Eindrücke bei  
C 8 allen denkbaren Verhandlungspartnern hinterlassen. Offenbar ist auch  
C 9 Brandenburg so verschreckt, daß es sich weiterhin sehr überlegen wird, mit  
C10 Berlin im Medienbereich näher zusammenzurücken.  
C11

C12 Auf der anderen Seite ist beim Staatsvertrag über den Rundfunk im  
C13 vereinten Deutschland, über den heute noch abgestimmt werden soll, so  
C14 schlecht verhandelt worden - auch gegen alle Darstellungen, die der  
C15 Regierende Bürgermeister bei unserer letzten Plenarsitzung versucht hat -,  
C16 daß beispielsweise der reine Finanzausgleich für den SFB faktisch halbiert  
C17 wurde. Der SFB, dem als einzigen West-Sender eine echte  
C18 Integrationsaufgabe zufällt, steht real geschwächt dar. Ist das die  
C19 Verteidigung der Bestands- und Entwicklungsgarantie für den öffentlich-  
C20 rechtlichen Rundfunk? - Also auch auf diesem Gebiet gescheitert!  
C21

C22 Es ist noch nicht einmal gesichert, was der Regierende Bürgermeister und  
C23 der Chef der Senatskanzlei Kähne immer als besonderes Berliner Verdienst  
C24 verkaufen, daß DS-Kultur gerettet wird. Es ist nach den neuesten Meldungen  
C25 noch lange nicht gesichert. Keine der Formulierungen und  
C26 Verhandlungsergebnisse, die bis jetzt erreicht wurden, sind wirklich  
C27 wasserdicht.  
C28

C29 Kritik muß auch am vorgelegten Entwurf des Berlin-Brandenburger  
C30 Staatsvertrages in seinem den öffentlichen Rundfunk betreffenden Teil  
C31 geübt werden. Ihm sind dort in jeglicher Form Daumenschrauben angelegt  
C32 worden. Dem SFB werden im Endeffekt Frequenzen genommen, falls es wirklich  
C33 zu der 2+2+2-Aufteilung kommen sollte. Welches Verständnis von Bestands-  
C34 und Entwicklungsgarantie haben Sie für den öffentlich-rechtlichen  
D 1 Rundfunk, Herr Regierender Bürgermeister? Der SFB bleibt allein. Er hat  
D 2 eine schlechte finanzielle Ausstattung. Ihm werden Frequenzen weggenommen.  
D 3 Das ist ein Scherbenhaufen im Bereich des öffentlich-rechtlichen  
D 4 Rundfunks!  
D 5

D 6 Auch den privat-kommerziellen Bereich wollen Sie gemeinsam mit Brandenburg  
D 7 regeln. Sie haben eine Terminsetzung bis April 1992, danach läuft das rot-  
D 8 grüne Überleitungsgesetz aus. Am 1. Mai 1992 wird es keine Regelung geben  
D 9 - wenn nicht sofort! Wann soll es geschehen, in die Parlamente eine  
D10 private Rundfunkrechtsregelung für Berlin-Brandenburg einzubringen, damit  
D11 das Parlament ausreichend Beratungszeit hat? Können Sie diese  
D12 Beratungszeit überhaupt garantieren? - Die nächste Beratung hier im Plenum  
D13 wird erst Ende Januar stattfinden.  
D14

D15 Unsere Kritik weiterhin: Den bisher vorgelegten Entwurf halten wir für  
D16 unmöglich. Ein Punkt nur sei herausgegriffen: Ganze sieben Personen - also  
D17 die Aufstockung des tollen Kabelrats um zwei - soll der zukünftige Berlin-  
D18 Brandenburger Medienrat umfassen. Nennen Sie das gesellschaftliche  
D19 Kontrolle? -  
D20

D21 Zum sechsten - zur Verantwortung des Senats für die sogenannte  
D22 Einrichtung. Herr Diepgen, Sie haben allüberall große Reden über Ihre  
D23 Verantwortung gegenüber dem Ostteil der Stadt gehalten. Heute müssen wir  
D24 sagen: Das waren alles nur große Töne - wie so oft. Außer Spesen nichts  
D25 gewesen! - Berlin hat eben nicht nur eine 8,5- %-Verantwortung gegenüber  
D26 der Einrichtung, wie Kanzleichef Kähne ständig wiederholte. Hier wird  
D27 kulturelle Substanz zerschlagen; hier in Berlin wird es Tausende  
D28 Arbeitslose geben.  
D29

D30 | Der Regierende Bürgermeister, der Medien zur Chefsache gemacht hat, hätte  
D31 | in die Offensive gehen müssen,  
D32 |  
D33 | [Günther (SPD):  
D34 | Mehr Offensive ist ja gar nicht zu machen!]  
D35 |  
D36 | hier von Berlin aus die Offensive zu führen, die Einrichtung wirklich zu  
D37 | überführen - nicht nur zu zerschlagen! Reformierte,

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1613

---

A 1 | **Frau Detering**

A 2 |  
A 3 | neugewachsene Programmteile und ganze Programme wie zum Beispiel DT 64  
A 4 | verschwinden am 31. Dezember;

A 5 |  
A 6 | [Günther (SPD): Sie haben sich enthalten,  
A 7 | als wir das verhindern wollten!]

A 8 |  
A 9 | und Programmteile und ganze Programme wie dieses Jugendradio DT 64 bilden  
A10 | Integrationshilfe, Orientierungsmittel, Beratung für Ost-Berlinerinnen und  
A11 | sind interessant sogar für West-Berliner. Wird da nichts mehr gerettet -  
A12 | und alles sieht so aus -, ist das auch gesellschaftspolitisches Versagen  
A13 | dieses Senats. Jugendpolitisch Erkenntnisreiche bescheinigen zum Beispiel  
A14 | diesem Jugendsender, dazu beizutragen, bei den jungen Menschen Ost den  
A15 | Glauben zu stärken, daß sie aus sich heraus in der Lage sind, sich in dem  
A16 | neuen Gesellschaftssystem zurechtzufinden, eine eigene Identität zu  
A17 | entwickeln. Wenn nicht für diesen Sender gekämpft wird - will man das dann  
A18 | etwa nicht?

A19 |  
A20 | Dieses Parlament hat sich in der letzten Woche in zu abgeschwächter Form -  
A21 | und deshalb habe ich mich der Stimme enthalten - für DT 64 ausgesprochen.

A22 |  
A23 | [Günther (SPD):  
A24 | Das müssen Sie mal jemandem erklären!]

A25 |  
A26 | - Ich habe mich enthalten, weil ich für DT 64 bin, und ich verlange, daß  
A27 | trotz dieses abgeschwächten Versuchs der Regierende Bürgermeister noch  
A28 | etwas für diesen Sender tut.

A29 |  
A30 | [Beifall bei Bü 90/Grüne,  
A31 | bei der PDS und des Abg. Günther (SPD)]

A32 |  
A33 | Der gesellschaftlichen Mehrheit - und ich denke, diese gesellschaftliche  
A34 | Mehrheit für DT 64 ist tatsächlich vorhanden - muß nun auch von den  
B 1 | politisch Einflußreichen Raum gegeben und sie umgesetzt werden, damit die  
B 2 | Menschen im Osten nicht ständig weiter Arroganz der Macht erleben, sondern  
B 3 | demokratische, offene, beeinflussbare Entscheidungsprozesse.

B 4 |  
B 5 | [Günther (SPD): Sie hören nie zu,  
B 6 | wenn darüber berichtet wird!]

B 7 |  
B 8 | Die Gesamtbilanz ist auch hier: Die Verantwortung gegenüber der  
B 9 | Einrichtung hat dieser Senat völlig unzureichend wahrgenommen; er ist  
B10 | gescheitert.

B11 |  
B12 | Und ein siebentes will ich noch ansprechen - und das wird eine Frage -:  
B13 | Verdient das Unternehmen Berlin nicht einen besseren Geschäftsführer?

B14 |  
B15 | [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

B16 |  
B17 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die FDP - Kollege Biederbick!

B18 |  
B19 | **Biederbick (FDP):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Senator  
B20 | Meisner, ich schätze Sie als einen sehr sachorientiert arbeitenden und  
B21 | diskutierenden Kollegen und Senator, und ich bin um so trauriger, daß Sie  
B22 | in ihrer Replik vorhin auf den Beitrag meiner Kollegin Schmid-Petry doch  
B23 | wieder so einen Griff in eine Mottenkiste getan haben.

B24 |  
B25 | [Günther (SPD):

Die hat ja auch ein schwarz-rotes Kostüm an!]

Ich kann das überhaupt nicht nachvollziehen, denn ich glaube, wenn Sie ihr zugehört hätten, dann hätten Sie diesen Griff nicht tun können. Offensichtlich haben Sie nicht zugehört.

[Dr. Lange (FDP): Zuhören alleine reicht manchmal nicht!]

Der Punkt, worum wir uns im Rahmen der Wohnungsbaupolitik und im Rahmen der Wohnungsversorgung unterhalten, ist doch der, daß wir uns über unterschiedliche Wege unterhalten. Wir haben eine gemeinsame Verantwortung dafür, daß die Bürger in dieser Stadt eine angemessene Wohnung zu angemessenen Preisen haben. Ich glaube, das wollen wir alle; das wollen auch wir. Und darum ist der Griff von Ihnen in diese berühmte Mottenkiste

[Günther (SPD): Besser Mottenkiste als Tiefkühltruhe!]

so unzulässig.

Wir gehen an folgendem Punkt auseinander, wo sich die Frage aufwirft, wie wir das erreichen und wie wir die heutige Situation einschätzen. Und unsere Einschätzung weicht eben insofern ab von der Ihrigen, als wir sagen: Ein Fortführen einer Politik mit der Gießkanne ist falsch und ihrer Auswirkung letztlich unsozial, gerade vor dem Hintergrund, daß uns das Wasser finanziell hier in Berlin bis zum Halse steht. Und wir müssen genauso akzeptieren, daß die Situation gerade heute dadurch gekennzeichnet ist - und genau das hat meine Kollegin Schmid-Petry angesprochen -, daß ganz bestimmte Bevölkerungsgruppen zu denen gehören, die wirklich auf dem Wohnungsmarkt benachteiligt sind: kinderreiche Familien, Alleinerziehende - genau die Gruppen, die Frau Schmid-Petry angesprochen hat. Auf die müssen wir erst einmal unser Hauptaugenmerk richten, daß wir für diese Menschen, die heutzutage benachteiligt sind, Wohnraum zur Verfügung stellen. Das ist auch unsere sozialpolitisch Verantwortung, zur der auch wir uns klipp und klar stellen. Da brauchen wir gar nicht drum herum zu reden.

Aber die andere Frage ist, ob wir darüber hinaus mit der Gießkanne weitergehen. Und wir sagen: Gießkanne ist, wenn wir nicht dem einzelnen Bürger helfen - so wie wir es ja sonst in der Politik in vielen Feldern machen - , sondern wenn wir den Bau subventionieren und den Bauherren finanzieren. Wir sagen: Wir wollen das System umstellen und nicht den Bauherren subventionieren, sondern den einzelnen Mieter finanzieren und helfen, wenn er aufgrund seines persönlichen Einkommens die Mietbelastung nicht tragen kann. Und wir sagen: Es ist sozial sehr viel treffsicherer, dem einzelnen Bürger zu helfen, als mit der Gießkanne Objekte zu finanzieren. Wo machen wir denn das sonst?

[Beifall bei der FDP - Günther (SPD): Mogelpackung!]

Und wir haben - auch diese absurde Situation muß man sich einmal vorstellen - die absurde Situation, daß wir heutzutage jeden Monat jeden Quadratmeter im sozialen Wohnungsbau finanzieren mit 30 DM; 30 DM, 30 DM, 30 DM - jeden Quadratmeter!

[Frau Schmid-Petry (FDP): 3.000!]

Und das summiert sich für eine Sozialbauwohnung über den Förderungszeitraum auf 700.000 DM! Diese Situation finden wir heute vor! Und der Herr Finanzsenator verkauft beispielsweise Grundstücke von Stadtgütern für 20 DM pro Quadratmeter - 20 DM! Stellen Sie sich mal vor, wir würden Programme, wie wir sie früher hatten im Kosten- und flächensparenden Bauen, wieder nehmen - mit 300 qm Grundstücken, so wie Sie es aus Zehlendorf, Düppel kennen,

[Preuss (CDU):

Dann nehmen wir auch die Zinsen von damals - toll!]

und würden dort solche Grundstücke machen -, dann wären das 6.000 DM an Grundstückskosten, die für einen Käufer entstehen würden. Nehmen Sie noch als Erschließungskostenanteil 24.000 DM dazu, dann sind das 30.000 DM - und dann gehen Sie hin und sagen: Müller, Schulz, Lehmann, Meyer,



[Preuss (CDU): Biederbick!]

sag mir deine Kontonummer, und ich überweise dir morgen 500.000 DM auf dein Konto, und davon baust du dir dein Haus auf dem Grundstück, und du läßt dich bei mir nie wieder blicken. - Ich sage Ihnen: Der Bürger hat sein eigenes Haus und fühlt sich wohl, und uns kostete es 200.000 DM weniger.

[Günther (SPD): Das ist aber eine rechte Nebelkerze,  
was Sie da gezündet haben!]

Ist das nicht eine sehr viel treffsicherere Politik als die Gießkannenpolitik, wie wir sie heute treiben? - Darauf kommt es uns an: Eine treffsichere, auf den einzelnen ausgerichtete Politik, anstatt in der Wohnungspolitik diese Gießkanne fortzuführen angesichts der Finanzlage, die wir hier im Lande Berlin haben. - Ich danke Ihnen!

[Beifall bei der FDP]

**Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die Fraktion Bündnis 90/Grüne hat jetzt der Kollege Wieland das Wort - für acht Minuten!

[Preuss (CDU): Das sind sieben zuviel!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1614

A 1 | **Wieland** (Bü 90/Grüne): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren!  
A 2 | Haushaltsdebatten sind die Stunde des Parlaments. Ich denke deshalb, daß  
A 3 | hier auch einige selbstkritische Worte zu der Arbeit dieses Parlaments  
A 4 | angebracht sind. Es stand und steht als erstes frei gewähltes Berliner  
A 5 | Parlament auf einem besonderen Prüfstand. Legte man den Maßstab des  
A 6 | Hauptausschusses an die Senatsvorlagen an, dann müßte auch der Etat des  
A 7 | Parlaments um etliches gekürzt werden. Der Anspruch, den die Bürgerinnen  
A 8 | und Bürger an dieses Parlament stellen, kann nur zum Teil eingelöst  
A 9 | werden. Dem Anspruch, Ost-West-Integration hier vorbildhaft und nach außen  
A10 | in die Stadt ausstrahlend vorzuführen, genügen wir viel zu oft nicht.

A11 |  
A12 | [Günther (SPD): Wir machen das!]

A13 |  
A14 | Weil es in der Tat eine historische Mission sein könnte, sei es mir  
A15 | erlaubt, einmal auf das zurückzugreifen, was Paul Sethe über das erste  
A16 | deutsche Parlament, das Paulskirchenparlament, geschrieben hat.

A17 |  
A18 | Das Frankfurter Parlament vereinigte in sich die Blüte der Nation.  
A19 | Die Bezeichnung "Professorenparlament" ist nur halb richtig. So  
A20 | viele glänzende Namen auch die deutsche Wissenschaft entsandt  
A21 | hatte, am zahlreichsten waren doch die Juristen aus Verwaltung,  
A22 | Gericht und Anwaltschaft im Parlament. Aber auch das übrige  
A23 | Bürgertum hatte angesehene Männer von lauterem Charakter und hoher  
A24 | Intelligenz und Bildung entsandt.

A25 |  
A26 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne):  
A27 | Was ist mit den Frauen?]

A28 |  
A29 | - Ich zitiere Sethe. -  
A30 | Die Bauern freilich waren spärlich, die Arbeiter überhaupt nicht  
A31 | vertreten.

A32 |  
A33 | - Fast wie hier, möchte man sagen. -

A34 |  
B 1 | [Dr. Staffelt (SPD): Na, na!]

B 2 |  
B 3 | - Na ja, Sie sind alle Diplom-Proletarier gewesen, das weiß ich.

B 4 |  
B 5 | [Heiterkeit]

B 6 |  
B 7 | Aber bei näherem Hinsehen fragt man sich, warum Sie das Fließband so  
B 8 | schnell verlassen haben. - Ich zitiere aber weiter:

B 9 |  
B10 | Mit der Technik des parlamentarischen Betriebes wurde man nicht  
B11 | recht fertig. So meldeten sich immer zu viele zu Wort. Dafür sind  
B12 | auch viele Reden auf allen Seiten des Hauses von großem Scharfsinn,  
B13 | bedeutendem Wissen und oft genug von hinreißendem Schwung gehalten  
B14 | worden, deren sich auch das britische Unterhaus zu dieser Zeit  
B15 | nicht hätte zu schämen brauchen. Es gibt Redegefechte, deren  
B16 | Wortlaut man noch heute mit klopfendem Herzen liest. Und mit Wehmut  
B17 | nimmt man zur Kenntnis, daß es in diesem Parlament fast niemals  
B18 | eine persönliche Beschimpfung gab.

B19 |  
B20 | Das alles ist nun ganz anders als hier bei uns im Haus. Würde Heinrich von  
B21 | Gagern, der Präsident des Paulskirchenparlaments, aus dem Himmel von  
B22 | seiner Wolke aus hier auf dieses Abgeordnetenhaus gucken, er würde sehr  
B23 | oft in tiefe Depression verfallen.

B24 |  
B25 | [Preuss (CDU): Vor allem, wenn er Sie sieht! -

Heiterkeit bei der CDU]

Hier herrscht in der Regel eine allgemeine Caf hausatmosph re. Jeder plaudert mit jedem, liest Zeitung, strickt, geht ins Casino, langweilt sich

[Beifall]

und macht - - Ich sagte ja, daß ich hier einige selbstkritische Worte sagen will. Sie beziehen sie immer nur auf die jeweils andere Fraktion. Das wundert mich nicht.

Die Öffentlichkeit, die Journalisten hat man buchstäblich zu Hinterstb nkler gemacht, und sie danken diese miserablen Arbeitsbedingungen mit zunehmendem Desinteresse.

[Hapel (CDU): Sind doch Krümel!]

Dieses Haus kann seinen eigenen Bedeutungsverlust in der Regel noch nicht einmal selber zur Kenntnis nehmen. Würde der, den Sie gerade hier geköpft haben und im Begriff sind, ganz zu demontieren, - sicher von der H lle aus - dieses Parlament angucken,

[Frau Künast (B  90/Grüne): Da will ich auch hin!  
Da ist es w rmer!]

er käme zweifelsohne zu der Einschätzung: Hier lohnt sich noch nicht einmal das Auseinanderjagen. Ich meine, daß hier über Änderungen nachgedacht werden muß, daß auch die viel zu langgestreckte Generaldebatte des heutigen Tages dazu Anlaß geben müßte.

[Beifall bei B  90/Grüne -  
Vereinzelter Beifall bei der PDS]

Wir müssen über die Größe dieses Parlaments nicht nur unter fiskalischen Gesichtspunkten reden, wie es der Kollege Dr. Staffelt getan hat. Es ist doch ein Unding, daß man heute nach fast einjähriger Zusammenarbeit immer noch nicht alle Kolleginnen und Kollegen kennt, die ans Redepult gehen, daß selbst das Präsidium, selbst wenn es einen Feldstecher hätte, den es manchmal braucht, nicht in der Lage ist, die Abgeordneten auch nur zu identifizieren und mit Namen zu nennen. Man guckt in dieser Fahndungsliste nach und liegt oft genug daneben.

[Heiterkeit links]

Ein weiterer Gesichtspunkt ist zweifelsohne der geplante Bezug des Preußischen Landtags. Unsere Fraktion ist dafür, diesen Ausbau zu stoppen. Man kann doch nicht ernsthaft die Doppelstruktur Berlin-Brandenburg in allen Institutionen beklagen und gleichzeitig diese neue prachtvolle Hätte weiterbauen

[Beifall des Abg. Günther (SPD)]

und so tun, als ob man damit keine Fakten schafft. Natürlich tut man es. Man tut das, was man bei den Bonnern kritisiert, daß sie ihre Bundestagsbauten weiterbauen. Man macht gerade das nicht, was hier notwendig wäre, nämlich daß auch dieses Haus den Willen zu sparen wenigstens einmal zeigte, mit gutem Beispiel voranginge und dem Glaubw rdigkeitsverlust von Politik hierdurch entgegenr te.

[Dr. Staffelt (SPD): Warum haben Sie denn zugestimmt?]

- Wir haben hier nicht zugestimmt, und wir werden dem Etat des Abgeordnetenhauses deswegen nicht zustimmen.

[Dr. Staffelt (SPD): Natürlich haben Sie  
in der letzten Wahlperiode!]

- In der letzten Wahlperiode zeichnete sich nicht die Dynamik der Vereinigung von Berlin-Brandenburg ab. Das ist der Grund, weshalb wir nunmehr dafür sind, dieses Geld nicht rauszuschmei en. - Sie reden immer von Sparen und Gestalten und haben nichts anderes fertiggebracht als eine

D30 | Aufblähung des Senats. Sie haben nichts anderes fertiggebracht als neue  
D31 | Senatorenposten, neue Staatssekretärsposten. Die Grausamkeiten, die Sie an  
D32 | die Wand gemalt haben, die bei mir auch einen gewissen Eindruck machen  
D33 | würden, wenn sie wirklich gegen die Bürokratie gerichtet wären, die wurden  
D34 | nicht begangen. Die wurden jetzt verschoben in das nächste Vierteljahr.  
D35 | Dann soll der Unterausschuß Stellenplan dies endlich leisten. Das glaubt  
D36 | doch kein Mensch!

D37 |  
D38 | Wir haben doch heute in Berlin eine Situation, in der sich  
D39 | glücklicherweise nicht mehr wie in Preußen eine Armee einen Staat hält,  
D40 | sondern wir haben einen öffentlichen Dienst, der sich eine Stadt hält. Das  
D41 | geht sogar so weit, daß die, die jetzt mit dem Wegfall der Bevorratung  
D42 | überflüssig wurden, im Innenausschuß aufmarschieren und freudestrahlend  
D43 | sagen: Wir haben zwar nichts mehr zu tun; aber da wir alle um die 50 sind,  
D44 | wollen wir unsere Planstellen noch für die nächsten Jahre gesichert haben.  
D45 | Unterbringen kann man uns sowieso nicht woanders. - Das ist die Logik,  
D46 | nach der hier immer weiter gefahren wird. Das aufgabenkritische  
D47 | Durchforsten der Hauptverwaltung fand bisher nicht statt. Dies wurde von  
D48 | Ihnen nur behauptet, aber niemals gemacht.

D49 |  
D50 | Es ist einfach so, daß es hier zu viele Abgeordnete gibt. Auch die kleinen  
D51 | Parteien FDP und PDS müßten das eigentlich einsehen. Sie haben diese  
D52 | merkwürdige Argumentation, die ich immer

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1615

A 1 | **Wieland**

A 2 |  
A 3 | die BMW-Argumentation nenne, weil sie dem folgt, was der  
A 4 | Vorstandsvorsitzende von BMW einmal so ausgedrückt hat: Es gibt zwar zu  
A 5 | viele Autos, aber zu wenige BMWs. - PDS und FDP sagen: Es gibt zwar zu  
A 6 | viele Abgeordnete hier, aber zu wenige von unseren Fraktionen. - Das  
A 7 | sollten Sie der Wählerin, dem Wähler überlassen. Ich gehe davon aus -  
A 8 | gerade nach der Forsa-Umfrage - daß sich das demnächst ganz erledigt haben  
A 9 | wird.

A10 |  
A11 | Es wäre notwendig, daß dieses Parlament

A12 |  
A13 | [Dr. Staffelt (SPD): Aber in Berlin-Brandenburg  
A14 | ist alles anders!]

A15 |  
A16 | auch in der Frage, wie es die Stasi-Problematik bisher nicht aufgearbeitet  
A17 | hat - die mehr oder weniger mit "Stasi raus" - Plaketten und anderem hier  
A18 | auf dem Marktplatz ausgetragen wurde, wo die angedachten Instrumente  
A19 | Ehrenrat und Untersuchungsausschuß noch nicht gegriffen haben -, daß das  
A20 | Parlament hier einmal in der Tat selbstkritisch über seine eigene Arbeit  
A21 | nachdenkt, sich um Straffung und um eine GO-Reform bemüht und Konsequenzen  
A22 | aus dem allgemeinen Bedeutungs- und Ansehensverlust auch dieses Parlaments  
A23 | zieht.

A24 |  
A25 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
A26 | Vereinzelter Beifall bei der PDS]

A27 |  
A28 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Weitere Wortmeldungen liegen in der  
A29 | Allgemeinen Beratung und in der Beratung des Einzelplans 03 - Regierender  
A30 | Bürgermeister - nicht vor.

A31 |  
A32 | [Dr. Staffelt (SPD): Ah, jetzt sind wir unter uns!]

A33 |  
A34 | Ich schließe deshalb die Allgemeine Beratung und die Beratung zu den  
B 1 | beiden Einzelplänen.

B 2 |  
B 3 | Ich lasse jetzt über die Einzelpläne 03 und 33 unter Berücksichtigung der  
B 4 | Änderungen gemäß Drucksache 12/951 und der Sachbeschlüsse nach Drucksache  
B 5 | 12/950 abstimmen. Wer diesem die Zustimmung zu geben wünscht, den bitte  
B 6 | ich um das Handzeichen! - Die Gegenprobe! - Stimmenthaltungen? - Dann ist  
B 7 | das mit großer Mehrheit so beschlossen.

B 8 |  
B 9 | [2.01]

B10 |  
B11 | Ich rufe jetzt auf

B12 | **Einzelplan 01 - Abgeordnetenhaus -**  
B13 | und

B14 | **Einzelplan 31 - Bezirksverordnetenversammlungen -**  
B15 | hierzu:

- B16 |  
B17 | 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951  
B18 | 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950, Nr. 24  
B19 |

B20 | Hierzu liegt ein Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Grüne vor,  
B21 | Drucksache 12/951-1:

B22 |  
B23 | Das Abgeordnetenhaus wolle beschließen:

B24 | Die Beschlußempfehlung des Hauptausschusses vom 29. November 1991 - Drs  
B25 | 12/951 - zur Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die

B26 Feststellung des Haushaltsplans von Berlin für das Haushaltsjahr 1992  
B27 (Haushaltsgesetz 1992 - HG 92) - Drs. 12/635 - wird wie folgt geändert:  
B28

B29 Zu Kapitel 01 00 - Abgeordnetenhaus

B30 Im Titel 701 01 - Wiederherstellung des Plenarsaals im ehemaligen  
B31 Preußischen Landtag - werden der Ansatz 1992 in Höhe von DM 39.000.000 und  
B32 die Verpflichtungsermächtigungen in Höhe von DM 15.200.000 gestrichen.  
B33

B34 Gibt es dazu Wortmeldungen? - Das ist nicht der Fall! Der Kollege Wieland  
C 1 hat ja bereits zu diesem Etat gesprochen. So können wir jetzt zu den  
C 2 Abstimmungen kommen. Ich lasse zunächst über den Änderungsantrag der  
C 3 Fraktion Bündnis 90, Drucksache 12/951-1, abstimmen. Wer diesem  
C 4 Änderungsantrag die Zustimmung zu geben wünscht, den bitte ich um das  
C 5 Handzeichen! - Die Gegenprobe! - Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.  
C 6

C 7 Ich komme jetzt zur Abstimmung über die Einzelpläne 01 und 31 unter  
C 8 Berücksichtigung der Änderung gemäß Drucksache 12/951 und der  
C 9 Sachbeschlüsse nach Drucksache 12/950. Wer dem die Zustimmung zu geben  
C10 wünscht, den bitte ich um das Handzeichen! - Die Gegenprobe! -  
C11 Stimmenthaltungen? - So beschlossen gegen Bündnis 90/Grüne und einen Teil  
C12 der PDS.

C13 [2.04]

C14  
C15  
C16 Wir kommen zu

#### C17 **Einzelplan 04 - Bundes- und Europaangelegenheiten**

C18

C19 hierzu:

C20 Änderung des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951

C21 Gibt es hierzu Wortmeldungen? - Bitte schön, Herr Zotl!  
C22

C23 **Dr. Zotl** (PDS): Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren!  
C24 Der Einzelhaushalt 04 der Senatsverwaltung für Bundes- und  
C25 Europaangelegenheiten ist in traditioneller Art, wie die Jahre zuvor,  
C26 gefertigt. Er ist relativ klein, und es wird auch ein wenig gespart.  
C27 Insofern könnte er in Ordnung sein, aber nach unserer Auffassung ist und  
C28 kann er nicht in Ordnung sein, weil ein traditionalistisch gefertigter  
C29 Einzelhaushalt nicht geeignet sein kann, wenn auf Berlin Herausforderungen  
C30 und Aufgaben zukommen, die nichts, aber auch gar nichts mit dem zu tun  
C31 haben, was bislang den politischen Gebrauchswert des ehemaligen West- und  
C32 des ehemaligen Ost-Berlins ausmachte. Wie Sie alle wissen, waren Ost- und  
C33 West-Berlin vor der Wende die Aushängeschilder der jeweiligen Systeme. Sie  
C34 hatten eine klare Funktion in der Systemauseinandersetzung. Nun aber ist  
D 1 diese Funktion für Berlin einfach nicht mehr da, und wir müssen fragen,  
D 2 vor welchen neuartigen Voraussetzungen Berlin gerade in den Fragen der  
D 3 Bundes- und Europaangelegenheiten steht. Ich möchte hier in aller Kürze  
D 4 nur auf zwei verweisen:  
D 5

D 6 Erstens: Die wirkliche Chance für Berlin besteht darin, eine Metropole,  
D 7 eine Drehscheibe in der europäischen Ost-West-Beziehung zu sein. Das war  
D 8 ein Hauptargument dafür, daß sich im Bundestag eine Mehrheit - im übrigen  
D 9 eine Mehrheit jenseits der Mehrheiten in CDU und SPD - fand, die Berlin  
D10 den Zuschlag als Parlaments- und Regierungssitz gab. Was wäre nun zu tun?  
D11 Was wäre auch vom Haushalt her in dieser Richtung zu unterstützen? Man muß  
D12 aktiv darauf einwirken, daß Institutionen des KSZE-Prozesses - das ist  
D13 alles hier schon gesagt worden, und wir denken vor allem an jene, die sich  
D14 mit der Angleichung von Systemen befassen - in Berlin errichtet werden.  
D15 Man muß alles tun, um das, was von den traditionellen Ost-West-Beziehungen  
D16 noch übrig ist, nicht restlos und endgültig zu zerschlagen, sondern zu  
D17 nutzen und zu rekonstruieren. Man muß alles tun, um Berlin als eine  
D18 tatsächlich multikulturelle Metropole auszubauen, und das heißt auch, daß  
D19 Ausländer und Nicht-Ausländer völlig gleichberechtigt miteinander leben  
D20 und gleichberechtigten politischen Einfluß ausüben können. Die Kette  
D21 solcher notwendigen, substantiellen Herangehensweisen ließe sich  
D22 fortsetzen.  
D23

D24 Daran gemessen, kritisieren wir, daß Sie nach wie vor darauf setzen,  
D25 kleinstaatlich und engdenkende Abgeordnete - in den Reihen der CDU und der  
D26 SPD vor allem - im Bundestag mit allen Mitteln und auch mit gehörigem  
D27 finanziellem Aufwand umzustimmen. Nach wie vor setzen Sie darauf, alle  
D28 Bedenken der großen Unternehmen zu zerstreuen, in Berlin könne es  
D29 irgendwelche sozialen, politischen oder ökologischen Barrieren für ihr



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1616

A 1 | Dr. Zotl

A 2 |  
A 3 | Schalten und Walten geben. Das ist Punkt für Punkt aus der  
A 4 | Schwerpunktsetzung des Haushaltsentwurfs abzulesen, und das widerspricht  
A 5 | nach unserer Auffassung Punkt für Punkt dem, was wirklich notwendig ist.  
A 6 |

A 7 | Ein zweiter Punkt hat den Zuschlag für Berlin ergeben. Eine zweite  
A 8 | neuartige Aufgabe besteht darin, daß nach der Hauptstadtentscheidung die  
A 9 | Sorgen und Bedenken der Berlinerinnen und Berliner zur Kenntnis genommen  
A10 | werden müssen und ihnen entsprochen werden muß. Immerhin bestand ja im  
A11 | Bundestag gerade das zweite Argument der knappen Berlin-Mehrheit darin,  
A12 | daß die Politik dort gemacht werden soll, wo die Probleme der deutsch-  
A13 | deutschen Vereinigung besonders eskalieren, also hier in Berlin. Wo sind  
A14 | nun die geplanten Mittel für wissenschaftliche Studien und Expertisen, die  
A15 | untersuchen, wie die City von Berlin - und das sind reale Ängste und  
A16 | Sorgen der Leute beispielsweise in Mitte - zu Konditionen, die für alle  
A17 | akzeptabel sind, bewohnbar bleiben kann? Wo ist die nüchterne und auch  
A18 | unpolitische Bilanz, was an ehemaligen Ministerien der ehemaligen DDR nach  
A19 | Rekonstruktionen zu erschwinglichen Kosten ab sofort nutzbar ist? Wo sind  
A20 | die Mittel für Expertisen, die nachweisen, daß und wie die Menschen in  
A21 | Köpenick, in Treptow und in anderen grünen Bezirken nicht Angst haben  
A22 | müssen, vertrieben zu werden? Wo haben Sie überhaupt die Mittel für  
A23 | wirkungsvolle Instrumentarien geplant, daß die Auffassungen und Meinungen  
A24 | der Berlinerinnen und Berliner überhaupt gehört und dann möglicherweise  
A25 | sogar geachtet werden? Wo haben Sie die Finanzen für Volksbefragungen,  
A26 | Bürgeraussprachen und Volksentscheide eingeplant?  
A27 |

A28 | Allein in diesen beiden Grundfragen, die zur Berlin-Entscheidung geführt  
A29 | haben, müssen wir eklatante Gegensätze zwischen dem nach unserer  
A30 | Auffassung Notwendigen und dem Geplanten erkennen. Auch das Auftreten des  
A31 | Senats und der großen Koalition hat deutlich gezeigt, daß - wenn es Kritik  
A32 | und Probleme gibt - dies an andere delegiert wird, an die Opposition oder  
A33 | vor allen Dingen nach Bonn, wie wir gehört haben. Für sich selbst nehmen  
A34 | Sie, meine Damen und Herren von der großen Koalition, lediglich das  
B 1 | Prinzip von Lob und Selbstlob in Anspruch! Das ist hier in den vergangenen  
B 2 | Stunden demonstriert worden. Eine solche Selbstdarstellung ist uns sehr  
B 3 | gut bekannt, und wir wissen auch, daß eine solche Selbstdarstellung am  
B 4 | Ende zu nichts, vor allen Dingen zu keiner wirkungsvollen Veränderung  
B 5 | führt. Die Fraktion der PDS kann aus diesen Gründen auch dem Einzelplan 04  
B 6 | nicht zustimmen!  
B 7 |

B 8 | [Beifall bei der PDS]  
B 9 |

B10 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die Fraktion der CDU hat jetzt der  
B11 | Kollege Apelt das Wort!  
B12 |

B13 | **Apelt (CDU):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! In  
B14 | wenigen Minuten über Bundes- und Europapolitik zu reden, noch dazu von  
B15 | Berlin aus, wird mir sichtlich schwerfallen. Trotzdem will ich die  
B16 | Problemkreise skizzieren. Es sind im Grunde genommen drei: 1. Hauptstadt  
B17 | Berlin, 2. Berlin-Brandenburg, 3. Das neue Europa.  
B18 |

B19 | Ich will behaupten, daß die wichtigste Entscheidung, die in diesem Jahr  
B20 | für Berlin getroffen wurde, diejenige des 20. Juni war. Es war für uns und  
B21 | alle Berliner ein glücklicher Tag, und es war ein Tag von historischer  
B22 | Tragweite, an dem das aus dem Lot geratene Gleichgewicht in Deutschland  
B23 | wiederhergestellt wurde. Aber ehrlich: Wäre eine Entscheidung für Bonn  
B24 | nicht von größerer historischer Tragweite gewesen? Wenn die höchsten  
B25 | Würdenträger und Abgeordneten einer Nation trotz jahrzehntelanger



B26 Beteuerungen und Versprechen wider besseres Wissen ein gemütliches  
B27 Rheinstädtchen und provinzielles Hauptstadtprovisorium zur Hauptstadt  
B28 gemacht hätten, wäre das in der Tat eine Posse der Geschichte gewesen, ein  
B29 Schildbürgerstreich der Bundestagsabgeordneten, über den die Welt noch  
B30 heute lachen würde, wenn er tragische Realität geworden wäre.

B31  
B32 Dank gilt also an dieser Stelle dem Senat, dem Senator für Bundes- und  
B33 Europaangelegenheiten insbesondere, aber auch den vielen Abgeordneten, die  
B34 hier still gearbeitet haben, daß der Entschluß zugunsten Berlins gefällt  
C 1 wurde, den vielen, die in persönlichen Gesprächen und Briefen versucht  
C 2 haben, Einfluß zu nehmen. Die Taktik, die im Vorfeld der  
C 3 Hauptstadtentscheidung gefahren wurde, hat uns im Nachhinein recht  
C 4 gegeben, und wir können uns alle für das bedanken, was wir getan haben.

C 5  
C 6 [Beifall bei der CDU]  
C 7

C 8 Jetzt gilt es, die Hauptstadtfunktion mit Leben zu erfüllen. Schluß also  
C 9 mit der unseligen Diskussion über zwei Regierungssitze! Schluß mit der  
C10 Diskussion, die uns aufzwingen will, daß nach Berlin nicht alle  
C11 Ministerien kommen oder daß zumindest nicht die Minister kommen! Berlin  
C12 ist das politische und kulturelle Zentrum, Berlin ist die Hauptstadt,  
C13 Berlin ist im Herzen Deutschlands, und hier schlägt auch das Herz Europas.  
C14 Von Berlin aus müssen wichtige Innovationsschübe über die Grenzen  
C15 Deutschlands hinweg ausgehen.

C16  
C17 Übrigens - das lassen Sie mich zum Schluß sagen -: Zum Thema "Hauptstadt"  
C18 wird der Ausschuß für Bundes- und Europaangelegenheiten einen  
C19 Unterausschuß einsetzen, der natürlich in der Pflicht ist, mit Adleraugen  
C20 darauf zu achten, wie sich die Dinge entwickeln werden, daß Berlin dabei  
C21 nicht zu kurz kommt.

C22  
C23 Problemkreis Berlin-Brandenburg: Seien wir ehrlich, meine Damen und  
C24 Herren, im geeinten Europa, im Europa der Regionen, gibt es keine  
C25 Alternative zu Berlin-Brandenburg. Deshalb begrüße ich es, daß der Senat  
C26 Dampf unter der Lokomotive gemacht hat und weiterhin machen muß. Das  
C27 heißt, daß wir abweichend von den Vorschriften in Artikel 29 des  
C28 Grundgesetzes zu einem vereinfachten Verfahren kommen müssen. Zweitrangig  
C29 ist da die Frage, ob Volksentscheid oder Volksbefragung; wichtig ist, daß  
C30 jetzt Pflöcke eingerammt werden.

C31  
C32 Wenn jetzt Brandenburg eine Gebiets- und Funktionsreform in Gang gesetzt  
C33 hat, dann ist natürlich auch Berlin und sein Senat gefordert, die eigenen  
C34 Hausaufgaben zu machen, also die Verwaltungsreform. Wenn es gelingt,  
D 1 vergleichbare Strukturen zu schaffen, dann ebnen wir den Weg für das  
D 2 gemeinsame Bundesland. Ein Meilenstein wäre an dieser Stelle natürlich  
D 3 auch, daß wir das nächste Parlament in Berlin mit einer der  
D 4 Bevölkerungszahl entsprechenden Mitgliederzahl ausstatten, so, wie es eben  
D 5 auch Brandenburg macht.

D 6  
D 7 [Abg. Liepelt (CDU) deutet Ablauf der Redezeit an.]  
D 8

D 9 - Ich sehe schon das rote Licht, ich will dennoch zwei Sätze noch sagen. -  
D10 Wer heute über Europa redet, der kommt an Berlin nicht vorbei;  
D11 genausowenig wie er an der Ansicht vorbeikommt, daß Europa nicht an der  
D12 Oder und an der Neiße endet. Das Wort vom Land der Mitte Thomas Manns ist  
D13 heute noch aktuell, und auch so manches Wort Bismarcks möchte ich den  
D14 Leuten entgegenschleudern, die meinen, daß das alleinige Heil Deutschlands  
D15 in der Westintegration liegt.

D16  
D17 Das ganze Europa muß seinen Platz in Berlin finden. Da ist es in der Tat  
D18 zu wenig, wenn die EG eine Handvoll Beamte nach Berlin entsendet. Das wird  
D19 den Aufgaben und den Dimensionen der Europäischen Gemeinschaft in Berlin  
D20 und den Aufgaben, vor denen wir hier stehen, nicht gerecht. Von Berlin aus  
D21 muß europäische Politik betrieben werden. Deshalb begrüßen wir es  
D22 ausdrücklich, daß es natürlich auch Sitzungen europäischer Institutionen  
D23 in Berlin gibt. Ich denke nur an die KSZE-Tagung im Sommer. Das ist das,  
D24 was die Stadt braucht, hier erfährt die Stadt eine richtige Aufwertung.

D25  
D26 [Abg. Liepelt (CDU) signalisiert Ablauf der Redezeit -  
D27 Preuss (CDU): Time! Time!]  
D28

D29 Den Traum vom gemeinsamen Europa, diese Vision vom Frieden und von

D30 | Verständigung - unterbrochen eigentlich nur durch die Alpträume von 1953,  
D31 | 1956 und 1961 oder auch 1968 oder 1991 in Jugoslawien, für die viel Blut  
D32 | die Neiße, Donau oder Spree herabgeflossen ist -, diesen Traum von den  
D33 | Vereinigten Staaten von Europa wollen wir Realität werden lassen. Dazu  
D34 | bedarf es deutlicher Zeichen gerade für die osteuropäischen  
D35 | Volkswirtschaften, die wir gern integrieren wollen. Das werden wir auch  
D36 | von Berlin aus einzuklagen haben. Unsere Pflicht ist es, die Arme offen zu  
D37 | halten, insbesondere für unsere Nachbarn. Das tut uns und ihnen besonders  
D38 | gut.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1617

A 1 | **Apelt**

A 2 |

A 3 | Wenn wir heute über Politik reden, dann sollten wir nicht über

A 4 | Tagespolitik reden, sondern unsere Politik gerade in bezug auf Europa soll

A 5 | richtungsweisend sein bis ins nächste Jahrtausend. - Danke schön!

A 6 |

A 7 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A 8 |

A 9 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Es ist ja nicht ganz fair, daß wir hier

A10 | verpetzt werden, wenn wir den Fraktionen ein bißchen Amtshilfe gewähren.

A11 | Aber Sie sehen, Herr Liepelt, es hat nicht viel genützt. - Für die

A12 | Fraktion der SPD hat jetzt der Kollege Longolius das Wort.

A13 |

A14 | **Longolius (SPD):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich möchte

A15 | zunächst meinen Vorredner gegen die Ungeduld seiner Fraktionsführung in

A16 | Schutz nehmen.

A17 |

A18 | [Heiterkeit bei der SPD und der CDU -

A19 | Preuss (CDU): Das wird Ihnen auch gleich so gehen!]

A20 |

A21 | - Ja, ja, es geht mir nicht viel anders als ihm. - Die Senatsverwaltung

A22 | für Bundes- und Europaangelegenheiten ist in mindestens zwei - er hat drei

A23 | genannt - Politikfeldern federführend, die für die Zukunft unserer Stadt

A24 | von ganz entscheidender Bedeutung sind. Wenigstens ein Minimum von

A25 | Redezeit diesen Feldern zu gewähren, sollte uns doch wohl möglich sein.

A26 |

A27 | Ich werde mich im wesentlichen auf ein Thema konzentrieren, möchte aber

A28 | als Vorbemerkung sagen, daß wir als Parlamentarier natürlich bereit sind,

A29 | im zuständigen Ausschuß die Arbeit der Senatsverwaltung - soweit die Frage

A30 | "Hauptstadt" betroffen ist - kritisch zu begleiten - wie man so sagt - und

A31 | dabei beide Elemente anzuwenden, also die Begleitung und die Kritik.

A32 |

A33 | In Ergänzung dessen, was mein Fraktionsvorsitzender hier zu diesem Thema

A34 | gesagt hat, was auch der Regierende Bürgermeister gesagt hat, möchte ich

B 1 | daher dem Haus aus der Ausschubarbeit berichten, daß die Berliner

B 2 | Verwaltung das tut, was wohl von Berlin aus möglich ist, und daß das, was

B 3 | an Verzögerungen in der Presse diskutiert wird, sicher nicht an dieser

B 4 | Senatsverwaltung und am Senat von Berlin liegt.

B 5 |

B 6 | Wir wollen auch bei einer Haushaltsdebatte festhalten, daß wir hier nicht

B 7 | nur die Exekutive in die Schlacht schicken, sondern diese

B 8 | Auseinandersetzung als Land Berlin bestreiten - möglichst ohne Konflikte,

B 9 | möglichst friedlich. Aber wenn jemand an Fragestellungen dieser Art

B10 | interessiert ist, dann will ich gern als Abgeordneter meinen Eindruck hier

B11 | wiedergeben. Der ist positiv; insofern werden wir Sozialdemokraten auch

B12 | keine Probleme haben, nachher diesem Etat zuzustimmen.

B13 |

B14 | Das, was ich hier sagen möchte, gilt dem Thema Europa, weil es ebenso wie

B15 | die Umzugsentscheidung in sehr wenigen Tagen vor einer wichtigen

B16 | Entscheidung steht: Maastricht ist das Stichwort. Wir hören mit Sorge von

B17 | den schon im Vorfeld angedachten Kompromissen, von Blockaden einiger

B18 | Länder. Ich denke hier insbesondere an unsere britischen Freunde, an die

B19 | Probleme, die sie sich und uns machen, und an das, was man an Abstrichen

B20 | an anderer Stelle - auch in Bonn - bereits überlegt, um Maastricht nicht

B21 | sofort zu einem Debakel werden zu lassen.

B22 |

B23 | Wir halten hier fest: Wenn Maastricht nicht einen wichtigen Schritt nach

B24 | vorne bringt, wenn es nur die Bestätigung des Status quo bedeutet, dann

B25 | ist es ein gewaltiger Rückschritt, den sich Europa nicht leisten kann.

B26 Die Attraktivität und die Stärke der Europäischen Gemeinschaft sind kein  
B27 Selbstzweck, sind kein Ziel nur für die Mitgliedsländer. Wenn wir an die  
B28 Entwicklung in Europa in den letzten zwei Jahren denken, an das, was man  
B29 unter dem Begriff "Wende" zusammenfaßt, dann wissen wir, daß sehr viel  
B30 davon mit der Ausstrahlung der Europäischen Gemeinschaft zusammenhängt.  
B31 Das bedeutet, daß wir nicht nur die Möglichkeit haben, Europa  
B32 weiterzuentwickeln, daß Fortschritt nicht nur möglich ist, sondern daß wir  
B33 dafür auch die Verantwortung haben. Ich appelliere hier ganz eindrücklich  
C 1 an alle, die in Maastricht dabeisein werden, diese Verantwortung nicht zu  
C 2 vergessen.  
C 3

C 4 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C 5

C 6 Das ist aus einem Landtag vielleicht eine Forderung, die nicht im  
C 7 Mittelpunkt der öffentlichen Aufmerksamkeit stehen wird, aber wir dürfen  
C 8 deswegen auf unseren Beitrag nicht verzichten. Natürlich kenne ich dabei  
C 9 die Probleme, die die britischen Konservativen haben, es ist auch durchaus  
C10 verdienstvoll, kompromißbereit in diese Diskussion hineinzugehen.  
C11

C12 [Abg. Günther (SPD) signalisiert den Ablauf der Redezeit. -  
C13 Heiterkeit bei der CDU -  
C14 Preuss (CDU): Die zeigen auch!]  
C15

C16 - Was glauben Sie, weshalb ich dort nicht hinsehe?  
C17

C18 [Heiterkeit bei der SPD und der CDU]  
C19

C20 Daß aber die demokratische Legitimation europäischer Entscheidungen, die  
C21 Rolle des Parlaments also, zu den Kompromißhappen gehört, und daß gerade  
C22 die Exekutive in Bonn der Bundeskanzler damit pokert, finde ich schon  
C23 einigermaßen absurd.  
C24

C25 Lassen Sie mich jetzt, um friedlich auf die Signale meiner Fraktion  
C26 einzugehen, zum Schluß sagen, daß für Sozialdemokraten Maastricht dann ein  
C27 Mißerfolg sein wird, wenn die Rechte des Europäischen Parlaments nicht  
C28 wesentlich ausgeweitet werden.  
C29

C30 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C31

C32 - Ich weiß, Sie ermuntern mich jetzt, weiterzureden. Ich werde es aber  
C33 nicht tun und danke Ihnen für Ihre Geduld.  
C34

D 1 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D 2

D 3 **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die FDP-Fraktion hat jetzt der  
D 4 Kollege Loßmann das Wort.  
D 5

D 6 **Loßmann (FDP):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Das Schwergewicht  
D 7 bei der Beurteilung des Ressorts Bundes- und Europaangelegenheiten liegt  
D 8 in diesem Jahr naturgemäß im Bereich der Herbeiführung und Umsetzung des  
D 9 Hauptstadtbeschlusses des Deutschen Bundestags vom 20. Juni. Es kann hier  
D10 festgestellt werden, daß der Herr Senator und seine Mitarbeiter im Rahmen  
D11 der vielfältigen Aktivitäten im Vorfeld des Beschlusses mit großem  
D12 persönlichem Einsatz und auch mit dem notwendigen Fingerspitzengefühl ihre  
D13 Arbeit durchgeführt haben.  
D14

D15 [Beifall bei der CDU]  
D16

D17 Im Rahmen der nun schwierigen Phase der Umsetzung des  
D18 Hauptstadtbeschlusses bedarf es eines langen Atems, kühlen Kopfes und  
D19 politischer Standfestigkeit, damit es nur den einen Regierungssitz Berlin  
D20 und einen baldigen Umzug des Bundestags in unsere Stadt gibt. Den  
D21 Nebelwerfern, politischen Heckenschützen und destruktiven Saboteuren der  
D22 politischen Kräfte in allen Parteien, die den Umzug in unsere Stadt  
D23 verhindern wollen, müssen wir klar und geschlossen entgegentreten.  
D24

D25 [Sander (SPD): Vor allem Lambsdorff!]  
D26

D27 - Auch den! - Wir fordern den Regierenden Bürgermeister nochmals  
D28 nachdrücklich auf, diesen nicht nur für unsere Stadt, sondern auch für das  
D29 Zusammenwachsen mit den neuen Bundesländern und darüber hinaus für die

D30 | Ausstrahlung auf die im demokratischen Aufbruch befindlichen Staaten  
D31 | Mittel- und Osteuropas so wichtigen politischen Vorgang endlich zur  
D32 | Chefsache zu erklären und damit auch dem Ressort für Bundes- und  
D33 | Europaangelegenheiten den Rücken zu stärken.

D34 |  
D35 | [Beifall bei der FDP]

D36 |  
D37 | Herr Regierender Bürgermeister, zeigen Sie endlich Führungsstärke! Die  
D38 | große Koalition hat unseren Antrag in dieser Sache abgelehnt, in der  
D39 | Hauptsache wohl deshalb, damit im dichten Kompetenzgestrüpp der Berliner  
D40 | Verwaltung die betroffenen Senatoren ihre "heiligen Kühe" ungestört  
D41 | weitergrasen lassen können. Man hat oft den Eindruck, daß große Teile der  
D42 | jetzigen politischen Führung unserer Stadt die Herausforderung, die an sie  
D43 | in Umsetzung des Bundestagsbeschlusses vom 20. Juni 1991 gestellt wird,  
D44 | noch gar nicht erkannt und begriffen haben. Den Herrn Senator des hier  
D45 | zuständigen Ressorts nehmen wir hiervon ausdrücklich aus.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1618

A 1 | **Loßmann**

A 2 |  
A 3 | Im Bereich der Europapolitik sind Ansätze zur Zusammenarbeit und  
A 4 | Vertiefung der bestehenden Verbindungen gemacht worden. Wir begrüßen die  
A 5 | schon unter Herrn Momper hergestellten Kontakte zu den Ländern und  
A 6 | Hauptstädten Ost- und Mitteleuropas und wünschen uns von dem jetzigen  
A 7 | Senat einen zügigen Ausbau der abgeschlossenen Freundschaftsverträge mit  
A 8 | Warschau, Moskau, Budapest und Prag.

A 9 |  
A10 | [Beifall bei der FDP  
A11 | und der Abgn. Liepelt (CDU) und Sander (SPD)]

A12 |  
A13 | Seit Mitte des Jahres tobt vor unserer Haustür ein Bürgerkrieg. In diesem  
A14 | Zusammenhang fordern wir den Senat auf, dringend zu prüfen, inwieweit es  
A15 | möglich ist, zu den Hauptstädten der von diesem Krieg verwüsteten neuen  
A16 | Länder Kroatien und Slowenien die Zusammenarbeit herzustellen und Hilfe  
A17 | für die leidende Bevölkerung in diesen Städten zu gewähren.

A18 |  
A19 | [Beifall bei der FDP, der CDU und der SPD]

A20 |  
A21 | Wir wissen, daß solche internationalen Kontakte im allgemeinen viel Geld  
A22 | kosten. Deshalb muß der Senat, auch wenn es ihm schwerfallen sollte,  
A23 | kreativ werden, um auch mit wenig Mitteln etwas zu erreichen.

A24 |  
A25 | Die Beziehungen zu diesen osteuropäischen Staaten sind für die Zukunft  
A26 | unserer Stadt und unseres Landes lebensnotwendig. Helfen wir diesen  
A27 | Städten in ihrer jetzigen schwierigen Aufbauphase, so haben wir mehr  
A28 | getan, als wenn wir dann, wenn es ihnen besser und uns finanziell auch  
A29 | besser geht, mit dem Füllhorn kommen! Sofern im Rahmen der notwendigen  
A30 | Kontakte das Abgeordnetenhaus beteiligt wird, bitte nicht nur die  
A31 | Koalitionsfraktionen miteinzubeziehen, sondern auch die Opposition! Wir  
A32 | haben zur Kenntnis genommen, daß in einigen Bereichen Abgeordnete der  
A33 | großen Koalition mit hinzugezogen wurden, die Opposition aber nicht. Ich  
A34 | glaube, es gehört zum guten demokratischen Stil, daß die Opposition für  
B 1 | die Stadt in diesem notwendigen und wichtigen Prozeß miteinbezogen wird.

B 2 |  
B 3 | [Beifall bei der FDP]

B 4 |  
B 5 | Trotz dieser notwendigen Kritik im einzelnen stimmen wir dem Haushalt des  
B 6 | Ressorts Bundes- und Europaangelegenheiten zu.

B 7 |  
B 8 | [Beifall bei der FDP]

B 9 |  
B10 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** In der Aussprache hat jetzt Herr Senator  
B11 | Radunski das Wort!

B12 |  
B13 | **Radunski, Senator für Bundes- und Europaangelegenheiten:** Frau Präsidentin!  
B14 | Meine Damen und Herren! Bei amerikanischen Fernsehreportern gilt die  
B15 | Regel, daß man alle wichtigen Dinge in einer Minute sagen kann,

B16 |  
B17 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Die ist jetzt um!]

B18 |  
B19 | nur für den Weltuntergang braucht man eineinhalb Minuten. Ich werde mich  
B20 | an die Redezeit halten.

B21 |  
B22 | Zunächst einmal stehe ich einer kleinen Verwaltung vor - das ist schon  
B23 | gesagt worden -, die allerdings große Aufgaben hat in der Bundes- und  
B24 | Europapolitik. In der Bundespolitik müssen wir immer wieder daran  
B25 | erinnern, daß mit Berlin die deutsche Politik eine neue gesamtdeutsche

B26 Aufgabe bekommen hat, weil - erstens - Berlin die Hauptstadt ist und -  
B27 zweitens - die Teilungsfolgen in dieser Stadt noch lange nicht so  
B28 überwunden sind, daß wir eine Stadt sind.  
B29

B30 Deshalb ist es auch eine Erfahrungstatsache des Zusammenwachsens. Der  
B31 Wiederaufbau Berlins muß gelingen. Das ist nicht nur die Aufgabe des  
B32 Berliner Senats, sondern es ist eine Aufgabe der Bundesrepublik  
B33 Deutschland. Was hier in Berlin gelingt, wird Signalwirkung haben für den  
B34 Wiederaufbau im Osten insgesamt. Auch insofern ist Berlin die Werkstatt  
C 1 der deutschen Einheit.  
C 2

C 3 Im Bundesrat sind wir jetzt stimmberechtigt. Wir setzen unsere Stimmen  
C 4 wirksam ein, Gesetze und Entscheidungen mitzugestalten. Wir tun das in  
C 5 Abstimmung mit unserem Nachbarn Brandenburg,  
C 6

C 7 [Wieland (Bü 90/Grüne): Wer sitzt denn da eigentlich,  
C 8 Diepgen oder Stolpe?]  
C 9

C10 aber auch mit den neuen Ländern im Osten, weil wir im Grunde genommen ein  
C11 Ziel verfolgen: gleiche Lebensverhältnisse für alle Deutschen im Osten zu  
C12 erreichen! Diesem vorrangigen Ziel dient unsere Arbeit. Folgendes ärgert  
C13 mich in Bonner Verhandlungen immer wieder neu: Auch wir Berliner werden  
C14 inzwischen behandelt, als sei die Lage schon völlig normal wie sonst im  
C15 Westen. Hier macht sich eine Gedankenlosigkeit breit, die wir ernsthaft  
C16 bekämpfen müssen, denn unsere Stadt ist viel zu schnell und zu abrupt in  
C17 diese Normalität gestoßen worden.  
C18

C19 Zur europäischen Aufgabe nur wenige Worte: Im Abgeordnetenhaus besteht  
C20 Einigkeit darüber, daß sich Berlin in Europa stärker engagieren soll. Ich  
C21 glaube, auch das werden wir in sehr guter Zusammenarbeit mit unserem  
C22 Nachbarn Brandenburg tun. Wir praktizieren etwas, was im historischen  
C23 Trend liegt: Das Europa der Regionen kommt, das Europa der Nationen geht!  
C24 Schon heute nehmen in unserer Verwaltung die europäischen Vorgänge einen  
C25 immer dichteren Einfluß. Die Verflechtung ist größer, als viele von uns  
C26 annehmen. Der europäische Alltag zieht langsam in unsere Verwaltung, in  
C27 unsere Arbeit ein. Die Rolle Berlins in Europa ist klar. Wir können eine  
C28 europäische Mittlerrolle spielen. Berlin braucht Brüssel, aber auch  
C29 Brüssel braucht Berlin!  
C30

C31 [Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]  
C32

C33 Wir haben drei Hauptforderungen für die Bundespolitik in den nächsten  
C34 Wochen:  
D 1

D 2 1. Forderung: Berlin ist das sechste neue Bundesland. Das ist  
D 3 gewissermaßen ein kleines Einmaleins, das wir unseren Verhandlungspartnern  
D 4 in Bonn immer wieder einhämmern müssen, denn wir müssen darauf bestehen,  
D 5 daß in alle Förderungsmaßnahmen für den Osten natürlich auch Berlin  
D 6 miteinbezogen wird. Deshalb wird unsere Forderung in den  
D 7 Finanzverhandlungen der nächsten Wochen, die im Vermittlungsausschuß etwas  
D 8 dramatisch werden, lauten: Weiterführung des Fonds "Deutsche Einheit" und  
D 9 nicht dessen Abbau!  
D10

D11 2. Forderung: Der Bund muß seine Hilfe für Berlin in diesem Jahrzehnt  
D12 fortsetzen. Deshalb unsere Forderung: Die Berlinhilfe darf nur langsam,  
D13 wirtschaftlich und finanziell vernünftig abgebaut werden, nicht wie das  
D14 gegenwärtig in sehr abrupten Sprüngen geschieht!  
D15

D16 3. Forderung, eine kurze Bemerkung - wie kann es anders sein - zur  
D17 Hauptstadtfrage: Wir diskutieren heute nicht die Umzugsfragen des  
D18 Parlaments und der Regierung nach Berlin im einzelnen. Ich halte auch  
D19 nichts davon, daß wir ein Schwarzer-Peter-Spiel mit Bonn spielen und uns  
D20 gegenseitig etwa die Schuld an Verzögerungen zuweisen. Die Bundesregierung  
D21 will im Dezember ihre Entscheidung treffen. Der Deutsche Bundestag  
D22 bereitet erste Entscheidungen auch in diesem Monat vor. Es geht jetzt  
D23 voran.  
D24

D25 Ich möchte Ihnen, meine Damen und Herren vom Berliner Abgeordnetenhaus,  
D26 ausdrücklich dafür danken, daß Sie durch die Einmütigkeit in  
D27 Hauptstadtfragen uns in ungewöhnlicher Weise bei unserer Arbeit in Bonn  
D28 unterstützt haben.  
D29

[Beifall bei der CDU und FDP]

D30

D31

D32

D33

D34

D35

D36

D37

D38

D39

D40

D41

D42

D43

D44

D45

D46

D47

Die Begleitmusik, die die Umzugsfrage immer wieder in der Öffentlichkeit hat, führt mich natürlich noch zu einem Kritikpunkt. Ich glaube, es muß jetzt in diesen Fragen insbesondere von Bonner Seite Schluß sein mit Verzögerungen und Kleinkrämerei.

[Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

Und abschließend möchte ich an die Bundesregierung und insbesondere an die Parlamentarier des Deutschen Bundestages appellieren: Kommt nach Berlin und lernt hier die ganze deutsche Wirklichkeit kennen!

[Beifall bei der CDU, der SPD und der FDP]

**Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Weitere Wortmeldungen zum Einzelplan 04 - Bundes- und Europaangelegenheiten - liegen nicht vor. Ich lasse jetzt über diesen Einzelplan unter



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1619

A 1 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier**

A 2 |

A 3 | Berücksichtigung der Änderungen gemäß Drucksache 12/951 abstimmen. Wer dem  
A 4 | Einzelplan 04 zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen! - Die  
A 5 | Gegenprobe! -

A 6 |

A 7 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Nur wegen Brüssel!]

A 8 |

A 9 | Gegen wenige Stimmen ist das so beschlossen.

A10 |

A11 | [2.05]

A12 |

A13 | Wir kommen zu

A14 | **Einzelplan 05 - Inneres -**

A15 | und

A16 | **Einzelplan 35 - Personal und Verwaltung -**

A17 |

A18 | hierzu:

A19 | 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951

A20 | 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950,

A21 | Nrn. 26 bis 29

A22 | Wortmeldungen? - Für die PDS Frau Seelig, bitte schön!

A23 |

A24 | **Frau Seelig** (PDS): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wenn heute so  
A25 | häufig von einem Sparhaushalt die Rede war, dann hätte dies glatt  
A26 | suggerieren können, daß mit den eingesparten Geldern etwas Sinnvolles  
A27 | geschieht, daß sie gewissermaßen auf die hohe Kante gelegt werden -  
A28 | beispielsweise für soziale Projekte, die dazu dienen könnten, Konzepte  
A29 | gegen die von allen so lautstark verkündete Jugendgruppengewalt nicht nur  
A30 | zu entwickeln, sondern auch umzusetzen.

A31 |

A32 | Dies könnte auch bedeuten, daß man sich woanders umsieht, wie da sparsamer  
A33 | mit Stellen im öffentlichen Dienst umgegangen wird; eigentlich lernt man  
A34 | ja nie aus. Es sollte schon zu denken geben, daß wir auf der einen Seite  
B 1 | wachsende Unsicherheit bei den Menschen auf der Straße feststellen,  
B 2 | tägliche Schlagzeilen über Gewaltverbrechen verzeichnen und die  
B 3 | Regierenden über Gewalt lamentieren und auf der anderen Seite dieser  
B 4 | Stadtstaat Berlin nach wie vor über die höchste Polizeidichte verfügt. Dem  
B 5 | Anschein nach ist wohl nicht Quantität unbedingt in Qualität umgeschlagen.

B 6 |

B 7 | Sparen hätte also auch bedeutet, im Einzelplan 05 bei der Polizei in einem  
B 8 | anderen Umfang zu sparen und nicht mit den Ängsten der Bürger zu spielen,  
B 9 | sie zu instrumentalisieren, um in diesem überproportional besetzten  
B10 | Bereich sich vor Streichungen im wesentlichen zu drücken. Vielmehr hätte  
B11 | es auch neuer Denkansätze bedurft, und dies nicht zu knapp. Aber die waren  
B12 | aus dem Hause Heckelmann nicht zu erwarten. Statt dessen wird mit  
B13 | Stellenplänen jongliert. Der Innensenator hat beispielsweise dem  
B14 | Hauptausschuß seine aufgabenkritischen Untersuchung zur Verfügung  
B15 | gestellt. Das Verfahren, das er wählte und mit dem wir uns in den  
B16 | Beratungen des Unterausschusses Stellenplan im Frühjahr  
B17 | auseinandersetzen haben werden, kann man durchaus als schlitzohrig  
B18 | bezeichnen.

B19 |

B20 | Da legt er einen Vergleich mit der Hansestadt Hamburg vor, und wir könnten  
B21 | meinen: Aha, aus Vergleichen kann man lernen; das war es ja, was wir  
B22 | wollten. - Aber tut dies nur und ausschließlich bezogen auf den  
B23 | Polizeivollzug. Das eigentliche Problem der Berliner Polizei wird erst  
B24 | dann deutlich, wenn wir den gesamten Stellenbestand der Polizeibehörden  
B25 | der beiden Stadtstaaten miteinander vergleichen. Für Hamburg rechnet er

B26 8.396 Beamte dem Vollzug zu, in Berlin insgesamt 19.728. Aber die  
B27 Polizeibehörde Hamburg hat nur 10.169 Stellen, und die Berliner  
B28 Polizeibehörde sage und schreibe 32.915.

B29  
B30 [Pfiffe von der FDP]  
B31

B32 Auf 5 Polizistinnen und Polizisten im Vollzug - das ist doch einmal ganz  
B33 interessant zu hören - kommt in Hamburg ein Beschäftigter oder  
B34 Auszubildender, in Berlin auf 1,5 Polizistinnen und Polizisten im Vollzug  
C 1 ein Schreibtischtäter. Diesen interessanten Vergleich hat uns der  
C 2 Innensenator nämlich vorenthalten. Am Wasserkopf wird nicht gerührt, aber  
C 3 da, wo Prävention anfängt, in Kindergärten und Schulen, da wird gespart.

C 4  
C 5 Aber möglicherweise ist aus auch ein Vorgriff auf das neue ASOG, nach dem  
C 6 ja Bürgerinnen und Bürger ein permanentes Sicherheitsrisiko sein werden  
C 7 und deshalb auch flächendeckend und weit im Vorfeld beobachtet, belauscht,  
C 8 in Dateien erfaßt werden müssen. Das kostet, und das erfordert Stellen,  
C 9 und dies insbesondere im Verwaltungsbereich.

C10  
C11 Dieser Haushalt wird nicht initiativ an den sozialen und wirtschaftlichen  
C12 Brennpunkten, sondern bei der Verwaltung von Menschen, die man in immer  
C13 vernetztere Datenbanken preßt und auf deren Leben man im Online-Verfahren  
C14 zugreift.

C15  
C16 Auch eine Million DM für die Teilhabe an der Hubschrauberstaffel ist dem  
C17 Senat nicht zu teuer. Es ist schwer erklärbar, wozu ein Stadtstaat sich  
C18 den ständigen Zugriff auf Hubschrauber sichern muß, die nichts mit  
C19 Katastrophenschutz zu tun haben. Will Senator Heckelmann damit die  
C20 Hütchenspieler auf dem Breitscheidplatz umkreisen? - Bisher gehörten diese  
C21 Jagdausflüge zu seinen Hauptbeiträgen in Sachen Verbrechensbekämpfung.  
C22 Oder sollen damit in Zukunft die Ausländer- und- Ausländerinnendemos  
C23 begleitet werden?

C24  
C25 [Wienhold (CDU): So ein Unsinn!]  
C26

C27 Reichen Wasserwerfer als Begleitung bei Trauerzügen nicht mehr aus? Daß  
C28 die CDU weder mit Herrn Haase noch mit Hubschraubern den Stau auflösen  
C29 wird, dürfte mittlerweile allen Berliner Bürgerinnen und Bürgern  
C30 klargeworden sein, auch, daß der Senat in Sachen belasteter Mitarbeiter  
C31 immer wieder mit zweierlei Maß mißt. Dafür ist die Hubschrauberstaffel  
C32 kein schlechtes Beispiel. Natürlich kann ein ehemaliger Stasi-Mitarbeiter  
C33 nicht mehr als Straßenreiniger oder Busfahrer fungieren, aber bei  
C34 Spezialisten, wie sie Hubschrauberpiloten allemal waren und die immer zum  
D 1 Ministerium des Innern gehörten,

D 2  
D 3 [Hapel (CDU): Und die Stasi-Leute aber nicht!]  
D 4

D 5 darauf greift man gerne zurück.  
D 6

D 7 Interessanterweise ist auch das Budget des Landesamtes für  
D 8 Verfassungsschutz wieder gestiegen - nicht um große Summen, aber immerhin.  
D 9 Und dann wird landauf, landab über den Sinn dieser Institution auch  
D10 bundesweit nachgedacht. Hierzulande ist, wie wir wissen, eine Kommission  
D11 damit befaßt, dieses Landesamt zu reformieren. Aber bewilligte Gelder  
D12 schaffen Handlungsbedarf, nicht wahr? Es ist also damit zu rechnen, daß  
D13 nicht reduziert wird, wie nach dem Verschwinden des Gegners und dem  
D14 Zusammenbruch der Bedrohung aus dem Osten in der Logik läge, sondern  
D15 Argumente an den Haaren herbeigezogen werden. Eines der beliebtesten ist  
D16 zur Zeit, daß man sie zur Bekämpfung des Rechtsextremismus benötigte.  
D17 Wissen Sie, ich bin Journalistin; aber mit solch mangelhaften  
D18 Rechercheergebnissen, wie sie bisher aus dem Verfassungsschutz zu  
D19 vernehmen waren,

D20  
D21 [Na, na! von der CDU]  
D22

D23 hätte ich mich nicht an die Öffentlichkeit gewagt. Sie können in den  
D24 einschlägigen Journalen wesentlich genauere Erkenntnisse und Kenntnisse  
D25 erwerben, wenn Sie sich ernsthaft mit Rechtsextremismus und Neofaschismus  
D26 in diesem Land auseinandersetzen wollen.

D27  
D28 [Kern (SPD): Bewerben Sie sich doch einmal!]  
D29

D30 | Dieses traurige Beispiel muß leider auch herhalten, wenn es um die  
D31 | Hochrüstung der Polizei geht. Nun hat der Senat endlich eine Änderung des  
D32 | sogenannten Handgranatengesetzes vorgelegt. Dann läßt sich die SPD ihre  
D33 | Maschinenpistolen trotzdem noch nicht entreißen, notfalls kann man sie ja  
D34 | in einer Spezialeinheit zusammenfassen. Welches Sicherheitskonzept steckt  
D35 | denn dahinter, wenn man meint, daß was für Polizisten auch immer mit  
D36 | weitstreuenden, gar flächendeckenden Waffen gegen Bürger vorgehen dürfen?  
D37 | Will man das Szenario der CDU von

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1620

A 1 | **Frau Seelig**

A 2 |  
A 3 | durch Mafiosi, schwerbewaffnete und natürlich ausländische Banden  
A 4 | beherrschten Stadt nun noch mit der Horrorvision von der Einsatzstufe C,  
A 5 | dem Bürgerkrieg überholen, sich also noch "rechtsstaatlicher" erweisen?  
A 6 | Oder sollte man nicht endlich zum Beispiel mit einem Allgemeinen Gesetz  
A 7 | zum Schutz der öffentlichen Sicherheit und Ordnung anfangen, das eine  
A 8 | zivile und die Menschenwürde achtende polizeiliche Aufgabenbeschreibung  
A 9 | zum Inhalt hat, mit Polizisten, die sich als Partnerinnen und Partner der  
A10 | Bürgerinnen und Bürger begreifen können und einem Umgehen mit dem  
A11 | Ausländerinnen-und-Ausländergesetz, das seine Grenzen ausweitet, statt sie  
A12 | einzunengen, und einem Senator, der mit dem Begriff "humane Lösung von  
A13 | Flüchtlingsproblemen" noch vor Weihnachten bei den TU-Flüchtlings beginnt  
A14 | und ihnen das Bleiberecht gewährt? - Danke schön!

A15 |  
A16 | [Beifall bei der PDS  
A17 | und der Frau Abg. Engler (Bü 90/Grüne)]

A18 |  
A19 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Für die Fraktion der CDU jetzt der  
A20 | Kollege Wienhold - bitte!

A21 |  
A22 | **Wienhold (CDU):** Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren!  
A23 | Eine Debatte über die Sicherheitspolitik in Berlin hat nur dann einen  
A24 | Sinn, wenn wir uns vergegenwärtigen, wie die Sicherheitslage der Stadt bei  
A25 | Übernahme der Regierungsverantwortung vor nur knapp elf Monaten aussah.

A26 |  
A27 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Besser als heute!]

A28 |  
A29 | Erstens stellen wir heute eine explosionsartige Steigerung der  
A30 | Kriminalitätsrate und ein gleichzeitiges Absinken des Sicherheitsgefühls  
A31 | der Menschen fest.

A32 |  
A33 | Zweitens: Ein erhebliches Defizit in der Sacharbeit.

A34 |  
B 1 | Drittens: Eine Polarisierung in der Beamtenschaft, wie sie vorher noch nie  
B 2 | vorhanden war.

B 3 |  
B 4 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
B 5 | Jetzt schießen sie bald aufeinander!]

B 6 |  
B 7 | Das war die Hypothek, die wir übernommen haben. Zwischenzeitlich ist in  
B 8 | der Sacharbeit und der Beruhigung der Personaldiskussion einiges geleistet  
B 9 | worden. Das hat uns auch in der Koalition wechselseitig oft weh getan.  
B10 | Deshalb sage ich an dieser Stelle Herrn Lorenz, Herrn Staffelt und den  
B11 | Gewerkschaften Dank für Entgegenkommen, Rücksichtnahme und  
B12 | Kompromißbereitschaft. Ich glaube nach den Erfahrungen der letzten elf  
B13 | Monate in der Koalition, ich weiß es sogar, daß der Weg zum Konsens in der  
B14 | Sicherheitspolitik endlich wieder offen ist.

B15 |  
B16 | [Beifall bei der CDU -  
B17 | Dr. Lange (FDP): Aber noch nicht gefunden!]

B18 |  
B19 | Niemand aber soll sich der Illusion hingeben, daß der Flurschaden, den  
B20 | Herr Pätzold mit seinen rot-grünen Experimenten angerichtet hat, in kurzer  
B21 | Zeit überwunden worden ist.

B22 |  
B23 | [Beifall bei der CDU und bei der FDP]

B24 |  
B25 | Nein, er wirkt noch sehr nachhaltig und wird uns in diesem Parlament auch

B26 noch öfter zu beschäftigen haben. Auch wenn Herr Pätzold seine Abwahl nie  
B27 richtig verdaut hat, wenn er also nicht mehr legitimiert ist, versucht er  
B28 doch immer wieder mit einigen seiner rot-grünen Vasallen Sand in das  
B29 Getriebe

B30  
B31 [Wieland (Bü 90/Grüne): Wer sind denn seine Vasallen?  
B32 Nennen Sie doch die Namen!]

B33  
B34 zu streuen, was wir nicht zulassen werden. Wir werden unbeirrt  
C 1 weiterarbeiten.

C 2  
C 3 [Beifall bei der CDU]

C 4  
C 5 So sind wir denn auch bei der Zusammenführung der Polizei, der Verwaltung  
C 6 und der Errichtung neuer Direktionen vorangekommen. Das ASOG und das  
C 7 Verfassungsschutzgesetz gehen jetzt in die parlamentarische Beratung. Die  
C 8 Konzepte Berlin gegen Gewalt, Gewaltbekämpfung auf U- und S-Bahn und die  
C 9 nicht nachlassende - und Herr Senator Heckelmann, ich hoffe, auch in  
C10 Zukunft nicht nachlassende - Bekämpfung der Hütchenspieler haben uns allen  
C11 gut getan. Ich kann auch das Geschrei gegen die Privatisierung von  
C12 einzelnen Sicherheitsaufgaben überhaupt nicht verstehen. Mir soll doch mal  
C13 einer erklären, warum an einem Sonntagvormittag 25 hochqualifizierte und  
C14 ausgebildete Polizeibeamte ein Radrennen begleiten müssen. Das kann doch  
C15 nicht wahr sein, daß die da ihre Zeit verträdeln. Nein, so können wir in  
C16 Zukunft den Aufgaben nicht mehr gerecht werden. Wir müssen die  
C17 Sicherheitskräfte der Stadt auf die wesentlichen Aufgaben konzentrieren.  
C18 Über 200 Drogentote 1991, eine Schwarzarbeit mit einem ungeahnten  
C19 wirtschaftlichen Schaden für das Gemeinwesen, das sind die  
C20 Herausforderungen, denen wir uns in den nächsten Jahren stellen müssen.  
C21 Deshalb war es auch folgerichtig, und ich sage auch, das war  
C22 verantwortungsbewußt, daß dieser Senat bei den notwendigen Einsparungen im  
C23 öffentlichen Dienst die Polizei so gut wie vollkommen herausgenommen hat.

C24  
C25 [Beifall bei der CDU]

C26  
C27 Ich sage auch gerade in Anbetracht dieser Tatsache, daß die Streitereien  
C28 im Polizeipräsidium peinlich und die Pannen mehr als ärgerlich sind. Ich  
C29 glaube, man muß den Leuten am Tempelhofer Damm einmal sagen, daß das auf  
C30 Dauer so nicht weitergeht.

C31  
C32 [Beifall bei der CDU -

C33 Wieland (Bü 90/Grüne): Das war doch angeblich unter rot-grün so!]

C34  
D 1 Gerade unter diesen Aspekten sei den einzelnen Polizeibeamten Dank für die  
D 2 wirklich schwierige Arbeit der letzten zwei Jahre gesagt.

D 3  
D 4 [Beifall bei der CDU]

D 5  
D 6 Machen wir uns nichts vor, was da am Horizont an Kriminalitätsentwicklung  
D 7 und vor allem an neuen Kriminalitätsstrukturen deutlich wird, ist eine  
D 8 Herausforderung einer ganz ganz anderen Dimension. Ich nenne die Stichworte  
D 9 Russen- und Polen-Mafia,

D10  
D11 [Wieland (Bü 90/Grüne): Kokain-Mafia, Bau-Mafia!]

D12  
D13 organisierte Kriminalität aus Südamerika. Das sind die Herausforderungen,  
D14 und ich frage nicht nach Zuständigkeiten, sondern ich frage, welches ist  
D15 der effektivste Stil zur Bekämpfung dieser Kriminalität. Wenn ich Mafia  
D16 sage, dann ist das kein Kriminalfilm, den man nach zwei Stunden abstellt,  
D17 sondern das ist eine konkrete Bedrohung unserer Gesellschaft und Ordnung  
D18 sowie unserer Verfassung. Deshalb sage ich ganz deutlich, daß zur  
D19 Bekämpfung dieser organisierten Kriminalität das Landesamt für  
D20 Verfassungsschutz mit an Bord gehört.

D21  
D22 [Beifall bei der CDU]

D23  
D24 Das ist so! Jede Struktur innerhalb der Kriminalpolizei, beim Staatsschutz  
D25 angesiedelt, führt dazu, daß man sich dem Legalitätsprinzip verpflichtet  
D26 fühlen muß und daß der Einsatz nachrichtendienstlicher Mittel nicht  
D27 ermöglicht wird. Deshalb ist es folgerichtig, auch darüber nachzudenken,  
D28 wie das Landesamt für Verfassungsschutz hier unterstützend tätig sein  
D29 kann. Wir erwarten von Senat und Polizei die Antworten darauf und werden

D30 | in der Koalition bei der parlamentarischen Begleitung dabei hilfreich zur  
D31 | Seite stehen.

D32

D33 | Noch einige Worte zur parlamentarischen Arbeit an sich. Ich kann sagen, in  
D34 | der Koalitionszusammenarbeit war das Klima gut, die Arbeit intensiv, der  
D35 | Erfolg

D36

D37

[Frau Künast (Bü 90/Grüne): Gleich null!]

D38

D39 | hat Mut gemacht. Ich finde es auch gut, daß die PDS, und das haben wir bei  
D40 | meiner Vorrednerin gesehen, überhaupt nichts dazu beigetragen hat und sich  
D41 | aus dem sensiblen Bereich der Sicherheitspolitik heraushält. Die AL mit  
D42 | ihren Erfahrungen und gescheiterten Konzepten, der Widerlegung ihrer  
D43 | politischen Ansätze aus den letzten zwei Jahren, hat offensichtlich eine  
D44 | Denkpause angemeldet; auch das finde ich gut. Aber daß die FDP ihren  
D45 | einzigen ernstzunehmenden Sicherheitspolitiker, Herrn Dr. Lange, immer  
D46 | dann glattzieht, wenn er etwas sagt, was richtig ist, das finde ich nicht  
D47 | gut und bedauerlich. Jetzt darf der Herr Dr. Lange nur noch fadenscheinige  
D48 | Abwahanträge formulieren, was ich nicht gut finde. Es wäre besser, wenn  
D49 | von der Opposition auch einmal ein inhaltlich vernünftiger Beitrag zur  
D50 | Sicherheitspolitik kommen würde.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1621

A 1 | **Wienhold**

A 2 |  
A 3 | Aber wenn die Koalition auch noch so gut gearbeitet hat, der  
A 4 | Parlamentarismus lebt auch von einer kreativen Opposition. Deshalb sage  
A 5 | ich Ihnen noch einmal, Herr Dr. Lange, eigentlich muß dies von Ihnen  
A 6 | kommen, denn Ihre Wähler und Berlin haben ein Anrecht darauf. Sie müssen  
A 7 | es tun.

A 8 |  
A 9 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Es klatscht ja keiner!]

A10 |  
A11 | Zum Schluß: Ich wäre dankbar, wenn alle Fraktionen erkennen würden, daß  
A12 | wir gerade auf dem Gebiet der Sicherheitspolitik viel mehr tun müssen, um  
A13 | die Bedrohung, die schon sichtbar ist, zurückzuweisen. Wir in der  
A14 | Koalitionsfraktion werden uns mit aller Kraft dagegen stemmen.

A15 |  
A16 | [Beifall bei der CDU]

A17 |  
A18 | **Stellv. Präsidentin Brinckmeier:** Das Wort hat nunmehr Herr Wieland für das  
A19 | Bündnis 90/Grüne, bitte!

A20 |  
A21 | **Wieland** (Bü 90/Grüne): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr  
A22 | Kollege Wienhold! Ich muß jetzt die Denkpause unterbrechen, die Sie mir  
A23 | zugebilligt haben, und zwar nach dem Motto cogito, ergo sum.

A24 |  
A25 | Erstens: Ich beginne meine Thesen mit dem vernichtenden Fazit, das ich  
A26 | hier schon mehrfach ziehen mußte: Noch nie war die Stadt so unsicher wie  
A27 | jetzt unter der Ägide Heckelmann und Landowsky. Das ändert sich auch  
A28 | nicht, Herr Wienhold, wenn Sie behaupten, die Kriminalitätsexplosion sei  
A29 | unter Rot-Grün gekommen. Sie ist jetzt und dieses Jahr gekommen, und das  
A30 | wissen Sie genau. Wir sagen und sind ehrlich, daß kein Senat der Welt dies  
A31 | hätte ändern können. Aber wir haben auch keinen Wahlkampf mit der  
A32 | Sicherheitslüge geführt. Wir haben auch den Wählern nicht versprochen, wir  
A33 | räumen mit der Kriminalität und den Jugendbanden auf. Das haben Sie  
A34 | gemacht, und deswegen müßten Sie jetzt, wenn Sie ehrlich sind, auch  
B 1 | Konkurs anmelden, denn Ihre Sicherheitslüge ist endlich geplatzt.

B 2 |  
B 3 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B 4 |  
B 5 | Zweitens: Sie haben gesagt, Sie würden in dieser Stadt für mehr Sicherheit  
B 6 | sorgen, aber die Fakten sprechen eine ganz andere Sprache. Um was Sie sich  
B 7 | jetzt krampfhaft bemühen, was das Konzept von Senator Heckelmann ist, ist  
B 8 | doch das, durch kosmetische Operationen, durch eine Aktion saubere City  
B 9 | mit U-Bahn, Breitscheidplatz, Alexanderplatz, diese Gegend von der  
B10 | Kriminalität zu reinigen, sie örtlich zu verdrängen, mehr ist das nicht.  
B11 | Dann tun Sie so, als ob die Stadt sicherer sei. So erhöhen Sie das  
B12 | Sicherheitsgefühl der Bürgerinnen und Bürger. Das ist in der Tat lediglich  
B13 | Kosmetik.

B14 |  
B15 | Die von Ihnen beschriebene Privatisierung der inneren Sicherheit bricht  
B16 | nicht nur mit dem staatlichen Gewaltmonopol, sondern führt tendenziell  
B17 | dazu, daß sich - wie in den USA - nur noch derjenige Sicherheit kaufen und  
B18 | leisten kann, der reich ist, daß der Rest ungeschützt ist, daß die Stadt  
B19 | in Stadtteile zerfällt, in denen die Sicherheitskräfte noch präsent sind,  
B20 | und in andere, die die Stadt aufgegeben hat. Das ist die Politik, die Sie  
B21 | hier in Gang setzen.

B22 |  
B23 | Drittens: Polizeibeamte werden herangezogen - und zwar die Crème de la  
B24 | crème der Berliner Kripo - zur Geschichtsaufarbeitung der ehemaligen DDR.  
B25 | Dazu ist die Kripo nun in der Tat nicht da. Während dies geschieht -

B26 | hundert Stellen in der Kripo für Vereinigungs- und Regierungskriminalität,  
B27 | die Beamten aus Westdeutschland stehen noch aus -, bereitet die Bau- und  
B28 | Investorenmafia bereits einen neuen Fischzug vor, gegen den die Antes-  
B29 | Affäre nur so etwas wie ein Angeln im Goldfischglas war.

B30 |  
B31 | Viertens: Senator Heckelmann hat die Führungskrise der Polizei bis heute  
B32 | nicht gelöst, entgegen allem, was Sie hier sagen. Wie sieht es denn aus? -  
B33 | Für Verkehrserziehung zuständige Polizeiführer rasen über den Stadtring  
B34 | und sagen, wenn sie gestellt werden: Der Motor meines neuen Autos war so  
C 1 | leise, das konnte ich nicht merken. -

C 2 |  
C 3 | [Heiterkeit -

C 4 | Kern (SPD): Das ist High-Tech, Wolfgang!]

C 5 |  
C 6 | Der Landespolizeidirektor rast durch Westdeutschland und sagt, wenn er  
C 7 | geblitzt wird, zur "Bild-Zeitung": Ich dachte an Pätzold, deswegen fuhr  
C 8 | ich zu schnell. - Von Furien und Pätzold gejagt,

C 9 |  
C10 | [Krüger, Ulrich (CDU): Unerhört!]

C11 |  
C12 | das ist der Landespolizeidirektor, der jetzt abgestellt worden ist für die  
C13 | Regierungskriminalität.

C14 |  
C15 | [Kern (SPD): Er dachte, es wäre einer hinter ihm her!]

C16 |  
C17 | Das wäre auch Wienholds Ausrede, wenn er mal zu schnell fährt, dann wird  
C18 | er auch sagen, er dachte an Pätzold, auch er leidet noch unter dem  
C19 | Pätzold-Trauma. Das haben Sie heute wieder ausreichend deutlich gemacht.

C20 |  
C21 | [Wienhold (CDU): Ich bezahle!]

C22 |  
C23 | - Wenn Sie so schnell fahren wie Kittlaus, dann nutzt Ihnen das Bezahlen  
C24 | nichts, das muß ich Ihnen sagen.

C25 |  
C26 | [Kern (SPD): Wenn ihn wieder das Jagdfieber packt!]

C27 |  
C28 | Während dies alles geschieht, während sich leitende Polizeidirektoren  
C29 | private Waffensammlungen entgegen geltendem Recht anlegen, speist der Chef  
C30 | der Polizei bei seinem Stasi-Cousin Buttercremetorte.

C31 |  
C32 | [Heiterkeit]

C33 |  
C34 | Und weil das alles so ist, gilt der Satz: Wie der Herr, so das Gescherr! -  
D 1 | Wir wußten bisher nur, daß sie saufen, seit vergangener Woche wissen wir  
D 2 | auch, daß sie kiffen.

D 3 |  
D 4 | [Heiterkeit -

D 5 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Wieso denn nicht?

D 6 | Wir waren schon immer für die Legalisierung!]

D 7 |  
D 8 | - Ich führe jetzt keine Drogendebatte. Ich frage nur: Wann werden sie  
D 9 | wieder bei der City-Bande mit Farbfernsehern dealen, wie wir das in Berlin  
D10 | auch schon hatten?

D11 |  
D12 | [Nix (CDU): Das ist eine unglaubliche Unterstellung!]

D13 |  
D14 | Fünftens: Während sich die Polizei weitgehend unfähig gezeigt hat,  
D15 | Ausländerinnen und Ausländer zu schützen, hatten die für die innere  
D16 | Sicherheit verantwortlichen Politiker nichts Besseres zu tun, als  
D17 | Ausländerfeindlichkeit zu schüren und zu der allgemeinen Ausländerhetze  
D18 | beizutragen. Innensenator Heckelmann reagierte auf die Visafreiheit für  
D19 | Polinnen und Polen - die im übrigen vom Senat abgelehnt wurde - mit seinem  
D20 | antipolnischen Abwehrsystem, beginnend bei den Seelower Höhen, wo er mit  
D21 | Autobahnkontrollen, mit Seuchenhygiene, mit allen möglichen Methoden  
D22 | verhindern und im Keim ersticken wollte, daß so etwas wie ein Polenmarkt -  
D23 | wie er sagte - wieder entsteht.

D24 |  
D25 | Unvergessen sind seine sogenannten Araberverfügungen, wobei er während des  
D26 | Golfkriegs der arabischen Minderheit in dieser Stadt sämtliche  
D27 | demokratischen Rechte nahm, Verfügungen, die vom Verwaltungsgericht  
D28 | allesamt wieder aufgehoben wurden.

D29 |



[Nix (CDU): Stimmt doch gar nicht!]

Der CDU-Fraktionsvorsitzende Landowsky - wie sein Name ausweist, ein Einwanderer der dritten Generation - schoß in der Tat den Vogel ab.

[Heiterkeit -  
Frau Künast (Bü 90/Grüne): Pole? Etwa Pole?]

- Wir Berliner haben nie gefragt, woher jemand kommt; ob aus Rheinland-Pfalz oder aus den Pripjetsümpfen,

[Heiterkeit]

wir haben jeden freundlich aufgenommen. Aber das hindert ja nicht daran, daß Einwanderer ihrerseits wieder chauvinistisch werden und strampeln. - Er schoß mit seiner Äußerung von den Ausländern, die bettelnd, betrügend und messerstechend durch die Straßen ziehen, nur das Wort Asyl zu rufen brauchen und dann dem Steuerzahler sieben Jahre lang auf der Tasche liegen, in der Tat den Vogel ab. Zu Recht hat die "Süddeutsche Zeitung" von einem Chargen aus der zweiten Reihe gesprochen, der mit obszönem Vokabular für die Ausländerhetze verantwortlich ist. Das sollten Sie sich einmal überlegen und sich dafür schämen!

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1622

A 1 | **Wieland**

A 2 |  
A 3 | Sechstens: Die Quote, nach der die ausländischen Flüchtlinge in den neuen  
A 4 | Ländern verteilt werden, wird hier von der SPD wie ein Bestandteil der  
A 5 | Zehn Gebote Moses hingestellt, als sei es etwas ganz Hehres, das man als  
A 6 | Prinzip durchsetzen müsse, denn schließlich gehe es nicht, daß die neuen  
A 7 | Bundesländer ausländerfrei seien, schließlich gehe es nicht, daß in den  
A 8 | neuen Bundesländern Erfolge von Rechtsradikalen errungen würden.  
A 9 | Diejenigen, die das alles so vehement vertreten, Herr Kollege Sander, hat  
A10 | man leider nicht gesehen, als es in den neuen Bundesländern darauf  
A11 | angekommen wäre, sich schützend vor Ausländer zu stellen. Deswegen sage  
A12 | ich: Dieses Pathos ist hohl. Und ich sage auch: In meiner Verfassung steht  
A13 | nicht, daß man Flüchtlinge nach Hoyerswerda schickt, daß sie dort  
A14 | gesteinigt werden, sondern in meiner Verfassung steht, daß politisch  
A15 | Verfolgte Asylrecht genießen.

A16 |  
A17 | [Krüger, Ulrich (CDU): Und nur die! -  
A18 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Deine Verfassung stimmt!]

A19 |  
A20 | Das ist die staatliche Aufgabe, aber es wird ihr nicht nachgekommen. Statt  
A21 | dessen ist man noch nicht einmal bereit, diejenigen, die in der TU sind,  
A22 | hierzubehalten und für eine begrenzte Gruppe eine humanitäre pragmatische  
A23 | Regelung zu treffen.

A24 |  
A25 | Siebtens: Abschließend ist noch auf die sogenannte Stasi-Überprüfung des  
A26 | öffentlichen Dienstes einzugehen und darauf, was durch die Suspendierung  
A27 | des Stasi-Abwicklers Peter Neumann evident geworden ist und nach außen  
A28 | drang. Die ganze Problematik verläuft völlig uneinheitlich und chaotisch  
A29 | in dieser Stadt, und sie verläuft schreiend ungerecht. Es wurde bereits  
A30 | gesagt: Während Stasi-Hauptamtliche bei der Stadtreinigung noch nicht  
A31 | einmal mehr Handreiniger sein dürfen und den Satz "Stasi in die  
A32 | Produktion" dort nicht umsetzen können, sitzen sie in anderen Bereichen  
A33 | ganz oben. Zum Beispiel ist die Treuhandanstalt nach wie vor von  
A34 | stellvertretenden Ministern und Staatssekretären der ehemaligen DDR  
B 1 | vollständig durchsetzt.

B 2 |  
B 3 | [Frau Luft (SPD): Das sind aber ganz devote Mitarbeiter!]

B 4 |  
B 5 | Ich muß zu meinem letzten Satz kommen. Dieser Satz wird ein Zitat aus  
B 6 | einer Rede sein, die Pfarrer Schorlemmer am vergangenen Wochenende auf dem  
B 7 | Alternativen Juristentag gehalten hat, mit der Aufforderung, darüber  
B 8 | einmal nachzudenken:

B 9 |  
B10 | Wer eine Tragödie überlebt hat, ist nicht der Held gewesen. Ich  
B11 | habe überlebt, und die Tragödien gehen weiter. Unsere Vergangenheit  
B12 | greift nach uns, fast täglich findet sie neue Opfer. Opfer, die  
B13 | Täter wurden, Täter, die Opfer sind, Täter die sich zu Opfern  
B14 | erklären, Opfer, die zu Tätern erklärt werden. Die Demontage wird  
B15 | bald auch mich noch erreichen. Wenn es so weitergeht, werden die  
B16 | Tragödien, die beim Offenlegen der Stasi-Tätigkeit ausgelöst  
B17 | werden, die Tragödien noch übertreffen, die die Stasi selbst  
B18 | ausgelöst hat. Bisherige Offenlegungen wurden oft zu unmenschlichen  
B19 | Entblößungen. Ein Mensch ist mehr als eine Akte, er ist erst recht  
B20 | mehr als eine Stasi-Aktenlage.

B21 |  
B22 | Wenn ich mich daran erinnere, wie Sie mit Ihren Plaketten - Stasi raus! -  
B23 | hier erschienen sind, in einer Situation, bei der ich meine, daß es sich  
B24 | schon aus historischen Gründen verbietet, in einer solchen Zusammensetzung  
B25 | - Ausländer raus! Juden raus! auch: Nazis raus! - überhaupt zu

B26 argumentieren, denn dann stelle ich den Menschen immer die Frage: Nazis  
B27 raus - wo sollen sie denn hin, wen wollt ihr denn damit beglücken?  
B28

B29 [Wienhold (CDU): Sie sind ein Fatzke!]  
B30

B31 Wenn Sie sich in einer solchen Situation so unsensibel gezeigt haben, dann  
B32 muß ich sagen, daß Sie am aller ungeeignetsten sind, auf diesem sensiblen  
B33 Gebiet zu agieren. - Vielen Dank!  
B34

C 1 [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
C 2

C 3 **Präsidentin Dr. Laurien:** Meine Damen und Herren! Ich sage es nur, damit  
C 4 die Frau Fraktionsvorsitzende Bescheid weiß: Es waren elf Minuten.  
C 5

C 6 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Das habe ich befürchtet! -  
C 7 Heiterkeit -

C 8 Wieland (Bü 90/Grüne): Ich habe doch schon  
C 9 fünf Minuten eingespart!]  
C10

C11 - Das ist dann ihre Sache. Ich wollte es Ihnen nur mitteilen. - Der  
C12 nächste Redner ist Herr Lorenz für die SPD-Fraktion!  
C13

C14 **Lorenz (SPD):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die staatliche  
C15 Aufgabe, die Sicherheit der Bevölkerung zu garantieren, ist sicherlich  
C16 schwerer geworden denn je. Das hat an viele Gründen, von denen ich drei  
C17 nennen möchte: Erstens ist die soziale Unsicherheit überall gewachsen.  
C18 Vielen droht Arbeitslosigkeit, für andere ist sie schon zu einem drohenden  
C19 Dauerzustand geworden. Durch den Verlust nicht unerheblicher Teile des  
C20 Einkommens - insbesondere der Berlinzulage - und durch die erheblichen  
C21 Steigerungen bei den Lebenshaltungskosten - insbesondere bei den Mieten -  
C22 drohen viele Menschen auf ein Lebensniveau zurückgeworfen zu werden, von  
C23 dem sie glaubten, daß sie es längst überwunden hätten. Andererseits spürt  
C24 jeder, daß in dieser Stadt Goldgräberstimmung herrscht, daß anderswo Geld  
C25 gemacht und Vermögen angehäuft wird wie nie zuvor, und daß das doch wohl  
C26 nicht ganz mit rechten Dingen zugehen kann. Dies führt dazu, daß Recht und  
C27 Gerechtigkeit als etwas gesehen wird, das der Geschicklichkeit,  
C28 Durchsetzungsfähigkeit und Skrupellosigkeit unterliegt.  
C29

C30 Zweitens: Die Bereitschaft zur Gewalt ist überall in der Gesellschaft  
C31 gewachsen. Dort, wo sie auf Perspektivlosigkeit und Gewaltfähigkeit trifft  
C32 - z.B. in einigen Teilen der Jugend - wird sie rücksichtslos und brutal  
C33 ausgeübt.  
C34

D 1 Drittens: Mit dem Zusammenbruch des Regierungssystems der DDR ist, wie in  
D 2 anderen Teilen des ehemaligen Ostblocks auch, die staatliche Autorität und  
D 3 der Glaube an die staatliche Autorität und das Vertrauen auf die  
D 4 staatliche Autorität geschwunden. Dies hat erschreckende Folgen, mit denen  
D 5 sich Polizei und Justiz, ohne jedoch die eigentlichen Ursachen überhaupt  
D 6 beseitigen zu können, Symptomen - herumschlagen müssen.  
D 7

D 8 Die Kriminalität ist erschreckend gestiegen, zumindest die Kriminalität,  
D 9 die unsere Bürger beunruhigt, die Gewaltkriminalität. Das dümmliche  
D10 Hantieren mit einer Kriminalstatistik, die dem aufgeklärten Ladendiebstahl  
D11 die gleiche Bedeutung beimißt wie dem Totschlag mit der Baseballkeule,  
D12 hilft hier nicht weiter.  
D13

D14 Die Kriminalität ist erschreckend gestiegen, zumindest die, die besonders  
D15 schädlich ist, weil sie dem Staatswesen Hunderte von Millionen DM,  
D16 wahrscheinlich sogar Milliarden DM kostet, die sogenannte  
D17 Vereinigungskriminalität.  
D18

D19 Die Kriminalität ist erschreckend gestiegen, zumindest die Kriminalität,  
D20 die unsere Bürger wirklich existentiell bedroht, obwohl sie in der  
D21 Statistik überhaupt nicht auftaucht, die organisierte Kriminalität, die  
D22 Stasi des Kapitalismus.  
D23

D24 Das Parlament - und das beweist auch dieser Haushalt - tut im Rahmen  
D25 seiner Möglichkeiten alles, um die Polizei in die Lage zu versetzen, diese  
D26 Kriminalität erfolgreich zu bekämpfen und sie zu verhindern. Wir haben die  
D27 Einsparungen im Bereich der Polizei, die nicht unerheblich sind, dennoch  
D28 auf ein die Leistungsfähigkeit der Polizei nicht beschränkendes Maß  
D29 reduziert. Es wird auch 1992 keinen Polizisten weniger geben, der auf das

D30 | Konto unserer Sparbeschlüsse geht. Wir werden der Polizei auch die  
D31 | gesetzlichen Grundlagen geben, die sie in die Lage versetzen, auch  
D32 | Serienstraftäter und organisierte Kriminalität wirksam zu bekämpfen.  
D33 |

D34 | [Beifall bei der CDU -  
D35 | Hapel (CDU): Sehr gut!]  
D36 |

D37 | Wir wissen, daß uns dies die Gegnerschaft all derjenigen eintragen wird,  
D38 | die noch nicht bemerkt haben, daß es nicht die Staatsgewalt ist, die die  
D39 | Bürger heute in ihrer Existenz und Freiheit bedroht, sondern diejenigen,  
D40 | die eine uns allen gegebene Freiheit für ihre privaten Zwecke mißbrauchen.  
D41 |

D42 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
D43 | Hapel (CDU): Auch sehr richtig!]  
D44 |

D45 | Dieser Mißbrauch trifft zuerst die sozial und wirtschaftlich Schwachen.  
D46 | Deshalb ist es auch gar kein Zufall, daß es nicht die Grünen und nicht die  
D47 | FDP gewesen sind, die sich hier besonders beunruhigen, sondern die beiden  
D48 | Volksparteien SPD und CDU. In Dahlem trauen sich die Frauen auch noch  
D49 | nachts auf die Straße, in Lichtenberg jedoch ebensowenig wie in den  
D50 | Neubaugebieten Neuköllns, Reinickendorfs und Marzahns. Der

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1623

A 1 | **Lorenz**

A 2 |  
A 3 | organisierte Diebstahl von Autos und die dadurch bedingten höheren  
A 4 | Versicherungskosten ärgern das Studienratehepaar, der Arbeiter in der  
A 5 | Naunynstraße muß - wie immer - mit seiner Familie den Gürtel enger  
A 6 | schnallen. Nicht in Kladow werden Ausländer gehetzt, sondern in Marzahn  
A 7 | und Friedrichshain. Und selbst der Krawall spielt sich in Kreuzberg und im  
A 8 | Prenzlauer Berg ab und nicht im Westend. Man kann diese Aufzählung fast  
A 9 | beliebig fortsetzen, und selbst dort, wo die Kriminalität - auch die  
A10 | organisierte Kriminalität - die Wohlhabenden trifft, wie beispielsweise  
A11 | auf dem Gebiet der Rauschgiftkriminalität, sind die Auswirkungen, die  
A12 | unmittelbare Betroffenheit, bei den Armen fast immer schwerer,  
A13 | existentieller und unmittelbar bedrohlicher. Hier wird die SPD nichts  
A14 | unversucht lassen, den demokratischen Rechtsstaat so wehrhaft zu machen,  
A15 | wie er das als Rechtsstaat nur sein kann. Denen, die die Liberalität des  
A16 | Staats mit Schwäche des Staats verwechseln, den Kriminellen, werden wir  
A17 | mit aller Härte entgegentreten. Denen, die meinen, der Staat müsse selbst  
A18 | beim Kampf gegen die Kriminalität so schwach wie möglich gemacht werden,  
A19 | weil nur dann seine Liberalität auch verlässlich sei, denen sagen wir - mit  
A20 | dem Kollegen Wieland und zu dem Kollegen Wieland: Dann wird es auch in  
A21 | Zukunft mit einer Koalition immer schwerer werden.

A22 |  
A23 | Der Zusammenbruch des Ostblocks hat uns noch einmal daran erinnert, was  
A24 | man eigentlich schon immer wußte: Wirtschafts- und Regierungssysteme gehen  
A25 | viel seltener an den äußeren Bedingungen zugrunde als an ihren eigenen  
A26 | Schwächen. Die freiheitliche Ordnung steht immer in Gefahr, durch den  
A27 | Mißbrauch dieser Freiheit in ihren existentiellen Bereichen ausgehöhlt zu  
A28 | werden. Die SPD wird aber auch weiterhin dem Mißbrauch staatlicher Gewalt  
A29 | durch staatliche Organe entschieden entgegentreten. Deshalb wird dem  
A30 | Verfassungsschutz von uns auch nicht eingeräumt werden, was wir der  
A31 | Polizei an Rechten bei der Bekämpfung der organisierten Kriminalität  
A32 | zubilligen wollen.

A33 |  
A34 | [Beifall bei der SPD]

B 1 |  
B 2 | Wir werden sie auch weiterhin mit allem Nachdruck kontrollieren.

B 3 |  
B 4 | Von der Exekutive erwarten wir, daß sie die vorhandenen Kräfte effektiver  
B 5 | einsetzt. Wir sind weniger zufrieden mit den Leistungen hier als mit den  
B 6 | Leistungen vor Ort, die die einzelnen Polizisten erbracht haben in der  
B 7 | Vereinigung der beiden Polizeien in Ost und West.

B 8 |  
B 9 | [Vereinzelter Beifall bei der SPD]

B10 |  
B11 | Wir erwarten von der politischen Spitze, daß sie energischer die  
B12 | erforderlichen Beschlüsse fällt und auch umsetzt. Das gilt für das Konzept  
B13 | der Bereitschaftspolizei ebenso wie für das Landeskriminalamt, das eines  
B14 | Tages die Speerspitze

B15 |  
B16 | [Hapel (CDU): Und die FPR!]

B17 |  
B18 | für den Kampf gegen die organisierte Kriminalität bilden muß. Wir hoffen,  
B19 | daß hier in Zukunft die Erkenntnis wächst, und daß beispielsweise, wenn  
B20 | man gegen organisierte Kriminalität - die sich sicherlich auch in  
B21 | Hütchenspielen äußern kann - so vorgeht, daß die organisierenden  
B22 | Hintermänner getroffen werden. Die werden aber nicht dadurch getroffen,  
B23 | daß 500 Polizisten einigen Hütchenspielern im Polizeigriff das Haupt auf  
B24 | die Erde drücken.

B25 |

B26 Wir brauchen eine rechtsstaatlich handelnde, demokratisch kontrollierte  
B27 und effizient arbeitende Polizei, die sich das staatliche Gewaltmonopol  
B28 nicht aus der Hand nehmen läßt - weder von prügelnden Skinheads noch von  
B29 Steine werfenden Chaoten noch von Schutzgelderpressern, aber auch nicht -  
B30 und das sage ich auch deutlich - von selbsternannten Freizeitsheriffs.  
B31

B32 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
B33

B34 Wir werden alles tun, um dieses Ziel zu erreichen. Wir hoffen, daß dieser  
C 1 Haushalt dafür eine Grundlage ist, und werden ihm zustimmen.  
C 2

C 3 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C 4

C 5 **Präsidentin Dr. Laurien:** Herr Dr. Lange für die FDP-Fraktion!  
C 6

C 7 **Dr. Lange** (FDP): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Gestatten Sie  
C 8 mir eine Vorbemerkung.  
C 9

C10 [Hapel (CDU): Das dürfen Sie heute!]  
C11

C12 Herr Kollege Wienhold, es gelingt weder Ihnen noch meiner Fraktion, mich  
C13 glattzuziehen. Sie sollten es auch gar nicht versuchen.  
C14

C15 Meine Damen und Herren! Wir reden jetzt über den Etat der Innenverwaltung.  
C16 Die bisherigen Beiträge haben sich auf das Gebiet der Sicherheitspolitik  
C17 verengt. Ich werde versuchen, aus unserer Sicht eine kritische Anmerkung  
C18 zur Innenpolitik in den letzten Monaten abzugeben. Lassen Sie mich mein  
C19 Fazit gleich vorwegnehmen: Ich glaube, in keinem anderen Politikfeld ist  
C20 es so deutlich geworden wie an der Innenpolitik, daß diese Koalition - Rot  
C21 und Schwarz - nicht funktioniert und nicht funktionieren kann,  
C22

C23 [Kern (SPD): Weil Sie nicht dabei sind, Herr Dr. Lange!  
C24 Das stimmt uns traurig!]  
C25

C26 weil Sie nach wie vor - Sie von der SPD und Sie von der CDU - von ganz  
C27 anderen Grundwerten, Grundprinzipien der Innenpolitik ausgehen. Und in  
C28 diesem Bereich wird es besonders deutlich, wie schwer Sie sich tun, nach  
C29 außen hin eine für den Bürger sinnvolle, überschaubare und berechenbare  
C30 Politik zu betreiben.  
C31

C32 Parlamentsdebatten sollen nicht dazu dienen, daß wir nur unsere Reden  
C33 vortragen, sondern wir sollen uns mit dem auseinandersetzen, was hier  
C34 vorgetragen wurde.  
D 1

D 2 [Kern (SPD): Haben Sie wieder  
D 3 einen Mißtrauensantrag mitgebracht?]  
D 4

D 5 Ich möchte auf das eingehen, was Ihr Fraktionsvorsitzender Landowsky heute  
D 6 vormittag vorgetragen hat. Er hat in seinen Ausführungen der Innenpolitik  
D 7 einen breiten Raum gewidmet, und dabei war er kritisch wie nie - so sage  
D 8 ich einmal. Er hat erstens ausgeführt, daß es so nicht weitergehe mit der  
D 9 Verwaltungsreform - Verwaltungskritik! Er hat nach nunmehr elf Monaten  
D10 vorgeschlagen, daß man externe Gutachter heranziehen solle, um die  
D11 Verwaltungsstruktur in Berlin zu analysieren und um danach daraus die  
D12 entsprechenden Schlüsse zu ziehen. - Meine Damen und Herren von der CDU:  
D13 Sie tragen die Verantwortung, Sie stellen den Senat und diesen  
D14 Innensenator, und Ihr Fraktionsvorsitzender gibt eine solche Erklärung ab.  
D15 Das ist eine bemerkenswerte Kritik, die zumindest in diesem Punkt  
D16 "Verwaltung" in einem gewissen Sinne eine Bankrotterklärung ist.  
D17

D18 Herr Landowsky hat weiterhin gesagt, daß er sich zum Bereich der  
D19 Sicherheitspolitik bereits in den letzten Wochen und Monaten geäußert habe  
D20 und heute keine Namen nennen wolle, wenn er über dieses Feld diskutiere.  
D21 Ich möchte den Namen nennen, falls ihm dieser entfallen sein sollte: es  
D22 geht um den Bereich der Frau Kollegin Limbach. Wir wollen dieses Thema  
D23 nicht nochmals aufwärmen,  
D24

D25 [Sander (SPD): Das war schon einmal ein Eigentor!]  
D26

D27 aber es ist bezeichnend, daß der Fraktionsvorsitzende der CDU aus  
D28 Koalitionsraisongründen wahrscheinlich intern die Weisung von der SPD  
D29 erhielt: Sei in bezug auf die Sicherheitspolitik im Bereich der Frau

D30 | Limbach nicht zu deutlich,

D31 |

D32 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Dafür überholen Sie ihn jetzt rechts! -

D33 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Haben Sie Hirsch

D34 | aus Ihrer Partei ausgeschlossen?]

D35 |

D36 | sonst schlagen wir bei Herrn Haase oder jemand anderem zu!

D37 |

D38 | Herr Kollege Landowsky hat bemerkenswerte Analysen über den Ist-Stand zur

D39 | Sicherheit beispielsweise in U- und S-Bahn vorgetragen. Die Analysen waren

D40 | sicher zutreffend, uns fehlen nur die Maßnahmen. Wo sind die

D41 | Lösungskonzepte? - Es reicht nicht, bestimmte Zustände und

D42 | Mängelerscheinungen zu analysieren, sondern Sie tragen Verantwortung - ich

D43 | betone das -, Sie sind gefordert, die entsprechenden Strategien und

D44 | Konzepte zu entwickeln, um die bestehenden Mißstände zu beheben.

D45 |

D46 | Zur Bemerkung des Kollegen Landowsky, wir hätten eine völlig neue Qualität

D47 | der Kriminalität in dieser Stadt, nachdem die Grenzen geöffnet worden

D48 | seien und Menschen aus dem osteuropäischen Raum hierher kämen, muß man

D49 | sagen: Das ist richtig,

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1624

A 1 | Dr. Lange

A 2 |  
A 3 | aber erstens wußten wir das, und zweitens sind diejenigen, die in Amt und  
A 4 | Würden sind und waren, aufgefordert, die entsprechenden Konzepte  
A 5 | frühzeitig zu entwickeln. Das ist doch nicht eine neue Erscheinung, die  
A 6 | erst nach dem 3. Oktober des vergangenen Jahres erkennbar war, sondern das  
A 7 | hat man Monate vorher kommen sehen. Hier setzt unsere Kritik an, denn  
A 8 | diejenigen in der Berliner Verwaltung, die Sachkenntnis haben und diese  
A 9 | Jobs seit Jahren verwalten, habe es versäumt, rechtzeitig die  
A10 | entsprechenden Strategien zu entwickeln.

A11 |  
A12 | Herr Landowsky hat den Innensenator dahin gehend gelobt, daß - ich zitiere  
A13 | - Herr Heckelmann nichts unversucht läßt, um diesen Erscheinungen  
A14 | entgegenzutreten. - Aber das unterstelle ich, das ist die Aufgabe des  
A15 | Herrn Heckelmann. Und auch hierbei müssen wir die Politik des Senats und  
A16 | des Innensensors daran messen, inwieweit diese Politik erfolgreich ist.  
A17 | Daß ein Senator nichts in dieser Richtung unterläßt, ist doch geschenkt.  
A18 | Es geht darum, auf die brennenden Fragen und Problemstellungen die  
A19 | richtigen Antworten zu wissen.

A20 |  
A21 | Und eine letzte Bemerkung zu Herrn Landowsky: Er hat in seiner bekannten,  
A22 | populistischen Art ausgerufen, daß die CDU zur Berliner Polizei stehe. Da  
A23 | frage ich: Wer wir nicht in diesem Raum? Wer stünde nicht zur Polizei?

A24 |  
A25 | [Hapel (CDU): Oh! - Weitere Zurufe von der CDU]

A26 |  
A27 | Diese Feststellung ist - mit Ausnahmen einiger Bereiche des von mir aus  
A28 | gesehen linken Teils des Hauses - zwischen den demokratischen Parteien  
A29 | doch wohl nur eine Platitude.

A30 |  
A31 | [Kern (SPD): Aha! -

A32 | Frau Künast (Bü 90/Grüne): Wollen Sie uns jetzt die Demokratie  
A33 | absprechen?]

A34 |  
B 1 | - Frau Kollegin, wenn ich mit Ihnen spreche, rede ich Sie an. Ich kenne  
B 2 | Ihren Namen. - Es geht also nicht darum, generell zu sagen: Wir stehen zur  
B 3 | Polizei. Auch wir stehen natürlich zu den Hunderten und Tausenden von  
B 4 | Polizeibeamten, aber das entbindet uns nicht von der Pflicht, kritisch zu  
B 5 | schauen, wo Fehlentwicklungen sind. Und Fehlentwicklungen, die sich an der  
B 6 | Basis zeigen, werden an der Spitze verursacht.

B 7 |  
B 8 | Ich möchte mich zur Polizei nicht weiter einlassen. Sie wissen, daß die  
B 9 | Führungskrise schwelt und in weiten Bereichen Konzeptlosigkeit besteht -  
B10 | das ist keine Kritik, sondern eine Tatsachenfeststellung. Es bestehen  
B11 | Probleme innerhalb der Kommunikation und Kooperation der Sicherheitsorgane  
B12 | - zwischen Polizei und Verfassungsschutz zum Beispiel -, und Sie haben es  
B13 | - und dabei spreche ich auch die Kollegen von der SPD an - in den letzten  
B14 | Monaten bedauerlicherweise nicht verhindert, daß die Berliner Polizei in  
B15 | das Gerede gekommen ist.

B16 |  
B17 | Wenn in diesen Tagen und Monaten jemand über die Führungsstruktur der  
B18 | Berliner Polizei in den Medien berichtet, heißt es immer: Die CDU wirft  
B19 | der SPD falsche Personalpolitik vor, und die SPD kontert, Herr Heckelmann  
B20 | bringe zu viele CDU-Mitglieder in leitende Polizeiführungssämter. Merken  
B21 | Sie denn nicht, daß Sie mit dieser Politik die Glaubwürdigkeit der  
B22 | Berliner Polizei erschüttern? Was sollen die Bürger davon halten, wenn es  
B23 | in den Diskussionen um die Berliner Polizei denjenigen, die diesen Senat  
B24 | und diese Polizeispitze tragen - wie Sie in der vergangenen Sitzung  
B25 | deutlich gemacht haben -, immer nur darum geht, ob sich CDU und SPD in



B26 einem angemessenen Rahmen an der Personalpolitik beteiligt haben - sprich  
B27 auf Deutsch: die Beute dort aufgeteilt haben oder aufteilen wollen? - Mit  
B28 dieser Politik schaden Sie dem Ansehen der Berliner Polizei.  
B29

B30 [Vereinzelter Beifall bei der FDP und bei Bü 90/Grüne]  
B31

B32 Welche Wirkung diese Debatten auf die Motivation des Polizeibeamten in  
B33 Marzahn oder Lichtenberg haben, brauche ich Ihnen nicht zusagen. Daß dort  
B34 die Damen und Herren Polizeibeamten unter schwierigsten Bedingungen  
C 1 arbeiten, Schwierigkeiten mit ihrer Verbeamtung haben und daß die  
C 2 Ausstattung und Technik nicht stimmt, ist bereits ausgeführt worden. Und  
C 3 wir sind nach wie vor davon überzeugt, daß Sie und der Herr Innensenator  
C 4 in bezug auf die Freiwillige Polizei-Reserve eine falsche Politik  
C 5 betreiben und die Verlagerung von polizeilichen und hoheitlichen  
C 6 Funktionen in den privaten Bereich letztendlich eine Bankrotterklärung  
C 7 ist, weil es offensichtlich trotz der hohen Polizeidichte nicht gelingt,  
C 8 die Polizeibeamten richtig einzusetzen, d.h. dort, wo die Probleme sind.  
C 9

C10 [Hapel (CDU): Quatsch!]  
C11

C12 Das ist eine Frage der Organisation, Herr Kollege Hapel. Wir haben viele  
C13 Polizeibeamte, und Sie wissen so gut wie ich, daß viele Polizeibeamte nur  
C14 falsch eingesetzt werden. Dort gilt es, neue Prioritäten zu setzen.  
C15

C16 In Sachen Handgranatenausrüstung oder Mittelstreckenraketen - ich weiß  
C17 nicht, wie die Debatte am Montag im Innenausschuß war -  
C18

C19 [Hapel (CDU): Ja, eben! -  
C20

C21 Wienhold(CDU): Sie reden ständig über Sachen, die Sie nicht kennen! -  
C22

C22 Böger (SPD): Handgranaten!]  
C23

C23 stellen wir uns allerdings schützend vor den Innensenator. Wir werden mit  
C24 allen Mitteln dafür kämpfen, daß die Berliner Polizei - dann übrigens als  
C25 einzige Landespolizei - nicht mit Handgranaten oder Maschinengewehren  
C26 ausgerüstet wird,  
C27

C28 [Beifall bei der FDP -  
C29 Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
C30

C31 denn damit werden Sie es nicht schaffen, die Ängste in der Berliner  
C32 Bevölkerung abzubauen. Auch die bereits zitierte, neueste Meinungsumfrage  
C33 spricht davon, daß die Angst vor Gewalt insbesondere in den östlichen  
C34 Bezirken nach wie vor das Thema Nr. 1 ist.

D 1 Kollege Lorenz hat etwas zur "dümmlichen Darstellung von  
D 2 Kriminalstatistiken" gesagt. Ich kann mich dem nur anschließen. Die  
D 3 Darstellung und Interpretation von Erkenntnissen, die uns die  
D 4 Polizeispitze in den letzten Monaten mit Hilfe von Gewaltstatistiken  
D 5 vermittelt hat, war unter aller Kritik. Das war nicht hinzunehmen.  
D 6 Und noch ein Satz zu den Hütchenspielern: Wenn die Hütchenspieler jetzt  
D 7 weg sind, ist das sicherlich ein Erfolg, aber die grundsätzlichen Probleme  
D 8 - die Entwicklung der Jugendbandengewalt, Sexualdelikte und schwere  
D 9 Verbrechen - sind damit nicht vom Tisch. Auch hierbei, Herr Innensenator,  
D10 sollten Sie in sich gehen und vielleicht eine andere Schwerpunktsetzung  
D11 vornehmen. So lästig diese Hütchenspieler sind, bezieht sich die Angst der  
D12 Bürger doch auf Verbrechen, die ein völlig anderes Kaliber haben.  
D13 Meine Damen und Herren, Sie haben über Ihre fruchtbare Zusammenarbeit  
D14 insbesondere im Bereich der Innenpolitik gesprochen. Kollege Wienhold hat  
D15 das Danke an die Kollegen der SPD abgegeben. Wir stellen nur fest, daß  
D16 diese Zusammenarbeit sehr schleppend ist. Hinsichtlich des ASOG haben Sie  
D17 Monate gebraucht, um sich intern zusammenzuraufen.  
D18

D19 [Hapel (CDU): Es liegt ein guter Gesetzentwurf vor!]  
D20

D21 - Aber Herr Kollege, dieses Gesetz hätte bis zum Jahresende 1991 aufgrund  
D22 der Vorgaben des Bundesverfassungsgerichts in Kraft sein müssen. Sie haben  
D23 das nicht geschafft - das müssen Sie hinnehmen! Der ASOG-Entwurf ist aus  
D24 irgendwelchen Gründen geschehen, weil Sie intern nicht zu Potte kamen oder  
D25 Herrn Heckelmann nicht rechtzeitig informiert haben, nicht rechtzeitig da.  
D26 Das ist ein Manko, und das müssen wir Ihnen vorhalten, selbst wenn es  
D27 Ihnen weh tut.  
D28

D29 [Beifall des Abg. Wieland (Bü 90/Grüne) -

Wieland(Bü 90/Grüne): Berlin ist das letzte Bundesland!]

D30 |

D31 |

D32 |

D33 |

D34 |

D35 |

D36 |

D37 |

D38 |

D39 |

D40 |

D41 |

D42 |

D43 |

D44 |

Was Sie dort nun herausbringen, das ist ein ganz interessanter Prozeß, wie Sie das Spannungsverhältnis zwischen innerer Sicherheit einerseits - was sicherlich die CDU verfolgt - und der Betonung von individuellen Rechten des Bürgers andererseits vereinigen wollen. Vielleicht bieten wir da unsere vermittelnde Funktion an. Wir halten unseren eignen Vorschlag dabei für hilfreich.

Daß Sie in Sachen Verfassungsschutz noch nicht weitergekommen sind, ist auch ein Manko, das Sie sich vorhalten lassen müssen. Jeder, der den Berliner Verfassungsschutz kennt, weiß, daß dieser Laden mit den vorhandenen Strukturen und Personen nicht mehr zu reparieren ist. Und daß Sie nun im Wege des vorauseilenden Gehorsams erst einmal eine Million DM für nächstes

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1625

A 1 | Dr. Lang

A 2 |  
A 3 | Jahr eingesetzt haben, ohne die Ergebnisse der Boeden-Kommission  
A 4 | abzuwarten, zeigt uns auch, daß Sie nicht bereit sind, dort grundsätzlich  
A 5 | etwas zu reformieren. Wir hatten auch dort einen Vorschlag gemacht; Sie  
A 6 | haben ihn nicht aufgegriffen.

A 7 |  
A 8 | Ich will nicht näher auf andere Bereiche der Innenpolitik eingehen. Ich  
A 9 | stelle sie nur in Frageform dar: Was ist mit der Verfassungsreform? Wann  
A10 | geht es los? Wo geht es hin? Was ist mit der Verwaltungsreform?

A11 |  
A12 | Was ist nun wirklich ehrlich mit den Stelleneinsparungen? Heute sind dazu  
A13 | Ausführungen gemacht worden. Jeder Insider weiß, daß die Zielsetzung,  
A14 | 10.000 Stellen einzusparen - wobei 2.500 nun zu Buche sind -, auf  
A15 | Scheinzahlen beruht, daß Sie dieses Problem trotz ihrer erdrückender  
A16 | Mehrheit hier und im Hauptausschuß noch nicht gelöst haben

A17 |  
A18 | [Kern (SPD): Weil das mit Mehrheiten nichts zu tun hat!  
A19 | Nicht mal mit Ihnen könnten wir das machen!]

A20 |  
A21 | und den Bürger darauf verträsten, daß Sie im nächsten Jahr da herangehen,  
A22 | wenn Sie erst einmal den 24. Mai mit Würde und Anstand untereinander -  
A23 | zwischen CDU und SPD - über die Bühne gebracht haben. Was ist mit der  
A24 | Bezirksreform? Was ist mit der Kompetenzverteilung Land und Bezirke? Was  
A25 | ist mit dem Bezirksverwaltungsgesetz? Da macht die SPD einen Vorstoß, die  
A26 | BVV sei zu ändern, dann wird sie von der CDU zurückgepfiffen.

A27 |  
A28 | [Hapel (CDU): Von den eigenen Leuten!]

A29 |  
A30 | - Ja, ja! - Dann bringen Sie etwas zur Parlamentsreform ein, das dann erst  
A31 | einmal auf Eis gelegt, vertagt, verschoben wird - nach dem 24. Mai! Die  
A32 | Kontroversen zwischen Ihnen bestehen! Sie können sie nur mühsam und  
A33 | mühselig vertuschen. Aber das Fazit bleibt: alles geschieht dies zu Lasten  
A34 | dieser Stadt und seiner Bürger.

B 1 |  
B 2 | Das Thema "Mitbestimmung und die Legitimation der Personalräte im Osten"  
B 3 | ist auch ein Zeichen dafür, daß Sie intern nicht zu Potte kommen. Das  
B 4 | schieben wir nun seit Monaten in einem quälenden Prozeß vor uns her.  
B 5 | Darunter leiden Hunderte, wenn nicht gar Tausende im öffentlichen Dienst  
B 6 | in Ost-Berlin. Sie finden keine Regelung, und auch dieses ist ein Zeichen,  
B 7 | daß mit der großen Koalition und ihrer Harmonie, die Herr Wienhold hier  
B 8 | beschworen hat, soviel nicht los ist.

B 9 |  
B10 | Eine Schlußbemerkung: Bei alledem tut uns und mir persönlich der  
B11 | Innensenator leid. Er hängt zwischen allen Stühlen. Er will - das  
B12 | unterstelle ich einmal - sicherlich notwendige Reformen durchsetzen, aber  
B13 | er kann es nicht, weil ihm die notwendige Unterstützung aus diesem  
B14 | Parlament, aus den ihn tragenden Fraktionen nicht gegeben wird. Wir sehen  
B15 | mit Sorge, daß dieser Innensenator - oder wer auch immer es ist und wird -  
B16 | zwischen den Stühlen, zwischen SPD und CDU zerrieben wird. Wir können nur  
B17 | an den Herrn Regierenden Bürgermeister appellieren, der bekanntlich einen  
B18 | Hang hat, sich in jedes Detail, in jede Akte, in jeden Personalvorgang zu  
B19 | vertiefen - wir kennen ihn ja alle -, daß er sich vielleicht mal dieser  
B20 | Problematik der Innenpolitik und ihrer verantwortlichen Wahrnehmung durch  
B21 | den Innensenator von Berlin annimmt. Denn wenn das weiter so geht, dann  
B22 | wird auch im nächsten Haushalt gestaltende Innen- und Sicherheitspolitik  
B23 | nicht stattfinden; nicht, weil man nicht will, sondern weil man nicht  
B24 | kann. Da reicht es nicht, Herr Kollege Wienhold, wenn Sie sagen, Sie  
B25 | hätten sich hin und wieder "mal weh getan", die CDU der SPD und umgekehrt.

B26 Das kann es nicht sein. Sie müssen Ihre parteilichen Interessen einmal  
B27 zurückstellen und eine zukunftsorientierte Innen- und Sicherheitspolitik  
B28 im Interesse der Bürger und dieser Stadt treiben. Wir werden weiterhin  
B29 unseren kritischen Finger in die Wunden legen, aber wir bieten Ihnen auch  
B30 fairerweise unsere Kooperation an.  
B31

B32 Ergo: Aufgrund des geschilderten Sachverhalts gehen Sie sicherlich nicht  
B33 davon aus, daß wir diesem Etat zustimmen werden.  
B34

[Beifall bei der FDP]

C 1  
C 2  
C 3 **Präsidentin Dr. Laurien:** Frau Fraktionsvorsitzende, es waren 16 Minuten! -  
C 4 Herr Schult, Sie haben das Wort. - Er ist nicht da. Dann Herr Senator!  
C 5

C 6 **Dr. Heckelmann,** Senator für Inneres: Frau Präsidentin! Meine sehr  
C 7 verehrten Damen und Herren! Erlauben Sie, bevor ich auf die sachlichen  
C 8 Dinge komme, daß ich zum Einstieg eine Bemerkung zum Beitrag von Herrn  
C 9 Abgeordneten Wieland liefere. Herr Wieland, ein Zerrbild der Realität kann  
C10 sich leisten, wer keine Verantwortung hat. Sie können es sich leisten.  
C11 Angesichts dieser Aufgabenverteilung wollen wir es bitte auch bei der  
C12 jetzigen Rollenverteilung unter uns beiden belassen.  
C13

C14 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Ich bin aber dagegen,  
C15 daß mein Kollege einen Blinden spielt!]

C16  
C17 Sie können Zerrbilder zeichnen, ich habe mit der Realität umzugehen. Ich  
C18 nehme deswegen auch eine andere Realität wahr. Deshalb kann ich auf Ihren  
C19 Beitrag im weiteren gar nicht mehr eingehen.  
C20

C21 [Vereinzelter Beifall bei der CDU -  
C22 Frau Künast (Bü 90/Grüne): Donnernder Beifall!]  
C23

C24 Der Kernbestand der Arbeit auch in der Innenverwaltung ist die Herstellung  
C25 einheitlicher Lebensverhältnisse im Land Berlin. Obwohl im  
C26 tagespolitischen Geschäft Einzelereignisse der Kriminalität im Vordergrund  
C27 des Interesses stehen, ist eine wesentliche Aufgabe, die hier oft nur am  
C28 Rande angesprochen wurde, der Aufbau einer einheitlichen Verwaltung für  
C29 das Land Berlin. Dies ist relativ unbemerkt im Laufe des Jahres durch die  
C30 Integration von 32.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auf der Ebene der  
C31 Senatsverwaltungen geschehen. Die Integration ist durchgeführt. Es wird  
C32 bestens gearbeitet. Dies registriert niemand mehr. Der Erfolg spricht für  
C33 sich.  
C34

D 1 Dies sieht anders auf der Bezirksebene aus. Hier stellt sich für mehrere  
D 2 Jahre die Aufgabe dar, für die elf neuen Bezirke im Ostteil der Stadt  
D 3 gleichwertige Verwaltungskörper aufzubauen. Der Bürger auch im Ostteil der  
D 4 Stadt hat Anspruch auf eine effiziente und bürgernahe Verwaltung. Auch der  
D 5 Investor benötigt die effiziente Verwaltung, damit Investitionen getätigt  
D 6 werden können, der Steuerertrag dadurch höher wird und Arbeitsplätze  
D 7 geschaffen werden. Der Befund bei Regierungsantritt war schlimm: räumlich,  
D 8 in den Arbeitsmitteln und personell; nicht daß die Mitarbeiterinnen und  
D 9 Mitarbeiter nicht gewollt hätten, ganz im Gegenteil, sondern der  
D10 Ausbildungsstand konnte nicht den Anforderungen des notwendigen Standards  
D11 entsprechen. Deswegen konnten wir auch nicht warten, bis ein  
D12 Weiterbildungsprogramm nach drei Jahren erfolgreichen Abschluß bietet,  
D13 sondern wir konnten nur mit dem Instrument der Durchmischung möglichst  
D14 schnell arbeiten. Wir haben deswegen in meinem Hause eine Börse  
D15 eingerichtet, in der sich über 2.000 Berliner öffentlich Bedienstete aus  
D16 dem Westteil der Stadt gemeldet haben, um in den Ostteil zu gehen. Der  
D17 Ertrag des Hinübergangs mit etwa 300 Mitarbeitern ist nicht übergroß. Dies  
D18 - ich kann es nicht im einzelnen ausführen - liegt daran, daß zum Teil die  
D19 Ostbezirke in der Aufnahmebereitschaft nicht hinreichend ausgeprägt waren  
D20 und zum Teil die Westbezirke in der Abgabebereitschaft sich mehr als  
D21 zögerlich verhalten haben.  
D22

D23 Obwohl in den elf Ostbezirken bei 1,2 Millionen Einwohnern bereits 58.000  
D24 Personen übernommen waren - im Westteil bei 2 Millionen 53.000 -, haben  
D25 wir noch einmal 4.000 Stellen zusätzlich bewilligt, damit die für eine  
D26 gutstrukturierte Verwaltung notwendigen Stellen installiert werden können.  
D27 - Herr Wolf, Ihr Vorhalt, wir würden im Osten abbauen, fällt kläglich in  
D28 sich zusammen, weil er an falschen Tatsachen orientiert ist. Ich fordere  
D29 Sie auf, sich sachkundig zu machen und nur Dinge vorzutragen, die stimmen.

D30 | Andernfalls vergiften Sie nur politisch und leisten keine reale  
D31 | Beurteilung der Situation und der Bemühungen des Senats um den Aufbau im  
D32 | Ostteil der Stadt.

D33 |  
D34 | [Beifall bei der CDU -

D35 | Vereinzelter Beifall bei der SPD -

D36 | Wolf (PDS): Und was ist mit den Einwendungen der Bezirke?]

D37 |

D38 | Freilich bedarf auch die Ausstattung der elf Bezirke im Ostteil der Stadt  
D39 | des Angleichens an den Westteil, weil es personell derzeit im Vergleich  
D40 | einen gewissen Übersatz gibt. Aber dabei kann es nicht darum gehen, daß  
D41 | nun pauschal nur das Westmodell Pate stehen kann. Wir haben deshalb im  
D42 | Haushalt 1992 auch ein Modellbezirksamt vorgesehen, das gerade nicht nur

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1626

A 1 | **Sen Dr. Heckelmann**

A 2 |  
A 3 | "West" auf "Ost" überträgt, sondern in einem östlichen Modellbezirksamt  
A 4 | ein Verfahren und ein Bezirksamt entwickelt, das Vorbild für ein ganzes  
A 5 | Berlin sein kann, wo man nicht mehr von Ost und West spricht. Das ist das,  
A 6 | was der Senat will. Dies nützt den Menschen im Ostteil der Stadt.

A 7 |  
A 8 | Ich darf darauf verweisen, daß die einzelnen Verwaltungen - und auch die  
A 9 | Innenverwaltung - seit 1. Juli für 160.000 Fälle die gesamte Umstellung  
A10 | des BAT-Gefüges auf den Ostteil der Stadt erstreckt hat. Dieses ist eine  
A11 | Riesenleistung der Verwaltung - nicht nur der Innenverwaltung - ebenso im  
A12 | dezentralen Bereich.

A13 |  
A14 | Ich rechne es mir persönlich zu, daß gerade in der Frage der Anrechnung  
A15 | der Vordienstzeiten mein Eingreifen in die Tarifverhandlungen und das  
A16 | meines Staatssekretärs dazu geführt hat, daß - weil die neuen Länder in  
A17 | diesem Punkt sehr zögerlich waren - hier in Berlin, wo die Dinge so  
A18 | unmittelbar aufeinanderprallen in Ost und West - zwei Krankenschwestern am  
A19 | selben Bett; da kann doch nicht eine 60 % und die andere 100 % für  
A20 | dieselbe Arbeit bekommen; dies ist sozialpolitisch nicht auszuhalten -,  
A21 | die Vordienstzeiten anerkannt wurden. Und wir wollen im nächsten Jahr,  
A22 | wenn der neue Tarif kommt, an die 80 % gehen. Der Regierende Bürgermeister  
A23 | verdient auf dieser Linie volle Unterstützung. Wir können die Spanne auf  
A24 | Dauer nicht aushalten. Wir wollen 1993 erreichen, daß möglichst die Tarife  
A25 | gleich sind; wir können es nicht garantieren, aber werden all unser  
A26 | Gewicht in die Waagschale werfen.

A27 |  
A28 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A29 |  
A30 | Und wir haben bei der Tarifgemeinschaft der Länder eine Berliner  
A31 | Sonderregelung erreicht, die gerade für den problematischen Bereich der  
A32 | Krankenschwestern - denn die Krankenvorsorge und -versorgung ist für uns  
A33 | ein besonderes Anliegen - es sicherstellt, daß mit Zulagen die Kräfte auch  
A34 | im Ostteil der Stadt gehalten werden können. Gerade dieses Beispiel hat  
B 1 | mir gezeigt, daß in den alten Bundesländern und auch bei verantwortlichen  
B 2 | Personen im Bereich von einzelnen Organisationen vornehmlich der alten  
B 3 | Bundesländer die Sensibilität und das Verständnis für Probleme der neuen  
B 4 | Länder und Berlins oft unterentwickelt ist daß wir alles politische  
B 5 | Engagement und alle Kraft investieren müssen, um hier noch einige  
B 6 | Nachhilfestunden zu geben, damit ein gesamtdeutsches Verständnis bei  
B 7 | einigen auch in Westdeutschland entwickelt werden kann.

B 8 |  
B 9 | Mit dem Haushaltsgesetz wird auch ein Erstreckungsgesetz verabschiedet  
B10 | werden, das im Ostteil der Stadt die notwendigen Beamtenernennungen  
B11 | ermöglicht. Mit der Ermächtigungsklausel, die in der Vorlage vorgesehen  
B12 | ist, wird es gelingen, daß wir noch vor Weihnachten über 100 Polizeibeamte  
B13 | ernennen können.

B14 |  
B15 | [Beifall bei der CDU -  
B16 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]

B17 |  
B18 | Ich glaube, dies ist ein großes Signal, daß sich der Polizeikörper  
B19 | insgesamt dann auch als einheitlich im Land Berlin verstehen kann.

B20 |  
B21 | Ich möchte insgesamt der Verwaltung in Berlin - einschließlich der Polizei  
B22 | - für die Leistungen im letzten Jahr danken. Statt Zulagen wie 2.000 DM  
B23 | als - schlimm gesagt - "Buschzulage" aus dem westdeutschen Bereich für  
B24 | Tätigkeit in den neuen Ländern haben die Berliner, die in den Ostteil der  
B25 | Stadt gegangen sind, 2.000 Überminuten im Monat gemacht - allein schon

B26 durch die tägliche An- und Abfahrzeit. Dies verdient Respekt und  
B27 Anerkennung. Und ich will einmal sagen: Oft ist Beamtenschele wohlfeil,  
B28 politisch wie pressepolitisch - ich darf das mal ganz frank und frei so  
B29 formulieren -; dies hier hat die Berliner Verwaltung mit der Übernahme der  
B30 Intergationsaufgabe - 60 % mehr Arbeitsaufwand bei im wesentlichen  
B31 ungleichem Zuwachs an Personal - eine herausragende Integrationsleistung  
B32 für das Land Berlin erbracht.

B33  
B34 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C 1  
C 2 Die Haushaltslage zwingt zur Rücknahme auch im Stellenbereich-  
C 3 Ausstattungsvergleich und aufgabenkritische Überlegungen zwingen dazu. Sie  
C 4 ist aber zugleich ebenso Maßstab für die besondere Beachtung der  
C 5 Sozialverträglichkeit des Stellenabbaus und dabei insbesondere, Herr Wolf,  
C 6 für die Situation in den Ostbezirken. Die Streichungen - ich kann es nicht  
C 7 im einzelnen ausführen - sind ausgewogen. Hierauf hat der Senat in  
C 8 ausgiebigen Besprechungen ganz besonders geachtet. Vor allen Dingen finden  
C 9 keine Kündigungen statt. Die Situation ist so, daß es nicht mit  
C10 Überhanglisten, aber mit Ausgleichsmaßnahmen möglich wird, Kündigungen zu  
C11 vermeiden. Dies verstehen wir unter sozial verträglich, obwohl personeller  
C12 Übersatz im Ostteil der Stadt vorhanden ist.

C13  
C14 Es war Kritik geübt worden, weil nicht auf einen Schlag 10.000 Stellen  
C15 gestrichen werden. - Herr Dr. Lange, jetzt muß ich Ihnen folgende Frage  
C16 stellen: Der Sparbetrag für 1992 wird im Betrag von 500 Millionen DM - das  
C17 sind die 10.000 Stellen - definitiv erbracht; aber wenn wir 10.000 Stellen  
C18 streichen wollen, dann müssen wir 3.000 bis 4.000 Personen kündigen.  
C19 Wollen Sie das? Wollen Sie das politisch vertreten? - Ich und dieser Senat  
C20 nicht! Damit das klipp und klar gesagt ist!

C21  
C22 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C23  
C24 Zur Verwaltungsreform wird es Anfang des Jahres von mir einen Vorschlag im  
C25 Senat geben. Die bekannten Themen sind: Doppelbefassung, Bezirksreform,  
C26 Aufgabenkritik. Nur der Erwartungshorizont aus der Opposition, daß das,  
C27 was in 20 Jahren nicht geleistet worden ist und auch nicht geleistet  
C28 werden konnte, nun vom Innensenator - neben den gesamten  
C29 Integrationsmaßnahmen - im Nachtragshaushalt 1991 und im Haushalt 1992 -  
C30 nun auch noch geschafft werden soll - die Schultern hat nun wahrhaftig  
C31 niemand; da ist der Vorhalt, es sei nicht genug geschehen, immer wohlfeil,  
C32 aber nicht realitätsbezogen.

C33  
D 1 Einige Bemerkungen zur Sicherheitspolitik: Herr Dr. Lange hat das  
D 2 Spannungsverhältnis von Liberalität und innerer Sicherheit angesprochen.  
D 3 Wo ist da eigentlich ein Spannungsverhältnis? - Ich gebe Ihnen zu, Herr  
D 4 Dr. Lange, es gibt Leute, die sagen, wenn man für innere Sicherheit  
D 5 plädiert, dann sei man faschistisch angehaucht oder wenigstens  
D 6 polizeistaatlich denkend; und wer von Liberalität spricht, wird bisweilen  
D 7 für einen Chaoten gehalten. Eines ist so falsch wie das andere. Wir wollen  
D 8 das Höchstmaß von Liberalität für jedes einzelne Individuum im Staat; dazu  
D 9 bedarf es aber eines Ordnungsfaktors durch die innere Sicherheit, durch  
D10 eine gut ausgebildete Polizei. Liberalität ist nur gewährleistet durch  
D11 innere Sicherheit; Vorrang hat die Liberalität, aber sie geht nicht ohne  
D12 innere Sicherheit, und es bedarf hierzu einer gut ausgebildeten Polizei.

D13 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D14  
D15 Die Polizei im Land Berlin hat in den vergangenen 12 Monaten ihre Aufgabe  
D16 als Ordnungsfaktor in diesem wohlverstandenen Sinne voll erfüllt. Ich  
D17 erinnere an den 1. Mai, die KSZE-Tagung, die Golfkriegs-Großdemos, die  
D18 IOC-Tagung, die Tagung der 30 europäischen Außenminister und mehrere  
D19 andere nicht anlaßbezogene, einzelne Großdemonstrationen. Es hat keine  
D20 Barrikadenkämpfe gegeben; es hat keine Straßenbrände gegeben; es hat  
D21 praktisch keine Geschäftsplünderungen gegeben; die Zahl der Verletzten ist  
D22 zurückgegangen; die Polizei hat nach dem Ultima-Ratio-Prinzip und dem  
D23 Verhältnismäßigkeitsgrundsatz ohne Wenn und ohne Aber aus meiner Sicht  
D24 ihre Aufgabe erfüllt; ihr gebührt dafür auch der Dank des Landes Berlin.

D25  
D26 [Beifall bei der CDU -  
D27 Einzelner Beifall bei der SPD]

D28  
D29 Zu berücksichtigen ist insbesondere, daß Polizei und Feuerwehr im Land

D30 | eine fast fünfzigprozentige Durchmischung des Personalkörpers durchgeführt  
D31 | haben. Das ist im gesamten Bereich der neuen Länder eine einzigartige  
D32 | Leistung, die freilich - das muß man dazu sagen und auch offensiv  
D33 | vertreten - auch Defizite mit sich bringt. Denn derselbe Standard wie bis  
D34 | November 1989 kann auch im Westteil der Stadt - wenn die Hälfte in den  
D35 | Osten geht - nicht gehalten werden und umgekehrt im Osten noch nicht  
D36 | aufgebaut werden. Dies braucht zwei Jahre, bis das größte  
D37 | Nachschulungsprogramm, das das Land Berlin seit dem Krieg aufgelegt hat,  
D38 | von den 11.000 übernommenen Vopos absolviert ist. Dann werden wir den  
D39 | Standard wieder erreicht haben. Deswegen bin ich auch dafür eingetreten,  
D40 | die Sparmaßnahmen im Polizeibereich so gering wie nur irgend möglich zu  
D41 | halten, und dies wird auch bis Ablauf dieser zwei Jahre meine Position in  
D42 | dem Zusammenhang bleiben.



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1627

A 1 | **Sen Dr. Heckelmann**

A 2 |  
A 3 | Anfang Juni wußte fast der gesamte Bereich der Polizei, wer übernommen  
A 4 | wird, weil die Überprüfungen durch Fragebogenaktionen und durch zehn  
A 5 | Personalüberprüfungskommissionen abgeschlossen waren - auch dies eine  
A 6 | organisatorisch herausragende Leistung der Polizei. Die Überprüfungen sind  
A 7 | scharf gewesen; von 412 Offiziersbewerbern für unseren höheren Dienst ist  
A 8 | lediglich ein einziger im höheren Dienst nach den  
A 9 | Qualifikationsanforderungen, die wir stellen müssen, verblieben. Einem  
A10 | Drittel wurde gekündigt; insgesamt wurden in diesem Bereich 1.100  
A11 | Kündigungen bis jetzt ausgesprochen. Die Gauck-Überprüfungen laufen nur  
A12 | sukzessive ein. Das wird sich noch hinziehen, und in jedem einzelnen  
A13 | Problemfall werden die Schlußfolgerungen gezogen.

A14 |  
A15 | Es gibt bei der Polizei im Ostteil der Stadt Ausstattungsdefizite mit  
A16 | Wagen und Technik. Ich hoffe, Sie haben registriert, daß die Vopo-Uniform  
A17 | praktisch nicht mehr erkennbar ist. Wir haben ein einheitliches  
A18 | Erscheinungsbild - auch dieses halte ich gerade für die Bevölkerung im  
A19 | Ostteil der Stadt für eine gute Entwicklung - durch unsere einheitliche  
A20 | Uniform. Die Verbeamtung steht unmittelbar an; es sind zwei neue  
A21 | Direktionen aufgebaut.

A22 |  
A23 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Herr Senator, erlauben Sie eine Zwischenfrage des  
A24 | Abgeordneten Schwenke?

A25 |  
A26 | **Dr. Heckelmann,** Senator für Inneres: Wenn es mir nicht auf die Zeit  
A27 | angerechnet wird - ja!

A28 |  
A29 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Das müssen Sie entscheiden: ja oder nein!

A30 |  
A31 | **Dr. Heckelmann,** Senator für Inneres: Dann bitte nein; vielleicht am Ende,  
A32 | wenn die Zeit ausreicht.

A33 |  
A34 | Wir haben ein Bereitschaftspolizeiabkommen unterschriftsreif mit dem  
B 1 | Bundesinnenminister gefertigt; ein entsprechender Senatsbeschluß liegt  
B 2 | vor. Die Koalitionsfraktionen sind auch entsprechend eingebunden. Wir  
B 3 | werden eine demokratisch verfaßte Bereitschaftspolizei haben, die freilich  
B 4 | im Gefolge noch einige Probleme aufwirft. Herr Abgeordneter Lorenz hatte  
B 5 | sie angesprochen.

B 6 |  
B 7 | Ein paar Bemerkungen zur Kriminalitätsentwicklung. Hier kann man nur einen  
B 8 | echten Vergleich machen, wenn man auf 100.000 Einwohner vergleicht und  
B 9 | nicht nur den absoluten Zuwachs zum Maßstab nimmt. Ich glaube, hierüber  
B10 | besteht Einvernehmen. Hier gibt es ein Hauptproblem, um das kann nicht  
B11 | herumgeredet werden: Die Zunahme der Delikte im Raub- und im  
B12 | Gewaltbereich, Körperverletzung auf Straßen sowie im U- und S-Bahnbereich.  
B13 | Es nützt uns nichts und ist kein Trost - ich bin immer falsch  
B14 | interpretiert worden -, daß die absoluten Zahlen in den neun Monaten im  
B15 | Vergleich zu 1990 um 12 % zurückgegangen sind.

B16 |  
B17 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Das sind sie doch gar nicht!  
B18 | Das ist doch ein Rechenrick!]

B19 |  
B20 | Es ist kein Trost, daß im U- und S-Bahnbereich die Zahl der Überfälle um  
B21 | ein Sechstel in den neun Monaten zurückgegangen ist - wegen unserer  
B22 | Maßnahmen -, weil im Ostteil der Stadt durch die dortige Zuständigkeit des  
B23 | Bundesgrenzschutzes und nicht der Berliner Polizei die Dinge noch nicht in  
B24 | Ordnung sind und wir im Gespräch mit dem Bundesinnenminister sind und weil  
B25 | die Gewalt auf den öffentlichen Straßen außerhalb des U- und S-

Bahnbereichs bedauerlicherweise kräftig zugenommen hat.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Plus ist Minus!]

Die Polizei begegnet dieser Problemstellung mit allen ihr möglichen Maßnahmen. Über 100 Beamte sind allein im präventiven Bereich tätig. Dies ist gleichwohl nicht ausreichend. Ich will aber auch klar sagen: Die Polizei ist mit Verhinderung von Gewalt, die ihre Ursache in der Situation der Gesellschaft hat, überfordert.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Ja!

Aber das im nächsten Wahlkampf auch sagen!]

Sie ist überfordert, dies alleine zu bewältigen, zumal das subjektive Sicherheitsempfinden angesichts der Statistik viel stärker Mängel registriert, als dies von der objektiven Seite her insgesamt belegbar ist. Die Problematik der Jugendgruppengewalt, hierin äußert sich dies insbesondere, und dabei vornehmlich auch der Ausländerjugendgruppengewalt - weit überproportional -, kann nicht von der Polizei allein bewältigt werden. Die Schule ist gefragt, denn Jugendgruppengewalt fängt auf dem Schulhof an. In der Schule müssen die Grundwerte vermittelt werden. Justiz ist gefragt, durch schnelle Aburteilung;

[Frau Künast (Bü 90/Grüne): Aburteilung!

Sie haben ja einen Begriff!]

die Jugendverwaltung, die präventiv mitarbeitet; Soziales ist mit gefragt durch die Ausländerbeauftragte. Dies ist keine Kritik an den Kollegen, sondern durch die Zusammenarbeit gerade im gesamten Senat haben wir bei mir eine Arbeitsgruppe installiert. Ich habe heute den ersten Zwischenbericht zum Jahresende unterschrieben und werde ihn dem Senat zur Beschlußfassung vorlegen, in dem die ersten Schritte, die unternommen werden müssen, und die über die bisherigen Maßnahmen nunmehr koordiniert hinausgehen, auch entsprechend aufgeführt sind.

Unzweifelhaft muß auch mehr Grün auf die Straße.

[Beifall bei der CDU - Klatschen bei Bü 90/Grüne]

Mir ist in diesem Punkt die Polizei zu zögerlich, und meine Maßnahmen haben noch nicht hinreichend geholfen, um dies so zu vermitteln. - Es gibt zwei sympathische Grün. Sie haben ein anderes gemeint, da stimme ich auch mit Ihnen.

Eine Bemerkung zur Regierungs- und Vereinigungskriminalität. Die Berliner Polizei bewältigt diesen Komplex mit 126 eigenen Beamten. Berlin kann nicht alleine leisten, was nationale, Bundes- und Länderaufgabe ist.

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Berlin wird auch in diesem Punkt von den Altländern und bisher vom Bund schmäählich im Stich gelassen, obwohl wir die klaren Zahlen aufliefern und sich dies rechnet. Denn wenn das Vermögen, das jetzt, wenn man länger zuwartet, durch Wäschemöglichkeiten weiter versickert, ist es nicht mehr für das Bundesvermögen und den Aufbau in den neuen Bundesländern restituierbar. Es muß schnell gehandelt werden. Immerhin hat die Innenministerkonferenz jetzt anerkannt, daß eine Staatssekretärsrunde bis 1. Februar in Berlin - entsprechend eingeladen von uns - Vorschläge unterbreitet, in welcher Weise die Altländer unter Mitbeteiligung des Bundes, der dies nunmehr zugesagt hat, eine Verbesserung der Personalsituation möglich machen.

Einige Bemerkungen zur Ausländerpolitik, dann schließe ich ab. Berlin ist ausländerfreundlich. Dies ist mehrfach betont worden und gilt auch für den Senator, der dafür zuständig ist. 340.000 Ausländer in Berlin sind Beleg für diese Offenheit der Stadt. Grenze der Aufnahmefähigkeit ist die Integrationsfähigkeit und damit die Erhaltung des sozialen Friedens. Dieser darf durch die Zahl der Ausländer, wenn sie überhandnimmt, nicht gefährdet werden. Gerade daher ist die Asyldebatte auch so hoch emotionalisiert.

[Wieland (Bü 90/Grüne):

Wer hat sie denn vom Zaun gebrochen?]

Wir haben Übereinstimmung darin, daß eine Beschleunigung der Asylverfahren zwingend geboten ist. Eine Divergenz in der Frage, ob Artikel 16 zu ändern ist, besteht nach wie vor. Ich trete dafür ein, weil ich befürchte, daß im nächsten Jahr die Beschleunigungsverfahren nicht greifen, wie es erforderlich ist.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Werden sie auch nicht!  
Aber es gibt eine Koalitionsvereinbarung!]

Berlin gibt 73 Millionen für 5.000 Asylbewerber der zweiten Phase und 2.000 in der ersten Phase aus. Anerkannt wurden davon im vergangenen Jahr 121, das ist etwas mehr als 2 %. Dieses Geld geht zum großen Teil für andere soziale Zwecke verloren, und es muß jeder nachvollziehen, daß der Berliner Bürger darüber Verbitterung empfindet.

Der Senator für Inneres betreibt eine liberale Ausländerpolitik.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Das sagt Stoiber auch!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1628

A 1 | **Sen Dr. Heckelmann**

A 2 |  
A 3 | Die Humanitätsaspekte, wie sie im Ausländergesetz stehen, sind in vielen  
A 4 | Einzelfällen zum Tragen gelangt. Aber eines will ich sagen: Mehrjährige  
A 5 | Haftstrafen wegen Rauschmittelhandel können nie ein Grund sein, daß jemand  
A 6 | aus humanitären Gründen in Berlin verbleibt; der muß wirklich zurück und  
A 7 | aus Berlin heraus.

A 8 |  
A 9 | [Beifall bei der CDU - Vereinzelter Beifall bei der SPD -  
A10 | Krüger, Ulrich (CDU): Sehr richtig!]

A11 |  
A12 | Ich glaube, ich habe den Aspekt der Humanität allein schon durch das  
A13 | Beispiel der Übernahme der Flüchtlinge aus Hoyerswerda, die zuvor in  
A14 | Berlin waren, unter Beweis gestellt. Es muß aber eines klar sein: Es darf  
A15 | kein eigenes Auswahlrecht der Bewerber geben, in welches Bundesland sie  
A16 | gehen. Denn damit würde - gerade bei den Angriffen der Rechtsradikalen -  
A17 | der Rechtsstaat vor den Rechtsradikalen zurückweichen. Dem darf niemand  
A18 | die Hand reichen.

A19 |  
A20 | [Beifall bei der CDU -  
A21 | Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A22 |  
A23 | Es darf auch von uns nicht gefordert werden, daß wir Neuländer von der  
A24 | Aufnahme von Asylbewerbern aussperren. Das wollen die selbst nicht. Wer in  
A25 | Berlin wagt es, Vormund der Regierungen in den Neuländern zu sein? - Den  
A26 | möchte ich sehen, der dazu steht und dies in der Sache vertreten kann. Im  
A27 | übrigen, im Hinblick auf eine aktuelle Situation ist der Hinweis, daß man  
A28 | in den Neuländern weniger sicher ist als in den Altländern - ich sage es  
A29 | einmal milde - mehr als fragwürdig. Es hat im Jahr 1991 326 Übergriffe auf  
A30 | Ausländerheime gegeben, drei in Berlin. Kompliment an die Berliner  
A31 | Polizei, die die Ausländerheime in Berlin damit nachdrücklich geschützt  
A32 | hat und Sorge trägt, daß alle Asylbewerber ohne Einschränkung den Schutz  
A33 | des Landes verdient haben und auch bekommen.

A34 |  
B 1 | Jetzt kommen die relevanten Zahlen; das richte ich gerade an Sie, Herr  
B 2 | Wieland, in dem Bereich sind wir gemeinsam befangen. 76 Übergriffe im  
B 3 | Bereich der Neuländer - allein Nordrhein-Westfalen hat 103 und die  
B 4 | Altländer zusammen 247.

B 5 |  
B 6 | [Wieland (Bü 90/Grüne):  
B 7 | Das kann man doch nicht gleichsetzen!]

B 8 |  
B 9 | Die Frage, wo man sicherer ist, ist damit zumindest mehr als zu  
B10 | problematisieren, auch wenn die Qualität der Delikte dabei sehr  
B11 | unterschiedlich ist.

B12 |  
B13 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Eben!]

B14 |  
B15 | Aber die These, daß man in den Neuländern nicht sicher sei, was derzeit  
B16 | eine sehr akute Situation in der TU heraufbeschwört, die möchte ich sehr  
B17 | in Frage stellen. Denn die Zahlen sprechen eher für das Gegenteil,  
B18 | wenigstens auf diese Formulierung sollten wir uns einigen.

B19 |  
B20 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Anders als das OVG Münster!]

B21 |  
B22 | Ich möchte abschließen und mich ausdrücklich zunächst einmal bei den  
B23 | beiden Koalitionsfraktionen bedanken für die Zusammenarbeit auf einem  
B24 | Feld, das sicherlich beide Fraktionen als ein solches betrachtet haben,  
B25 | bei dem die Konfliktlinien größer sind als in der Frage der

B26 Bundesangelegenheiten oder sonst irgendeinem anderen Ressort. Ich bedanke  
B27 mich ausdrücklich für fairen Umgang von allen Seiten, gerade bei der  
B28 Spannbreite der verschiedenen Auffassungen, wie sie existieren.  
B29

B30 Aber, Herr Dr. Lange, nun zu Ihrer These, CDU und SPD wären so weit  
B31 auseinander, daß sie nicht miteinander können: Die Tatsache, daß ich  
B32 dieses Einvernehmen und das Bemühen um Einvernehmen auf allen Seiten  
B33 feststellen kann, spricht für den hohen Kooperationswillen und auch die  
B34 Einigungsfähigkeit, wie wir sie in Verwaltungsfragen, Polizeifragen und in  
C 1 Ausländerfragen - das sind die Schnittlinien - unter Beweis gestellt  
C 2 haben. Ich kann das, was Herr Lorenz vorhin hier formuliert hat, ohne jede  
C 3 Einschränkung unterschreiben.  
C 4

C 5 Was Sie nicht wissen, Herr Dr. Lange: Wir streiten hinter der Tür.  
C 6 Deswegen haben Sie nicht über das berichtet, worüber wir wirklich  
C 7 gestritten haben; denn da sind wir mit einer Zunge nach außen gegangen.  
C 8 Sie haben über das erzählt, wovon Sie nur vermuten, daß wir gestritten  
C 9 haben. Darüber haben wir gar nicht gestritten.  
C10

C11 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Wovon reden Sie eigentlich?]  
C12

C13 Im übrigen, Herr Dr. Lange, möchte ich Sie herzlich bitten, an eine große  
C14 Koalition keine Vorhalte wegen einer zu großen Spannbreite oder  
C15 Meinungsunterschiede zu machen, wenn man selbst in einer kleinen Fraktion  
C16 davor in keiner Weise völlig gefeit ist.  
C17

C18 Ich möchte mich ausdrücklich auch bedanken für viele persönliche Gespräche  
C19 mit der Opposition. Auch diese sind notwendig, auch wenn dann die  
C20 Spannungsbreite noch größer ist. Ich habe hierbei sehr viel Unterstützung  
C21 und konstruktive Ratschläge erfahren und werde dies Gespräch auch weiter  
C22 suchen. Der Haushalt 1992, so wie er vorliegt, ist in der Lage, die Arbeit  
C23 der Berliner Innenpolitik zu unterstützen. - Ich danke sehr herzlich für  
C24 Ihre Aufmerksamkeit!  
C25

C26 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C27

C28 **Präsidentin Dr. Laurien:** Für die zweite Runde - Frau Dörre!  
C29

C30 **Frau Dörre (PDS):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich gestehe:  
C31 Auch nach nunmehr einem knappen Jahr in diesem Parlament habe ich immer  
C32 noch ausgesprochene Schwierigkeiten damit, vorrangig unter dem Oberthema  
C33 Polizei - Innensenat gezwungen zu sein, immer das Thema Ausländer,  
C34 Immigrantinnen und Immigranten und Flüchtlinge behandeln zu müssen.  
D 1

D 2 [Nix (CDU): Sie müssen ja nicht!]  
D 3

D 4 Und diese Schwierigkeiten werden angesichts der jüngsten Polizeiausfälle  
D 5 gegenüber Nichtdeutschen - jüngstes Beispiel ist der Trauermarsch für Mete  
D 6 - immer größer. Ja, dieser Senat hat die Stirn, trotz geringfügiger  
D 7 Einsparung bei Bewaffnung und Einsatzgeräten, für 1992 noch immer um 100  
D 8 Millionen DM höhere Polizeiausgaben als für 1991 zu veranschlagen!  
D 9

D10 [Hapel (CDU): Lohnsteigerungen!]  
D11

D12 Um es klar zu sagen: Arbeit mit Immigrantinnen und Immigranten,  
D13 Flüchtlingen, Ausländerinnen und Ausländern hat im Polizeibereich nichts  
D14 zu suchen! Die unselige Verbindung von Ausländern und Polizei muß endlich  
D15 verschwinden! Was nötig ist, sind feste Stellen mit klaren, eigenständigen  
D16 Kompetenzen für Ausländerbeauftragte in den Bezirken, mit einem  
D17 eigenständigen Haushalt! Warum ist denn im Ausländerbereich nicht das  
D18 möglich, was im Frauenbereich möglich ist?  
D19

D20 Sie werden sich erinnern, daß unsere Fraktion seinerzeit einen Antrag in  
D21 dieses Haus eingebracht über antirassistische und antifaschistische  
D22 Aufklärung. Der ist natürlich abgeschmettert worden. Nun zeigt sich, daß  
D23 diese Aufgabe teilweise durch Frau John, die dafür drei Stellen  
D24 zugesprochen bekam, wahrgenommen werden soll. Das begrüße ich, sehe aber  
D25 zugleich, daß es wie ein Tropfen auf den heißen Stein ist. Zugleich frage  
D26 ich mich, warum die erheblichen Einsparungen im Sozialhilfereich, die  
D27 durch Verkürzung der Verweildauer von Asylbewerberinnen und Asylbewerber  
D28 in Aufnahmeheimen in der ersten Phase von sechs bis sieben Wochen auf drei  
D29 bis vier Wochen erreicht werden sollen, nicht für die Errichtung von

D30 | Heimen mit einem besseren Betreuungsschlüssel ausgegeben werden? Ich würde  
D31 | mir wünschen, dies würde den Damen und Herren von der großen Koalition  
D32 | mindestens ebenso große Kopfschmerzen bereiten wie die Warmwasserbereitung  
D33 | für die Verwaltungsangestellten in der Ausländerbehörde.

D34 |  
D35 | [Nix (CDU): Ein unverschämter Zynismus ist das!]

D36 |  
D37 | Aber es kommt noch dicker: Herr Diepgen - der wieder nicht da ist, er  
D38 | glänzt wie so oft durch Abwesenheit -, Ihnen dürfte nicht entgangen sein,  
D39 | daß die geplante Drei-Parteien-Regelung zur angestrebten Verkürzung der  
D40 | Asylverfahren von allen progressiven Kräften in diesem Rechtsstaat für  
D41 | Deutsche - und auch für die will er es nicht für alle gleichermaßen sein -  
D42 | heftig kritisiert wird. Aber in Ihrer Arroganz der Macht wollen Sie sich  
D43 | damit ja gar nicht auseinandersetzen und tönen statt dessen hier verlogen  
D44 | von einer Harmonisierung des Asylrechts und meinen damit doch nur:  
D45 | Ausländer raus! Herr Heckelmann hat eben in seinem Redebeitrag nichts  
D46 | anderes vollzogen!

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1629

A 1 | **Frau Dörre**

A 2 |  
A 3 | Obwohl schon gar nicht klar ist, wie "grundgesetzgetreu" denn solche  
A 4 | Schnellverfahren überhaupt sind - ganz zu schweigen davon, wie sie den  
A 5 | Menschenrechten entsprechen -, hat Frau Senatorin Stahmer schon eine  
A 6 | Minderung der Ausgaben für Sozialhilfe an Asylbewerberinnen und  
A 7 | Asylbewerber der Phasen 2 und 3 durch die geplante Verkürzung der  
A 8 | Asylverfahren festgelegt.

A 9 |  
A10 | Weiß der Senat wirklich nicht - oder will er nicht wissen -, wofür  
A11 | anstelle des Polizeibereichs Geld dringend benötigt wird? - Meine  
A12 | Empfehlung: Reden Sie endlich einmal mit den Betroffenen, für die Sie  
A13 | angeblich Politik machen wollen! Nehmen Sie wenigstens zur Kenntnis, was  
A14 | selbst die Medien schon wissen! Frau John berichtete in einem Interview  
A15 | mit der "Berliner Wirtschaft" vom 8. November 1991:

A16 |  
A17 |       Allerdings ist die Ausbildungsquote bei den Ausländern nur halb so  
A18 | hoch wie bei den Deutschen. Es besteht ein deutlicher  
A19 | Nachholbedarf. Besondere Probleme haben wir dabei mit jungen  
A20 | Frauen, die häufig zu stark an das Haus gebunden werden und in  
A21 | geringem Maße Berufsabschlüsse haben.

A22 |  
A23 | Meine Damen und Herren, Sie wissen sehr gut, daß dies so gut wie nichts  
A24 | mit fehlendem Willen zu tun hat.

A25 |  
A26 | In einem Leitartikel der gleichen Zeitschrift stellt der Autor fest, daß  
A27 | von der Arbeitslosigkeit ausländische Bürger zur Zeit stärker betroffen  
A28 | seien als ihre deutschen Kollegen. Das liege zum einen an dem höheren  
A29 | Anteil ausländischer Arbeitskräfte in Beschäftigungsverhältnissen mit  
A30 | geringen Qualifikationsanforderungen, zum anderen sei dies damit zu  
A31 | begründen:

A32 |  
A33 |       ... daß mit zunehmender Qualität und steigender Effizienz der  
A34 | Produktion in der Wirtschaft zunächst die Arbeitsplätze mit  
B 1 | niedrigem Qualifikationsprofil entfallen. Vor dem Hintergrund der  
B 2 | Wiedervereinigung wirkt außerdem ein Verdrängungswettbewerb  
B 3 | zuungunsten weniger qualifizierter Arbeitskräfte, weil die  
B 4 | Arbeitslosigkeit an Fachkräften im Ostteil Berlins gestiegen ist.  
B 5 | Gegenüber dem Vergleichsmonat des Vorjahres hat die Zahl der  
B 6 | arbeitslosen Ausländer im September 1991 überproportional  
B 7 | zugenommen. Im Westteil Berlins waren über 17.000 ausländische  
B 8 | Bürger ohne Beschäftigung, was einem Anteil von 19 % aller  
B 9 | Arbeitslosen entspricht. Ihre Arbeitslosenquote betrug knapp 15 %.  
B10 | Demgegenüber liegt die Gesamtberliner Arbeitslosenquote etwas über  
B11 | 9 %. Es verwundert in diesem Zusammenhang nicht, daß der Anteil der  
B12 | erwerbslosen Ausländer ohne abgeschlossene Berufsausbildung mit 79 %  
B13 | besonders hoch ist.

B14 |  
B15 |               [Nix (CDU): Reden Sie endlich einmal zum Thema!]

B16 |  
B17 | Ich frage mich: Bietet Frau Stahmer deshalb im Kapitel 11 03 ein  
B18 | Rückkehrhilfsprogramm für "Langzeitarbeitlose" an?

B19 |  
B20 | Damit wir uns richtig verstehen: Wenn jemand in sein Heimatland  
B21 | zurückkehren möchte, dann sollte ihm das selbstverständlich erleichtert  
B22 | werden. Aber mit einer Rückkehroption! Denn Sie wissen sehr gut, daß es  
B23 | nur denn wenigsten gelingt, im Heimatland wieder Fuß zu fassen. Ohne  
B24 | Rückkehroption gerät ein solches Programm zu einer mit Schmerzensgeld  
B25 | versüßten Abschiebung. Was nötig ist, sind Ausbildungs- und

B26 Förderungsprogramme!

B27  
B28 Auch wenn ich wenig Hoffnung darauf habe, daß die große Koalition auch nur  
B29 im Ansatz gewillt ist, über Kritik aus den Reihen der Opposition  
B30 nachzudenken - es ist ja vorhin pausenlos Erfolgspropaganda gemacht worden  
B31 -, schon gar nicht, wenn die Kritik aus den Reihen der PDS-Fraktion kommt,  
B32 deren Vorgängerpartei so gut wie keinen Bereich ausgelassen hat, um  
B33 Schaden anzurichten. - Aber vielleicht gibts doch noch ein paar wirkliche  
B34 Sozialdemokraten, die das vollmundige Gerede aus den eigenen Reihen im  
C 1 Schlepptau der CDU, ohne daß Menschen gegenüber wirklich sozial  
C 2 verantwortungsvoll konkret gehandelt wird, endlich einmal satt haben! Oder  
C 3 nicht? Ich jedenfalls kann dem Haushalt nicht zustimmen,

C 4  
C 5 [Hapel (CDU): Darauf können wir auch gern verzichten!]

C 6  
C 7 da ich darin nichts finde, was auch nur im Ansatz geeignet wäre, ein  
C 8 gleichgestelltes Leben von Ausländerinnen und Ausländern wirklich möglich  
C 9 zu machen, wenn das überhaupt gewollt wäre von der Koalition. Ich sehe das  
C10 nicht. - Außer Schreien und Ihrer eigenen verfehlten Politik Beifall zu  
C11 klatschen, können Sie nämlich nichts!

C12  
C13 Wenn Sie gleichgestelltes Leben von Ausländerinnen und Ausländern wirklich  
C14 wollen, meine Damen und Herren des Senats, und ganz besonders Sie, Herr  
C15 Heckelmann, dann fordere ich Sie auf: Verhöhnern Sie Flüchtlinge nicht,  
C16 indem Sie hier vollmundig daherdröhnen, Berlin sei ausländerfreundlich!  
C17 Gehen Sie endlich in die TU und reden Sie mit den Flüchtlingen, die dort  
C18 Zuflucht gefunden haben!

C19  
C20 [Nix (CDU): Eine groteske Aufforderung!]

C21  
C22 Setzen Sie ein Zeichen, indem Sie den Interessen der Flüchtlinge  
C23 entsprechen!

C24  
C25 Sozial gerecht, sozial verantwortungsvoll und humanitär zu sein, meine  
C26 Damen und Herren von der SPD, ist nicht weinerliches Verweisen auf Ihre  
C27 sogenannte Rechtsstaatlichkeit. Richten Sie endlich eine deutliche  
C28 Forderung an den Koalitionspartner CDU! Oder haben Sie Angst um Ihre  
C29 Senatorenposten?

C30  
C31 [Beifall bei der PDS]

C32  
C33 **Präsidentin Dr. Laurien:** Frau Saß-Viehweger hat als nächste das Wort!

C34  
D 1 **Frau Saß-Viehweger** (CDU): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und  
D 2 Herren! Zu dem, was Frau Dörre hier vorgetragen hat, nur ein Satz: Es wäre  
D 3 sicherlich gut gewesen, wenn Sie in der ehemaligen DDR diese Forderungen  
D 4 erhoben hätten!

D 5  
D 6 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D 7  
D 8 Wir haben uns sehr genau damit beschäftigt, wie die DDR mit den  
D 9 Gastarbeitern, die sie angeworben hat, umgegangen ist: Sie waren praktisch  
D10 in einer völligen Rechtlosigkeit. Aber da hatten Sie offensichtlich kein  
D11 Interesse, sich darum zu kümmern, und jetzt gestatten Sie mir bitte, mich  
D12 mit dem Haushalt der Senatsverwaltung für Inneres und dort mit einem  
D13 speziellen Themenbereich zu beschäftigen.

D14  
D15 Sowohl der Regierende Bürgermeister als auch der Innensenator haben darauf  
D16 hingewiesen, daß für Anfang nächsten Jahres Senatsbeschlüsse zur  
D17 Verwaltungsreform zu erwarten sind.

D18  
D19 [Zurufe des Abg. Wieland (Bü 90/Grüne)]

D20  
D21 - Nun hören Sie doch auf! Ich kann mir ja bald selbst nicht mehr zuhören,  
D22 wenn Sie so brüllen! - Wir haben uns in der Koalitionsvereinbarung darauf  
D23 verständigt, den Bericht der Enquete-Kommission zur Verwaltungsreform aus  
D24 dem Jahre 1984 zu überprüfen, gegebenenfalls zu aktualisieren und darauf  
D25 hinzuwirken, daß möglichst viel davon verwirklicht werden kann. In der Tat  
D26 ist es so, daß von den damals gemachten Vorschlägen einige verwirklicht  
D27 worden sind. Wenn man sie einmal zählen würde, käme man auf eine ganze  
D28 Menge. Wenn man sich ansieht, was verwirklicht wurde und was nicht, muß  
D29 man leider feststellen, daß gerade die Vorschläge, die Verlagerungen von



D30 | Aufgaben auf die Bezirke oder Vermeidung von Doppelarbeit vorsehen, in  
D31 | großem Umfang bisher noch nicht realisiert sind und deswegen - so habe ich  
D32 | das auch den Ankündigungen des Herrn Senators entnommen - nun vorrangig  
D33 | behandelt werden sollen.

D34 |  
D35 | Allerdings möchte ich daran erinnern - da Herr Dr. Lange dies vorhin so  
D36 | vehement einforderte -, daß die Umsetzung der Vorschläge zur Verlagerung  
D37 | von Kompetenzen auf die Bezirke seinerzeit an der FDP, an einem Senator  
D38 | namens Rexrodt, gescheitert sind.

D39 |  
D40 | [Vereinzelter Beifall bei der CDU]

D41 |  
D42 | Wenn sich Ihre Mitarbeit im Bereich Verwaltungsreform in Kontinuität  
D43 | gestaltet - was ich nicht weiß, weil Sie liberal sind und man nicht wissen  
D44 | kann, was Sie morgen meinen werden -, habe ich schlimmste Befürchtungen,  
D45 | mit Ihnen zu vernünftigen Ergebnissen zu kommen.

D46 |  
D47 | [Dr. Lange (FDP): Der Partner sitzt dort drüben!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1630

A 1 | **Frau Saß-Viehweger**

A 2 |  
A 3 | Wenn das Thema Verwaltungsreform unter Haushaltszwängen diskutiert wird,  
A 4 | muß berücksichtigt werden, daß finanzielle Zwänge eine solche Reform  
A 5 | durchaus beflügeln können, indem sie zum Handeln zwingen und einen Anstoß  
A 6 | geben, den es sonst in dieser Schärfe nicht gäbe. Ich bin aber der  
A 7 | Meinung, daß finanzielle Erwägungen nicht die verwaltungsreformerischen  
A 8 | Überlegungen dominieren sollten. Sie sollten nicht Hauptzweck sein. Man  
A 9 | kann es sich natürlich einfach machen und die Streichung einiger  
A10 | Verwaltungseinheiten fordern. Solche Maßnahmen führen aber nicht zu Geld-  
A11 | oder Stelleneinsparungen, wenn nicht gleichzeitig auch die Aufgaben, die  
A12 | diese Einheiten zu erfüllen haben, gestrichen werden. Sonst müßten diese  
A13 | an anderer Stelle erledigt werden, und der gewünschte Effekt bliebe aus.  
A14 | Das ist bei der Diskussion über die Anzahl der Bezirke zu beachten. Bei  
A15 | einer Reduzierung nur der Zahl der Bezirke, könnten zwar die Gehälter der  
A16 | Stadträte und einiger Amtsleiter eingespart, aber der gesamte restliche  
A17 | Apparat müßte weiter behalten werden, wenn an den inhaltlichen Arbeiten,  
A18 | die dort zu machen sind, nichts verändert wird.

A19 |  
A20 | [Helms (Bü 90/Grüne): Dem stimme ich zu!]

A21 |  
A22 | Der berühmte Schuh wird umgekehrt daraus: Zunächst ist zu prüfen, welche  
A23 | Aufgaben die Hauptverwaltung, welche die Bezirke wahrzunehmen haben und  
A24 | welche überhaupt die öffentliche Verwaltung und nicht andere tun können.  
A25 | Dann kann auch die Frage nach der Zahl der jeweiligen Gremien beantwortet  
A26 | werden. Einige Aspekte, die bei diesen Prüfungen berücksichtigt werden  
A27 | sollten, sind im wesentlichen das Subsidiaritätsprinzip - die größere  
A28 | Einheit soll nicht tun, was die kleinere könnte - und die Überlegung, daß  
A29 | die Hauptverwaltung nur ministerielle Aufgaben wahrnehmen sollte. Sie  
A30 | sollte sich nicht wegen jeder Verkehrsampel noch mit drei oder vier  
A31 | weiteren zuständigen Senatoren daran beteiligen. Wenn ich den  
A32 | Geschäftsverteilungsplan des Senats richtig lese, sind in einem solchen  
A33 | Fall die Verkehrsverwaltung, die Bauverwaltung, unter Umständen die  
A34 | Verwaltung für Stadtentwicklung und Umweltschutz sowie vielleicht auch  
B 1 | noch die Schulverwaltung - falls die Ampel vor einer Schule steht - zu  
B 2 | beteiligen. Das alles muß nicht sein und kann an einer Stelle wirksam und  
B 3 | vernünftig gemacht werden. Der Staat muß nicht übernehmen, was Private  
B 4 | erledigen könnten. Ich verstehe nicht, warum das Land Berlin Zimmer  
B 5 | vermittelt oder Reisen veranstaltet - um nur einige Beispiele zu nennen.

B 6 |  
B 7 | [Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
B 8 | Dr. Lange (FDP): Ändern Sie es!]

B 9 |  
B10 | Man muß sich natürlich darüber im klaren sein, daß es notwendig ist, die  
B11 | Bürokratisierung wesentlich zu verändern und zurückzufahren sowie  
B12 | aufhören, den Bürger in allen Lebenslagen mit Rechtsvorschriften  
B13 | bevormunden zu wollen. Ihm muß nicht durch Verordnung oder Richtlinie  
B14 | gesagt werden, er solle sein Kind gegen Mumps impfen lassen. Der  
B15 | vernünftige Bürger wird wissen, das dies sinnvoll ist.

B16 |  
B17 | Zusätzlich gibt es noch Verzahnungen mit den Bezirken. Besonders  
B18 | dramatisch ist es im gesamten Bauplanungsbereich. Dieser wesentliche Punkt  
B19 | muß schnell geändert werden. Es darf kein Tabu sein, wenn auf der einen  
B20 | Seite für eine Reduzierung der Bezirke eingetreten wird, auf der anderen  
B21 | Seite die Frage nach weniger Hauptverwaltung zu stellen. Der Herr Senator  
B22 | hat ausgeführt, welche Anstrengungen zur Zusammenführung der Verwaltungen  
B23 | in Berlin unternommen werden. Ich kann diesen nur zustimmen! Ich hoffe,  
B24 | daß eine Vorlage über Beschleunigung in der Verwaltung im Sinne unseres  
B25 | Beschlusses vom Juni 1991 - die eigentlich schon vorliegen sollte - nun

B26 auch demnächst zu erwarten ist, um Verbesserungen in dieser Stadt zu  
B27 erreichen. Um den Senator bei seinen Bemühungen zu unterstützen, stimmen  
B28 wir seinem Etat zu. - Danke schön!  
B29

B30 [Beifall bei der CDU -  
B31 Vereinzelter Beifall bei der SPD]  
B32

B33 **Präsidentin Dr. Laurien:** Herr Barthel für die SPD-Fraktion!

B34 **Barthel** (SPD): Meine Damen und Herren! Wir haben überlegt, an welcher  
C 1 Stelle wir zum sogenannten Ausländerthema sprechen. Ich hätte viel lieber  
C 2 in dem Bereich, in dem die Ausländerbeauftragte angesiedelt ist, darüber  
C 3 gesprochen, aber das ist eine Frage der Schwerpunktsetzung und der  
C 4 Überlegung, was zur Zeit bei diesem Thema aktuell ist. Ich erinnere mich  
C 5 gern an die Zeiten, als wir hier über Integrationsmaßnahmen sprachen und  
C 6 über das Ausländerwahlrecht stritten.  
C 7

C 8 [Wieland (Bü 90/Grüne): Das ist lange her!]  
C 9

C10 Zur Zeit steht leider ein anderes Thema im Vordergrund: Angst und Gewalt,  
C11 von der 10 Prozent der Berliner Bevölkerung betroffen sind. Deshalb gehört  
C12 das Thema jetzt an diese Stelle. Hier liegt momentan der Schwerpunkt. Wir  
C13 hören täglich von der Gewaltanwendung gegen Ausländer, sei es gegenüber  
C14 Migranten oder Asylbewerbern, aber auch gegen Touristen. Wir sehen die  
C15 Folgen: Viele der Migranten gehen in die Selbstisolation, weil sie Angst  
C16 haben, bereiten sich auf die Selbstverteidigung vor und haben Mißtrauen  
C17 und Wut. Ich weiß, daß es an anderen Orten in Deutschland schlimmer ist -  
C18 auch außerhalb Deutschlands. Ich glaube aber, daß dies kein Trost, sondern  
C19 höchstens ein Auftrag für uns sein sollte.  
C20

C21 Herr Innensenator, ich hatte bei der in der Stadt vorherrschenden  
C22 Situation erwartet, daß Sie wenigstens einen Satz zu dem Thema Gewalt  
C23 gegen Ausländer verlieren.  
C24

C25 [Beifall bei der SPD und bei Bü 90/Grüne]  
C26

C27 Ich habe keinen gehört - und ich habe genau aufgepaßt! Ich saß hier vorne!  
C28 Sie sprachen nur einmal über ausländische Jugendbanden - oder etwas in  
C29 dieser Richtung -, leider wieder negativ, und äußerten nur einen schönen  
C30 Satz, den ich zu gern unterschreiben möchte: daß Berlin  
C31 ausländerfreundlich sei. Sie sprachen sonst nur davon, daß der soziale  
C32 Frieden gefährdet sei, wenn es zu viel sind und daß Geld für Asylbewerber  
C33 ausgegeben werde, das anderweitig benötigt würde. Weiter erwähnten Sie  
C34 noch kriminelle Ausländer. Ich hätte in dieser Situation, die wir in der  
D 1 Stadt haben, ein klares Wort zu der Problematik "Gewalt gegen Ausländer"  
D 2 gehört.  
D 3

D 4 [Beifall bei der SPD und bei Bü 90/Grüne]  
D 5

D 6 Wir wollen ein weltoffenes, tolerantes und liberales Berlin. So haben wir  
D 7 es in der Koalitionsvereinbarung formuliert. Diesem Anspruch widerspricht  
D 8 die Gewalt gegen Fremde, die Ausländerfeindlichkeit, der Fremdenhaß bis  
D 9 hin zum Rassismus. Zuerst sind Ausländer davon betroffen. Ich möchte Sie  
D10 aber davor warnen, zu glauben, daß damit das Problem begrenzt sei. Die  
D11 Leute, die heute gegen Ausländer Gewalt anwenden, werden es morgen auch  
D12 gegen andere Gruppen tun, wenn sie das Objekt ihres Hasses, das sie jetzt  
D13 ausgemacht haben, nicht mehr vorfinden. Insofern betrifft das Thema  
D14 "Gewalt gegen Ausländer" alle in dieser Stadt. In dieser Situation, in der  
D15 wir uns heute befinden, sind meiner Auffassung nach zwei Dinge besonders  
D16 wichtig und müssen weiter verfolgt werden. Zum einen muß der  
D17 Integrationsprozeß nun erst recht und vor allem wirksam vorangebracht  
D18 werden. Ausgrenzungen sind zu beenden.  
D19

D20 [Beifall bei der SPD - Frau Merkel (SPD): Richtig!]  
D21

D22 Zum anderen beobachten wir mit Bedauern, vielleicht auch mit Wut, daß  
D23 einige bereit sind, ausländerfeindlichen Strömungen in der Gesellschaft  
D24 nachzugeben. Das ist Populismus, der dahinter steht! Populismus ist auf  
D25 einem Boden, auf dem Gewalt wächst, gefährlicher Nährstoff. Es hilft auch  
D26 keinem Populisten, sich so zu verhalten. Wenn dieser rechtsextremistische  
D27 Zug einmal in Bewegung ist und nicht sofort gestoppt wird, wird er weder  
D28 an einem sozialdemokratischen, noch später an einem christdemokratischen  
D29 Bahnhof halten. Deshalb ist es notwendig, möglichst frühzeitig mit der

D30 | Bekämpfung anzufangen.

D31 |

D32 | [Beifall bei der SPD und bei BÜ 90/Grüne -

D33 | Frau Merkel (SPD): Richtig!]

D34 |

D35 | Es ist möglich, diesen Integrationsprozeß voranzubringen. Wir können es im  
D36 | staatlichen Apparat tun. Dazu müssen wir die Kompetenzen der Berliner  
D37 | Ausländerbeauftragten verstärken. Wozu haben wir sie denn, wenn wir ihr  
D38 | nicht genügend Kompetenzen geben?

D39 |

D40 | [Beifall bei der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1631

A 1 | **Barthel**A 2 |  
A 3 | Es gibt drei Vorschläge:A 4 |  
A 5 | Zum einen sollte die Ausländerbeauftragte vor diesem Parlament jährlich  
A 6 | über die Entwicklung des Integrationsprozesses und vorhandener Probleme  
A 7 | berichten können. Sie müßte hier Rederecht haben. Ich kann mir ein Modell  
A 8 | orientiert am Datenschutzbeauftragten auch für die Ausländerbeauftragte  
A 9 | vorstellen.A10 |  
A11 | Zum anderen wissen wir, daß immer mehr Kompetenzen vom Land weg, auf  
A12 | Bundesebene gegeben werden. Wir unterhalten uns häufig darüber, wenn wir  
A13 | etwas bewegen wollen und nicht können, weil es Bundeskompetenz ist. Zur  
A14 | Zeit wird das Land Berlin auf Bundesebene durch die Innenverwaltung  
A15 | vertreten. Ich zweifle nicht an der Kompetenz der Innenverwaltung, aber es  
A16 | wäre mir recht, wenn auch die Ausländerbeauftragte aus ihrer Sicht der  
A17 | Dinge heraus daran teilnehmen könnte.A18 |  
A19 | [Beifall bei der SPD]A20 |  
A21 | Und drittens: Wir haben mit einer Erstaunen vernommen - vielleicht war es  
A22 | meine Unwissenheit, aber die habe ich auch bei anderen festgestellt -, daß  
A23 | es in Berlin einen Senatsausschuß für Ausländerfragen gibt. Als wir einmal  
A24 | nachfragten, wann der denn tage, wurde uns geantwortet: "Überhaupt nicht!"  
A25 | Übrigens tagte dieser Ausschuß auch nicht unter der rot-grünen Koalition -  
A26 | er tagt überhaupt nicht. Dabei wäre es wichtig, eine ressortübergreifende  
A27 | Koordinationsstelle im Berliner Senat zu haben. Ich fordere den Senat auf,  
A28 | dieses Gremium funktionsfähig zu machen.A29 |  
A30 | Zum zweiten Bereich: Abrüstung. Wir wissen, Abrüstung beginnt mit der  
A31 | Sprache. Ich möchte die bisherige Diskussion auf einen Satz konzentrieren:  
A32 | Wenn die Politik Ängste schürt und Probleme zu Bedrohungen ausweitet,  
A33 | anstatt Information und Verständnis zu vermitteln, darf sie sich nicht  
A34 | wundern, wenn gewaltsame "Problemlöser" bei ihren Aktionen sich im  
B 1 | Einklang mit den Regierenden wännen.B 2 |  
B 3 | Auf der anderen Seite beobachte ich mit Sorge eine Inflation von Begriffen  
B 4 | wie "Rassismus" oder "Faschismus". Es gibt leider Neonazis und Rassisten.  
B 5 | Aber ich frage mich, ob denn alle, die so betitelt werden, damit zu  
B 6 | charakterisieren sind, oder ob nicht vielmehr die Begriffe dadurch ihre  
B 7 | Bedeutung, ihren schrecklichen Inhalt verlieren, wenn sie so inflationär  
B 8 | gehandelt werden. Ich frage, ob man dadurch nicht genau das Gegenteil von  
B 9 | dem bewirkt, was man vorgibt, erreichen zu wollen. Ich warne vor diesem  
B10 | häufigen, unkritischen und leichtsinnigen Umgang mit diesen Begriffen. Ein  
B11 | Pfarrer, der schon lange in der Ausländerarbeit tätig ist, antwortete  
B12 | einmal schlicht und sarkastisch auf die Frage, wer denn ein Rassist sei:  
B13 | "Immer der andere."B14 |  
B15 | Abrüstung ist aber auch wörtlich zu nehmen. Wir erleben eine Zunahme von  
B16 | Bewaffnung - seien es Messer oder Baseballschläger oder noch schärfere  
B17 | Waffen. Ich kann es zwar nachvollziehen, daß jemand, der einen Überfall  
B18 | erlebt hat, glaubt, sich verteidigen zu müssen. Es ist aber nicht nur  
B19 | falsch, sondern gefährlich und bewirkt genau das Gegenteil. Ich habe in  
B20 | der Zeit der Friedensbewegung den Satz gelernt: "Waffen schützen nicht,  
B21 | Waffen töten!" Das trifft auch für die sogenannte private Verteidigung zu.  
B22 | Ich appelliere an alle, damit aufzuhören.B23 |  
B24 | [Beifall bei der SPD und bei Bü 90/Grüne]

B25 |

B26 Ich weiß, daß auch die gutgemeinten Appelle recht wenig nutzen. Was gerade  
B27 bei ausländischen Jugendlichen fehlt, ist das Vertrauen. Vertrauen, daß  
B28 sie ebenso wie Deutsche geschützt werden, daß sie respektiert und als  
B29 gleichberechtigt in dieser Gesellschaft akzeptiert werden. Es fehlt auch  
B30 das Vertrauen zu unserer Politik. Hier haben wir noch eine große Arbeit zu  
B31 leisten.  
B32

B33 Eine letzte Bemerkung: Ich weiß, daß es viele Differenzen zwischen den  
B34 einzelnen Fraktionen gerade in der Ausländer- und Flüchtlingspolitik gibt.  
C 1 Die sollten wir auch nicht verkleistern, sondern auch hier offen  
C 2 aussprechen.  
C 3

C 4 [Wieland (Bü 90/Grüne): Dann sprich es doch aus!  
C 5 Was ist mit der Härtefallkommission?  
C 6 Was ist mit dem Ausländerwahlrecht?]  
C 7

C 8 - Ich könnte viel erwähnen, aber auch Ihnen hat man die rote Karte wegen  
C 9 der Zeit gezeigt, Kollege Wieland.  
C10

C11 In Anbetracht eines brennenden Asylbewerberheimes, in Anbetracht eines  
C12 niedergeschlagenen Vietnamesen in der Stadt frage ich, ob manche  
C13 Unterschiede oder Gegensätze, die wir haben, nicht zu hoch bewertet  
C14 werden. Wir sollten uns überlegen, an welcher Stelle, bei welchem Thema  
C15 wir die Auseinandersetzung in welcher Form führen. - Ich danke Ihnen!  
C16

C17 [Beifall bei der SPD und bei Bü 90/Grüne -  
C18 Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
C19

C20 **Präsidentin Dr. Laurien:** Für die FDP-Fraktion Herr Seerig!  
C21

C22 **Seerig (FDP):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Eigentlich sind  
C23 die Ausländer in dieser Stadt für uns kein Thema, sondern eine  
C24 Selbstverständlichkeit. Sie sind längst Teil unserer Gesellschaft, unserer  
C25 Wirtschaft, unserer Kultur und nicht zu letzt auch unseres Sports  
C26 geworden. Wir halten sie nicht nur für einen Teil, sondern auch für eine  
C27 Bereicherung der Gesellschaft.  
C28

C29 [Beifall bei der FDP und der SPD]  
C30

C31 Das Ziel der Ausländerpolitik muß eine Integration - aber keine  
C32 Assimilation - der Ausländer in unsere Gesellschaft sein. Wir gehen nicht  
C33 davon aus, daß aus Türken irgendwann einmal bessere Deutsche werden, die  
C34 noch mehr Gartenzwerge im Vorgarten haben. Das aktuelle Thema in diesem  
D 1 Bereich ist der Kampf gegen Intoleranz, Fremdenhaß und Rassismus. Dagegen  
D 2 muß von allen Parteien nicht nur in Sonntagsreden, sondern durch ein  
D 3 tägliches aktives Einfordern von Toleranz und Weltoffenheit vorgegangen  
D 4 werden. In diesem Bereich leistet die Ausländerbeauftragte durchaus gute  
D 5 Arbeit. Wir begrüßen es, daß sie von Anfang an besser - personell und von  
D 6 ihren Kompetenzen her - ausgestattet war als ihre Kollegin in Bonn. Ihre  
D 7 Arbeit ist vor allem deshalb begrüßenswert, weil sie bei den  
D 8 gesellschaftlichen Ursachen ansetzt. Die Frage der Ausländer ist nicht  
D 9 durch eine rein innenpolitische Sicht zu klären, sondern ist vor allem  
D10 eine Frage der Sozial-, Bildungs- und Kulturpolitik. Die gestellte Frage,  
D11 ob man der Ausländerbeauftragten vor diesem Parlament eine Berichtspflicht  
D12 auferlegen und ihr ein Rederecht einräumen sollte, nehmen wir auf. Die FDP  
D13 wird dazu im Januar einen entsprechenden Antrag einbringen. Wir gehen  
D14 davon aus, daß wir mit den Stimmen der SPD rechnen können.  
D15

D16 [Beifall bei der FDP]  
D17

D18 Frau John hat bei ihrer Ausländerpolitik nur ein Problem, ihren Kollegen  
D19 Heckelmann. Sie hatte in der Anhörung unseres Ausländerausschusses  
D20 dargestellt, daß der unselige "Araber-Erlaß" oder die Panikmache vor einem  
D21 möglichen neuen Polenmarkt gegen ihr ausdrückliches Anraten passierte. Wir  
D22 haben es in der Ausländerpolitik nicht etwa mit Vertretern einer  
D23 toleranten Metropole zu tun, sondern man hat eher den Eindruck, daß es  
D24 sich kleingeistige Gesetzeskrämer handelt,  
D25

D26 [Wieland (Bü 90/Grüne): Sehr mutig! -  
D27 Hapel (CDU): Was haben sie denn für ein Rechtsstaatsverständnis!]  
D28

D29 die zudem auch noch offensichtliche politische Fehler machen: Der

D30 | Innenstaatssekretär Jäger sah zum Beispiel keine Probleme darin, die in  
D31 | der Stadt aufhältlichen Jugoslawen, die vor dem Krieg geflohen sind, in  
D32 | das Asylverfahren zu treiben, obwohl auch andere Lösungen durchaus denkbar  
D33 | wären. Das halten wir für den wahren Asylmißbrauch - und zwar staatlich  
D34 | sanktioniert.

D35 |  
D36 | [Hapel (CDU): Auf welcher Veranstaltung  
D37 | waren sie eigentlich?]

D38 |  
D39 | Ein anderes Trauerspiel ist das alte und beliebte Thema der  
D40 | Härtefallkommission. Wir warten seit einem Jahr auf eine Sitzung dieser  
D41 | Kommission, weil der SPD jegliche Durchsetzungskraft fehlt. Die Ausländer  
D42 | in dieser Stadt haben das Nachsehen.

D43 |  
D44 | [Dr. Wruck (CDU): Das bedeutet die Ausfransung der demokratischen  
D45 | Legitimation! - Wieland (Bü 90/Grüne): Quatsch!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1632

A 1 | **Seerig**

A 2 |  
A 3 | Bei der Ausländerpolitik setzt sich die CDU durch und die neuesten  
A 4 | Anweisungen von Herrn Rühle um.  
A 5 |

A 6 | Für die FDP sind Fragen der Ausländer- und Asylpolitik für  
A 7 | Wahlkampfparolen viel zu sensibel. Nicht nur deshalb, weil eine  
A 8 | Grundgesetzänderung falsch und unnötig wäre. Aber auch die CDU in Berlin  
A 9 | legt offensichtlich Wert darauf, mit diesem heiklen Thema auf Stimmenfang  
A10 | zu gehen. Es spielt für sie wohl keine Rolle, daß das den inneren Frieden  
A11 | zwischen Deutschen und Ausländern gefährdet. Wohin die Richtung geht,  
A12 | haben auch die Haushaltsberatungen gezeigt, wo plötzlich die bisher bei  
A13 | 200.000 DM bis 300.000 DM liegende Position für Rückkehrhilfen auf 1,3  
A14 | Millionen DM erhöht werden. Das heißt "Ausländer raus!" auf  
A15 | verwaltungstechnisch. Bei dieser Ausländerpolitik, die die Ausländer zu  
A16 | einem Fußabtreter der Einheit machen will, werden sie auf energischen  
A17 | Widerstand der Liberalen stoßen. Vielleicht kann die CDU einmal Nachhilfe  
A18 | bei der CDA oder Herrn Fink nehmen. Zumindest so lange, wie die sehr gute  
A19 | Arbeit von Frau John durch die Innenverwaltung desavouiert wird,  
A20 | verschwendet man das Geld für die dortige Arbeit nur. Um einen "Araber-  
A21 | Erlass" wieder gut zu machen, muß Frau John Monate arbeiten. - Ich danke!

A22 |  
A23 | [Beifall bei der FDP, der PDS und bei Bü 90/Grüne]  
A24 |

A25 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Meine Damen und Herren! Herr Schult hat seine  
A26 | Wortmeldung wohl zurückgezogen. Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor.  
A27 |

A28 | Wir kommen dann zur Abstimmung über die Einzelpläne 05 und 35 unter  
A29 | Berücksichtigung der Änderungen gemäß Drucksache 12/951 und der  
A30 | Sachbeschlüsse nach Drucksache 12/950. Wer dem seine Zustimmung geben  
A31 | will, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenprobe! - Enthaltungen? -  
A32 | Danke sehr, damit ist dieser Plan angenommen.  
A33 |

A34 | [2.06]

B 1 |  
B 2 | Ich rufe auf  
B 3 | **Einzelplan 06 - Justiz -**  
B 4 |

B 5 | hierzu:  
B 6 | 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951  
B 7 | 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950,  
B 8 | Nrn. 30 und 31  
B 9 |

B10 | Für die PDS-Fraktion hat Herr Dr. Kellner das Wort.  
B11 |

B12 | **Dr. Kellner** (PDS): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Angesichts  
B13 | der Tatsache, daß wir uns bereits in der 12. Debattenstunde befinden, gebe  
B14 | ich meinen Beitrag zu Protokoll.  
B15 |

B16 | [Allgemeiner Beifall]  
B17 |

B18 | Der Justizhaushalt fordert - wenn man einmal von den geplanten Einnahmen  
B19 | absieht - vom Steuerzahler zwar nur halb so viel wie die Polizei und nur  
B20 | einen kleinen Bruchteil des Innenressorts, mit 570 Millionen DM ist er  
B21 | dennoch gewaltig. Bei allem zeigt er jedoch nur Annäherungswerte an das,  
B22 | was uns auf diesem Gebiet tatsächlich erwartet. Allein die von Herrn  
B23 | Diepgen in Aussicht gestellte Annäherung der Ost- an die Westgehälter -  
B24 | für die wir übrigens seit langem eintreten - erfordert für den  
B25 | Justizhaushalt mindestens weitere 20 Millionen DM, und weiteres Wachstum



B26 ist vorprogrammiert. Die Begründung, die für die permanente Aufblähung  
B27 auch des Justizhaushalts heute gegeben wird, lautet ganz einfach: Mehr  
B28 wegen der Entwicklung der Bezüge und mehr wegen der Erweiterung des  
B29 Geschäftsbereichs in Folge der Rechtseinheit Berlins.

B30  
B31 Nun gibt es keinen Zweifel daran, daß beide Gründe ihre Berechtigung  
B32 haben. Sie vermitteln aber nur einen Teil der Wahrheit. Denn ganz  
B33 unabhängig von diesen beiden Gründen hat es auch schon in der  
B34 Vergangenheit ein stetiges Wachstum des Justizhaushalts gegeben, und es  
C 1 ist auch für die Zukunft ein solches Wachstum vorauszusehen.

C 2  
C 3 So wie im Bereich der Verwaltung die ständige Vertiefung der  
C 4 gesellschaftlichen Arbeitsteilung zu einer immer weiteren, geradezu  
C 5 unerträglichen Verbürokratisierung führt, so ist es im Prinzip auch im  
C 6 Bereich der Rechtspflege. Die Zahl der Rechtsstreite in Zivil-, Familien-  
C 7 und Arbeitsrecht und anderen Sachen erklimmt ungeahnte Höhen. Gleiches  
C 8 gilt für Straftaten und sich daran anschließende Strafverfahren. Die  
C 9 Antwort auch hier: Ausbau des Staatsapparats, im gegebenen Fall der  
C10 Justiz. Die Regierungspolitiker stehen dieser Entwicklung entweder hilflos  
C11 oder mit schicksalhafter Ergebenheit gegenüber, was letzten Endes dasselbe  
C12 ist. Sie scheuen sich, eingefahrene Gleise zu verlassen, bisherige Praxis  
C13 in Frage zu stellen und zeigen weder Mut noch Unternehmungsgeist, wenn es  
C14 gilt, den qualitativ veränderten Verhältnissen auf neue Weise Rechnung zu  
C15 tragen.

C16  
C17 Sicher ist es wichtig, daß ein neues Denken und ein dementsprechend neues  
C18 Handeln kaum unmittelbare Auswirkungen auf den Justizhaushalt des Jahres  
C19 1992 haben würden. Aber die Debatte über den Haushalt des bevorstehenden  
C20 Jahres sollte uns genügend Anlaß sein, auch über die nächsten Jahre  
C21 unserer Legislaturperiode und darüber hinaus nachzudenken und zu  
C22 Schlußfolgerungen zu kommen. Es zeugt nicht von Mut und  
C23 Unternehmungsgeist, wenn die Regierenden den neuen Verhältnissen auf so  
C24 unseriöse Weise begegnen wollen, wie das mit dem vom Bundesrat  
C25 eingebrachten Rechtspflege-Vereinfachungsgesetz versucht worden ist. Mit  
C26 ihm sind alle möglichen, längst als untragbar erkannte Klamotten aus der  
C27 Mottenkiste wieder hervorgeholt worden und sollen - was bisher nicht  
C28 gelang - nunmehr an den Mann und die Frau gebracht werden. Von  
C29 Vereinfachung ist in Wirklichkeit keine Rede. Um den Abbau von Rechten  
C30 geht es!

C31  
C32 Es bedarf aber eines ernsthaften Programms und nicht lediglich der  
C33 stereotypen Wiederholung des Slogans: "Wir sind ein Rechtsstaat, wir sind  
C34 ein Rechtsstaat." Wir sind uns dabei darüber im klaren, daß es sich bei  
D 1 einem solchen Programm nicht um ein Programm von Tagen, Wochen oder  
D 2 Monaten handeln kann. Aber wir sind nicht damit einverstanden, daß mit der  
D 3 Erklärung, daß es sich bei der Verwirklichung eines solchen Programms um  
D 4 ein Jahrhundertwerk handeln würde, versucht wird, Untätigkeit zu  
D 5 rechtfertigen. Nur wenn ernsthaft an die Probleme der Gegenwart  
D 6 herangegangen und ihre Lösung in entsprechender Weise versucht wird, kann  
D 7 von uns erwartet werden, daß wir Haushalte, wie uns jetzt einer vorgelegt  
D 8 wurde, tolerieren. Es ist nicht möglich, unsere Vorstellungen von einem  
D 9 solchen Programm in dieser Haushaltsdebatte auch nur annähernd darzulegen.  
D10 Ich muß mich insofern auf einige Punkte beschränken, von denen ich  
D11 annehme, daß sie das Anliegen etwas verdeutlichen.

D12  
D13 Erstens kommt es darauf an, sich den Lebensverhältnissen mit dem größten  
D14 und auch mit dem massenhaftesten Konfliktpotential direkt zuzuwenden und  
D15 auf ihre Gestaltung bereits im Vorfeld mit eventuellen Rechtsanwendungen  
D16 einzuwirken. Es ist doch schließlich kein Geheimnis, daß Vernachlässigung  
D17 der Jugend Kriminalität zur Folge hat, daß expandierender Waffenhandel  
D18 Gewaltkriminalität vorprogrammiert, daß Hilflosigkeit gegenüber der  
D19 Drogenproblematik und der Beschaffungskriminalität erhöhte Sozialausgaben  
D20 zur Folge hat.

D21  
D22 Dasselbe gilt auch für ganz andere Bereiche. Wenn Wohnen mit allen seinen  
D23 Aspekten vornehmlich vom Standpunkt der Profiterzielung aus betrachtet  
D24 wird, dann ist es überhaupt kein Wunder, wenn sich zahllose

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1633

---

A 1 | **Dr. Kellner**

A 2 |  
A 3 | Reibungspunkte ergeben, die in Rechtsstreiten münden. Über den Inhalt des  
A 4 | Grundrechts auf Wohnraum lohnt es sich daher nachzudenken.  
A 5 |

A 6 | Zweitens gilt es, das materielle Recht in vielen Bereichen einer  
A 7 | grundlegenden Revision zu unterziehen. Die Spatzen pfeifen es doch vom  
A 8 | Dach, daß das BGB geistig in der Zeit der Wende vom 18. zum 19.  
A 9 | Jahrhundert wurzelt und den Bedürfnissen der heutigen Zeit schon lange  
A10 | nicht mehr gerecht wird. Ein Arbeitsgesetzbuch und ein modernes  
A11 | Familiengesetzbuch sind doch zum Beispiel schon längst fällig. Aber auch  
A12 | die Lichtung des Paragraphenschungels generell wäre eine Wohltat  
A13 | sondergleichen. Es ist doch völlig absurd, daß das Recht als  
A14 | Geheimwissenschaft Eingeweihter betrachtet und behandelt wird und daß die  
A15 | Juristenheit Jahr für Jahr neue Kompanien aufstellt und ins Feld führt, um  
A16 | am Kampf ums Recht zu partizipieren.  
A17 |

A18 | Drittens bedarf die Justiz selbst dringend der Reform. Die  
A19 | Gerichtsverfassung mit ihren vier Ebenen und die Zergliederung in die  
A20 | verschiedenen Gerichtsbarkeiten machen aus dem Rechtspflegeapparat ein  
A21 | undurchschaubares Behördenlabyrinth. Nicht umsonst geht nach wie vor das  
A22 | Wort vom Rechtswegestaat um, der den Rechtsstaat ersetzt habe. Die gesamte  
A23 | Justiz neu zu strukturieren, überflüssige Einrichtungen zu beseitigen, die  
A24 | Gerichte an die Bevölkerung heranzuführen und den Zugang zum Gericht  
A25 | grundlegend zu verbessern - das alles wäre auch ein beachtlicher Schritt,  
A26 | den Haushalt zu entlasten. Die gegenwärtige Gerichtsverfassung verschlingt  
A27 | Millionen und Abermillionen allein wegen völlig überflüssiger  
A28 | Einrichtungen, ganz zu schweigen von ihrer antiquierten inneren Struktur.  
A29 |

A30 | Schließlich müßten viertens die Arbeitsweise der Gerichte und die ihrer  
A31 | Regelung dienenden Prozeßordnungen aus den Fesseln der Vergangenheit  
A32 | gelöst und modernen Anforderungen gemäß gestaltet werden. Hier endlich zu  
A33 | effektiver Arbeitsweise zu gelangen, müßte auch unter dem Aspekt der  
A34 | Haushaltspolitik Anliegen künftiger Politik sein. Selbst die Justiz stöhnt  
B 1 | heute unter dem Joch längst überholter, kaum noch überschaubarer und schon  
B 2 | gar nicht beherrschbarer Verfahrensregeln und wünscht sich wesentliche  
B 3 | Vereinfachungen.  
B 4 |

B 5 | Der vorgelegte Haushalt macht deutlich, daß uns ohne prinzipiell neues  
B 6 | Herangehen an den Rechtspflegebereich auch künftig nur permanentes  
B 7 | Ausgabenwachstum blühen wird. Die Steuerzahler werden in überflüssiger  
B 8 | Weise zur Kasse gebeten. Dabei rede ich überhaupt noch nicht von den  
B 9 | großen Lasten, die jedem einzelnen Bürger im Kampf um sein Recht  
B10 | aufgebürdet werden. Zeit, Geld, Nervenkraft und anderes mehr werden den  
B11 | Bürgern in unangemessener Höhe, in unangemessenem Umfang abgefordert. Wir  
B12 | wollen, daß all diese überflüssig verpulverten Mittel für sinnvollere  
B13 | Zwecke eingesetzt werden können. Deshalb sind wir gegen den vorgelegten  
B14 | Justizhaushalt, es ist ein Haushalt ohne akzeptable Perspektive.  
B15 |

B16 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Herr Rösler für die CDU-Fraktion hat jetzt das  
B17 | Wort.  
B18 |

B19 | **Rösler (CDU):** Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im  
B20 | Zusammenhang mit der Einheit Deutschlands und mit der Wiedervereinigung  
B21 | Berlins sind neue, große Aufgaben auf die Justiz zugekommen. Die Justiz  
B22 | steht plötzlich wieder im Mittelpunkt des öffentlichen Interesses.  
B23 |

B24 | Die Berliner Justiz hat, was die Frage der durch die Einheit aufgelösten  
B25 | Gerichte in den östlichen Bezirken angeht, praktische Lösungen für die

B26 Übergangszeit gefunden. Jetzt ist sie dabei, in den östlichen Bezirken die  
B27 Gerichte neu zu installieren - allen voran das Gericht in Pankow-  
B28 Weißensee. Das ist richtig und wichtig, nicht nur aus den praktischen  
B29 Grund der Nähe des Bürgers zu seinem Gericht, sondern auch aus  
B30 psychologischen Gründen.  
B31

B32 Wir wissen, daß es hinsichtlich der Ausstattung dieser Gerichte - also im  
B33 räumlich-sächlichen und im personellen Bereich - manche Probleme gibt.  
B34 Aber auch hier ist Aufbruchstimmung angesagt; niemand soll sich seiner  
C 1 Verantwortung entziehen.

C 2  
C 3 [Beifall bei der CDU]  
C 4

C 5 Wir begrüßen auch die Neueinrichtung der Grundbuchämter - zunächst im  
C 6 Bezirk Mitte, dann in den anderen Bezirken. Wir wissen, wie enorm wichtig  
C 7 diese Arbeit für Investitionen und für die Aufbauarbeit im östlichen Teil  
C 8 der Stadt ist. Wir können Sie, Frau Limbach, bei dieser Arbeit nur  
C 9 weiterhin ermuntern, entschlossen fortzufahren.

C10  
C11 In diesem Zusammenhang möchte ich auch die Verfolgung der  
C12 Regierungskriminalität ansprechen. Berlin gibt sich große Mühe, aber  
C13 Berlin kann es nicht allein schaffen. Hier sind vor allem die alten  
C14 Bundesländer gefordert.  
C15

C16 [Beifall bei der CDU]  
C17

C18 Ich appelliere an die alten Bundesländer, nicht nur ihre verbindlich  
C19 gegebenen Zusagen hinsichtlich der Abordnung von Personal endlich  
C20 einzuhalten, sondern eher noch mehr Hilfe zu leisten. Das bezieht sich  
C21 auch auf materielle Hilfe etwa im technologischen Bereich.  
C22

C23 Wir stehen hier wirklich vor einer geschichtlichen Aufgabe. Es darf nicht  
C24 wieder geschehen, daß uns - wie nach 1945 hinsichtlich der Nazi-Verbrechen  
C25 zu Recht - Vorwürfe wegen der Nichtverfolgung nunmehr der Verbrechen der  
C26 DDR-Führung gemacht werden.  
C27

C28 [Beifall bei der CDU -  
C29 Helms (Bü 90/Grüne): Warum passierte das denn damals?]  
C30

C31 Hier muß gründlich, schnell und effektiv gearbeitet werden. Der Bericht  
C32 der Staatsanwaltschaft in diesem Zusammenhang im Rechtsausschuß erinnerte  
C33 uns ein wenig an Don Quichotte und seinen Kampf gegen die  
C34 Windmühlenflügel. Gerade weil es um Gerechtigkeit und um das Rechtsgefühl  
D 1 der Menschen - vor allem der im Osten - geht, darf nicht der Grundsatz  
D 2 gelten: Die Kleinen hängt man, die Großen läßt man laufen.  
D 3

D 4 [Beifall bei der CDU -  
D 5 Krüger, Ulrich (CDU): Sehr richtig!]  
D 6

D 7 Deshalb war auch die Stellungnahme eines hohen Berliner Richters in Sachen  
D 8 Honecker wenig hilfreich. Wir wissen zwar, daß die deutsche Teilung und  
D 9 die Menschenrechtsverletzungen der DDR nicht von der Justiz allein  
D10 aufgearbeitet werden können, aber die Justiz darf sich nicht abschotten:  
D11 Honecker gehört vor Gericht!  
D12

D13 [Beifall bei der CDU]  
D14

D15 Lassen Sie mich abschließend ein Wort zum Strafvollzug sagen. Er ist -  
D16 jeder weiß das - unser Sorgenkind. Wir haben Fragen im Zusammenhang mit  
D17 ihm in den letzten Sitzungen hier öfter debattiert. Ich darf nur  
D18 feststellen, daß die Entweichungen aus dem Vollzug, der Drogenhandel und -  
D19 konsum, Straftaten von Häftlingen während der Vollzugserleichterungen,  
D20 Demotivation des Personals im Vollzug mit einem Berg von Überstunden und  
D21 Krankmeldungen und der Frust bei der Polizei sich inzwischen noch  
D22 verstärkt haben.  
D23

D24 Natürlich stehen wir alle auf dem Boden des Strafvollzugsgesetzes,  
D25

D26 [Gelächter bei der SPD und bei Bü 90/Grüne]  
D27

D28 aber gerade deshalb muß der Sicherheit der Bevölkerung vor neuen  
D29 Straftaten das ihr gebührende Recht gegeben werden.

D30 |  
D31 | [Beifall bei der CDU]

D32 |  
D33 | Ich darf wegen der fortgeschrittenen Stunde Bezug nehmen auf die dazu  
D34 | gemachten Ausführungen meines Freundes U. F. Krüger und stelle nur  
D35 | betonend, verdeutlichend noch einmal

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1634

A 1 | **Rösler**

A 2 |

A 3 | fest: Wir mißbilligen die offenbar als rot-grünes Fossil in manchen Hirnen  
A 4 | einzelner Ihrer Mitarbeiter, Frau Limbach, noch vorhandene  
A 5 | Weltverbesserungsideologie im Strafvollzug auf Kosten der Sicherheit der  
A 6 | Bürger und vor allem auch der Bürgerinnen unserer Stadt.

A 7 |

A 8 | [Beifall bei der CDU]

A 9 |

A10 | Niemand kann sagen, ob durch Resozialisierung die Rückfallquote merklich  
A11 | gesenkt worden ist, dennoch sind wir dafür. Aber es gilt, in jedem  
A12 | einzelnen Fall gewissenhaft und ohne ideologische Scheuklappe die  
A13 | Geeignetheit für Vollzugslockerungen und offenen Vollzug zu prüfen.

A14 |

A15 | [Beifall bei der CDU - Unruhe bei Bü 90/Grüne]

A16 |

A17 | Ganz allgemein gilt ja im Strafrecht der Grundsatz: in dubio pro reo, im  
A18 | Zweifel für den Angeklagten.

A19 |

A20 | [Gram (CDU): Selbst für Herrn Wieland!]

A21 |

A22 | Hier aber kann man nicht analog sagen, im Zweifel für den offenen Vollzug,  
A23 | sondern umgekehrt: Wenn sich Zweifel bei der Frage der Geeignetheit  
A24 | einstellen, dann muß es heißen: im Zweifel nicht für den offenen Vollzug,  
A25 | im Zweifel nicht für Vollzugslockerungen.

A26 |

A27 | [Beifall bei der CDU]

A28 |

A29 | Was die Drogenproblematik angeht, da haben wir mit ungeschminkter  
A30 | Offenheit von den Teilanstaltsleitern, denen ich dafür einmal danken  
A31 | möchte, gehört, daß die Kontrollen unabdingbar sind. Hier gilt wohl auch  
A32 | das Lenin-Wort, Frau Limbach: Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser. -  
A33 | Deshalb war die Abschaffung der Sicherheitsgruppe eine eklatante  
A34 | Fehlentscheidung der rot-grünen Koalition.

B 1 |

B 2 | [Beifall bei der CDU]

B 3 |

B 4 | Hier müssen neue Überlegungen angestellt werden, und dabei, Frau Limbach,  
B 5 | finden Sie uns an Ihrer Seite. Deshalb werden wir dem Etat zustimmen,  
B 6 | damit Sie Gelegenheit haben, dieses Programm in die Tat umzusetzen.

B 7 |

B 8 | [Beifall bei der CDU -

B 9 | Wieland (Bü 90/Grüne): Vielleicht will Sie das gar nicht!]

B10 |

B11 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Jetzt hat Frau Künast das Wort.

B12 |

B13 | **Frau Künast** (Bü 90/Grüne): Sehr geehrter Herr Rösler! Eine kleine  
B14 | Nachhilfeminute in Sachen Strafvollzugsgesetz: Dort steht nicht, daß man  
B15 | als erstes alle im geschlossenen Vollzug einschließt und später mal gnädig  
B16 | prüft, ob die Voraussetzungen des offenen Vollzuges im Einzelfall  
B17 | vorhanden sind. Darin stehen ganz klar die tatbestandlichen  
B18 | Voraussetzungen für den offenen Vollzug, und diese werden  
B19 | gesetzssystematisch zuerst geprüft. Wenn dann ein Nein kommt, dann geht  
B20 | es in den geschlossenen Vollzug. Aber ich gebe eines Tages die Hoffnung  
B21 | auf, daß Sie von der CDU das irgendwann einmal verstehen.

B22 |

B23 | Etwas anderes, das ich nicht verstehen werde, ist Ihre Kritik an Frau  
B24 | Limbach bezüglich des Strafvollzugs. Diese Kritik irritiert mich etwas,  
B25 | gerade auch, weil das, was hier unter dem Stichwort der Wiederaufnahme der

B26 Justizvollzugsreform im Rahmen der Haushaltsberatung überschrieben wurde,  
B27 zwar so aussieht, als würde es in rot-grüner Kontinuität stehen, aber wir  
B28 alle doch wissen, daß es das gar nicht tut. Diese Kontinuität gibt es bei  
B29 den Vollzugsgeschichten gar nicht - insofern verstehe ich weder Herrn Gram  
B30 noch Sie, Herr Rösler, oder irgendwann auch einmal Herrn Krüger. Ich  
B31 möchte noch einmal betonen, Herr Rösler: Es ist nicht in rot-grüner  
B32 Kontinuität, wenn nunmehr in alten Stasi-Gefängnissen wie Lichtenberg  
B33 wieder ein Strafvollzug praktiziert werden soll: für Drogenabhängige,  
B34 Untersuchungshäftlinge und Frauen.

C 1  
C 2 Es ist auch nicht in rot-grüner Kontinuität, wenn in Tegel jetzt die  
C 3 Sicherheitgruppen wieder eingeführt werden, diesmal unter dem Decknamen  
C 4 "Arbeitsgruppe Drogen". Es ist auch nicht in rot-grüner Kontinuität, wenn  
C 5 jetzt nicht massiv Plätze im offenen Vollzug gefördert werden oder bei den  
C 6 ambulanten Hilfen, sondern die Plätze im geschlossenen Vollzug weiter  
C 7 aufgebläht werden. Insofern verstehe ich Ihre Aufregung nicht, denn Sie  
C 8 könnten sich eine Menge Energie sparen, Herr Rösler!

C 9  
C10 [Liepelt (CDU): Das beruhigt Frau Künast,  
C11 sie ist eine große Sorge los!]

C12  
C13 Ich will es mir nicht verkneifen, hinsichtlich des Strafvollzugs einige  
C14 Dummheiten dieser Koalition aufzuzählen, die durchaus abenteuerlich sind  
C15 und die man sich auf der Zunge zergehen lassen kann.

C16  
C17 [Lorenz (SPD): Na!]

C18  
C19 Nehmen wir den Personalbereich: Noch bevor eine neue Anstalt überhaupt  
C20 eröffnet ist, wird bereits das komplette Personal - sozusagen bis zur  
C21 letzten Maus und bis zum letzten Türschließer - genehmigt.

C22  
C23 [Krüger, Ulrich (CDU): Angemeldet!]

C24  
C25 Ich weiß nicht, ob sie dort das gesamte Personal brauchen, wenn sie noch  
C26 nicht angefangen haben. Vielleicht für die letzten zwei Tage im Jahr 1992  
C27 - man weiß es nicht -, sie können sich gegenseitig auf die Füße treten.

C28  
C29 [Gram (CDU): Das ist das Geheimrezept!]

C30  
C31 Eine weitere Aktion aus dem Hause Schilda ist die Stellenanhebung von  
C32 West-Beamten. Dabei werden auf Kosten des A-Stellenplans die Konten der  
C33 West-Beamten angehoben, und zwar macht man das folgendermaßen: Aus 1,6  
C34 Ost-Stellen macht man eine West-Stelle. Das ist eine besonders delikate  
D 1 Form des Zusammenwachsens, bei der tatsächlich auch die Ost-Bürger von den  
D 2 Haushaltseinstellungen, die hier so gelobt worden sind, profitieren - im  
D 3 Ergebnis also gar nicht.

D 4  
D 5 Und die letzte Dummheit im Haushalt für den Strafvollzug: Wenn auch an  
D 6 einigen Stellen etwas abgespeckt wurde, mußten zwei Anstaltsleiter auf A  
D 7 16 mit Zulage gesetzt werden, aber niemand - weder im Hauptausschuß oder  
D 8 an anderer Stelle in der Stadt - hat erklären können, wer die jemals  
D 9 gerühmt hat und wofür. Das ist die Realität im Strafvollzug. Rot-grüne  
D10 Politik wird überhaupt nicht gemacht, dafür diese Schandtaten aus dem  
D11 Hause Schilda. Die Ost-Berliner und Ost-Berlinerinnen werden es Ihnen  
D12 danken.

D13  
D14 [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D15  
D16 Ich möchte nun zur Justizpolitik im allgemeinen kommen, die auch Herr  
D17 Rösler angesprochen hat. Man kann hierbei nur die These voranstellen: Die  
D18 Justizsenatorin hat angesichts der Aufgaben, die mit dem 9. November 1989  
D19 entstanden sind, vollkommen versagt.

D20  
D21 [Krüger, Ulrich (CDU): Wo denn?]

D22  
D23 Ich möchte hierfür einige Beispiele benennen. Das erste Versagen ist  
D24 sicherlich, daß sie sich selber zur Pressesprecherin der Gerichte und der  
D25 Staatsanwaltschaft in Berlin degradiert hat. Sie erging sich öffentlich -  
D26 man konnte keine Zeitung aufschlagen und kein Radio anstellen, ohne daß  
D27 sie darin öffentlich Haftgründe, Haftfähigkeit und ähnliches erörtert  
D28 hätte; übrigens eine Manier, die auch Herr Diepgen übt: Alles wurde zur  
D29 Chefsache erklärt - über Dinge, die eigentlich der Justiz zustehen, was in

D30 | Moabit eine Menge Ärger produziert hat. Sie müssen aber nicht glauben, daß  
D31 | sie deshalb einen Teil ihres Gehalts abgegeben hätte. Nein, sie hat sich  
D32 | weiter nach dem Senatorengehalt bezahlen lassen.

D33 |  
D34 | [Beifall des Abg. Wieland (Bü 90/Grüne) -  
D35 | Wieland (Bü 90/Grüne): Sie hat aber auch nichts dazubekommen!]

D36 |  
D37 | - Aber auch nichts dazubekommen, Wolfgang, das stimmt. Insofern gibt es  
D38 | sicherlich einen Grund, hier zu applaudieren.

D39 |  
D40 | Ein zweiter Punkt, und das müßte insbesondere in der SPD stören - tut es  
D41 | ja auch -: Sie hat mit ihren grandiosen öffentlichen Auftritten Hoffnungen  
D42 | und Erwartungen in die Justiz gesetzt, die diese niemals erfüllen kann und  
D43 | auch nicht erfüllen will. Ihre Aussage und die Vehemenz, die sie dort  
D44 | hineingelegt hat, daß Honecker hierhin kommen muß, hat mich und andere in  
D45 | der SPD und viele weitere, die Justizpolitik machen, im wahrsten

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1635

A 1 | Frau Künast

A 2 |

A 3 | Sinne des Wortes erschreckt. Das Strafrecht bzw. das Kriminalrecht ist  
A 4 | nicht dazu da, Rache zu üben, auch wenn es in dieser Sache Verfahren geben  
A 5 | soll und muß. Das Kriminalrecht dient nicht der Rache, und ich werfe Frau  
A 6 | Limbach vor, genau diese Erwartung produziert zu haben, eine Erwartung,  
A 7 | die die Justiz in diesem Fall nie erfüllen können wird. Sie hat sich damit  
A 8 | auch ein wenig auf die Ablenkungsebene begeben, auf der sich die CDU so  
A 9 | gern bewegt: Man ruft immer laut SED, sucht sich ein oder zwei prominente  
A10 | Personen und glaubt, damit hätte man all das Unrecht beseitigt, das in der  
A11 | DDR geschehen ist.

A12 |

A13 | [Gram (CDU): Im Gegensatz zu Ihnen  
A14 | machen wir das seit 40 Jahren!]

A15 |

A16 | Und Herr Gram, besonders für Sie: An diesem ewigen Gerede, als hätten wir  
A17 | kein anderes Problem, als daß Honecker hierhin kommt - das ist so dringend  
A18 | nun auch wieder nicht -

A19 |

A20 | [Schütze (CDU): Aha! -  
A21 | Weitere Zurufe von der CDU]

A22 |

A23 | macht mich wütend, daß es doch Ihr Bundeskanzler war, der diesen Herrn  
A24 | noch vor kurzem mit einer Ehrenkompanie der Bundeswehr empfangen hat und  
A25 | fröhlich "Auferstanden aus Ruinen und der Zukunft zugewandt" hat  
A26 | schmettern lassen -

A27 |

A28 | [Gram (CDU): Da gab es noch keinen Haftbefehl!]

A29 |

A30 | und nun tun Sie so, als sei die DDR-Vergangenheit nur aufzuarbeiten, wenn  
A31 | Honecker jetzt vor Gericht gestellt wird.

A32 |

A33 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
A34 | Schütze (CDU) und Krüger, Ulrich (CDU): Wie war das  
B 1 | mit Ihrem Herrn Schneider? -  
B 2 | Weitere Zurufe von der CDU]

B 3 |

B 4 | - Zu Herrn Schneider habe ich an vielen Stellen schon genügend gesagt. Wir  
B 5 | haben für Herrn Schneider keine Bundeswehrkompanie spielen lassen.

B 6 |

B 7 | Diese Liste könnte man noch lange fortführen. Frau Limbach hat auch die  
B 8 | SPD nicht gerade damit beglückt - weder in Berlin noch bundesweit -, daß  
B 9 | sie sich als Retterin der Justiz der neuen Bundesländer aufgespielt und  
B10 | ein sogenanntes Justizentlastungsgesetz vorgeschlagen hat, in dem alle  
B11 | Schandtaten seit 1982 aufgeführt sind, die aus gutem Grund auch von der  
B12 | SPD immer abgelehnt wurden, weil sie eine Reduzierung von Rechtsstaat und  
B13 | Demokratie wären.

B14 |

B15 | Ich kann dieses Gesetz am besten mit einem Vergleich des Vorsitzenden der  
B16 | Vereinigung Berliner Strafverteidiger charakterisieren. Er hat dieses  
B17 | Gesetz - um es zu illustrieren - folgendermaßen beschrieben:

B18 |

B19 | Denken wir an einen Vergleich aus der Gastronomie. Ein Restaurant,  
B20 | das sich lange einen durchaus guten Ruf erarbeitet hat, will sich  
B21 | vergrößern. Wie tut es das? - Die Zahl der Plätze wird um ein  
B22 | Drittel erhöht, es werden keine zusätzlichen Kellner eingestellt,  
B23 | sondern die Portionen werden verkleinert, die Suppe wird mit Wasser  
B24 | gestreckt, und im übrigen werden nur noch Dosen geöffnet.

B25 |



[Gram(CDU): Aber die Küche steht voll unter Dampf! -  
Weitere Zurufe von der CDU]

Das ist der Vorschlag in Sachen Rechtsstaat, den Frau Limbach uns auch im Hinblick auf die neuen Bundesländer gemacht hat und der bei keinem SPD-Mitglied Unterstützung gefunden hat. Vielmehr hat die gesamte ASJ schamvoll den Blick zum Boden gesenkt und mit den Füßen gescharrt.

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

Hinsichtlich der Regierungskriminalität geht es der Zuständigkeit Berlins für diesen Bereich und der Zusage an die anderen Bundesländer wie dem Beschluß des Bundestages vom 20. Juni 1991: Es werden große Töne gespuckt, aber nichts steckt dahinter. Weder die Justizsenatorin noch der Regierende Bürgermeister sind und waren in der Lage, bei den alten Bundesländern, die CDU- oder SPD-regiert sind, wirklich die Staatsanwälte einzufordern, die zugesagt worden waren.

Auch bei der Richterernennung der sogenannten "PDS-Richterin" hat die SPD gezeigt, daß sie sich justizpolitisch in diesem Senat nicht durchsetzen kann. Das ist wohl der Tiefststand hinsichtlich der Unabhängigkeit der Gerichte, und ich kann einen Begriff aus der Presse aufgreifen: Frau Limbach ist einmal als "Perle der SPD" bezeichnet worden - ich glaube, die SPD handelt mit Glasperlen.

[Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

**Präsidentin Dr. Laurien:** Frau Künast, ich möchte nur das Beispiel aus der Gastronomie fröhlich aufnehmen: Wenn Sie zurecht ein Lokal erweitern und mit weniger Personal auskommen, müssen Sie den Gästen mehr zu essen geben, weil sie sonst nicht die Ausdehnungszeiten haben.

[Frau Künast (Bü 90/Grüne): Das meine ich!]

Dieser Hinweis war nur gastronomisch gemeint.

[Wieland (Bü 90/Grüne): Das wollte Frau Künast sagen!]

- Da sehen Sie einmal, was für ein Verständnis das Präsidium hat. Das Wort hat Frau Grotzke!

**Frau Grotzke (SPD):** Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Zustände in Osteuropa machen deutlich, daß eine funktionierende Justiz die Grundlage eines jeden Staatswesens ist. Aber auch der Verlust der staatlichen Autorität in den neuen Bundesländern einschließlich des Ostteils unserer Stadt wird nur aufgehoben werden können, wenn unsere Rechtsprechung in der Lage ist, Gerechtigkeit zu bringen, und unser Strafvollzug Straftäter nicht nur sicher unterbringt, sondern ihnen die Chance eröffnet, in die Gesellschaft zurückzufinden.

[Beifall bei der SPD und der CDU]

Sicherheit kann nicht allein von der Polizei gewährleistet werden. Wenn die Strafjustiz ermittelte Straftäter nicht wirksam aburteilen kann, bleiben die Bemühungen der Polizei Stückwerk.

[Beifall bei der SPD und der CDU -  
Liepelt (CDU): Sehr richtig!]

Die Koalitionsparteien haben deshalb in den Haushalt die nötigen Mittel eingestellt, um mittelfristig durch Verstärkung der Staatsanwaltschaften die Strafverfolgung effektiver zu machen.

[Krüger, Ulrich (CDU): Sehr gut!]

Allerdings sehen wir uns hier auch vor einigen Problemen, die Berlin nicht allein lösen kann. Solange die Stadt die Bewältigung der Vergangenheit durch Verfolgung der Regierungskriminalität praktisch allein zu tragen hat, wird sie überfordert und muß andere wichtige Aufgaben vernachlässigen.

[Beifall bei der SPD und der CDU]

D30 |  
D31 | Wir fordern den Senat auf, in Bonn schonungslos deutlich zu machen, daß  
D32 | wir die richtigen Prioritäten setzen werden.

D33 |  
D34 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D35 |

D36 | Berlin läßt sich durch die Aufarbeitung der Vergangenheit die Zukunft  
D37 | nicht kaputtmachen.

D38 |  
D39 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D40 |

D41 | Eine funktionierende Strafjustiz ist aber nur die eine Seite der  
D42 | Sicherheit, der Strafvollzug die andere. Von diesem Strafvollzug erwarten  
D43 | wir einen Beitrag zur inneren Sicherheit, der sich nicht nur in der  
D44 | sicheren Verwahrung verurteilter Straftäter erschöpft, sondern sich der  
D45 | Wiedereingliederung von Strafgefangenen verpflichtet fühlt.

D46 |  
D47 | [Beifall bei der SPD und des Abg. Biederbick (FDP)]  
D48 |

D49 | Dabei sehen wir sichere Verwahrung und Resozialisierung nicht als  
D50 | Gegensatz; sie ergänzen einander.

D51 |  
D52 | [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D53 |

D54 | Resozialisierung ist nicht nur ein Verfassungsgebot und ein Prinzip der  
D55 | Humanität und der Liberalität, sondern auch ein Gebot der Vernunft. Jeder  
D56 | nicht rückfällig werdende Strafgefangene ist ein Beitrag zur inneren  
D57 | Sicherheit.

D58 |  
D59 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1636

A 1 | **Frau Grotzke**

A 2 |

A 3 | An dieser Stelle möchte ich gern ein Wort an Herrn Landowsky, der leider  
A 4 | nicht hier ist, und an die CDU-Fraktion insgesamt richten. Ich möchte an  
A 5 | Sie appellieren, die Polemik und Scharfmacherei in der Diskussion um den  
A 6 | Strafvollzug zu beenden und sich wirklich ernsthaft dieser Problematik zu  
A 7 | stellen und sich mit ihr auseinanderzusetzen. Auch hier wie auch in  
A 8 | anderen Lebensbereichen gibt es nicht nur schwarz und weiß.

A 9 |

A10 | [Beifall bei der SPD]

A11 |

A12 | Deshalb stehen wir dazu, daß im Rahmen der Resozialisierung die  
A13 | Möglichkeiten des offenen Vollzugs und die Gewährung von  
A14 | Vollzugslockerungen auf den Einzelfall bezogen und nach genauer Prüfung  
A15 | ausgeschöpft werden.

A16 |

A17 | [Krüger, Ulrich (CDU): Wenn sie geeignet sind!]

A18 |

A19 | Die Gewährung von offenem Vollzug, Urlaub oder Ausgang sind Maßnahmen, um  
A20 | die Strafgefangenen im Vorfeld der Entlassung auf die Belastungen des  
A21 | Lebens in der Freiheit zu trainieren und vorzubereiten. Die mit diesen  
A22 | Maßnahmen verbundenen Risiken der Nichtrückkehr stehen in einem positiven  
A23 | Verhältnis zu einem Vollzug, der die Strafgefangenen unvorbereitet in den  
A24 | Rückfall entläßt.

A25 |

A26 | [Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A27 |

A28 | Denn Strafgefangene, die ohnehin bald entlassen würden, repräsentieren  
A29 | eine Gefahr, die in jedem Fall in Kürze aufzutreten wäre. Deshalb ist das  
A30 | geglückte Programm der Resozialisierung die einzige Chance, die  
A31 | Gesellschaft vor künftigen Straftaten zu bewahren. Und dazu gibt es keine  
A32 | Alternative.

A33 |

A34 | [Beifall bei der SPD - Vereinzelter Beifall bei der CDU]

B 1 |

B 2 | Aber auch die Unterstellung einiger Parteien, daß in Berlin die  
B 3 | Vollzugslockerungen im Gießkannenprinzip vergeben werden, findet in der  
B 4 | Realität keine Bestätigung. Die Vollzugslockerungsstatistik für die alten  
B 5 | Bundesländer macht deutlich, daß das Bundesland Bayern sowohl in absoluten  
B 6 | Zahlen wie auch im Verhältnis von Vollzugslockerungen zu Nichtrückkehrern  
B 7 | weit risikobereiter ist. Wir gehen davon aus, daß auch die bayerische  
B 8 | Justizministerin nicht aus reiner Menschenfreundlichkeit handelt, sondern  
B 9 | sich den Interessen der Allgemeinheit verpflichtet fühlt. Das vom  
B10 | Strafvollzugsgesetz kalkulierte Risiko scheint bei den bayerischen  
B11 | Politikern eher akzeptiert zu werden als bei den Berlinern.

B12 |

B13 | Aus dieser Betrachtung wird deutlich, daß wesentliche Bestandteile der  
B14 | Berliner Strafvollzugspolitik nicht zur Disposition gestellt werden  
B15 | dürfen. Und das wird meine Fraktion auch nicht zulassen. Wir werden dem  
B16 | Haushalt 06 - Justiz - zustimmen. - Danke!

B17 |

B18 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B19 |

B20 | **Präsidentin Dr. Laurien:** Herr Cornelius für die FDP-Fraktion!

B21 |

B22 | [Sander (SPD): Jetzt kommen die ehemals Liberalen!]

B23 |

B24 | **Cornelius** (FDP): Das wissen Sie nicht! - Frau Präsidentin! Meine Damen und  
B25 | Herren! Mehrfach haben wir vorgetragen, daß wir zu zwei wesentlichen

B26 Sachbereichen der Justiz - der Strafrechtspflege und dem Strafvollzug -  
B27 Anlaß zur Sorge haben. Anlaß zur Sorge auch deshalb und leider nicht  
B28 zuletzt, weil die Herstellung der Rechtseinheit in Deutschland und auch in  
B29 Berlin nicht einfach ein juristischer, ein legislativer oder auch  
B30 jurisdiktionaler Akt ist, sondern ein Prozeß, der sich  
B31 tiefenpsychologisch vollzieht und sich deshalb vorrangig auch auf diesen  
B32 Gebieten niederschlägt. Niemand soll verkennen, daß Justizpolitik im  
B33 Rahmen der Vereinheitlichung und im Rahmen der Herstellung der Einheit  
B34 auch angenommen, und zwar in der Einheit angenommen werden muß.

C 1

C 2

C 3

C 4

C 5

C 6

C 7

C 8

C 9

C10

C11

C12

C13

C14

C15

C16

C17

C18

C19

C20

C21

C22

C23

C24

C25

C26

C27

C28

C29

C30

C31

C32

C33

C34

[Beifall bei der FDP]

Leider fehlen hierzu wesentliche Voraussetzungen. Wir haben es - auch die heutige Diskussion stellt es wieder dar - mit zwei wesentlichen Schwellen zu tun, die sich vor allem im geistigen Bereich, aber auch konstitutionalisiert in praktischen Dingen widerspiegeln. Die rot-grünen diffusen Befindlichkeiten aus der Endphase der 80er Jahre haben zu Lösungen in der Justizpolitik geführt, die eher eine esoterische Beschaulichkeit deutlich werden lassen, nicht aber den Anforderungen einer modernen Metropole im Herzen Europas entsprechen.

Zweitens - das ist in anderem Zusammenhang schon angesprochen worden - stellt sich die Justizverwaltung als alte West-Berliner Verwaltung mit quantitativ erweitertem Aufgabenbereich dar, deren insulare Denkstrukturen noch nicht einmal in Ansätzen überwunden sind. Und ich bezweifele, ob überhaupt der Wille dazu da ist, daß sie überwunden werden sollen.

Welche Ergebnisse stellen sich daraus dar? - Erstens: Die Regierungs- und Vereinigungskriminalität - darauf wurde bereits abgehoben -, ihre Aufarbeitung, ihre Aufdeckungen machen deutlich, daß sie nicht mit den bisherigen Strukturen - oder zumindest sehr schwer - und unter erheblichen Mißfallensbekundungen der Bevölkerung bewältigbar ist. Negativerscheinungen wie zum Beispiel auch eine solche, wie sie der 100-Millionen-DM-Skandal bei Robotron unter Beteiligung von Stasi-OiBE darstellt, beherrschen leider die Öffentlichkeit und das Bild der Justiz. Es genügt nicht, Frau Senatorin, immer und immer wieder zu beklagen, daß die alten Bundesländer ihren personellen Verpflichtungen nicht nachkommen, wenn Ihre Verhandlungen in diesem Bereich so mangelhaft geführt werden, daß andere Länder bis heute noch nicht die Veranlassung gesehen haben, die Arbeit in Berlin aufzunehmen.

[Beifall bei der FDP]

Verhandlungen - das sollte eigentlich klar sein - sind zu Ergebnissen zu führen.

D 1

D 2

D 3

D 4

D 5

D 6

D 7

D 8

D 9

D10

D11

D12

D13

D14

D15

D16

D17

D18

D19

D20

D21

D22

D23

D24

D25

D26

D27

D28

D29

[Beifall der Abgn. Tiedt (FDP) und Dr. Wruck (CDU)]

Sie sind definitiv zu beenden. Dabei weiß man, daß Besoldungsfragen - dazu gehören auch Entschädigungsregelungen - eine entscheidende Rolle spielen. Hier sind die Versäumnisse so extrem, daß Rückwirkungen auf den Berliner Haushalt befürchtet werden müssen, um nicht Gefahr zu laufen, daß die ersten Beamten, die nach Berlin gekommen sind, bereits wieder ihre Koffer packen und aus Berlin verschwinden.

[Beifall bei der FDP]

Reisekosten, Trennungsentschädigungen müssen sie von Stelle zu Stelle hinterherlaufen wie auch viele Berliner Bürger, und schließlich ergebnislos. Dafür trägt die Justizverwaltung, die Justizsenatorin die Verantwortung, wobei wir, Frau Senatorin, wissen, daß die Lösung dieser Aufgabe - natürlich im Konsens mit den alten Ländern - nicht einfach ist. Aber welche Aufgabe wird in dieser Stadt in den nächsten Jahren schon einfach sein?

Zweitens: Auch in der allgemeinen Strafrechtspflege ist die Kriminalitätsverfolgung nicht gesichert. Über 21.000 laufende Ermittlungsverfahren sprechen eine beredte Sprache. Wo liegen die Ursachen? - Geld steht zur Verfügung. Und wenn wir uns die Entwicklung des Haushalts bei den Staatsanwaltschaften und im Justizvollzug ansehen, dann müssen wir feststellen, daß 20 % von 1990, angerechnet auf den Haushalt, hinzugekommen sind. Obwohl Berlin also sparen muß, stehen entsprechende

D30 | Mittel zur Verfügung. Aber Umorganisation in diesen Bereichen - in den  
D31 | Bereichen der Staatsanwaltschaft -, Reorganisationsentscheidungen  
D32 | halbherziger Natur, die im Grunde genommen zu Personalumsetzungen führen,  
D33 | wonach Staatsanwälte mit völlig neuen Aufgaben beauftragt werden und  
D34 | erhebliche Zeit benötigen, sich in diese Aufgaben ein zuarbeiten, führen  
D35 | dazu und haben zu einem Bearbeitungsstau geführt. Dieser Bearbeitungsstau  
D36 | dauert an. Wir müssen sogar befürchten, daß durch diesen Bearbeitungsstau  
D37 | noch weitere zusätzliche offene Zahlen sich darstellen werden. Diese  
D38 | Aufgabe ist deshalb auch nur qualitativ zu bewältigen, wenn wir davon  
D39 | ausgehen, daß es nicht darum geht, die insulare Denkweise der vergangenen  
D40 | 40 Jahre mit den entsprechenden Mitteln und Methoden, die wir dort  
D41 | angewandt haben, weiterhin zu vollziehen. Es geht darum, daß wir auf  
D42 | diesem Gebiet - genau wie auf dem Gebiet des Justizvollzuges - darangehen,  
D43 | das Spannungsverhältnis zu lösen, das zweifellos zwischen einem liberalen,  
D44 | humanen Strafvollzug, der auf Resozialisierung

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1637

A 1 | **Cornelius**

A 2 |  
A 3 | gerichtet ist, und den Sicherheitsbedürfnissen der Bevölkerung besteht.  
A 4 | Aber man kann dieses Spannungsverhältnis nicht lösen, wenn man liberalen  
A 5 | Strafvollzug mit Libertinage verwechselt.

A 6 |  
A 7 | [Beifall bei der FDP und der CDU]

A 8 |  
A 9 | Diese Libertinagevorwürfe müssen wir nach wie vor aufrechterhalten.

A10 |  
A11 | [Wieland (Bü 90/Grüne): Wo haben Sie denn  
A12 | Ihre Stimme gelassen?]

A13 |  
A14 | - Tut mir leid; das ist ein biologisches Problem, vielleicht können Sie  
A15 | mir helfen! -

A16 |  
A17 | [Dr. Wruck (CDU): Es kommt auf den Inhalt an!]

A18 |  
A19 | Schließlich - das ist vom Herrn Kollegen Rösler angesprochen worden - ist  
A20 | die Schaffung des einheitlichen Berliner Gerichtswesens eine scheinbar  
A21 | technisch-organisatorische Aufgabe, letztlich aber eine ganz wichtige,  
A22 | durch definitive Entscheidungen zu untersetzende politische Aufgabe, die  
A23 | den gezielten, zügigen - nicht zögerlichen - Einsatz der bereitgestellten  
A24 | Mittel erfordert. Erste Schritte - das haben wir wohlwollend vermerkt - in  
A25 | die richtige Richtung sind getan worden, doch die Prioritäten müssen  
A26 | gesetzt werden. Sie müssen vor allen Dingen deutlicher gesetzt werden. Die  
A27 | bisherige Verzettelung wird diesem Anliegen nicht gerecht.

A28 |  
A29 | Meine Fraktion sieht sich deshalb nicht in der Lage, diesem Haushalt  
A30 | zuzustimmen. - Vielen Dank!

A31 |  
A32 | [Beifall bei der FDP]

A33 |  
A34 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. -  
B 1 | Doch! Frau Senatorin Limbach, bitte!

B 2 |  
B 3 | **Frau Dr. Limbach,** Senatorin für Justiz: Herr Präsident! Meine Damen und  
B 4 | Herren! Die Mißerfolge des Strafvollzugs - jeder für sich ist ärgerlich -  
B 5 | werden hier in einem unverhältnismäßigem Maße aufgebauscht. Wenn man  
B 6 | beispielsweise einmal die Zahl der monatlichen Entweichungen in Beziehung  
B 7 | setzt zur monatlichen Kriminalstatistik, dann erkennt man sehr schnell,  
B 8 | daß mir zuviel Ehre zuteil geworden ist, als Herr Landowsky behauptete,  
B 9 | ich sei das größte Sicherheitsrisiko in dieser Stadt. Sie werden  
B10 | verstehen, daß mich das nicht in eine Identitätskrise gestürzt hat.

B11 |  
B12 | [Beifall bei der SPD,  
B13 | bei Bü 90/Grüne und bei der FDP]

B14 |  
B15 | Frau Künast - ein Wort zu Ihnen: das Entlastungsgesetz hat bekanntlich im  
B16 | Bundesrat die Mehrheit der Stimmen und vor allem auch vieler SPD-regierter  
B17 | Länder erhalten. So einmütig ist also die von Frau Künast geschilderte  
B18 | Lage nicht.

B19 |  
B20 | Herr Rösler war bereits so liebenswürdig, mitzuteilen, daß der Aufbau  
B21 | einer rechtsstaatlichen Gerichtsbarkeit im Ostteil der Stadt Schritt für  
B22 | Schritt vorankommt. In der Mitte dieses Jahres sind die Mietkammern des  
B23 | Landgerichts in das Stadtgericht Mitte eingezogen. Am 1. Oktober hat die  
B24 | Justiz die Verantwortung für das Grundbuchwesen im Stadtbezirk Mitte  
B25 | übernommen. Ab dem 1. Januar des kommenden Jahres wird die Justiz für das

B26 | gesamte Grundbuchwesen in der ganzen Stadt zuständig sein. In mühseliger  
B27 | Kleinarbeit und in guter Zusammenarbeit mit den Bezirken hat die Justiz  
B28 | das Grundbuch aus dem Vermessungs- und Liegenschaftswesen des Bezirk Mitte  
B29 | herausgelöst. Im übrigen geschieht dies noch.  
B30 |

B31 | Im November ist das erste eigenständige Amtsgericht im Ostteil der Stadt,  
B32 | nämlich Pankow-Weißensee, mit dem Familiengericht Nord errichtet worden.  
B33 | Mitte des Monats wird das eigenständige Amtsgericht Lichtenberg eröffnet  
B34 | werden, und ich habe mir erlaubt, neben den Mitgliedern des  
C 1 | Rechtsausschusses auch alle Lichtenberger Abgeordneten dieses Hohen Hauses  
C 2 | zu diesem Festakt einzuladen. Im Frühjahr werden wir das Amtsgericht  
C 3 | Köpenick eröffnen, und dann werden die beiden anderen Amtsgerichte - damit  
C 4 | die Zahl fünf voll wird - noch im kommenden Jahr folgen.  
C 5 |

C 6 | Wir setzen unseren Ehrgeiz darin - ähnlich wie es der Innensenator tut -,  
C 7 | dafür zu sorgen, daß hälftig sowohl Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen aus  
C 8 | dem Ost- wie aus dem Westteil der Stadt dort zusammenarbeiten.  
C 9 |

C10 | Die Strafrechtspflege dieser Stadt wird in den nächsten Jahren bis auf das  
C11 | Äußerste mit der strafrechtlichen Ahndung der Verbrechen und Vergehen  
C12 | herausgefordert werden, die durch den Herrschaftsapparat der SED ausgelöst  
C13 | worden sind.  
C14 |

C15 | [Gram (CDU): Da sind wir auf Ihrer Seite!]  
C16 |

C17 | Daß diese aus dem Zentralismus des SED-Staates resultierende Belastung der  
C18 | Berliner Strafrechtspflege zu Stoßseufzern einzelner Gerichtsfürsten  
C19 | führt, ist verständlich. Die Verantwortlichen der Berliner Justiz sind  
C20 | sich gleichwohl einig - das darf ich betonen -, daß die Berliner Justiz  
C21 | sich einer strafrechtlichen Aufräumarbeit zu stellen hat und dabei die  
C22 | übrige Kriminalität selbstverständlich nicht vernachlässigen darf.  
C23 |

C24 | Ich glaube, Frau Künast hat wohl die Aufmerksamkeit bemerkt, die mir in  
C25 | den Medien zuteil geworden ist. Aber ich denke, sie hat mir nicht zugehört  
C26 | und auch das, was ich gesagt habe, offensichtlich nicht gelesen. Denn ich  
C27 | habe von Anfang an, sobald wir diese verantwortungsvolle Aufgabe  
C28 | übernommen haben, betont, daß es gewiß nicht Sache der Strafjustiz allein  
C29 | sein kann, umfassend politisch-historische Schuld aufzuarbeiten oder gar  
C30 | mit einer Diktatur abzurechnen.  
C31 |

C32 | [Beifall bei der SPD -  
C33 | Zuruf des Abg. Dr. Wruck (CDU)]  
C34 |

D 1 | Die Suche nach Gerechtigkeit, das wissen wir alle, ist beschwerlich. Und  
D 2 | hier gilt, daß die Ohnmächtigkeit der Gerichtsverfahren gegen die Täter  
D 3 | mit der Größenordnung ihrer Verbrechen leider wächst.  
D 4 |

D 5 | Die Hoffnung vieler Neuankömmlinge im Rechtsstaat, daß mit den Politgrößen  
D 6 | der DDR kurzer Prozeß gemacht werde, hat getrogen. Es mag vielen  
D 7 | unbegreiflich erscheinen, daß Menschen unsere Justizgrundrechte wie  
D 8 | beispielsweise die Unschuldsvermutung zugute kommt, die - selbst noch an  
D 9 | der politischen Macht - sich keinen Deut um solche rechtsstaatlichen  
D10 | Prinzipien gekümmert haben. Es ist aber das Selbstverständnis des  
D11 | Rechtsstaates, daß er seine Prinzipien auch gegenüber seinen politischen  
D12 | Gegnern beobachtet.  
D13 |

D14 | [Beifall bei der SPD, der CDU und der FDP]  
D15 |

D16 | Daß Gerechtigkeit im Rechtsstaat zugegebenermaßen so klein buchstabiert  
D17 | wird, rechtfertigt nicht die Untätigkeit der Strafjustiz.  
D18 |

D19 | Immer habe ich betont - Frau Künast, da sind Sie in der Tat nicht die  
D20 | Erste -, daß Rache oder gar Befriedigung des Volkszorns nicht Sache der  
D21 | Strafrechtspflege sein kann. Bei den traurigen Greisen, die jede  
D22 | Bußfertigkeit vermissen lassen, mag auch der Resozialisierungsgedanke  
D23 | völlig funktionslos sein. Doch ist das nicht der einzige Strafzweck. Die  
D24 | Strafe ist zugleich ein Mittel, das Unwerturteil über die Verletzung von  
D25 | Rechtsgütern zum Ausdruck zu bringen und damit die Rechtstreue der  
D26 | Bevölkerung und ihr Vertrauen in die Unverbrüchlichkeit der Rechtsordnung  
D27 | zu stärken. Wir waren und sind uns wohl in Ost und West einig, daß das  
D28 | menschliche Leben ein besonders wertvolles und unersetzliches Rechtsgut  
D29 | ist, das auch und vor allem für eine Regierung nicht zur Disposition

D30 | steht.

D31 |

D32 | Insgesamt sind in Sachen Regierungskriminalität der DDR zur Zeit 500

D33 | Ermittlungsverfahren registriert. 390 dieser Vorgänge betreffen die

D34 | Gewalttaten an der früheren innerdeutschen Grenze. Die wenigen Stellen,

D35 | die die Justiz in dem Haushalt 1992 erfolgreich eingeworben hat, betreffen

D36 | den Unterbau der Arbeitsgruppe Regierungskriminalität. Die Arbeitsgruppe

D37 | Regierungskriminalität - und ich fürchte, Herr Cornelius, da sind Sie

D38 | einfach nicht auf dem neuesten Stand der Dinge - wird mit dem heutigen

D39 | Tage von 25 Mitarbeitern, vornehmlich Staatsanwälten der alten

D40 | Bundesländer und dem Bundesjustizministerium, unterstützt; damit sind 42 %

D41 | der versprochenen Mitarbeiter aus dem Westen bereits an Bord. Spätestens

D42 | Anfang des Jahres werden wir die 50- %-Marke erreicht haben. Die

D43 | Mitglieder der Arbeitsgruppe Regierungskriminalität arbeiten in der Tat

D44 | bis an die Grenzen ihrer physischen und psychischen Belastbarkeit. Ich



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1638

A 1 | **Sen Frau Dr. Limbach**

A 2 |

A 3 | weiß, daß sie sich in dem Bemühen um diese gesamtdeutsche Aufgabe

A 4 | jedenfalls von der Mehrheit des Parlaments und durch den Senat dieser

A 5 | Stadt unterstützt sehen. - Danke!

A 6 |

A 7 | [Beifall bei der SPD -

A 8 | Vereinzelter Beifall bei der CDU]

A 9 |

A10 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Ich danke auch. - Für die PDS Herr Dr.

A11 | Kellner.

A12 |

A13 | **Dr. Kellner** (PDS): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte

A14 | meine Rede jetzt nicht etwa nachholen;

A15 |

A16 | [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Warum nicht?

A17 | Dann steht sie zweimal im Protokoll - ist doch auch nett!]

A18 |

A19 | ich will lediglich auf eine Bemerkung von Herrn Rösler antworten.

A20 |

A21 | [Dr. Wruck (CDU): Erzählen Sie doch mal

A22 | von dem Fall mit dem Kofferradio! - Weitere Zurufe]

A23 |

A24 | Und zwar geht es um folgende Bemerkung: daß das damalige Versagen der

A25 | Justiz gegenüber den Naziverbrechen sich heute nicht wiederholen darf.

A26 |

A27 | [Krüger (CDU): Richtig!]

A28 |

A29 | Und ich muß sagen, dieses In-einen-Topf-Werfen zweier unterschiedlicher

A30 | Erscheinungen läuft doch letzten Endes auf Heuchelei hinaus.

A31 |

A32 | [Helias (CDU): Pfui, pfui!]

A33 |

A34 | Denn damals hatten ja nicht wenige Krähen über ihre Artgenossen zu

B 1 | urteilen, und da galt eben der bekannte Satz, daß eine Krähe der anderen

B 2 | kein Auge aushackt.

B 3 |

B 4 | Heute ist natürlich die Situation anders. Es steht in erster Linie das

B 5 | Verbrechen zur Aburteilung, den Versuch des Aufbaus einer andersartigen

B 6 | Gesellschaftsordnung gewagt zu haben.

B 7 |

B 8 | [Sander (SPD): Das ist doch Quatsch! -

B 9 | Weitere Zurufe]

B10 |

B11 | So schlimm waren die Naziverbrecher natürlich nicht - trotz der Blutspur,

B12 | die sie hinterlassen haben. - Danke!

B13 |

B14 | [Beifall bei der PDS -

B15 | Helias (CDU): Peinlich, peinlich! -

B16 | Wieland (Bü 90/Grüne): Da hätte er besser geschwiegen!]

B17 |

B18 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Meine Damen und Herren! Weitere

B19 | Wortmeldungen liegen zum Einzelplan Justiz nicht vor; wir kommen also zur

B20 | Abstimmung. Wer dem Einzelplan 06 unter Berücksichtigung der Änderung

B21 | gemäß Drucksache 12/951 und der Sachbeschlüsse nach Drucksache 12/950

B22 | seine Zustimmung zu geben wünscht, den bitte ich um das Handzeichen. -

B23 | Gegenprobe! - Dann ist der Einzelplan 06 angenommen.

B24 |

B25 | [2.07]

B26  
B27 Ich rufe auf  
B28 **Einzelplan 07 - Schule, Berufsbildung und Sport -**  
B29 und  
B30 **Einzelplan 37 - Volksbildung -**  
B31 sowie  
B32 **Einzelplan 40 - Jugend und Sport, soweit der "Sportteil" betroffen ist -**  
B33

B34 hierzu:

- C 1 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951  
C 2 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950, Nrn. 32 bis  
C 3 34, 58 und 59  
C 4

C 5 Hierzu liegt ein Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Grüne vor,  
C 6 Drucksache 12/951-2:  
C 7

C 8 Das Abgeordnetenhaus wolle beschließen:  
C 9

C10 Die Beschlußempfehlung des Hauptausschusses vom 29. November 1991 - Drs.  
C11 12/951 - zur Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die  
C12 Feststellung des Haushaltsplans von Berlin für das Haushaltsjahr 1992  
C13 (Haushaltsgesetz 1992 - HG 92) - Drs. 12/635 - wird wie folgt geändert:  
C14

C15 Zu Kapitel 07 66 - Olympia-Stadion

C16 Im Titel 701 02 - Einbau einer Rasenheizung - wird der Ansatz 1992 in  
C17 Höhe von DM 2.500.000 gestrichen.  
C18

C19 Für die PDS hat Frau Steinborn das Wort. - Bitte!  
C20

C21 **Frau Steinborn** (PDS): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Dies ist der  
C22 erste Gesamtberliner Haushalt - natürlich auch im Bildungswesen -, und er  
C23 muß erheblichen Veränderungen gerecht werden. Ich möchte aber am Anfang  
C24 einige Fragen stellen: Was kostet eigentlich die Vereinheitlichung des  
C25 Schulwesens - oder was hat sie gekostet, diese Überstülpung  
C26

C27 [Landowsky (CDU): Überstülpung!]  
C28

C29 der West-Berliner Schulstruktur auf die Ost-Berliner, und wie teuer wäre  
C30 demgegenüber ein anderer Weg, nämlich ein inhaltlich ausgestalteter Weg  
C31 gewesen? - Natürlich sind diese Fragen hypothetisch, weil geschehen ist,  
C32 was geschehen ist, aber trotzdem muß es ja erlaubt sein, einmal eine  
C33 solche Frage zu stellen - auch wenn dieser Weg schon gegangen ist!  
C34

D 1 Die sogenannte Vereinheitlichung des Schulwesens ist für den Ostteil der  
D 2 Stadt bisher weitgehend formal geblieben. Die vielbesprochene  
D 3 Durchmischung der Lehrerschaft ist bisher nicht zustande gekommen. Eine  
D 4 Durchmischung sieht sich gegenwärtig eher wachsenden Hemmnissen  
D 5 gegenübergestellt, zum Beispiel dadurch, daß die Qualifikation der Ost-  
D 6 Berliner Lehrer als minderwertig betrachtet wird, demzufolge sie erst  
D 7 einmal eine Fort- und Weiterbildung machen müssen, wohingegen noch offen  
D 8 ist, ob dieselbe von der Senatsschulverwaltung anerkannt wird. Es ist doch  
D 9 eine Kann-Bestimmung, diese Änderung zum Dritten Mantelgesetz, die durch  
D10 den Hauptausschuß gejagt worden ist.  
D11

D12 Die materiellen Bedingungen der Schulen in den Ost-Berliner Bezirken haben  
D13 sich nicht nennenswert verändert; man ist halt nur in ein anderes Gebäude  
D14 gezogen und hat den Namen abgegeben - es sind ja alle Schulnamen am Ende  
D15 des Schuljahres verloren gegangen oder abgelöst worden -, und in den  
D16 Schulen der West-Bezirke gibt es Restriktionen und Einsparungen im  
D17 materiellen Bereich.  
D18

D19 Wie ist eigentlich die Umgestaltung des Schulsystems nun im Haushalt  
D20 umgesetzt worden? - Ich muß sagen, daß dieses schwer zu erkennen ist. Im  
D21 zweiten Teil des Haushaltsplans - Kapitel 37 - gibt es für die Ost-  
D22 Berliner Bezirke bei den allgemeinbildenden Schulen die Unterscheidung in  
D23 Oberschulen und erweiterte Oberschulen, die es eigentlich nicht mehr gibt.  
D24 Eine Aufschlüsselung der Mittel für die nun existierenden Grund-, Haupt-  
D25 und Realschulen sowie die Gymnasien und die Gesamtschulen ist dem Senat  
D26 bis dato haushaltstechnisch nicht gelungen und braucht offensichtlich mehr  
D27 Zeit, als der Senat der Einführung der neuen Schulstruktur zugebilligt  
D28 hat. - Oder will man sich Spielraum lassen, um die in weitaus größerer  
D29 Zahl, als das für West-Berlin typisch ist, gewählten Gesamtschulen

D30 | finanziell kurz zu halten?

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1639

A 1 | **Frau Steinborn**

A 2 |  
A 3 | In der Haushaltsdebatte sind mit der uns vorliegenden Drucksache 12/951  
A 4 | erhebliche Kürzungen am ursprünglichen Entwurf vorgenommen worden. Nach  
A 5 | dieser Vorlage ergeben sich im Bildungswesen - Kapitel 07 und 37 -  
A 6 | Einsparungen von rund 45 Millionen DM. Ich frage Herrn Senator Klemann:  
A 7 | Sind das eigentlich die 50 Millionen DM - natürlich fehlen hier 5  
A 8 | Millionen DM -, die Sie zu Beginn des Schuljahres 91/92 so großzügig zur  
A 9 | Verfügung gestellt haben? - Von den Stellensparvorschlägen entfallen 27 %  
A10 | auf das Bildungswesen insgesamt. Die Hauptlast tragen wiederum die Bezirke  
A11 | zwischen 80 und 90 %. Die Einsparungen in den Bezirken erfolgen vor allen  
A12 | Dingen im Osten mit 75 %. Ich denke, dies verdeutlicht, wie hier die  
A13 | Belastungen verteilt werden. - Im Westteil der Stadt erfolgen die  
A14 | Stelleneinsparungen hauptsächlich erst bei Freiwerden der Stellen; bei  
A15 | Lehrern im Westteil sind keine sofortigen Stellenstreichungen vorgesehen,  
A16 | dagegen im Ostteil, und zwar 300! Die Sperr- und Wegfallvermerke für  
A17 | Lehrer in den West-Bezirken betreffen ausschließlich Grundschulen, und  
A18 | auch hierüber wäre kritisch nachzudenken. - Im eigentlichen  
A19 | Verwaltungsbereich wird nicht gespart. Ganz im Gegenteil: Die  
A20 | Schulverwaltung leistete sich einen neuen Staatssekretär und besetzte die  
A21 | Stelle des Landesschulrats. Unter dem Strich: Die Einsparungen treffen vor  
A22 | allem Lehrer und Schüler und die Bedingungen unmittelbar in den Schulen  
A23 | und insbesondere in den östlichen Bezirken.

A24 |  
A25 | Zu vermerken ist noch ein anderer Aspekt: Politische Prämissen und  
A26 | finanzpolitische Instrumente werden miteinander verknüpft - Fragebögen-  
A27 | Überprüfungen, die sogenannte Gauck-Überprüfung sowie die Nichtanerkennung  
A28 | von Abschlüssen für Lehrämter -, so daß, wie schon erwähnt, die Lehrer  
A29 | zwangsweise Fort- und Weiterbildung machen müssen, wenn sie gleichermaßen  
A30 | anerkannt werden wollen wie die Lehrer im Westen, wobei eben immer noch  
A31 | offen ist, ob dieselbe anerkannt wird.

A32 |  
A33 | Nun sollte man meinen, daß die Senatsschulverwaltung wenigstens  
A34 | ausreichend Fort- und Weiterbildungskapazitäten zur Verfügung stellte,  
B 1 | aber weit gefehlt: Es sind ja nur 500.000 DM im Haushalt eingestellt  
B 2 | worden, was niemals ausreicht. Hinzu kommt, daß diese 500.000 DM mit einem  
B 3 | Sperrvermerk versehen sind. Anstatt den Lehrermangel im Westteil durch ein  
B 4 | umfassendes Gesamtberliner Programm Fort- und Weiterbildung auszugleichen  
B 5 | und damit auch die Durchmischung zu befördern, werden die Stellen für Ost-  
B 6 | Berliner Lehrer und Lehrerinnen gekürzt. Nun bin ich sehr gespannt auf die  
B 7 | Argumentation von Herrn Klemann bezüglich der Erhöhung der  
B 8 | Pflichtstundenzahl, deren Entscheidung in das Frühjahr verschoben worden  
B 9 | ist. Allerdings hat heute Herr Landowsky von der Erhöhung der  
B10 | Pflichtstundenzahl als von einem festen Tatbestand gesprochen.

B11 |  
B12 | [Sander (SPD): Das war ein Versehen!]

B13 |  
B14 | Ich möchte gern, daß Herr Klemann, wenn er nachher noch spricht, diesen  
B15 | Tatbestand aufhellt.

B16 |  
B17 | Zweitens: Zur Berufsausbildung ist zu sagen, eine Tendenz ist abzusehen,  
B18 | daß die Privatisierung voranschreitet. Ein Teil des Berufsamts ist  
B19 | privatisiert worden. Dieses Berufsamt, das eigentlich 1.300  
B20 | Ausbildungsstellen hatte und gerade in dieser Zeit des Umbruchs und der  
B21 | sogenannten Vereinigung der beiden Stadthälften für die Konkurslehrlinge  
B22 | hätte genutzt werden können, ist eben nicht genutzt worden. Die freien  
B23 | Träger werden sogar auch in berufsvorbereitenden Maßnahmen größtenteils  
B24 | überführt und unterstützt. In VZ 11 und BB 10 sind sie ebenfalls tätig.

B25 |

B26 Dem positiven Bild, welches die Senatsschulverwaltung von der Situation  
B27 auf dem Ausbildungsmarkt zeichnet, möchte ich noch Kritisches  
B28 entgegensetzen. 6.580 Jugendliche unter 20 Jahren sind arbeitslos  
B29 gemeldet, nicht, wie Herr Klemann sagt, einige hundert. Ungefähr 23.000  
B30 Jugendliche bis 25 Jahre sind ohne Qualifikation, also ohne  
B31 Lehrausbildung. 5.800 Jugendliche besuchen VZ 11 und ca. 4.000 die  
B32 berufsvorbereitenden Maßnahmen BB 10. Das ergibt alles in allem knapp  
B33 30.000 Jugendliche bis 25 Jahre, die entweder nicht qualifiziert sind,  
B34 eine Lehrstelle suchen oder erst einmal verdeckt einen Ausbildungsplatz  
C 1 suchen, weil sie im Moment noch in berufsvorbereitenden Maßnahmen sind.  
C 2 Diese Zahlen enthält uns Herr Klemann vor. Entweder tut er es bewußt, oder  
C 3 er hat davon keine Ahnung. Ich möchte gern, daß Herr Klemann darauf  
C 4 antwortet.

C 5  
C 6 [Frau Blankenburg (CDU): Aber sofort! -

C 7 Preuss (CDU): Worauf soll er antworten?

C 8 Ob er Ahnung hat oder nicht?]

C 9  
C10 Auch bezüglich der schulischen Berufsausbildung kommen nur  
C11 Erfolgsmeldungen in die Presse, als gäbe es schon das vereinte Berlin und  
C12 alles klappe wunderbar. Aber es fehlen Finanzmittel für Ausstattung und  
C13 Lehrerinnen und Lehrer an den Berufsschulen. Die Schulverwaltung hält an  
C14 dem alten Grundsatz fest: ein Beruf - eine Schule, obwohl sich gerade  
C15 aufgrund der Vereinigung der Stadt eine Neuorientierung in der  
C16 Strukturierung der Berufsschulen angeboten hätte. Die strukturellen  
C17 Entscheidungen könnten auch heute noch oder morgen oder in den nächsten  
C18 Tagen getroffen werden, so die Senatsschulverwaltung überhaupt die  
C19 Notwendigkeit sieht und verhindern will, daß unattraktive Berufe und  
C20 berufsvorbereitende Maßnahmen nach Ost-Berlin abgeschoben werden und statt  
C21 dessen eigenständige Schulen mit eigenständigen Profilen und Berufen  
C22 angestrebt und deren Entwicklung unterstützt wird.

C23  
C24 Der nächste und letzte Punkt ist der Sport, den ich nur ganz kurz anreißen  
C25 will. Es ist ja auch schon von vielen Vorrednern und Vorrednerinnen  
C26 erwähnt worden: Erstens die Streichung der Reisekostenzuschüsse für Kinder  
C27 und Jugendliche; statt dessen werden Reisekosten an Vereine und  
C28 Profisportler bezahlt. Zweitens das Sportanlagenanierungsprogramm, das  
C29 zusammengestrichen wurde; die zusammengestrichene Summe wurde auf beide  
C30 Stadthälften verteilt. Drittens noch ein Hinweis auf die Verkäufe von  
C31 Grundstücken, die eigentlich für Olympia vorgesehen waren, nun aber  
C32 zurückgekauft werden müssen und laut Aussagen der entsprechenden  
C33 Verwaltung muß mit einer noch nicht benannten Summe gerechnet werden, die  
C34 der Steuerzahler aufzubringen hat. Ich erwähne das hier so deutlich, weil  
D 1 daraus hervorgeht, daß in diesem Haushaltsplan keine Unterstützung des  
D 2 Breitensports angelegt ist.

D 3  
D 4 Dieser Haushalt besitzt einschneidende Mängel, er ist unsolide, und er ist  
D 5 kein Sparhaushalt. Es sind Prioritäten gesetzt worden, die eindeutig von  
D 6 konservativen Politikansätzen gekennzeichnet sind. Nur der Bevölkerung  
D 7 will man klarmachen, daß man sparen müsse. Das stimmt aber nicht, weil man  
D 8 gleichzeitig verschleudert: die Grundstücke, die Stadtgüter, die  
D 9 Arbeitskräfte, die Steuerrückstände und natürlich auch die Posten in der  
D10 Senatsschulverwaltung. Dies ist ein Haushalt der Entdemokratisierung und  
D11 Deregulierung, und deshalb werden wir ihm nicht zustimmen.

D12  
D13 [Vereinzelter Beifall bei der PDS]

D14  
D15 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Danke! - Für die CDU bitte ich nun Frau Dr.  
D16 Hofmann!

D17  
D18 **Frau Dr. Hofmann (CDU):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! "Das haben  
D19 wir nicht gelernt", zitierte Christa Wolf in einem heiß umstrittenen  
D20 Artikel zur Situation der Volksbildung der DDR in der "Wochenpost" vom 21.  
D21 Oktober 1989 die Hilflosigkeit der mit Gründung der DDR Geborenen, ihre  
D22 eigene Meinung nicht sagen zu können, weil man sie eigentlich gar nicht  
D23 kenne. Bevor noch die Ahnung eines 4. oder gar 9. November 1989 am  
D24 Horizont stand, nichts also noch immer unwahrscheinlicher war als der  
D25 heutige Zustand der Einheit Deutschlands, brach Christa Wolf in diesem  
D26 Artikel das unter dröhnenden Erfolgsmeldungen erstickte  
D27 Öffentlichkeitstabu der Misere der Volksbildung in der DDR. Was wir heute  
D28 tun und hier beraten, bekommt nur Sinn vor diesem Hintergrund, der nicht  
D29 oft genug immer wieder erwähnt werden kann.

D30 |  
D31 | [Beifall bei der CDU und der Frau Abg. Stötzer (SPD)]  
D32 |

D33 | Die damalige Resonanz auf den Artikel entsprach der realen Situation in  
D34 | der Lehrerschaft Ost-Berlins, mit der wir es mehr oder minder stark auch  
D35 | heute noch zu tun haben. Die einen wollten Christa Wolf schier steinigen  
D36 | ob ihrer Aussage, daß unsere Kinder in der Schule zur Unwahrhaftigkeit  
D37 | erzogen und in ihrem Charakter beschädigt, daß sie gegängelt, entwürdigt  
D38 | und gedemütigt

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1640

A 1 | **Frau Dr. Hofmann**

A 2 |  
A 3 | würden. Die anderen aber reagierten mit Dankbarkeit für die Klarheit der  
A 4 | Aussage, die endlich eine Diskussion über den "Sklaven in uns" - so  
A 5 | Tschechow - möglich machte, "den wir tropfenweise aus uns herauspressen  
A 6 | müßten."

A 7 |  
A 8 | Außer mit denen, die sich dezidiert schuldig gemacht oder eine  
A 9 | unzureichende Ausbildung haben, ist mit den zitierten 14.000 Lehrerinnen  
A10 | und Lehrern Ost-Berlins am 22. August dieses Jahres eine einheitliche  
A11 | Schule Berlins ins Leben gerufen worden, sind 400 völlig neue Schulen  
A12 | gegründet, neue Kollegien formiert, amtierende Leitungen kommissarisch  
A13 | berufen worden. Schulräte, für die die Situation ebenso neu war, bis auf  
A14 | die, die sich trotz ehemaliger SED-Mitgliedschaft hinüberretten konnten  
A15 | und die jetzt erst gekündigt wurden, führen seitdem die Aufsicht und  
A16 | kommen ihrer Beratungspflicht nach. Hochachtung vor den Leistungen von  
A17 | Senat, Verwaltungen, aber vor allem auch den Lehrern und den Eltern, die  
A18 | sich bei diesem Gewaltakt der organisatorischen Verwirklichung bei der  
A19 | Vereinheitlichung des Schulwesens in Berlin verdient gemacht haben!

A20 |  
A21 | [Beifall bei der CDU - Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A22 |  
A23 | Wie kann man aber andererseits so naiv sein, anzunehmen, daß ein solcher  
A24 | Prozeß, der exemplarisch für die Umstellung autoritärer in föderale  
A25 | Strukturen ist, reibungslos verlaufen könnte? Dennoch will mir  
A26 | beispielsweise nicht einleuchten, weshalb Ost-Berliner Bezirksämter die  
A27 | ausreichend zusätzlich zur Verfügung gestellten Mittel in Höhe von  
A28 | insgesamt 50 Millionen DM für Lehrbücher nur partiell nutzten, daß  
A29 | beispielsweise in Lichtenberg von 180 DM je Kind nur 100 DM tatsächlich  
A30 | für Lehrbücher an die Schulen weitergeleitet wurden; daß es darüber hinaus  
A31 | den Kollegien, deren Randbedingungen ich schon schilderte, nur verzögert  
A32 | gelang, die für ihre Kinder besten Lehrbücher auszuwählen - sie hatten ja  
A33 | noch nie eine solche Wahl -, verzögerte Bestellungen bei den überlasteten  
A34 | Verlagen landeten, die ihrerseits wieder nur verzögert liefern konnten -  
B 1 | das ist doch eine durchaus transparente Folgekette. Wieso umgeht man vor  
B 2 | Ort solche Klärungen und schürt Unsicherheit und Chaos, und das von ganz  
B 3 | bestimmten Seiten aus?

B 4 |  
B 5 | Ca. 12.000 von 14.000 Ost-Berliner Lehrerinnen und Lehrern bemühen sich  
B 6 | nun mit mehr oder weniger Zivilcourage, eine demokratisierte Schule mit  
B 7 | pluralem Angebot und pluralistischem Anspruch zu schaffen, die  
B 8 | organisatorische Vereinheitlichung mit inhaltlicher Tiefe und Weite zu  
B 9 | füllen, um unseren Kindern bei ihrer Identitätsfindung  
B10 | verantwortungsbewußte Begleiter zu sein. Die bestehenden Defizite bei  
B11 | unseren jungen Menschen können eben nur durch politisch und fachlich  
B12 | integre Lehrerinnen und Lehrer aufgefüllt und gelöst werden. Dazu halten  
B13 | wir die Entscheidung des Senats für einzig richtig, die Personen im  
B14 | Lehrerüberhang im Osten nicht zu kündigen, wie es die GEW in ihrer  
B15 | Lehrerzeitung 11/91, Seite 4, empfiehlt, sondern den Überhang für ein  
B16 | breit angelegtes Fort- und Weiterbildungsangebot zu nutzen.

B17 |  
B18 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

B19 |  
B20 | Unverantwortlich für die Schulen in Ost-Berlin und damit für die  
B21 | Entwicklung unserer Kinder wäre es, wenn der Anspruch auf  
B22 | Besitzstandswahrung der West-Berliner Lehrerschaft die für 5.000 Ost-  
B23 | Lehrer in den nächsten vier bis fünf Jahren vom Senat geplante Fort- und  
B24 | Weiterbildung behindern würde. Daher sollten die West-Berliner Lehrerinnen  
B25 | und Lehrer, so sie keinen anderen strukturellen Weg weisen können,

[Sander (SPD): Alternative Vorschläge  
muß die Verwaltung leisten!]

ihren Solidarbeitrag mit der Sollerhöhung um eine Pflichtstunde ernst nehmen und ihre destruktive Polemik bedenken! So apolitisch kann ein Lehrer doch gar nicht sein, daß er hier die Prioritäten nicht erkennen könnte.

Weiterhin meine ich, daß das Angebot des Senats, die Kollegen aus Ost und West - so wie das mehrere Vorredner schon gesagt haben - zu durchmischen, mit weitaus mehr Engagement wahrgenommen werden müßte. Ich bin nicht für Zuckerbrot und Peitsche, die der Senat schwingen könnte, sondern ich meine, daß jeder einzelne von sich aus doch entscheiden müßte, aus der Kenntnis voneinander das Verständnis füreinander im Sinne des Zusammenwachsens, auch das Verständnis für die erforderlichen Sparmaßnahmen, zu vertiefen. Gleichzeitig möchte ich aber denjenigen Mut machen, die solche Angebote des Senats als Chance für ihre eigene Sinnggebung im Beruf erkannt haben und in dieser Weise tätig geworden sind.

Gerade heute hat Schule, neben dem Elternhaus, den Kirchen und anderen Bereichen, wo geistige Auseinandersetzung stattfindet und soziale Wirkungen zeitigt, die Aufgabe, den Verlust der Werte aufzuhalten und neue Orientierungen zu geben. Die jungen Menschen müssen sinnfällig erfahren, daß sie in ihrer individuellen Besonderheit angenommen und akzeptiert werden, und sie werden deshalb Gewalt als Mittel der Auseinandersetzung ausschließen und Anderssein als Bereicherung und nicht als Provokation empfinden. Dieses angestrebte Ziel aller pädagogischen Arbeit, also die Erfahrbarkeit eigener Würde und Verantwortungsfähigkeit, verpflichtet uns zu kritischer, aber auch ermutigender politischer Begleitung des Senats bei all seinen ideellen, aber vor allem materiellen Investitionen. - Ich danke Ihnen!

[Beifall bei der CDU und der SPD]

**Stellv. Präsident Schwierzina:** Ich danke Ihnen, Frau Dr. Hofmann! - Für das Bündnis 90 bitte ich Frau Volkholz ans Mikrofon!

**Frau Volkholz** (Bü 90/Grüne): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Heute ist mehrfach die Forsa-Umfrage zitiert worden, die die noch sehr unterschiedliche Ost-West-Befindlichkeit und Gefühlslage beschreibt. Wer diese beklagt - wie heute vormittag der Kollege Staffelt -, sollte sich den Satz von Karl Marx vergegenwärtigen, der in allen Punkten vielleicht doch nicht überlebt ist, daß nämlich das Sein das Bewußtsein bestimmt,

[Liepelt (CDU): Da sind wir aber ganz anderer Meinung!]

und die Realität, das Sein, ist in dieser Stadt noch sehr unterschiedlich. Und noch so schöne Sonntagsreden des Regierenden Bürgermeisters können zwar versuchen, die Einheit heraufzubeschwören, aber sie stellen nicht die Gestaltung der Einheit in den einzelnen Politikfeldern her. Sie läßt vor allem in diesem Bereich auf sich warten, und teilweise geschieht das genaue Gegenteil.

Die Schulpolitik dieser großen Koalition und des von ihr getragenen Senators - getragen muß er ja wohl werden, von alleine läuft er nicht so viel -

[Heiterkeit bei Bü 90/Grüne]

ist gekennzeichnet durch Konzeptionslosigkeit, null Engagement und Klientelpolitik!

[Beifall bei Bü 90/Grüne]

Es gab keine Prioritätensetzung in der Planung für das gemeinsame Zusammenwachsen und die Herstellung einheitlicher Lebensverhältnisse, die vor allen Dingen eine Unterstützung der Ost-Berliner Bezirke im Prozeß der Umgestaltung bedeutet hätte - und ich meine hier ausdrücklich nicht die finanzielle Unterstützung; die ist aus meiner Sicht für die Lern- und Lehrmittel, auch für die Bewilligung von Finanzmitteln für Baumaßnahmen, gut gelaufen, was ich betonen möchte; den Bezirken ist bisher viel zu



D30 | wenig bei der Nutzung derselben und bei der Umsetzung geholfen worden. Es  
D31 | sind nicht allein die Schulbuchverlage, sondern es bedarf auch der  
D32 | Unterstützung, um die bezirkliche Kompetenz zu nutzen.  
D33 |  
D34 | Es braucht keine Zentralisierung, daß die Senatsverwaltung Entscheidungen  
D35 | an sich zieht, sondern die Unterstützung vor Ort. Statt dessen werden  
D36 | Planungsgruppen gebildet, die die Interessen einiger Klientelgruppen sehr  
D37 | gezielt zu realisieren trachten, wie die Einrichtung einer Europäischen  
D38 | Schule, die etwas völlig anderes als die Europäisierung der Schule ist und  
D39 | irgendwann einmal Diplomatenkindern und den Kindern der Französisch- und  
D40 | Englischfachbereichsleiter dienen wird. Das ist wohl nicht das, worauf im  
D41 | Augenblick in Berlin die Priorität gesetzt werden sollte!

D42 |  
D43 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1641

A 1 | Frau Volkholz

A 2 |  
A 3 | Ebenso werden die ehemaligen Kinder- und Jugendsportschulen in einer Weise  
A 4 | favorisiert, die der Herstellung einer verfassungsmäßig gebotenen  
A 5 | gerechten Ausstattung völlig widerspricht. Sie haben eine personelle  
A 6 | Ausstattung, in der nach wie vor eine Schüler-Lehrer-Relation von fünf zu  
A 7 | eins besteht.

A 8 |  
A 9 | [Zuruf der Frau Abg. Blankenburg (CDU)]

A10 |  
A11 | - Frau Blankenburg, das haben Sie selbst im Hauptausschuß gehört! - Und im  
A12 | Augenblick werden immer noch im Internat für Unterbringung und Verpflegung  
A13 | 50 DM bezahlt. Das ist angesichts der Haushaltslage in Berlin nicht zu  
A14 | vertreten! Jeder Kita-Platz ist teurer!

A15 |  
A16 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A17 |  
A18 | Zum Nulleinsatz dieses Senats: War 1991 schon die Schule aus den  
A19 | personellen Einsparungen, anders als die Polizei, nicht herausgenommen  
A20 | worden und von diesem Senator kein Protest zu hören,

A21 |  
A22 | [Preuss (CDU): Das ist eben kein GEW-Senator,  
A23 | sondern ein Schulsenator!]

A24 |  
A25 | war zumindest die Erwartungshaltung doch wohl nicht ungerechtfertigt, man  
A26 | würde für 1992 etwas mehr Engagement hören. Statt dessen kam der  
A27 | Vorschlag, die Arbeitszeit der Lehrkräfte zu verlängern. Wohlgermerkt: Es  
A28 | gibt keinen Streitpunkt, daß die Ausstattung in Ost und West personell  
A29 | angeglichen werden muß, daß es zu diesem Zweck möglich ist, 800 Stellen im  
A30 | Ostteil zu sparen - und zwar nicht durch Bedarfskündigungen, sondern durch  
A31 | aus anderen Gründen freigewordene Stellen -, und 700 Stellen, die für den  
A32 | Schülerzuwachs im nächsten Jahr gebraucht werden, zu erbringen. Dieses ist  
A33 | Konsens und wird von uns mitgetragen. Aber wer mit einem Vorschlag  
A34 | daherkommt, angesichts eines Überhangs im Ostteil, der mindestens 2.000,  
B 1 | wenn nicht 3.000 Lehrkräfte betrifft - und Frau Dr. Hofmann, Ihr Ruf nach  
B 2 | Fortbildung wird von mir voll unterstützt -, wird es nicht schaffen - das  
B 3 | schafft kein Land der Welt -, 3.000 Stellen durch Fort- und Weiterbildung  
B 4 | zu binden. In dieser Kapazität kann das überhaupt kein Mensch erbringen!  
B 5 | Dieser Vorschlag ist deswegen so unsinnig, weil er allein dazu führt, daß  
B 6 | im nächsten Jahr der Überhang noch einmal verdoppelt würde. Daß dies bei  
B 7 | den Beteiligten nur zu Verunsicherung, Empörung und vor allem Widerstand  
B 8 | geführt hat, muß doch niemand wundern. Wer glaubt, sich ohne Argumente  
B 9 | allein auf der Größe dieser Koalition ausruhen zu können, muß sich die  
B10 | Reaktionen selbst zuschreiben!

B11 |  
B12 | [Preuss (CDU): Ihre war kleiner,  
B13 | aber sie hatte nichts vorzubringen!]

B14 |  
B15 | Die Entscheidung der großen Koalition im Hauptausschuß, diesen Vorschlag  
B16 | zu stoppen, mag als ein Sieg der Vernunft enden, wenn er sinnvoll genutzt  
B17 | wird!

B18 |  
B19 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

B20 |  
B21 | Wer glaubt, daß er in dieser Stadt Schulpolitik gegen die Beteiligten  
B22 | machen kann - und eins werden Sie doch hoffentlich auch gemerkt haben: Es  
B23 | ist Ihnen nicht gelungen, in der Arbeitszeitfrage Schüler, Eltern und  
B24 | Lehrkräfte gegeneinander auszuspielen, die verhalten sich dagegen allesamt  
B25 | sehr solidarisch -, der wird hier sehr schnell scheitern.

B26 Dies gilt im übrigen auch für Bestrebungen, den § 10 a des Schulgesetzes  
B28 zu ändern. Die gemeinsame Erziehung ist in den letzten Jahren auf eine  
B29 große Akzeptanz gestoßen, gerade weil sie eine pädagogische Maßnahme war,  
B30 die die Toleranz, das Zusammenleben von behinderten und von nicht  
B31 behinderten Kindern befördert. Wer hier ohne Not, wie es derzeit passiert,  
B32 eine Diskussion los tritt, wird großen Schaden in diesen Schulen  
B33 anrichten.

C 1 [Beifall bei Bü 90/Grüne]

C 2  
C 3 Anstatt eine Schulentwicklungsplanung vorzulegen, die die Herstellung  
C 4 gleicher Lebensverhältnisse bewerkstelligt, die dazu beiträgt, das  
C 5 Zusammenwachsen durch einen gleichberechtigten und auch bedarfsdeckenden  
C 6 Einsatz der Lehrkräfte in dieser Stadt - auch der aus dem Ostteil in der  
C 7 ganzen Stadt zu befördern; wer, wie im Dritten Mantelgesetz beschlossen,  
C 8 die Marge der erforderlichen Fort- und Weiterbildung vor die Anerkennung  
C 9 der Ost-Lehrkräfte als gleichwertig mit den westlichen Lehrämtern so hoch  
C10 setzt, der baut bei der Herstellung der Einheit in dieser Stadt  
C11 zusätzliche Hürden auf. Er baut zudem Barrieren zu den neuen Bundesländern  
C12 auf, die die Marge, die das Land Berlin hier setzt, überhaupt nie  
C13 finanziell leisten können, das heißt, deren Lehrkräfte werden die  
C14 Gleichwertigkeitsanerkennung ebenfalls nicht erreichen. Er macht vor allen  
C15 Dingen eines deutlich - ich bitte, das ernsthaft zu überlegen-: Derzeit  
C16 haben alle Lehrkräfte, die im Ostteil der Stadt unterrichten, die  
C17 Anerkennung für den Ostteil. Wer sagt, daß die notwendige Fortbildung vor  
C18 die Anerkennung der West-Lehrämter gesetzt werden soll, der bringt damit  
C19 implizit zum Ausdruck, daß er diesen Standard für die Ost-Kinder durchaus  
C20 für ausreichend hält, aber nicht für die West-Kinder. Das ist  
C21 außerordentlich schädlich für die Stadt. Unbestritten ist die Frage der  
C22 notwendigen Fortbildung, aber sie muß von der Anerkennung getrennt werden.

C23 [Beifall bei Bü 90/Grüne]

C24  
C25  
C26 Die Schulpolitik ist ebenso sozial unverträglich wie der Rest der Politik  
C27 dieses Senats und geht vor allen Dingen zu Lasten der sozial schwächeren  
C28 Schüler, angefangen bei der Privatisierung der Schullandheime, die  
C29 selbstverständlich dazu führen wird, daß sozial Schwächere wieder stärker  
C30 ausgeschlossen werden, weil die Kosten höher werden. In der Berufsbildung  
C31 sind mit nach dem Gießkannenprinzip Prämien verteilt worden, ohne auf die  
C32 Qualität der Ausbildungsplätze Einfluß zu nehmen. Der Verdrängungseffekt  
C33 bei den Jugendlichen geht zu Lasten der Lernschwächeren.

D 1 [Preuss (CDU): Nur heiße Luft!]

D 2  
D 3 Mit der Schließung des Berufsamtes sind Maßnahmen getroffen worden, die  
D 4 deren Situation in keiner Weise verbessern.

D 5 [Preuss (CDU): Nur Klassenkampf, aber kein Sachbeitrag!]

D 6  
D 7  
D 8 Was diese Stadt braucht, ist in der Tat der Ausbau der gemeinsamen  
D 9 Erziehung.

D10 [Preuss (CDU): Wenn Sie Ihre Augen sähen,  
D11 dann wüßten Sie, was los ist!]

D12  
D13  
D14 - Ja, wenn Sie auch noch etwas anderes als brüllen können, Herr Preuss,  
D15 dann können Sie sich ja melden. Ich habe nämlich etwas Inhaltliches zu  
D16 sagen.

D17 [Preuss (CDU): Wischen Sie sich doch mal zwischendurch  
D18 den Schaum ab, damit das nicht so auffällt!]

D19  
D20  
D21 - Mache ich hinterher! - Diese Stadt braucht den Ausbau der gemeinsamen  
D22 Erziehung von behinderten und nicht behinderten Kindern auch im Ostteil,  
D23 braucht die Europäisierung der gesamten Schule, das heißt den Ausbau der  
D24 interkulturellen Erziehung und eine Schule, in der alle Kinder  
D25 gleichberechtigt leben und lernen können, in der sie lernen, daß Kinder  
D26 mit unterschiedlichen Nationalitäten, behindert oder nicht behindert,  
D27 unterschiedlicher sozialer Herkunft, gleichberechtigt miteinander umgehen.  
D28 Das wird zum toleranten Umgang miteinander mehr beitragen als die  
D29 Empfehlung, Taschen zu kontrollieren.

D30 |  
D31 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]  
D32 |

D33 | Diese Stadt braucht eine Konzeption für eine Schulentwicklung Berlin-  
D34 | Brandenburg, und sie braucht nicht die Null-Lösung, die dieser Senat zu  
D35 | bieten hat.  
D36 |

D37 | [Beifall bei Bü 90/Grüne -  
D38 | Preuss (CDU): Und sie braucht Sie schon gar nicht!]  
D39 |

D40 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Für die SPD-Fraktion hat jetzt Frau  
D41 | Abgeordnete Leyk das Wort.  
D42 |

D43 | **Frau Leyk** (SPD): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte zu den  
D44 | Leistungen des Senats und auch der an Schule Beteiligten, was den Aufbau  
D45 | des Schulwesens und die Möglichkeit angeht, daß das Schulgesetz in ganz  
D46 | Berlin seit dem 1. August gilt, nichts zusätzlich sagen. Das, was Frau Dr.  
D47 | Hofmann zu diesem Thema gesagt hat, kann ich für meine Fraktion voll  
D48 | unterstreichen.  
D49 |

D50 | [Beifall bei der CDU]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1642

A 1 | **Frau Leyk**  
A 2 |  
A 3 | Bei allen Unzulänglichkeiten, die wir alle kennen, die zum Teil baulicher  
A 4 | Art sind, die aber auch ausstattungsmaßiger Art sind, kann man mit dem  
A 5 | Stand zufrieden sein, den wir in dieser kurzen Zeit in dieser Stadt  
A 6 | erreicht haben.

A 7 |  
A 8 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
A 9 | Preuss (CDU): So ist es!]

A10 |  
A11 | Zufriedenheit heißt hier aber nicht, daß wir nicht wissen, daß noch  
A12 | immense Anstrengungen zu unternehmen sind, um zum Beispiel die  
A13 | Berufsschulen im Ostteil der Stadt in einen Stand zu versetzen, daß die  
A14 | Berufsausbildung - wenn endlich die Filiallösung aufgehoben werden kann  
A15 | und eigenständige Berufsschulstandorte bzw. berufsfeldbezogene  
A16 | Oberstufenzentren - Standorte im Ostteil der Stadt vorhanden sind - dort  
A17 | auch gleichwertig der ist, wie sie im Westteil der Stadt aufgrund der  
A18 | apparativen Ausstattung besteht. Wir sollten uns bemühen, dieses Ziel so  
A19 | schnell wie möglich zu erreichen, um auch hier vernünftige und zumutbare  
A20 | Verhältnisse zu erreichen.

A21 |  
A22 | Wir wissen auch, daß in einzelnen Bereichen gerade die technischen  
A23 | Voraussetzungen nicht dem standhalten, was an Sicherheitsvorkehrungen  
A24 | erforderlich ist, und daß manches im Ostteil der Stadt momentan mit  
A25 | Einschränkungen laufen muß. Deshalb will ich sagen: Wir sind mit dem, was  
A26 | zu schaffen war, zufrieden, wir sind aber nicht mit dem Zustand zufrieden  
A27 | und wissen genau, daß zusätzliche Vorstellungen vorhanden sind. Da hilft  
A28 | jetzt nicht, wenn jetzt Rednerinnen und Redner der Oppositionsfractionen  
A29 | versuchen, Dinge, die wir im Haushalt gut verankert haben,  
A30 | herunterzureden.

A31 |  
A32 | Ich will als Beispiel die Äußerungen von Frau Steinborn nehmen, die  
A33 | bezüglich der Weiterbildung lediglich die Erhöhung des Ansatzes um  
A34 | 500.000 DM als die einzige Marge genommen hat. Frau Steinborn, Sie haben  
B 1 | den Haushaltsplanentwurf nicht gelesen. Für die Weiterbildung sind im  
B 2 | Haushaltsplanentwurf 1,6 Millionen DM eingestellt gewesen, und im  
B 3 | Hauptausschuß ist der Ansatz - weil wir diesen immensen Bedarf und auch  
B 4 | die Notwendigkeit an Weiterbildung sehen - um eine weitere halbe  
B 5 | Million DM erhöht worden. Das sind für mich nicht 500.000 DM, sondern 2,1  
B 6 | Millionen DM.

B 7 |  
B 8 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B 9 |  
B10 | Wenn Sie Ihre Argumentation auf solchen unrichtigen und unwahren  
B11 | Behauptungen aufbauen - ich will das nur als ein Beispiel nennen -, dann  
B12 | weiß man, wie man Ihren Beitrag insgesamt einzuordnen hat.

B13 |  
B14 | [Beifall bei der SPD und der CDU -  
B15 | Liepelt (CDU): Sehr richtig!]

B16 |  
B17 | Es nützt auch nichts, wenn hier ein künstlicher Konflikt konstruiert wird  
B18 | zwischen der von beiden Koalitionsfraktionen gewollten Europäischen Schule  
B19 | und der interkulturellen und zweisprachigen Erziehung. Für uns ist das ein  
B20 | und dieselbe Kiste. Es ist erklärter Willen der Koalitionsfraktionen, eben  
B21 | nicht das, was normalerweise in der EG unter Europa-Schule firmiert und  
B22 | was diesen elitären Anspruch hat, in Berlin zu machen, sondern es ist  
B23 | erklärter Wille, diese Europäische Schule in Berlin - erstens - in einer  
B24 | Gesamtschulform - nicht in der Gymnasialform - zu organisieren und -  
B25 | zweitens - im Vorlauf nicht nur die bilinguale in den Grundschulen zu

B26 verankern, sondern sie im Sinne von bilingual gleich bikulturell - das  
B27 heißt interkulturell - laufen zu lassen. Das ist ein Ansatz, der allen  
B28 Kindern in der Stadt im zusammenwachsenden Europa zugute kommt und nicht  
B29 irgendwo abgehoben ist für eine bestimmte Klientel, die Sie ständig  
B30 zitieren. Ich denke, wir sollten da wirklich ehrlich und vernünftig  
B31 miteinander umgehen. Wenn Sie das so begreifen - wenn ich Ihre  
B32 Ausführungen richtig verstanden habe -, dann müßten Sie eigentlich das  
B33 befürworten, was wir hier vertreten und was eben auch im Haushalt insoweit  
B34 abgesichert ist.

C 1  
C 2 Es ist auch nach wie vor nicht strittig, Frau Volkholz, daß die  
C 3 Weiterführung der gemeinsamen Erziehung behinderter und nicht behinderter  
C 4 Kinder gewährleistet ist, fortgeführt und auch im Ostteil der Stadt  
C 5 aufgebaut wird. Obwohl die Situation so ist, daß wir - weil die  
C 6 schulpсихologischen Dienststellen im Ostteil Berlins noch nicht  
C 7 eingerichtet waren und folglich auch die Förderausschüsse noch nicht tagen  
C 8 konnten - die integrative Erziehung offiziell - auch nach dem Gesetz - im  
C 9 Ostteil der Stadt noch nicht verankert haben, ist es gelungen, mehrere  
C10 Klassen im Ostteil der Stadt in gemeinsamer Erziehung laufen zu lassen,  
C11 weil nämlich in richtiger Einsicht die Kinder, deren Behinderung während  
C12 der Schulzeit aufgefallen ist, eben nicht auf Sonderschulen verwiesen  
C13 wurden, sondern in den Klassen geblieben sind. Da läuft in sehr vielen  
C14 Klassen jetzt schon eine gemeinsame Erziehung. Es bedeutet, einen Popanz  
C15 aufzubauen, wenn man jetzt so tut, als gäbe es das alles nicht. Ich nehme  
C16 nicht an, daß Sie das nicht wissen.

C17  
C18 Ich wundere mich auch, wie hier immer wieder künstlich Schranken aufgebaut  
C19 werden. Wir haben ein einheitliches Schulwesen und auch einen  
C20 einheitlichen Lehrerstellenmarkt. Klar ist, daß die Ausbildung der Lehrer  
C21 unterschiedlich ist und daß bei einigen Lehrern im Ostteil der Stadt  
C22 Weiterbildungsmaßnahmen notwendig sind - in welchem Umfang wird sich noch  
C23 zeigen, und das wird die Verwaltungsvorschrift, die zu erarbeiten ist,  
C24 regeln. Wir haben in der letzten Woche gerade erst das Mantelgesetz  
C25 verabschiedet. Aber es sieht nicht so aus, daß im Ostteil der Stadt, wie  
C26 immer schön zitiert wird, Lehrerstellen wegfallen und im Westteil alles  
C27 beim alten bleibt. Jede freie Lehrerstelle im Westteil der Stadt wird mit  
C28 einer Stelle aus dem Ostteil der Stadt besetzt werden, weil logischerweise  
C29 wegen des Lehrerüberhangs keine Stellenerhöhung kommt. Ich halte das für  
C30 richtig und für gut, weil es ein Schritt zur Durchmischung der  
C31 Lehrerkollegien und zur Normalität in dieser Stadt ist.

C32  
C33 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C34

D 1 Die Anerkennung und die Möglichkeit, in beiden Teilen der Stadt zu  
D 2 unterrichten, ist damit für die Lehrer gegeben. Sie haben nur aufgrund der  
D 3 unterschiedlichen Ausbildung zum Teil bestimmte Auflagen - etwa nur in  
D 4 bestimmten Klassen zu unterrichten. Aber sie können sowohl im Ost- wie im  
D 5 Westteil der Stadt unterrichten, und ich halte es für wichtig, dieses  
D 6 festzustellen, weil nur so die Legendenbildung aufhört, daß angeblich  
D 7 ständig zweierlei Schulrecht praktiziert wird.

D 8  
D 9 [Beifall bei der SPD -  
D10 Frau Steinborn (PDS): Zweiklassensystem!]  
D11

D12 Ich hoffe, daß ich mit den Beispielen deutlich gemacht habe, daß bei  
D13 objektiver Betrachtung für alle Parteien dieses Hauses der Einzelplan 07  
D14 zustimmungsfähig und begrüßenswert ist. - Ich danke Ihnen!  
D15

D16 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
D17

D18 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Dr. Gadow, bitte!  
D19

D20 **Dr. Gadow** (FDP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Unsere alte  
D21 Forderung, möglichst schnell gleiche Bildungsverhältnisse in Berlin  
D22 herzustellen, ist nur teilweise umgesetzt worden. Beim Aufbau des neuen,  
D23 durchaus liberalen Schulsystems im Ostteil unserer Stadt ist bis jetzt  
D24 weitgehend die Reformierung, d.h. die Beseitigung überflüssiger Strukturen  
D25 und die Überarbeitung der Lehr- und Lerninhalte des Berliner Schulsystems  
D26 - sprich: des ursprünglichen West-Berliner Schulsystems - unterblieben.  
D27 Das insulare oder Kiezdenken ist auch hier ausgeprägt. Anstatt die Chance  
D28 wahrzunehmen, ein neues gemeinsames Berliner Schulsystem aufzubauen, das  
D29 der Hauptstadt und dem Regierungssitz Berlin entsprechen würde, werden

D30 | diese Probleme regelrecht ausgeklammert.

D31 |

D32 | Als Liberale sind wir uns bewußt, daß die Einsparungen auch im  
D33 | Schulbereich notwendig sind, aber die Art und Weise können wir nicht  
D34 | billigen. In dem zweistufigen Schulverwaltungssystem müssen alle Bereiche  
D35 | bei den erforderlichen Stellenkürzungen einbezogen werden. Wir sind uns  
D36 | bewußt, daß den Hauptteil der Stellenkürzungen der Schulbereich tragen  
D37 | muß. Aber unsere liberale politische Sicht fordert eine gleiche Verteilung  
D38 | der Lasten. Es kann nicht sein, daß die Schulverwaltung ihre vakanten  
D39 | Stellen, wie zum Beispiel die des Landesschulrats, besetzt und die  
D40 | Lehrerstellen gestrichen werden.

D41 |

D42 | [Vereinzelter Beifall bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1643

A 1 | Dr. Gadow

A 2 |  
A 3 | Ebenfalls sind wir der Meinung, daß die Methode der Erhöhung der  
A 4 | Pflichtstundenzahl, die die gekürzte Stellenzahl bringen soll und  
A 5 | verwaltungstechnisch einfach ist, nicht alle alternativen  
A 6 | Sparmöglichkeiten berücksichtigt.

A 7 |  
A 8 | Eine Alternative stellt die Stundentafelkürzung dar.

A 9 |  
A10 | [Beifall der Frau Abg. Merkel (SPD)]

A11 |  
A12 | Eine Kürzung der Stundentafel könnte einen Teil der einzusparenden Stellen  
A13 | bringen. Wird der oft benutzte Vergleich mit dem Stadtstaat Hamburg  
A14 | genommen,

A15 |  
A16 | [Frau Merkel (SPD): Genau!]

A17 |  
A18 | so hat Berlin eine um drei Stunden höhere Stundentafel. Eine bis zu drei  
A19 | Stunden reichende Kürzung wäre möglich und würde auch nicht eine  
A20 | Anerkennung durch die Kultusministerkonferenz erfordern. Aus liberaler  
A21 | Sicht wären die pädagogischen Folgen positiv. Da wir in Berlin eine  
A22 | Fünftageswoche zugrundelegen können, wird bei einer Stundentafelkürzung  
A23 | eine erhebliche Stundenentlastung der Schüler erreicht, die ebenfalls eine  
A24 | höhere Leistungsbereitschaft ermöglicht. Die sicher notwendigen  
A25 | Rahmenplanänderungen sollten für das Berliner Schulsystem kein Problem  
A26 | darstellen, wenn die Erfahrung beim völlig neuen Schulaufbau im Ostteil  
A27 | unserer Stadt berücksichtigt werden.  
A28 | Eine weitere Alternative zum Abbau von Stellen in den östlichen Bezirken  
A29 | könnte erfolgen, wenn bei Bedarf diese Lehrer in die westlichen Bezirke  
A30 | versetzt werden könnten. Hierzu müßte der Senat die entsprechenden  
A31 | Schritte unternehmen. Damit wäre gleichzeitig eine Möglichkeit für einen  
A32 | stärkeren Austausch der Lehrer gegeben - wenn auch nur in einer Richtung.  
A33 | Wir sehen also, daß die notwendigen Stellenkürzungen durch ein Mix aller  
A34 | Möglichkeiten der Einsparung zu erreichen sind.

B 1 |  
B 2 | Aus Zeitgründen möchte ich nur noch auf ein Problem, die Europa-Schule -  
B 3 | sicher ein Streitpunkt -, eingehen, um aufzuzeigen, wie unbeweglich der  
B 4 | Schulsenator ist, moderne Schulformen einzuführen, die Berlin als  
B 5 | Hauptstadt benötigt. Die Europa-Schule als mehrsprachige Schule wäre als  
B 6 | eine Gesamtschule mit einem 50-Prozent-Anteil von Berliner oder deutschen  
B 7 | Schülern gedacht. Sie wäre gleichzeitig ein wichtiger Baustein, um die  
B 8 | kulturelle und Bildungsinfrastruktur Berlins zu verbessern und dem  
B 9 | internationalen Niveau anzupassen, wie es auch vom Regierenden  
B10 | Bürgermeister gefordert wurde. Die Realisierung der Europa-Schule ist ein  
B11 | einziges Trauerspiel, obwohl sie von fast allen Verantwortlichen mit  
B12 | gefordert wird. Alle Grundlagen, um das bereits weitgehend ausformulierte  
B13 | Konzept umzusetzen, werden offensichtlich von der Verwaltung - ich muß  
B14 | sagen: erfolgreich - blockiert. Warum wurden bis jetzt die möglichen  
B15 | Schulgebäude in Berlin-Mitte nicht reserviert oder beim Bund mögliche  
B16 | Ansprüche auf ehemalige Schulen der Alliierten angemeldet? - Im Haushalt  
B17 | ist auch kein Titel eingerichtet, so daß entsprechende EG-Förderungen  
B18 | nicht eingefordert werden können. Und wie soll 1992 - wie von Senator  
B19 | Klemann angekündigt - die Europa-Schule beginnen? Wir können uns des  
B20 | Eindrucks nicht erwehren, daß auch hier die Berliner Bürokratie durch ihre  
B21 | Arbeitsweise erfolgreich ein Projekt so behindert, daß eine zeitliche  
B22 | Umsetzung in den nächsten Jahren nicht erfolgt. Hier sind offensichtlich  
B23 | die Bonner und Berliner Bürokraten bei der Verhinderung von Projekten und  
B24 | Aufgaben sehr ähnlich. Wir können nicht von anderen Verwaltungen eine  
B25 | bessere Umsetzung verlangen, wenn die Berliner Verwaltung gleiche Methoden



B26 praktiziert.

B27  
B28 Zum Schluß kann ich nur sagen: Die Ideen des Schulsenators sind teilweise  
B29 gut,

B30  
B31 [Cramer (Bü 90/Grüne): Wo denn?]

B32  
B33 die Ausführung ist mit "ungenügend" zu bewerten. - Ich danke!

B34  
C 1 [Beifall bei der FDP]

C 2  
C 3 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Senator Klemann, bitte!

C 4  
C 5 **Klemann,** Senator für Schule, Berufsbildung und Sport: Herr Präsident!  
C 6 Meine Damen und Herren! Ich will mich bemühen, mit den zehn Minuten  
C 7 auszukommen, die jedem Senator zugebilligt wurden, obwohl mancher der  
C 8 gemachten Rundumschläge zur Erwidern und auch Richtigstellung reizt.  
C 9 Insbesondere Sie, Frau Volkholz, haben Beispiele geliefert, die ich so  
C10 nicht stehenlassen kann.

C11  
C12 [Preuss (CDU): Salto-Sybille!]

C13  
C14 Ihre Ausführungen haben mich teilweise an das Biologiebuch der Berliner  
C15 Schule erinnert, denn auch dort sind die Elefanten sehr viel kleiner als  
C16 in der Wirklichkeit und die Flöhe sehr viel größer abgebildet - sprich:  
C17 die erbrachten Leistungen werden heruntergeredet, und das, was es an  
C18 Schwierigkeiten gibt, wird aufgeblasen zu einer Größe, die der  
C19 Wirklichkeit nicht entspricht.

C20  
C21 [Beifall bei der CDU]

C22  
C23 Aber ich halte es dabei mit Oscar Wilde, der gesagt hat: Wenn man mir  
C24 zustimmt, habe ich immer das Gefühl, im Unrecht zu sein. - Frau Volkholz,  
C25 insofern bedanke ich mich für Ihre Kritik, sie zeigt mir, daß ich auf dem  
C26 richtigen Weg bin.

C27  
C28 [Wolf (PDS): Dann stimmen wir Ihnen das nächste Mal zu!]

C29  
C30 Nun aber zu zwei Dingen: Sie haben locker behauptet, es habe keine  
C31 Aktivitäten oder kein Bemühen des Senators gegeben, als bei den  
C32 Reduzierungen durch die 9ler-Sparrate die Schule nicht ausgenommen wurde.  
C33 Sie sollten es besser wissen: Von der Sparrate von 2,45 Prozent sind nach  
C34 meinen Bemühungen nur noch verträgliche 1 Prozent übriggeblieben. Und das  
D 1 Schuljahr 1991/92 ist in einer Weise organisiert worden - indem ich  
D 2 nämlich kurz vor den Stellenstreichungen noch fast 300 neue Stellen  
D 3 bekommen habe - , daß selbst Ihre GEW sich gewundert hat und in der  
D 4 Lehrerzeitung nicht umhin konnte,

D 5  
D 6 [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne):  
D 7 Das ist eine unabhängige Zeitung!]

D 8  
D 9 Beifall zu klatschen. Dieses eine Beispiel zeigt, wie großzügig Sie mit  
D10 der Wahrheit umgehen.

D11  
D12 Ich kann das an anderen Beispielen auch belegen.

D13  
D14 [Preuss (CDU): Obwohl das immer ihre Stammzeitung war!]

D15  
D16 Um auch das andere Beispiel aufzugreifen, den Bezirken werde zu wenig  
D17 geholfen: Wir haben jetzt schon mit den Verwaltungsleitern der Bezirke  
D18 zusammengesessen und sie darauf vorbereitet, wie sie die zusätzlichen 50  
D19 Millionen DM des Haushalts 1992 noch in diesem Schuljahr umsetzen, um bei  
D20 den Schulbüchern auf einen gleichen Stand wie in den westlichen Bezirken  
D21 zu kommen.

D22  
D23 Im übrigen hat Frau Leyk einiges andere dankenswerterweise abgeräumt. Ich  
D24 kann ausdrücklich unterstreichen, was sie gesagt hat.

D25 Ein weiteres Wort zu Ihnen, Frau Steinborn, zu den Haushaltszahlen. Die  
D26 Steigerung des Bildungshaushalts hat gegenüber 1991 um 9,8 % zugenommen,  
D27 bei einem durchschnittlichen Steigerungswert von 4,2 % des  
D28 Gesamthaushalts. Also davon zu reden, daß eher Einsparungen und  
D29 Streichungen vorgenommen worden sind, ist ganz einfach nicht richtig.

D30 | Zu einem großen Sprung gehört ein großer Anlauf. So sagt jedenfalls der  
D31 | Volksmund.

D32 |  
D33 | [Berger (Bü 90/Grüne): Aber nicht übertreten!]  
D34 |

D35 | Und wir haben unter Beweis gestellt, daß man auch mit einem kurzen Anlauf  
D36 | große Sprünge machen kann. Denn die Schaffung eines einheitlichen  
D37 | Schulwesens in Berlin war in der Tat ein riesiger Sprung auf dem Weg zu  
D38 | einheitlichen Lebensbedingungen in der ganzen Stadt, und das in einer  
D39 | dramatisch kurzen Zeitspanne. Gleiche Bildungschancen galt es für alle  
D40 | jungen Menschen in Berlin zu schaffen, egal ob sie nun in Hellersdorf, in  
D41 | Zehlendorf, in Spandau oder in Treptow wohnen. Insofern denke ich, daß der  
D42 | 22. August 1991, wie es hier schon gesagt wurde, ein historisches Datum  
D43 | für die Berliner Schule gewesen ist. Nach 40 Jahren SED-gesteuerter  
D44 | Erziehung und Kommandoherrschaft in der Schule begann eine neue,  
D45 | gemeinsame Schulepoche. Stundenpläne sind jetzt befreit von ideologischem  
D46 | Ballast und politischer Indoktrination. Marxismus-Leninismus,  
D47 | Staatsbürgerkunde, Feindbilderziehung, Erziehung der jungen Menschen zu  
D48 | gehorsamen Mitgliedern des sozialistischen Kollektivs gibt es seitdem  
D49 | nicht mehr, im übrigen auch kein Strammstehen mehr

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1644

A 1 | Sen Klemann

A 2 |  
A 3 | auf dem Sportplatz. Frau Steinborn, dem möchte ich ausdrücklich nicht  
A 4 | nachtrauern, und deshalb kann es gar keine Frage geben, ob es richtig war,  
A 5 | dieses Schulsystem zum 1. August einzuführen oder nicht.  
A 6 |

A 7 | Es bedurfte einer riesigen Anstrengung, um die rechtlichen,  
A 8 | organisatorischen, finanziellen und personellen Grundlagen dafür zu  
A 9 | schaffen. Es ist im übrigen noch 1990 viel kostbare Zeit verlorengegangen,  
A10 | als Sie, verehrte Frau Volkholz, im Gleichklang mit der GEW noch  
A11 | Weichenstellungen für die Berliner Schule  
A12 |

A13 | [Dr. Lange (FDP): Weichenstellungen?]

A14 |  
A15 | nach Ihrem ideologischen Schnittmuster vornehmen wollten. Als wir Ende  
A16 | Januar ins Amt kamen, war noch ein halbes Jahr Zeit. Wir haben es  
A17 | geschafft, den Eltern Vertrauen zu geben, daß die Erneuerung des  
A18 | Schulsystems auch wirklich funktioniert.  
A19 |

A20 | [Zuruf der Frau Abg. Demba (Bü 90/Grüne)]

A21 |  
A22 | Und deshalb ist der Bildungstourismus, von dem schon gesprochen wurde,  
A23 | ausgeblieben, haben eben nicht in großem Umfang die Eltern aus dem Ostteil  
A24 | der Stadt auf Nummer sicher gehen wollen und ihre Kinder in den Schulen im  
A25 | Westteil der Stadt angemeldet.  
A26 |

A27 | Nun ist der 22. August nicht das Ende aller Bemühungen und Erneuerungen,  
A28 | sondern er markiert den Beginn eines neuen, gemeinsamen Weges. Aber vieles  
A29 | ist - wie gesagt - bereits geschehen. Für die 188.000 Schülerinnen und  
A30 | Schüler gibt es seitdem eine freie Schulwahl. Es ist schon auf die 400  
A31 | neugegründeten Schulen hingewiesen worden. Lassen Sie mich nur  
A32 | stichwortartig noch die weiteren Dinge nennen. Wir haben jetzt eine  
A33 | Vielfalt im schulischen Angebot: Wahlfreiheit, Chancengerechtigkeit,  
A34 | Förderung von Begabungen und Neigungen und eben Berücksichtigung des  
B 1 | Elternwillens. Für die wachsenden Schülerzahlen haben wir  
B 2 | Schulsonderbauprogramme aufgelegt, und einen ersten Einstieg wird es 1992  
B 3 | geben. Jedenfalls planen wir, mit 120 Millionen DM mobile Klassenräume zu  
B 4 | errichten, sowohl im Ost- wie im Westteil, um die steigenden Schülerzahlen  
B 5 | aufzufangen.  
B 6 |

B 7 | Zum Thema Schulbücher: Es gab überforderte Schulbuchverlage, es gab sicher  
B 8 | auch die eine oder andere Überforderung in dem einen oder anderen Bezirk,  
B 9 | aber dank der großen finanziellen Anstrengungen des Landes ist die  
B10 | Schulbuchversorgung bis zum heutigen Tag so, wie sie für dieses Jahr  
B11 | geplant war, fast vollständig gelungen. Und es wird für das Jahr 1992,  
B12 | wenn dieses Haus das so beschließt, eine weitere Anstrengung in einer  
B13 | Größenordnung von 93 Millionen DM geben, und dann wird eine komplette  
B14 | Versorgung, die den Standard der Schulen im Westteil erreicht, noch in  
B15 | diesem Schuljahr 1991/92, also bis zum Sommer, möglich sein.  
B16 |

B17 | Zum Thema Lehrer: Wir haben uns bekannt zu einer Erneuerung der Schule im  
B18 | Ostteil mit den vorhandenen Menschen. Wir wollen allen denen eine Chance  
B19 | geben, ein demokratisches Schulwesen aufzubauen, die dafür die nötige  
B20 | fachliche und persönliche Eignung mitbringen. Politisch belastete Personen  
B21 | haben allerdings nichts an der Berliner Schule zu suchen, sind ungeeignet,  
B22 | unsere Kinder zu unterrichten und zu erziehen. Und deshalb ist es gut, daß  
B23 | die Überprüfung aller Lehrer in den östlichen Bezirken durch die Gauck-  
B24 | Behörde nun begonnen hat. Gleichzeitig wurde ein Einstellungskorridor für  
B25 | diejenigen Lehrkräfte geschaffen, die aus politischen Gründen in der

B26 ehemaligen DDR aus ihrem Beruf gedrängt worden sind.

B27  
B28 Zum Austauschprogramm: Was wir brauchen, sind ein gemeinsamer  
B29 Lehrerstellenmarkt, eine stärkere Mobilität und ein stärkerer Austausch  
B30 von Lehrern zwischen Ost und West und umgekehrt. Dazu haben wir ein  
B31 Austauschprogramm aufgelegt. Es sind mittlerweile über 200 Personen, die  
B32 daran teilnehmen. Daß es eine gewisse Zurückhaltung gerade auch bei  
B33 Kollegen im Ostteil gibt, dafür gibt es Gründe. Manch einer möchte sich  
B34 erst an die neuen Bedingungen gewöhnen. Dafür muß man Verständnis haben.  
C 1 Ich habe allerdings kein Verständnis dafür, daß auch noch Personalräte  
C 2 dort blockieren, wo Lehrer bereit sind, sich an einem solchen  
C 3 Austauschprogramm zu beteiligen. Hier ist besonders die GEW gefordert.  
C 4 Gerade sie hätte auch jede Menge Anlaß zu tätiger Reue und äußerst aktiver  
C 5 Mithilfe beim Prozeß des Zusammenwachsens, war sie doch allzu lange mit  
C 6 sozialistisch-kommunistischen Gedankenspielen befaßt.

C 7  
C 8 [Hapel (CDU): Sehr richtig!]

C 9  
C10 Der Kollege Landowsky hat ja schon daran erinnert, daß es gerade erst zwei  
C11 Jahre her ist, daß sich die GEW eine Vorsitzende aus der SEW gegönnt und  
C12 gewählt hat. Das spricht Bände.

C13  
C14 Zur Lehrerfort- und -weiterbildung: Um möglichst rasch gleiche Standards  
C15 im Unterricht zu erreichen, wurde ein umfangreiches Programm zur Fort- und  
C16 Weiterbildung entwickelt. Wir haben in diesem Schuljahr 750  
C17 Fortbildungskurse mit 16.000 Teilnehmerplätzen. In dieser  
C18 Legislaturperiode wollen wir - das ist eine sehr ambitionierte Aufgabe -  
C19 5.000 Lehrern die Chance zur Weiterbildung geben.

C20  
C21 [Cramer (Bü 90/Grüne): Und 20.000 zur Mehrarbeit!]

C22  
C23 Frau Steinborn, es ist nicht richtig, wenn Sie hier sagen, die Anerkennung  
C24 der Weiterbildungsabschlüsse stehe in Frage. Die Weiterbildung findet an  
C25 den Universitäten statt, und wer sich dem unterzieht, dessen Weiterbildung  
C26 wird natürlich anerkannt.

C27 Zu den berufsbildenden Schulen und den Filialmodellen ist hier einiges  
C28 gesagt worden. Alle Berufsschulen in Ost-Berlin sind nun nach dem  
C29 Filialmodell in das westliche System integriert worden. Daß auch dort noch  
C30 Wünsche offen sind, ist klar, und trotzdem ist das Filialmodell ein Modell  
C31 für das Zusammenwachsen der Stadt. Die zusammengehörigen Kollegien aus  
C32 beiden Teilen der Stadt stellen ein Beispiel für erfolgreiche  
C33 Durchmischung dar.

C34  
D 1 Die Einführung der Fünftageswoche ist im übrigen etwas, was uns in anderen  
D 2 Ländern jetzt nachgemacht wird. Damit wird Schülern, Lehrern und Eltern  
D 3 die Teilhabe am Arbeits- und Freizeitrhythmus der Gesellschaft ermöglicht.

D 4  
D 5 Zur Ausbildungsplatzsituation und zum Sport bleiben mir nur zwei kurze  
D 6 Stichworte: Die drastische Entspannung, die sich auf dem  
D 7 Ausbildungsstellenmarkt abzeichnet, ist ein großartiger Erfolg und wird  
D 8 von allen kundigen Thebanern auch so bewertet. Weder im Ostteil noch im  
D 9 Westteil der Stadt gibt es Ausbildungsplatzdefizite, wie sie noch im  
D10 Frühjahr befürchtet wurden. Die Zahlen sprechen für sich. Soweit es  
D11 Arbeitslose gibt, gibt es auch Gründe; nicht jeder arbeitslose Jugendliche  
D12 ist für eine Ausbildung geeignet oder will sie gar. Das weiß man, wenn man  
D13 sich auskennt.

D14  
D15 Zum Sport: Es ist nicht richtig, wenn Sie sagen, daß das  
D16 Sportanlagensanierungsprogramm zusammengestrichen wurde. Im Gegenteil: es  
D17 ist von 52 auf 75 Millionen DM gesteigert worden, mit einem Schwergewicht  
D18 im Ostteil der Stadt. Das ist etwas, was in dieser Zeit auch Aufgabe  
D19 unseres gemeinsamen Zusammenwachsens ist.

D20  
D21 [Beifall bei der CDU und der SPD]

D22  
D23 Einen letzten Satz muß ich sagen dürfen auch wenn mir schon die rote Karte  
D24 gezeigt wird und hier auch ein Lämpchen blinkt, -

D25  
D26 [Zurufe - Unruhe]

D27  
D28 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Senator, von beiden Seiten schon -  
D29 links und rechts!

[Heiterkeit]

**Klemann**, Senator für Schule, Berufsbildung und Sport: - aber ehe mir der Vorwurf gemacht wird, ich würde mich um die Frage der Pflichtstundenerhöhung herumdrücken, muß ich schon einen Satz dazu sagen dürfen. - Ich denke, es kann gar keine Frage sein, daß auch die Berliner Schule sich der Sparnotwendigkeit nicht entziehen kann, und die Pflichtstundenzahlerhöhung ist nach wie vor die gebotene strukturelle Sparmaßnahme, wenn wir weitergehenden bildungspolitischen Flurschaden vermeiden wollen, wenn man keine noch größeren Klassen haben

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1645

A 1 | Sen Klemann

A 2 |  
A 3 | will, als wir sie schon haben, und wenn man umfangreiche  
A 4 | Stundentafelkürzungen zu Lasten der Kinder eben auch nicht will. - Keiner  
A 5 | sagt mir nämlich, Herr Gadow, wo die Stundentafel gekürzt wird; und Sie  
A 6 | wissen ja, welches Theater wir schon bei der Einführung der Fünftageweche  
A 7 | gehabt haben. Die Kündigung von zur Zeit überzähligen Lehrern im Ostteil  
A 8 | der Stadt - das ist in der Tat etwas, was für mich nicht in Frage kommt;  
A 9 | ich denke, Lasten müssen wir in dieser Stadt jetzt gemeinsam tragen und  
A10 | nicht nur in einem Teil - gerade auf diesem Weg zu gleichen  
A11 | Lebensbedingungen in Ost und West. Lassen Sie mich anfügen: Ich denke  
A12 | schon, daß es im übrigen auch denen, die in der Schule Vorbildfunktionen  
A13 | haben, gut zu Gesicht stünde, nicht ein gar so klägliches Bild abzugeben,  
A14 | wie das gegenwärtig der Fall ist. Jedenfalls: Beharrungsvermögen bei der  
A15 | Besitzstandswahrung ist noch keine vorbildhafte Wertevermittlung,

A16 |  
A17 | [Sander (SPD): Hauptverwaltung, Hauptverwaltung!]

A18 |  
A19 | zumal es eigentlich nur um einen Verzicht auf Leistungsvorsprünge geht,  
A20 | die es sonst in Deutschland nicht gibt. Fangen wir schon einmal mit Blick  
A21 | auf ein gemeinsames Bundesland an, uns an Brandenburg zu orientieren, wo  
A22 | die Pflichtstundenzahl am wesentlich höheren Bundesdurchschnitt  
A23 | ausgerichtet ist - und das hat die Zustimmung der GEW gefunden. Und wenn  
A24 | Sie sich mal ein wenig umsehen, dann wissen Sie, daß selbst in der  
A25 | Lehrerschaft es inzwischen Stimmen gibt, die befürchten, daß das laute  
A26 | Feldgeschrei und die überbordende Anspruchshaltung der Lehrerverbände dazu  
A27 | beitragen, das Ansehen der Lehrerschaft in der Öffentlichkeit weiter  
A28 | herabzusetzen und Vorurteile zu bestätigen.

A29 |  
A30 | [Sander (SPD): Hauptverwaltung, Hauptverwaltung!]

A31 |  
A32 | Ich hätte mir statt der Kampagne und des kategorischen Neins der Verbände  
A33 | alternative Sparvorschläge gewünscht; es kommt nichts - weil es wohl auch  
A34 | nichts Vernünftiges gibt,

B 1 |  
B 2 | [Frau Volkholz (Bü 90/Grüne): Sie sollten erst einmal  
B 3 | mit ihnen reden!]

B 4 |  
B 5 | und etwas sollten die Betroffenen allerdings wissen: Aktionen wie  
B 6 | vorgestern an einem OSZ, wo sich 35 GEW-Lehrer gleichzeitig krank gemeldet  
B 7 | haben - offensichtlich so etwas wie eine streikähnliche Aktion -, werden  
B 8 | den Senat auf seiner Linie nicht beirren, sondern eher bestätigen.

B 9 |  
B10 | [Dr. Köppl (Bü 90/Grüne): Die Stunde ist zu Ende! -  
B11 | Frau Kampfenkel (SPD): Das ist aber ein langer Satz!]

B12 |  
B13 | Unser Angebot an die junge Generation in Ost und West ist das Angebot  
B14 | einer Schule ohne Angst und Indoktrination, einer Schule, in der niemand  
B15 | das werden muß, was eine vorgefertigte Ideologie von ihm verlangt; es geht  
B16 | in der Tat darum - und da nehme ich das Stichwort von Europa auf, etwas  
B17 | was ich sehr engagiert verfolge, auch wenn es die eine oder andere  
B18 | Schwierigkeit in der Tat gibt, ein Bildungsangebot für die europäische  
B19 | Entwicklung vorzubereiten; es gilt, Schüler fit zu machen für Europa, und  
B20 | wir brauchen für unsere Jugend eine Ausbildung, die jeden befähigt, seinen  
B21 | Platz in unserer Gesellschaft zu finden.

B22 |  
B23 | [Beifall bei der CDU - Sander (SPD): Aufhören!]B24 |  
B25 | Ich sage Ihnen: Das ist zu schaffen! Gewiß: Es fehlt nicht an Problemen,

B26 | aber es gibt auch keine Vorbilder für das, was wir jetzt versuchen. Nicht  
B27 | lamentierend und nörgelnd auf der Galerie stehen, sondern mit zupacken und  
B28 | mitmachen - das ist das, was wir von den am Schulleben Beteiligten heute  
B29 | erwarten müssen.

B30 |  
B31 | Ein letztes Zitat:

B32 |  
B33 | [Unmutsbekundungen]

B34 |  
C 1 | Hermann Hesse hat gesagt, daß alles Gedeihen in der Welt auf Geduld  
C 2 | beruhe, Zeit und Vertrauen brauche. - Ich denke, der eingeschlagene Weg  
C 3 | verdient Vertrauen. - Danke schön!

C 4 |  
C 5 | [Beifall bei der CDU - Vereinzelter Beifall bei SPD]

C 6 |  
C 7 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Geduld wurde mit Sicherheit auch von Ihnen  
C 8 | geübt, meine Damen und Herren. - Ich bitte nun in die Sporthalle Frau  
C 9 | Abgeordnete Demba. - Bitte!

C10 |  
C11 | **Frau Demba** (Bü 90/Grüne): Herr Präsident! Meine Damen und Herren!  
C12 | Gestatten Sie mir ein paar grundsätzliche Ausführungen zum Sporthaushalt.  
C13 | Nach einem Jahr Rot-Schwarz

C14 |  
C15 | [Hapel (CDU): Schwarz-Rot!]

C16 |  
C17 | ist es dem Senat weder gelungen, die gesamten Sportflächen im Osten zu  
C18 | sichern, noch innerhalb des Sporthaushalts die richtigen Prioritäten zu  
C19 | setzen, um so der sozialen Aufgabe des Breitensports Rechnung zu tragen.  
C20 | Das Desaster der Finanzpolitik des Senats im Sporthaushalt schließt sich  
C21 | nahtlos an die übrigen Pleiten an.

C22 |  
C23 | [Frau Stötzer (SPD): Äh!]

C24 |  
C25 | Und, Herr Klemann: Wie war es denn mit dem Sportanlagenanierungsprogramm?  
C26 | - Es war ja bereits gekürzt oder zur Kürzung vorgesehen, und erst auf  
C27 | massiven Widerspruch, auf Antrag unserer Fraktion und Widerspruch des  
C28 | Sportausschusses ist es auf dem ehemaligem Level gehalten worden. -  
C29 | Dagegen wurden der Haushalt für Spitzentrainer mehr als verdoppelt und die  
C30 | Landestrainerstellen mehr als verdreifacht. Abgesehen von dem damit  
C31 | verbundenen Ausbau der Landesleistungszentren und den damit  
C32 | zusammenhängenden Kosten stellt es einen sportpolitischen Skandal erster  
C33 | Güte dar, den ehemaligen Doping-Trainern auf diesem Wege ihren weiteren  
C34 | Lebensunterhalt im Sport zu sichern.

D 1 |  
D 2 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D 3 |  
D 4 | Anstatt den Kinder- und Freizeitsport massiv zu fördern, das  
D 5 | Sportanlagenanierungsprogramm mindestens zu verdoppeln, werden unter der  
D 6 | Überschrift Olympia 2000 Sportveranstaltungen wie die Champions Trophy mit  
D 7 | ca. 1.000 Zuschauern in Höhe von 800.000 DM gesponsert; also - man stelle  
D 8 | sich vor - 800 DM pro Zuschauer. Solche Großzügigkeit sollte der Senat mal  
D 9 | bei Bedürftigen zeigen!

D10 |  
D11 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D12 |  
D13 | Die Scheinarbeitsplätze für Spitzensportler wurden zwar unter ein anderes  
D14 | Kapitel gesteckt, aber verdoppelt statt abgeschafft.

D15 |  
D16 | [Preuss (CDU): Sehr gut!]

D17 |  
D18 | Hier sind ja wohl - wenn überhaupt - private Sponsoren gefragt und nicht  
D19 | eine Finanzierung durch den Steuerzahler. - Mehr als 100 Millionen DM  
D20 | werden allein für die Olympia-Bewerbung verbraten, und trotz dieser Summen  
D21 | und wegen der Schleimspuren unseres Regierenden Bürgermeisters - wie Frau  
D22 | Schreyer so schön bemerkte - stehen nicht einmal mehr 50 % der Bevölkerung  
D23 | hinter dieser Bewerbung!

D24 |  
D25 | Dieses Finanzgebaren ist angesichts der Finanzlage der Stadt und auch  
D26 | angesichts der Situation im Freizeit- und Breitensport wirklich zynisch.  
D27 | Es wird eben auch im Sport am falschen Ende gespart. Aber dieser Senat ist  
D28 | angetreten, um mit unkonventionellen Mitteln Großes zu vollbringen. Wer  
D29 | sonst brächte es auch fertig, in ein möglicherweise demnächst wegen

D30 | Baufälligkeit geschlossenes Olympia-Stadion für 2,5 Millionen DM eine in  
D31 | jedem Sinne völlig überflüssige Rasenheizung einbauen zu lassen?

D32 |  
D33 | [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der FDP]

D34 |  
D35 | Abgesehen davon, daß hier der Senat über das Parlament hinweg eine  
D36 | Verpflichtung gegenüber dem DFB eingegangen ist, kommt es dem Versuch  
D37 | gleich, einem klinisch Toten einen Herzschrittmacher einzusetzen.

D38 |  
D39 | [Beifall bei Bü 90/Grüne - Preuss (CDU): Haha!]

D40 |  
D41 | Aber wahrscheinlich ist das in den Augen es Senats die einzige  
D42 | Möglichkeit, sich gemeinsam die kalten Füße zu wärmen, die er sich bei  
D43 | seiner Finanzpolitik in der Stadt zu Recht holt.

D44 |  
D45 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D46 |  
D47 | Wenn folgerichtig bei der Prioritätensetzung dieses Senats auch noch die  
D48 | Überdachung des Olympia-Stadions für 200 bis 300 Millionen DM dazukommt,  
D49 | hat Berlin wenigstens eine Unterbringungsmöglichkeit für die Opfer dieser  
D50 | Prioritätensetzung - nämlich die Obdachlosen der Stadt. - Vielen Dank!

D51 |  
D52 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1646

A 1 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Danke! - Für die SPD bitte ich nun den  
A 2 | Herrn Abgeordneten Böger!

A 3 |  
A 4 | **Böger (SPD):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Frau Kollegin Demba,  
A 5 | was Sie hier gebracht haben, das hatte mit der Sportpolitik in dieser  
A 6 | Stadt so gut wie gar nichts zu tun.

A 7 |  
A 8 | [Kern (SPD): Ist ja fast immer so!]

A 9 |  
A10 | Sie haben hier Ihre Vorurteile dargestellt und eine schöne Polemik  
A11 | geliefert. Ihr erster großer Fehler, werte Kollegin Demba, liegt darin,  
A12 | daß Sie hier versuchen, einen Gegensatz zu konstruieren zwischen Spitzen-  
A13 | und Leistungssport einerseits und Breiten- und Freizeitsport andererseits.  
A14 | Dies ist vom Grundsatz her falsch, weil beides zu einer vernünftigen und  
A15 | klaren Sportpolitik gehört. Wenn man sich schon - was ich jetzt hier  
A16 | vorhabe - mit den vorhandenen Problemen des Sports in dieser Stadt  
A17 | auseinandersetzt, dann muß man das etwas solider tun.

A18 |  
A19 | Ich möchte meine knappe Zeit darauf konzentrieren, einige Bemerkungen über  
A20 | die Sportpolitik im Ostteil unserer Stadt zu machen. Wir haben durch die  
A21 | Wiedervereinigung eine ganze Menge in diesem Bereich gewonnen, eine Dichte  
A22 | und Stärke im Leistungs- und Spitzensport, die diese Stadt vorher nicht  
A23 | hatte. Wir haben Einrichtungen hinzubekommen, die für unsere Stadt wichtig  
A24 | sind, aber zum Teil - das sage ich ganz offen - Einrichtungen in der Art  
A25 | von Kaderschmieden sind, die für eine Demokratie nicht akzeptierbar sind  
A26 | und die daher demokratisiert, teils privatisiert in jedem Fall umgestaltet  
A27 | werden müssen. Dies macht der Senat, dies hat er auch gemacht bei den  
A28 | Kinder- und Jugendsportschulen. Dort werden wir die Entwicklung -  
A29 | hoffentlich gemeinsam mit Ihnen - sorgfältig beobachten. Wir werden das  
A30 | auch evaluieren, und dann können wir uns im nächsten Jahr darüber  
A31 | unterhalten. Wir halten allerdings daran fest, daß es auch in diesem Land  
A32 | möglich sein muß, sportliche Talente human und effizient zu fördern.

A33 |  
A34 | [Cramer (Bü 90/Grüne): Ohne Doping?]

B 1 |  
B 2 | Dies ist auch eine Aufgabe der Sportpolitik.

B 3 |  
B 4 | Nun einige Worte zum Freizeit- und Breitensport. Es ist wahr: Die  
B 5 | Sportanlagen im Ostteil dieser Stadt sind in einem schlimmen Zustand.  
B 6 | Darüber hinaus haben wir ganz große Mühe, Sportanlagen, die zum größten  
B 7 | Teil den Betrieben gehörten, überhaupt für die Bezirke zu sichern. Diese  
B 8 | Auseinandersetzung ist noch nicht zu Ende. Wir haben mit darauf geachtet,  
B 9 | daß die Bezirke rechtzeitig Sportanlagen anmelden und daß sie durch die  
B10 | Treuhand gesichert werden.

B11 |  
B12 | Einiges zu den Sportvereinen: Staatsfreie Sportvereine gab es in der DDR  
B13 | nicht. Sie müssen jetzt neu aufgebaut werden. Wir haben im Ostteil der  
B14 | Stadt einen Organisationsgrad von weniger als 5 % bei Sportvereinen, im  
B15 | Westteil von mehr als 30 %. Unsere Politik ist darauf gerichtet, dies zu  
B16 | verbessern. Was haben wir getan? - Erstens: Wir haben ein ABM-Programm  
B17 | aufgelegt zum Aufbau des Vereins-, Breiten- und Freizeitsport. Dieser  
B18 | Antrag geht zwar noch durch die Ausschüsse, aber erfreulich ist, daß der  
B19 | Landessportbund bereits dementsprechend handelt. Dies begrüßen wir  
B20 | außerordentlich. Zweitens hat dieser Senat die sozial integrativen Aspekte  
B21 | und Projekte des Sports erheblich finanziell verstärkt. Bitte nehmen Sie  
B22 | das zur Kenntnis. Drittens haben wir das Sportanlagenanierungsprogramm -  
B23 | das ist ein schwieriger Punkt - verstärkt für den Ostteil der Stadt. Und  
B24 | wir haben viertens darauf geachtet, daß das kommunale Investitionsprogramm  
B25 | Aufschwung Ost, die 25 Millionen für die Sportanlagen, auch im Ostteil der

B26 Stadt umgesetzt wird.

B27

B28 Sie haben recht, Frau Demba, das Sportanlagensanierungsprogramm ist für  
B29 die gesamte Stadt Berlin nicht ausreichend. Wir haben so stark  
B30 umgeschichtet, daß wir im Westteil der Stadt Probleme bekommen. Ich möchte  
B31 diese Gelegenheit nutzen, darauf hinzuweisen, daß es auch im Bereich des  
B32 Sports nicht angehen kann, daß der Westteil dieser Stadt allein die Kosten  
B33 der Einheit finanziert. Auch im Bereich des Sports können und müssen wir  
B34 verlangen, daß die Bundesregierung ein Programm auflegt, so wie es jetzt  
C 1 auch der Deutsche Sportbund gesagt hat, ein "Aufbauprogramm Sport" oder  
C 2 einen zweiten Goldenen Plan,  
C 3

C 4

C 5 [Zuruf der Frau Abg. Demba (Bü 90/Grüne) -  
C 6 Biederbick (FDP): Der hat ja auch kein Geld!]

C 7

C 8 mit dem Sportanlagen in den neuen Bundesländern finanziert werden. - Die  
C 9 haben sehr wohl Geld! Wir sind auch dafür im Gegensatz zu Ihnen, werter  
C 10 Kollege von der FDP, daß man dies sozial gerecht finanzieren kann.

C11

C12 [Beifall bei der SPD -  
C13 Vereinzelter Beifall bei der CDU]

C14

C15 Wir brauchen also eine Anschubfinanzierung für ein demokratisches Vereins-  
C16 und Verbandswesen in den neuen Bundesländern. Ich denke, wir sollten die  
C17 Sportpolitiker im Bund unterstützen, damit wir ein solches  
C18 Finanzierungsprogramm bekommen. - Ich danke Ihnen!

C19

C20 [Beifall bei der SPD und der CDU]

C21

C22 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Für die FDP bitte ich nun Herrn  
C23 Abgeordneten Hahn!

C24

C25 **Hahn (FDP):** Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Guten  
C26 Abend, Sportfreunde!

C27

C28 [Heiterkeit - Zuruf: Hallo, Sportsfreund!]

C29

C30 - Schon wirds munter. Dabei gibt es eigentlich wenig Grund zur Freude.

C31

C32 [Dr. Staffelt (SPD): Haben wir den Witzbold  
C33 nicht schon mal gehört?]

C34

D 1 Die Misere der Olympia-Bewerbung Berlins spiegelt auch die Misere der  
D 2 Sportpolitik in dieser Stadt wider. Chancen - -

D 3

D 4 [Dr. Staffelt (SPD): Können Sie auch die Stimme verstellen  
D 5 wie Ihre Fraktionsvorsitzende? -  
D 6 Heiterkeit]

D 7

D 8 - Also Herr Staffelt, das haben Sie eben selber am besten gemacht! Sie  
D 9 haben vielleicht nachher auch Gelegenheit, das hier weiter vorzuführen.

D10

D11 [Zurufe]

D12

D13 - Wenn ich Kunst machen will, dann richtige Kunst. Kleinkunst überlasse  
D14 ich den Sozialdemokraten. -

D15

D16 [Beifall bei der FDP -  
D17 Preuss (CDU): Wissen Sie, daß Sie mehr grinsen als reden?]

D18

D19 Die Chancen werden sowohl bei der Olympia-Bewerbung Berlins vergeben wie  
D20 auch bei der Sportpolitik. Für beides fehlt die leitende, die  
D21 übergreifende Idee; neudeutsch sagt man dazu ja Philosophie.

D22

D23 [Kern (SPD): Wollten Sie schon zu Hause sein?]

D24

D25 Es ist nicht einmal so, daß die Sportpolitik mit der Olympia-Bewerbung  
D26 richtig verknüpft wird. Beides existiert nebeneinander her, und es ist ein  
D27 Armutszeugnis, daß selbst Sportler in den Vereinen inzwischen fürchten,  
D28 daß durch die Olympia-Bewerbung Berlins Mittel abgezogen werden können,  
D29 die für den Breiten- und Spitzensport hier in der Stadt zur Verfügung  
stehen sollten. Es ist ein Armutszeugnis für die Olympia-Politik Berlins,

D30 | [Vereinzelter Beifall bei der FDP - Heiterkeit]

D31 |  
D32 |  
D33 | daß Sportler inzwischen die Vernachlässigung ihrer Anliegen fürchten. So  
D34 | hat die Olympia GmbH erst in der vergangenen Woche die Berliner Vereine  
D35 | überhaupt entdeckt und eine Veranstaltung mit ihnen durchgeführt. Wir  
D36 | müssen feststellen, daß das Jahr 1991, Herr Regierender Bürgermeister, für  
D37 | die Olympischen Spiele - ist er überhaupt da? -

D38 |  
D39 | [Zurufe: Nein!]

D40 |  
D41 | leider vergeben worden ist.

D42 |  
D43 | Herr Staffelt, wenn Sie heute gesagt haben, der Streit um den  
D44 | Geschäftsführer der Olympia GmbH hat die Bewerbung zurückgeworfen, dann  
D45 | ist das ja wohl sehr vornehm ausgedrückt.

D46 |  
D47 | [Beifall der Frau Abg. Demba (Bü 90/Grüne)]

D48 |  
D49 | Doch nicht der Streit, das war der Herr Grüttke selbst. Und der ist auch  
D50 | nicht entlassen worden, sondern er ist von allein gegangen. Wir können ihm  
D51 | heute dankbar dafür sein, daß er das gemacht hat.

D52 |  
D53 | [Vereinzelter Beifall bei der FDP -  
D54 | Kern (SPD): Ach! Haben Sie denn Aktien bei seiner Firma?]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1647

A 1 | **Hahn**

A 2 |

A 3 | Ich weiß nicht, ob sich der Senat noch dazu ermannt hätte, ihn wirklich  
A 4 | rauszuwerfen, wenn er uns das nicht abgenommen hätte. Nun ist die  
A 5 | Situation aber da. Sie ist noch schlimmer als vor einem halben Jahr. Jetzt  
A 6 | haben wir kein Geld mehr, wir haben keinen Geschäftsführer, wir haben kaum  
A 7 | leitende Angestellte, und der Regierende Bürgermeister hat nicht einmal  
A 8 | Zeit für seinen Aufsichtsrat. Der Präsident des Landessportbunds klagte  
A 9 | uns gegenüber, daß es nicht genügend Termine für den Aufsichtsrat der  
A10 | Olympia GmbH gebe. Der Regierende Bürgermeister würde jede Vorlage selber  
A11 | lesen, aber habe keine Zeit mehr für die Gremien.

A12 |

A13 | [Böger (SPD): Hat er das wirklich gesagt?]

A14 |

A15 | Herrn Klemann überläßt er das nicht, den Aufsichtsrat einzuberufen oder  
A16 | entsprechend andere Gremien. Was bleibt? - Nur noch Herr Momper?

A17 |

A18 | [Zuruf: Richtig!]

A19 |

A20 | Aber hält er denn durch?

A21 |

A22 | [Kern (SPD): Ja eben!]

A23 |

A24 | Beim Einschwimmen des rot-grünen Senats seinerzeit im Tegeler See ging  
A25 | Herrn Momper die Puste aus,

A26 |

A27 | [Kern SPD): Traubenzucker!]

A28 |

A29 | und als einziger mußte er vorzeitig ins rettende Boot und bekannte dann  
A30 | darin, er habe eigentlich aktiv und passiv mit Sport nicht viel im Sinn.

A31 |

A32 | [Heiterkeit]

A33 |

A34 | Wir hoffen aber, daß sich seine Kondition inzwischen verbessert hat.

B 1 |

B 2 | Die fehlende Idee der Sportpolitik ist es, die - ähnlich wie in der  
B 3 | Stadtentwicklungspolitik, wo ebenfalls die Idee, die Stadtidee fehlt - die  
B 4 | Entwicklung des Sports in der Stadt behindert.

B 5 |

B 6 | [Dr. Staffelt (SPD): Das mußte mal gesagt werden!]

B 7 |

B 8 | Daß von Ihnen keine Ideen kommen, Herr Kern, das wissen hier auch andere.  
B 9 | Da kommen immer nur Zwischenrufe, die wirklich nichts taugen.

B10 |

B11 | [Kern (SPD): Die stehen genau im Protokoll drin!]

B12 |

B13 | - Ja! Vielleicht liest es ja einer von Ihnen. - Warum und zu welchem Zweck  
B14 | betreiben wir denn eigentlich Sportpolitik?

B15 |

B16 | [Kern (SPD): Das ist die Frage!]

B17 |

B18 | Die DDR hatte damals eine klare Antwort, das wissen wir. Sie hat  
B19 | Sportpolitik betrieben, um die Anerkennung ihres Staats international  
B20 | durchzusetzen.

B21 |

B22 | [Zurufe]

B23 |

B24 | - Meine Güte! Also Kleinkunst ist wirklich schon bald zuviel gesagt für  
B25 | die SPD. - Sie hat den Sport seinerzeit instrumentalisiert und die

B26 Sportler dafür ausgenutzt. Was für eine Sportidee hatten wir in der  
B27 Bundesrepublik?

B28  
B29 [Dr. Staffelt (SPD): Trimm Dich!]

B30  
B31 Man hat versucht, gegenüber dem DDR-Sport nicht allzu sehr ins  
B32 Hintertreffen zu geraten, und hat deshalb die Sportförderung großzügig  
B33 konzipiert. Der Grund ist weggefallen, und wir stehen nun vor einem  
B34 sportpolitischen Vakuum.

C 1  
C 2 [Dr. Staffelt (SPD): Da läßt es sich besser turnen,  
C 3 da hat man keinen Luftwiderstand!]

C 4  
C 5 Was ist die leitende Idee der Sportpolitik für die Zukunft? Wie können wir  
C 6 sie vor dem Steuerzahler noch rechtfertigen? Zu welchem Zweck sollen wir  
C 7 künftig Sportpolitik betreiben? - Wir müssen uns hier mehr Gedanken machen  
C 8 und tiefer darüber nachdenken.

C 9  
C10 [Dr. Staffelt (SPD): Aber das muß ja nicht heute sein!]

C11  
C12 - Das paßt Ihnen sowieso nie, Herr Staffelt!

C13  
C14 [Weitere Zurufe - Heiterkeit bei der CDU und der SPD]

C15  
C16 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Abgeordneter, wir hatten immer die  
C17 Absicht, ein lebhaftes Parlament zu haben. Nun ist es ein lebhaftes, es  
C18 ist einmal laut!

C19  
C20 **Hahn (FDP):** Ich bin ja sehr für ein lebhaftes Parlament, aber das kann  
C21 ruhig auch ein andermal sein! - Wir fördern den Spitzensport, weil er eine  
C22 Vorbildfunktion für den Breitensport hat. Das ist die gängige Antwort. Der  
C23 Sport erfüllt soziale Funktionen: Die Jugendlichen sollen von den Straßen  
C24 geholt werden, und man sieht z.B. bei Straftätern, die in Sportvereine  
C25 vermittelt werden, ganz beachtliche Resozialisierungsquoten.

C26  
C27 [Beifall bei der FDP]

C28  
C29 Hier erfüllt der Sport seine Aufgaben. Wir finden, daß hier sehr viel  
C30 intensiver weitergemacht und auch präventiver an die Dinge herangegangen  
C31 werden muß. Aber wo finden wir diese Gesichtspunkte im Sportetat wieder?  
C32 "75 Millionen DM statt 52 Millionen DM" war die Antwort des Sportsenators  
C33 in seiner einzigen Bemerkung bisher zur Sportpolitik. Es werden Löcher  
C34 gestopft, es wird reagiert, aber es wird nicht agiert!

D 1  
D 2 Man erkennt das Desinteresse an der Sportpolitik auch daran, daß es über  
D 3 Jahre nicht einmal gelang, die Scheinarbeitsverhältnisse im Olympia-  
D 4 Stadion haushaltsrechtlich wenigstens so zu gestalten, daß sie sauber,  
D 5 korrekt und ordentlich sind!

D 6  
D 7 [Beifall bei der FDP -  
D 8 Einzelner Beifall bei Bü 90/Grüne]

D 9  
D10 Wir sind ja - ganz im Gegensatz zur AL - nicht gegen die Förderung des  
D11 Spitzensports. Wir sehen die wesentliche Aufgabe des Spitzensports darin,  
D12 Vorbildfunktion für den Breitensport wahrzunehmen. Das ist doch gerade  
D13 auch der Sinn der Olympischen Spiele! Warum veranstaltet man denn sonst so  
D14 etwas? Und warum werden dort Sportarten aufrechterhalten, die im  
D15 kommerzialisierten Sport gar keine Chance haben? - Es ist doch das Gute an  
D16 diesen Spielen, ihre Kulturaufgabe, Sportarten ein Forum zu bieten, in  
D17 denen Menschen zum Zuge kommen, die nicht die Athleten für den  
D18 kommerziellen Sport sind. Das sollten wir unterstützen und fördern!

D19  
D20 [Beifall bei der FDP]

D21  
D22 Das, was in den Ost-Bezirken sportpolitisch getan wird, ist eigentlich  
D23 beschämend. Ich finde es bedauerlich, daß wir über alles so kalt  
D24 hinweggehen, was damals in der DDR entstanden ist und was es noch gibt. Es  
D25 ist doch von Nachteil, daß wir jetzt darangehen, die damalige dortige  
D26 Förderung für Sportarten, die zwar olympisch, aber eigentlich  
D27 Randsportarten sind und sich nicht für die Vermarktung eignen, abzubauen.  
D28 Das war doch gar nicht so schlecht. Sollen wir denn das alles über Bord  
D29 werfen?

Es ist doch auch falsch, daß man hier nicht einmal mit einem Konzept herangeht. Ich würde ja noch verstehen, wenn man sagen würde, okay, wir haben ein anderes Konzept, wir lassen die Vereine sterben, aber wir setzen etwas Neues dagegen. Dann müßte man nämlich positive Vorschläge haben! Das ist aber nicht der Fall, gar nichts ist da! Die Vereine werden sich selbst überlassen, man sieht zu, wie sie langsam untergehen. Der SC Berlin ist dafür ein Beispiel - die Mannschaftssportarten sind alle weg. Und auch die Sportler gehen, der Exodus in den Westen hat eingesetzt. Überall in der Region Berlin-Brandenburg gehen die Sportler weg - was übrigens unsere Olympia-Chancen natürlich gewaltig erhöht.

Wenn man hier immer jahrelang beklagt hat, daß wir beispielsweise im Fußball keinen Großverein haben, muß ich sagen: Wir hatten einen Großverein, wir hätten ihn wandeln, halten und unterstützen können. Dann hätten wir Mannschaftssportarten gehabt, die in den Bundesligen hätten bestehen können. Das alles ist versäumt worden.

Wir haben die große Chance verpaßt, auf den Ostteil zuzugehen und die Integration des Ostsports zu betreiben. Stattdessen holen wir die guten Sportler rüber in die Westvereine! Ist das eigentlich ein Konzept? - Ich bedaure, daß wir das machen. Wir vergeben viel, wir vergeben auch für den Breitensport in den Ostbezirken sehr viel. Was wird denn getan für Hellersdorf, Marzahn und Hohenschönhausen, wo die Jugendgewalt ständig zunimmt? - Im Prinzip ist es doch beschämend, was wir da tun. Im Westen ist es übrigens ähnlich, der ehemalige Bezirksbürgermeister von Neukölln hat ja darauf hingewiesen.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1648

A 1 | **Hahn**

A 2 |

A 3 | Es wird viel zu wenig getan. Von den 5.000 ehemaligen Trainern, die nicht  
A 4 | alle Dopingtrainer waren und die man auch nicht alle einfach aus dem Sport  
A 5 | ausmustern kann, haben gerade einmal 600 Arbeitsverhältnisse gefunden. Da  
A 6 | ist doch ein Potential, das man für Breitensport, für Gesundheitssport,  
A 7 | für Behindertensport nutzen kann. Im Gesundheitssport wird übrigens nur  
A 8 | ein einziges Zentrum im Sportstätten-Bauprogramm gefördert, die anderen  
A 9 | werden wohl im Laufe der Zeit zu machen.

A10 |

A11 | Zu den KJS-Schulen ist zu sagen, daß dort auch nicht alles verkehrt war,  
A12 | was gemacht wurde. Wir waren im Westen seinerzeit ja auch daran  
A13 | interessiert, eine sportorientierte Schule zu bekommen. Die haben wir aber  
A14 | bis heute nicht.

A15 |

A16 | Zur Situation der Sportanlagen hat Herr Böger schon einiges gesagt. Bei  
A17 | der Treuhand ist übrigens erst ein einziger Bescheid ergangen, daß eine  
A18 | Sportanlage an die Bezirke übergeben wird.

A19 |

A20 | Es gibt hier kein Konzept, weil die Idee fehlt.

A21 |

A22 | [Kern (SPD): Konzept - die zwölfte!]

A23 |

A24 | - Man muß es Ihnen oft genug wiederholen, weil Sie es offenbar erst nach  
A25 | zwölfmaligem Wiederholen zur Kenntnis nehmen, Herr Kern! - So wäre es an  
A26 | der Zeit, einmal tiefer darüber nachzudenken, was Sport eigentlich ist. Es  
A27 | wird ihm hier immer diese Softie-Ideologie übergestülpt, "Dabeisein ist  
A28 | alles". Sport ist natürlich auch Wettkampf, und er hat die Funktion des  
A29 | kontrollierten Aggressionsabbaus. Das müssen wir zur Kenntnis nehmen, das  
A30 | können wir nicht verdrängen! Deswegen möchte ich einmal eine Lanze brechen  
A31 | für andere Sportarten, z.B. die Kampfsportarten.

A32 |

A33 | [Kern (SPD): Wenn man so lange steht,  
A34 | kriegt man einen Wadenkrampf!]

B 1 |

B 2 | Da ist in der Stadt nämlich einiges im Gange. Es werden die wenigsten  
B 3 | wissen, daß früher Berlin eine große Tradition im Ringen, Boxen, Turnen  
B 4 | hatte.

B 5 |

B 6 | [Zuruf von der SPD: Im Schlamm-Catchen!]

B 7 |

B 8 | Aber was geschieht hier? - Der Sportgedanke geht verloren, und in den  
B 9 | Vereinen sammeln sich solche, die sich wappnen wollen für die  
B10 | Straßenkämpfe unter den Jugendbanden! Das müssen wir doch sehen, und wir  
B11 | müssen hier eingreifen. Das müßte auch im Sportetat berücksichtigt werden.

B12 |

B13 | [Zurufe]

B14 |

B15 | Ich sehe, die Redezeit ist zu Ende. Ich sage nur noch: Die Chancen der  
B16 | Olympia-Bewerbung hätten wir für die Sportförderung in der Stadt nutzen  
B17 | sollen, statt diese teuren ganzseitigen Anzeigen zu schalten, statt für  
B18 | diese Ausstellung in Barcelona, die überhaupt nicht nützlich war für  
B19 | unsere Bewerbung, Geld zu verschwenden! Nein, der Sportetat räumt dem  
B20 | Sport nicht die Bedeutung ein, die er für diese Stadt schon jetzt hat! Auf  
B21 | den großen Wurf im Sportetat müssen wir bis zum nächsten Jahr warten. -  
B22 | Guten Abend, Sportfreunde!

B23 |

B24 | [Beifall bei der FDP]

B25 |

**Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Preuss bitte!

**Preuss (CDU):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Böger! Vom Grundsatz her teile ich Ihre Einschätzung der Kollegin Demba. Aber nach dem, was wir gerade gehört haben, sage ich: Mit Frau Demba kann man sich wenigstens streiten, weil sie etwas zur Sache sagt und ein bißchen etwas davon versteht. Und ich finde, heute war sie sehr konstruktiv, denn sie hat doch einige Sachverhalte gewürdigt, um die wir uns, wenn wir ehrlich sind, doch wirklich seit Jahren bemühen und bei denen wir dankbar sind, daß sie endlich umgesetzt worden sind. Das gilt für die Erweiterung der Beschäftigungsstellen genau so wie für die Rasenheizung: Wir sind froh, daß diese Dinge, die wir seit Jahren fordern, endlich realisiert werden können.

Sie hat allerdings, Herr Senator, auch recht in dem, was sie zum Sportanlagensanierungsprogramm gesagt hat. Dieses Programm war von jeher ein Notstandsprogramm, und der Notstand ist in dieser Stadt nicht behoben, er ist nur noch größer geworden. Es ist wirklich nicht hinnehmbar, daß wir Jahr für Jahr, egal wer in diesem Land die politische Verantwortung trägt, aufgrund des Bemühens der Finanzverwaltung uns immer wieder in den Diskussionen mit radikalen Kürzungen dieses Programms konfrontiert sehen müssen und erst nach heftigen Diskussionen im Ausschuß und aufgrund des Drucks der Fraktionen zu Ergebnissen kommen, die wir alle akzeptieren! Das könnte im nächsten Jahr einmal von Anfang an etwas positiver laufen.

Ich muß zwei kritische Anmerkungen machen, die wir in diesem Haushalt, mit dem wir ansonsten sehr zufrieden sind, noch nicht abschließend gelöst sehen. Das sind einmal die Reisekostenzuschüsse für Jugendreisen und für die Ligamannschaften. Hier dürfen wir Ihnen seitens der Koalitionsfraktionen eine Initiative ankündigen. Wir möchten, daß die betroffenen Mannschaften und die betroffenen Vereine im nächsten Jahr eine gewisse Rechtssicherheit für ihre Veranstaltungen und Reisen erhalten. Wir werden uns damit im Januar im Ausschuß zu befassen haben.

Wir werden auch einiges an Anstrengungen - gemeinsam mit Ihnen in der Senatsverwaltung - unternehmen müssen, um eine Forderung des Sportförderungsgesetzes, nämlich nach der Verbesserung der sportmedizinischen Betreuung, in Berlin wirklich in die Tat umzusetzen. Hier bedarf es neuer Initiativen, wenn wir dieser Aufgabe gerecht werden wollen.

Lassen Sie mich abschließend nur zwei Sätze zu Olympia sagen. Es ist in der Tat richtig, daß es uns Sorge macht, Frau Demba, wenn sich die Zustimmung in Berlin nur bei rund der Hälfte der Bevölkerung bewegt. - Ganz nebenbei: Neun Jahre vor den Spielen in München war das in München überhaupt kein Gesprächsthema. Damals wußten die wenigsten, daß das überhaupt ansteht. - Aber die Hälfte ist uns tatsächlich zu wenig. Deswegen sind wir alle gemeinsam gefordert, sowohl dieses Haus als auch die Senatsverwaltung, hier etwas mehr zur Aufklärung beizutragen, um uns nicht nur immer wieder in Reaktion auf die Nörgel-Opern der Alternativen und Linken zurückziehen zu müssen. Wir müssen den Menschen deutlich machen, daß es keine größere Chance für diese Stadt gibt als die Olympischen Spiele im Jahr 2000.

[Beifall bei der CDU]

Wir haben mit den Olympischen Spielen die Chance, wesentliche Aufgaben der Infrastruktur, der Verkehrsplanung, der Stadtentwicklung innerhalb von acht bis neun Jahren bewältigt zu bekommen, und zwar im wesentlichen durch Mittel, die nicht wir aufzubringen haben, die in die Stadt von außen hineinfließen werden. Dabei handelt es sich auch um Aufgaben, die wir ohne Olympia in Berlin zu bewältigen hätten. Deshalb ist die Alternative zu Olympischen Spielen schlicht und ergreifend: 25 Jahre Baustelle in dieser Stadt und weitere dramatische Einschränkungen in unserer Haushaltsgestaltung, weil wir alle diese Dinge infrastruktureller und stadtplanerischer Art aus eigenen Mitteln aufzubringen hätten.

Ich sage aber auch: Mit der Entwicklung der Olympia GmbH kann es in der Form nicht weitergehen. Das ist eines der traurigsten Schauspiele, die ich zumindest in meinen 13 Jahren Politik in dieser Stadt erlebt habe.

[Beifall bei der SPD]



D30 |  
D31 | Wir müssen uns darüber klarwerden, eine Entscheidung darüber zu treffen,  
D32 | ob Verwaltung diese Aufgabe bewältigen kann oder eben nicht. Wenn  
D33 | Verwaltung diese Aufgabe bewältigen kann, dann brauchen wir keine Olympia  
D34 | GmbH. Wenn aber Verwaltung das nicht kann - dafür spricht ja einiges -,  
D35 | dann darf es nicht dazu degradieren, daß die Olympia GmbH sich nahezu  
D36 | ausschließlich noch mit Mitarbeitern aus der öffentlichen Verwaltung  
D37 | zusammensetzt. Das paßt nun wirklich nicht zusammen; hier sind die  
D38 | notwendigen Entscheidungen überfällig. Hier ist Gefahr im Verzug, und  
D39 | deswegen erwarten wir vom Senat, daß die dringend überfälligen  
D40 | Entscheidungen auch kurzfristigst getroffen werden. - Vielen Dank!

D41 |  
D42 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1649

A 1 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Bevor wir nun über den Einzelplan 07  
A 2 | abzustimmen haben, haben wir über den Änderungsantrag der Fraktion Bündnis  
A 3 | 90/Grüne, Drucksache 12/951-2, abzustimmen. Wer diesem Änderungsantrag  
A 4 | seine Zustimmung zu geben wünscht, den bitte ich um das Handzeichen. -  
A 5 | Gegenprobe! - Damit ist dieser Änderungsantrag abgelehnt.

A 6 |  
A 7 | Wir kommen nun zu den Abstimmungen über die Einzelpläne 07, 37 und 40 -  
A 8 | soweit Teil Sport - unter Berücksichtigung der Änderungen des  
A 9 | Hauptausschusses nach Drucksache 12/951 und der Sachbeschlüsse des  
A10 | Hauptausschusses nach Drucksache 12/950. Wer dem die Zustimmung zu geben  
A11 | wünscht, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen? - Mit  
A12 | überwältigender Mehrheit angenommen.

A13 |  
A14 | [2.08]

A15 |  
A16 | Ich rufe auf

A17 | **Einzelplan 08 - Wissenschaft und Forschung -**

A18 |

A19 | hierzu:

- A20 | 1. Änderungen des Hauptausschusses nach Drucksache 12/951  
A21 | 2. Sachbeschlüsse des Hauptausschusses nach Drucksache 12/950,  
A22 | Nrn. 35 bis 37  
A23 |

A24 | Für die PDS hat jetzt Herr Dr. Girnus das Wort.  
A25 |

A26 | **Dr. Girnus (PDS):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Als der  
A27 | Wissenschaftssenator, Herr Professor Erhardt, in der letzten Sitzung des  
A28 | Wissenschaftsausschusses sich selbst an die Brust klopfend sinngemäß  
A29 | sagte: Sehen Sie mich an, was ich von Heidelberg bis Freiburg in der  
A30 | deutschen Wissenschaftslandschaft geschafft habe. - Da wurde mir klar, daß  
A31 | er zwei entscheidende Dinge vergessen hatte. Erstens wird die Wissenschaft  
A32 | immer noch von wissenschaftlich tätigen Menschen und nicht von  
A33 | Verwaltungsjuristen, Staatssekretären oder Senatoren gemacht, und zweitens  
A34 | haben Sie sich, Herr Professor Erhardt, mit der Abwicklung einiger  
B 1 | Hochschulen in Baden-Württemberg durchaus auch nicht gerade einen guten  
B 2 | Namen gemacht.

B 3 |

B 4 | [Zurufe von der CDU: Oh, oh! -

B 5 | Schütze (CDU): Da haben Sie ihn aber richtig getroffen!]

B 6 |

B 7 | Aber aus diesem Vergessen heraus hat der Senator nun ein  
B 8 | wissenschaftspolitisches Konzept entwickelt. Die Kernsätze lauten  
B 9 | offenbar:

B10 |

B11 | 1. Die Wissenschaftler sind in der Politik eine unkalkulierbare Größe; sie  
B12 | passen sich nicht oder nur schwer in geordnete Verfahren ein. Deshalb läßt  
B13 | sich Wissenschaftspolitik am besten ohne Wissenschaftler machen.

B14 |

B15 | 2. Da Wissenschaft aber zu jenen Faktoren gehört, die die Zukunft des  
B16 | Gemeinwesens Berlin wesentlich prägen werden, kommt man nun ganz ohne  
B17 | Wissenschaftler doch nicht aus. Wenn man nun ohne sie nicht auskommt, dann  
B18 | dürfen sie allerdings nur in kleineren Einheiten auftreten, die  
B19 | überschaubar sind und den Senator und seine Verwaltung nicht überfordern.

B20 |

B21 | 3. Exzellente Wissenschaftler stehen eigentlich nur in der Liste der  
B22 | Nobelpreisträger - mit einer Ausnahme, nämlich der nur dem Senator  
B23 | bekannten Liste schwäbischer Wissenschaftler.

B24 |

B25 | [Beifall bei der PDS]

B26  
B27 Wenn der Präsident der Max-Planck-Gesellschaft, Herr Professor Zacher, vor  
B28 Jahr und Tag einmal sagte, daß die DDR einer wissenschaftlichen Wüste  
B29 gleiche, dann hat der Senator für Wissenschaft und Forschung auf der  
B30 Grundlage seines Konzepts offenbar genau das zum Programm für Berlin  
B31 erklärt: Reduktion, Ausdünnung und Kahlschlag. Das ist die Bilanz der noch  
B32 nicht einmal einjährigen Regierungspolitik.  
B33

B34 Für den Haushalt 1992 sollen diese Grundsätze fort- und festgeschrieben  
C 1 werden. Dazu ein Beispiel: Das in Gründung befindliche Zentrum für  
C 2 molekulare Medizin in Berlin-Buch wird von der Koalition schon jetzt  
C 3 gefeiert, weil es für Qualität statt Quantität stehen soll und weil dort  
C 4 eine neuartige Qualität der Verbindung von medizinischer Forschung und  
C 5 klinischer Praxis zu realisieren beabsichtigt ist. Hier setze ich  
C 6 "neuartig" in Anführungsstriche, weil eben das der blanke Hohn ist. Gerade  
C 7 diese Art des Zusammenwirkens war eines der Qualitätsmerkmale der  
C 8 biomedizinischen Institute der ehemaligen Akademie der Wissenschaften, die  
C 9 international einen exzellenten Ruf genossen.  
C10

C11 [Zurufe von der CDU: Genossen! Genossen, ja, ja!]  
C12

C13 - Ja, wenn Sie die deutsche Sprache beherrschten, dann wüßten Sie, daß es  
C14 auch verbal verwendet werden kann.  
C15

C16 [Liepelt (CDU): Das Wort "Genosse" kann gegen Sie  
C17 verbal verwendet werden; das ist allerdings richtig!]  
C18

C19 Aber von den 1.600 positiv evaluierten Mitarbeitern der Bucher Institute  
C20 bleibt höchstens ein Sechstel diesem Standort erhalten. Das ist nun gewiß  
C21 kein Grund zum Feiern.  
C22

C23 Andere Einrichtungen in Ost-Berlin, inzwischen aber auch schon in West-  
C24 Berlin, haben in ähnlicher Weise eine ähnliche Perspektive. So schrieb der  
C25 Präsident der Freien Universität, Herr Professor Gerlach, in der vorigen  
C26 Woche an den Regierenden Bürgermeister - ich zitiere aus diesem Brief -:  
C27

C28 [Zuruf von der CDU: Wo haben Sie denn den her?]  
C29

C30 Die Finanznöte im Land Berlin sind zwar auch unsere, aber das  
C31 Ausmaß der jetzt zu befürchtenden Kürzungen und Sperrungen muß zu  
C32 gravierenden Einbrüchen führen, die nicht mehr aufzufangen sind  
C33

C34 Weiter:

D 1 Ich bitte Sie, im Rahmen Ihrer politischen Verantwortung die  
D 2 Haushaltsentscheidung für den Wissenschafts- und Hochschulbereich  
D 3 noch einmal zu überdenken und hier das Ärgste abzuwenden.  
D 4

D 5 Zugegeben: Der Wissenschaftshaushalt ist von den Kürzungen nicht so sehr  
D 6 wie andere Haushaltsbereiche Berlins betroffen, sieht man eben von der  
D 7 unter Ausschluß der Wissenschaftspolitiker des Abgeordnetenhauses und der  
D 8 Senatsverwaltung in letzter Minute vorgenommenen Streichung in Höhe von 30  
D 9 und weiteren 50 Millionen DM ab. Aber es bleibt auch so nur der Haushalt  
D10 für ein wissenschaftliches Provinznest, das zu Jahresbeginn die größte  
D11 Wissenschaftlerobdachlosigkeit Europas haben wird. Das ist keine  
D12 Schwarzmalerei. Der DGB hat kürzlich Zahlen veröffentlicht, wonach in den  
D13 neuen Bundesländern allein in der Industrieforschung 60.000  
D14 Wissenschaftler arbeitslos sein werden. Der Anteil Berlins daran ist nicht  
D15 gering. Und auch für die weit über 3.500 Mitarbeiter der ehemaligen  
D16 Akademie der Wissenschaften gibt es keine wirksamen Vorkehrungen. Sie  
D17 stehen vor einer wissenschaftlichen und sozialen Perspektivlosigkeit.  
D18 Sozialpläne oder mindestens Abfindungen zur sozialen Abfederung werden  
D19 verweigert. Eine Seniorenprogramm für hochqualifizierte  
D20 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler über 46 Jahre, die ohne dem keine  
D21 Chance mehr hätten, fehlt bis heute. 2.000 ABM-Stellen waren versprochen,  
D22 bis Ende Oktober jedoch gerade einmal 325 und jetzt vielleicht knapp über  
D23 500 realisiert. Aber Forschungs-ABM ohne einen angemessenen Anteil an  
D24 Sachmitteln bedeuten keine Arbeitsbeschaffungsmaßnahme, sondern ein  
D25 Wissenschaftlerernährungsprogramm. Schließlich trägt auch der Adlershofer  
D26 Grundstücks-Hickhack zwischen Berlin und dem Bund nicht dazu bei, den  
D27 Wissenschaftsstandort Adlershof zu retten. Hier erwarten wir vom Senat  
D28 schnelle und klare Entscheidungen.  
D29

D30 | Ein Wort zum Stellenplan und zum BAT-Ost: Es ist in diesem Hause  
D31 | sicherlich noch in frischer Erinnerung, daß der Wissenschaftssenator  
D32 | darauf aufmerksam gemacht werden mußte, daß es in Berlin ein  
D33 | Antidiskriminierungsgesetz gibt. Dennoch ist die Berufungspolitik des  
D34 | Senats darauf gerichtet, die Humboldt-Universität zu einer  
D35 | Männeruniversität zu machen - oder sie auch

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1650

A 1 | Dr. Girnus

A 2 |  
A 3 | als solche zu erhalten. Und nicht nur das. Es soll eine konservative  
A 4 | Männeruniversität werden; zum Beispiel wird innovativen  
A 5 | Forschungsansätzen, die dem Reformauftrag und -anspruch der Humboldt-  
A 6 | Universität gemäß wären,  
A 7 |

A 8 | [Schütze (CDU): Sie reden von Reformen,  
A 9 | das finde ich das Schärfste!]

A10 |  
A11 | keine Chance gegeben. Und das halte ich nun schlechthin für skandalös. Der  
A12 | offene Brief der Koordinationsstelle Arbeitskreis historischer  
A13 | Frauenforschung, der die frauen- und wissenschaftspolitischen Sprecher  
A14 | aller Fraktionen jüngst erreichte, belegt erneut, wie die im  
A15 | Wissenschaftsbereich leider ohnehin vorhandenen patriarchalischen  
A16 | Strukturen wieder neu festgeschrieben werden.  
A17 |

A18 | [Hapel (CDU): Unerhört, was Sie da alles erzählen!]

A19 |  
A20 | - Sie wissen gar nicht, was Sie dazwischenrufen.  
A21 |

A22 | Vor dem Hintergrund eines geschätzten Bedarfs an wissenschaftlichem  
A23 | Personal für Berlin in der Größenordnung von mehreren Tausend ist der  
A24 | mittelfristige Personalabbau an den Berliner Hochschulen von etwa 1.600  
A25 | Stellen vielleicht ein Bückling vor dem Finanzsenator, in keiner Weise  
A26 | jedoch die Einlösung des Koalitionsversprechens, Berlin als  
A27 | Wissenschaftsstandort zu erhalten und auszubauen.  
A28 |

A29 | [Hapel (CDU): Geben Sie doch Ihre Rede zu Protokoll,  
A30 | oder lösen Sie sich vom Konzept!]

A31 |  
A32 | Und weil der Stellenabbau noch nicht ausreicht, wird sogleich auch die  
A33 | Wirtschafts- und Sozial-Mauer zwischen Ost-Berlin und West-Berlin wieder  
A34 | errichtet, die wieder nur durch Flucht in den Westen zu überwinden ist.  
B 1 | Ich spreche von der Eingruppierung der wissenschaftlichen und  
B 2 | künstlerischen Mitarbeiter der Ost-Berliner Hochschulen in die  
B 3 | Besoldungsgruppe C der Bundesbesoldungsordnung. Widerspricht die Praxis  
B 4 | des BAT-Ost wegen der Alterseingruppierung ohnehin schon der tariflich  
B 5 | vereinbarten 60-Prozent-Regelung, so stellt die C-Eingruppierung eine  
B 6 | Diskriminierung und Erniedrigung der Betroffenen dar.  
B 7 |

B 8 | Lassen Sie mich das an einem Beispiel kurz aufrechnen. Ein Facharzt -  
B 9 | verheiratet, zwei Kinder - erhält am Universitätsklinikum Rudolf Virchow  
B10 | 7.679,46 DM Gehalt, an der Charité bei entsprechender C-Eingruppierung  
B11 | jedoch nur 3.566,53 DM - das sind nur 46,4 Prozent des Gehalts seines  
B12 | West-Kollegen.  
B13 |

B14 | [Hapel (CDU): C wollen sie alle!]

B15 |  
B16 | Dazu kommt, daß ein entsprechender Facharzt im Krankenhaus Friedrichshain  
B17 | nun 4.607 DM und 68

B18 |  
B19 | [Kern (SPD): Pfennige!]

B20 |  
B21 | Pfennige erhalten würde. - Vielleicht waren Sie mein Ghostwriter?  
B22 |

B23 | [Frau Pickert (SPD): Die Pfennige müssen unbedingt in das Protokoll! -  
B24 | Zuruf: Reden wir hier über Ihren Privathaushalt  
B25 | oder über den Haushalt der Stadt? -

B26  
B27  
B28 Er würde also 1.000 DM mehr als sein Charité-Kollege erhalten. So also  
B29 kann der gewünschte Stellenabbau auch von selbst geregelt werden. Die  
B30 Alternative heißt: Flucht in den Westen.

B31  
B32 [Frau Pickert (SPD): Über Ungarn! - Weitere Zurufe]

B33  
B34 Und, Herr Senator, in Ihrer Verantwortung für Gesamtberlin fordere ich Sie  
C 1 auf, nehmen Sie diese Regelung zurück.

C 2  
C 3 [Hapel (CDU): Wissen Sie, daß wir mittlerweile Freizügigkeit  
C 4 in dieser Stadt haben? -

C 5 Kern (SPD): Fahren Sie doch über die Leipziger Straße!]

C 6  
C 7 - Ich habe Ihnen doch gerade erklärt, wie die geistige Mauer und die  
C 8 Sozial- und Wirtschafts-Mauer von Ihnen in Berlin wieder errichtet wird.

C 9  
C10 [Zurufe]

C11  
C12 Wenn Sie mich nun fragen, wer das alles bezahlen soll - und fragen Sie  
C13 mich das einmal -, muß ich die Koalition zurückfragen, was sie getan hat,  
C14 damit der Etat des Bundesministeriums für Forschung und Technologie nicht  
C15 nur um magere 8 % sondern um den Anteil der neuen Bundesländer, also etwa  
C16 25 % aufgestockt wird. Und was haben Sie dafür getan, damit die alten  
C17 Bundesländer wieder zu ihrer Mitverantwortung stehen und ihre  
C18 zurückgezogene Unterstützung von rund 1,3 Milliarden DM für das  
C19 Hochschulerneuerungsprogramm wieder aufnehmen? - Verbalakrobatik reicht da  
C20 nicht aus!

C21 Berlin hatte zwei wichtige Chancen. Es hätte ein exzellenter  
C22 Wissenschaftsstandort werden können, wenn die Neustrukturierung, die  
C23 Anpassung und Einpassung der wissenschaftliche Potentiale in Berlin  
C24 ganzheitlich und wechselseitig begriffen und praktiziert worden wäre. Was  
C25 Herr Professor Erhardt nun praktiziert, ist Berlin-provinziell

C26  
C27 [Liepelt (CDU): Es weiß jeder, wo er bleiben soll! -  
C28 Heiterkeit bei der CDU]

C29  
C30 und berücksichtigt nicht, daß Berlin nur mit seiner Brandenburger Umgebung  
C31 und in einem vereinigten Europa diese Chance hat.  
C32 Berlin hat auch die Chance vertan, durch die Wiedervereinigung ein  
C33 Knotenpunkt des Wissenschafts- und Technologietransfers - heute morgen von  
C34 Herrn Landowsky eingefordert, der nun leider nicht mehr da ist -

D 1  
D 2 [Liepelt (CDU): Der ist überall!]

D 3  
D 4 zwischen Ost und West, Nord und Süd zu werden. Beide Chancen sind  
D 5 gründlich vertan. Die Wissenschaftspolitik des Senats ist gründlich  
D 6 gescheitert. Wir können auch deshalb diesem Teil des Haushalts unsere  
D 7 Stimme nicht geben.

D 8  
D 9 [Zurufe von der CDU: Oh!]

D10  
D11 Ein letzter Hinweis sei mir noch gestattet, und mit ihm möchte ich  
D12 schließen:

D13  
D14 [Vereinzelter Beifall bei der CDU]

D15  
D16 Die geplanten Kosten für Gerichtsverfahren wurden meines Erachtens  
D17 angesichts der schwebenden und erst recht der bereits abzusehenden, neuen  
D18 Verfahren erstaunlich niedrig angesetzt. Hier ist schon heute ein  
D19 Nachtragshaushalt zu prognostizieren. - Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit!

D20  
D21 [Beifall bei der PDS]

D22  
D23 **Stellv. Präsident Schwierzina:** Herr Abgeordneter Schütze, bitte!

D24  
D25 **Schütze** (CDU): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich hatte einen  
D26 wortgewaltigen Beitrag der Opposition erwartet, aber was Herr Girnus hier  
D27 abgeliefert hat, war eher traurig.

D28  
D29 [Vereinzelter Beifall und Heiterkeit bei der CDU]

D30 |  
D31 | Ich glaube, er hat nicht mitbekommen, was sich im letzten Jahr getan hat.  
D32 | Wenn man seine Worte hört, hat man den Eindruck, er sehne sich nach der  
D33 | guten, alten Zeit zurück.

D34 |  
D35 | [Vereinzelter Beifall bei der CDU]

D36 |  
D37 | Für uns jedenfalls bedeutet Wissenschafts- und Forschungspolitik vor allem  
D38 | die Überwindung der gescheiterten sozialistischen Hochschulpolitik. An die  
D39 | Stelle der alten ideologiebeladenen Lehre für eine kleine Zahl  
D40 | handverlesener Parteimitglieder tritt nun die Freiheit der Wissenschaften  
D41 | für alle begabten jungen Menschen.

D42 |  
D43 | [Abg. Dr. Girnus (PDS) meldet sich zu einer Zwischenfrage.]

D44 |  
D45 | So hält Humboldts Geist nun auch Einzug in die Hochschuleinrichtungen im  
D46 | östlichen Teil Berlins. Allerdings weht ihm an der Universität, als deren  
D47 | Namenspatron er von den alten SED-Kadern für deren fragwürdige  
D48 | Wissenschaftspolitik mißbraucht wurde, noch immer ein scharfer Wind von  
D49 | den dortigen Altlasten entgegen.

D50 |  
D51 | **Stellv. Präsident Schwierzina:** Gestatten Sie eine Zwischenfrage, Herr  
D52 | Abgeordneter?

D53 |  
D54 | **Schütze** (CDU): Nein, danke! - Die Ewiggestrigen inszenieren dort zur Zeit  
D55 | ein jämmerliches Schauspiel zum Abgesang ihrer alten Partei- und Stasi-  
D56 | Vergangenheit. Anstatt, wie die

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1651

A 1 | **Schütze**

A 2 |  
A 3 | Reformkräfte dieser Universität nach der Wende proklamierten, eine  
A 4 | Selbstreinigung von innen zu leisten und die eigene Vergangenheit  
A 5 | angemessen aufzuarbeiten, mißbrauchen die alten Kader junge,  
A 6 | hoffnungsfrohe Studenten zur Rettung ihrer alten Pfründe und zur  
A 7 | Mobilisierung gegen den Erneuerungsprozeß in dieser Stadt.

A 8 |  
A 9 | [Beifall bei der CDU]  
A10 |

A11 | Nicht nur die mangelnde Zivilcourage ihres Ex-Rektors Fink, sich in  
A12 | Kenntnis seiner eigenen, nun von der Gauck-Behörde attestierten Stasi-  
A13 | Vergangenheit von seinem Amt zurückzuziehen, sondern auch die fragwürdige  
A14 | Kooperation von Abgeordneten der Grünen mit ehemaligen Stasi-Mitarbeitern  
A15 | zur vermeintlichen Ehrenrettung von Herrn Fink schadet dem Ansehen der  
A16 | ersten Berliner Universität weit über diese Stadt hinaus.

A17 |  
A18 | Trotzdem sehe ich gute Chancen, die Humboldt-Universität zu einer  
A19 | international anerkannten Hochschuleinrichtung zu machen. Dieses Ziel  
A20 | werden wir mit Sicherheit erreichen, wenn wir unbeirrt den im  
A21 | Hochschulergänzungsgesetz vom Sommer dieses Jahres aufgezeigten und vom  
A22 | Wissenschaftssenator konsequent verfolgten Weg der Erneuerung weiter  
A23 | beschreiten. So werden wir daran festhalten, daß zunächst die besonders  
A24 | stark ideologieträchtigen Fachbereiche neu zu strukturieren sind. Durch  
A25 | die von uns stets geforderte massive Förderung ehemals benachteiligter  
A26 | Wissenschaftler wird die Humboldt-Universität in einzigartiger Weise von  
A27 | innen heraus erneuert.

A28 |  
A29 | [Vereinzelter Beifall bei der CDU]  
A30 |

A31 | Schließlich wird sich ein Umstrukturierungsprozeß der gesamten Berliner  
A32 | Hochschullandschaft anschließen, in dessen Rahmen auch eine dringend  
A33 | notwendige Durchmischung von Hochschullehrern und Studenten aus beiden  
A34 | Teilen der Stadt erfolgen wird.

B 1 |  
B 2 | Der Senatsbeschuß zum Erhalt von drei Universitätsklinikum in dieser Stadt  
B 3 | wird von meiner Fraktion ausdrücklich begrüßt. Es wäre unverantwortlich  
B 4 | gewesen, eine dieser renommierten Wissenschaftseinrichtungen aufzulösen.  
B 5 | Ein Aus für die Charité mag zwar dem einen oder anderen Politiker reizvoll  
B 6 | erschienen sein angesichts der zahlreichen Skandale, deren Palette über  
B 7 | Doping an Kindern und Jugendlichen, über rechtswidrige  
B 8 | Organtransplantationen, illegale Müllablagerungen bis hin zu einer großen  
B 9 | Anzahl an Stasi-Mitarbeitern reicht. Doch wir sehen es als CDU als viel  
B10 | größere Herausforderung an, den guten Ruf dieses traditionsreichen  
B11 | Universitätsklinikums erneut zu beleben. Die Freude über die  
B12 | grundsätzliche Entscheidung darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß  
B13 | aufgrund der begrenzten finanziellen Möglichkeiten Berlins in Einzelfragen  
B14 | nicht jede medizinische Fachrichtung die für sie wünschenswerte Lösung  
B15 | erfahren konnte.

B16 |  
B17 | Auch im Bereich der Fachhochschulen hat sich in den letzten Monaten in  
B18 | dieser Stadt viel verändert. In diesem Zusammenhang ist die Gründung der  
B19 | Fachhochschule für Technik und Wirtschaft besonders hervorzuheben, aber  
B20 | auch der Erhalt der Kunsthochschule Weißensee. Meine Fraktion war es, die  
B21 | sich von Anfang an gegen einen bloß formalen Erhalt dieser Einrichtung  
B22 | ausgesprochen hat, wie es einige andere Fraktionen dieses Hauses taten.  
B23 | Wir und vor allem der Wissenschaftssenator haben schon damals gefordert,  
B24 | daß die Kunsthochschule Weißensee nur dann eine Chance zu überleben hat,  
B25 | wenn man sie entsprechend ausstattet. Aufgrund unseres Eintretens sind die



B26 | entsprechendes Mittel in den Haushalt eingestellt worden, so daß diese  
B27 | Kunsthochschule jetzt eine gute Überlebenschance in dieser Stadt hat.

B28 |  
B29 | Unserer Verantwortung gegenüber den Mitarbeitern der Wissenschafts- und  
B30 | Forschungseinrichtungen im Ostteil Berlins sind wir uns stets bewußt.  
B31 | Deshalb hat zum Beispiel meine Fraktion gemeinsam mit dem  
B32 | Koalitionspartner per Dringlichkeit die Behandlung des Stiftungsgesetzes  
B33 | zur Gründung des Max-Delbrück-Centrums im Wissenschaftsausschuß beantragt,  
B34 | damit wir am Ende des heutigen Abends den nahtlosen Übergang von der  
C 1 | Auflösung der drei Bucher AdW-Institute zu einem der bedeutendsten  
C 2 | deutschen Großforschungszentren beschließen können.

C 3 |  
C 4 | Kurzum: Ein Horrorgemälde, wie es Herr Girnus hier gezeichnet hat, trifft  
C 5 | den Kern der Sache überhaupt nicht. Wir können sagen, daß wir in diesem  
C 6 | Jahr die wesentlichen Voraussetzungen zur Schaffung einer Gesamtberliner  
C 7 | Wissenschafts- und Forschungslandschaft beschossen bzw. vorbereitet  
C 8 | haben. Trotzdem liegen noch schwere Aufgaben für die nächsten Jahre vor  
C 9 | uns, zum Beispiel die Novellierung des Berliner Hochschulgesetzes, die wir  
C10 | aber mit gleicher Tatkraft und Entschlossenheit angehen werden, um den  
C11 | Ausbau Berlins zur Forschungs- und Wissenschaftsmetropole im  
C12 | wiedervereinigten Deutschland fortzusetzen. - Danke schön!

C13 |  
C14 | [Beifall bei der CDU]

C15 |  
C16 | **Stellv. Präsident Führer:** In der Beratung hat nunmehr das Wort für die  
C17 | Fraktion Bündnis 90/Grüne der Abgeordnete Dr. Fischbeck.

C18 |  
C19 | **Dr. Fischbeck** (Bü 90/Grüne): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die  
C20 | Debatte über den Haushalt der Senatsverwaltung für Wissenschaft und  
C21 | Forschung gibt mir Anlaß zu einer Auseinandersetzung mit der Politik des  
C22 | Wissenschaftssenators, die sich mit den Zahlen des Haushaltsplans  
C23 | verbindet. Zu reden ist über Dissens und Konsens; Konsens über die  
C24 | Bemühungen des Senators zur Umsetzung der Empfehlungen des  
C25 | Wissenschaftsrates, Dissens über seine Hochschulpolitik.

C26 |  
C27 | Zuerst über den Dissens. Erstens: der Dissens im Grundsatz. Wir vertreten  
C28 | den Grundsatz der selbstbestimmten Erneuerung, der Senator den des  
C29 | eisernen Besens. Ausgerüstet mit im Westen weit verbreiteten Vorurteilen  
C30 | kam er nach Berlin, wußte schon nach 14 Tagen, daß die Humboldt-  
C31 | Universität - Zitat - "außerordentlich mittelmäßig" sei.

C32 |  
C33 | [Landowsky (CDU): Ist sie doch auch gewesen!  
C34 | Das ist doch eine Kadenschmiede gewesen!]

D 1 |  
D 2 | - Sie wissen das natürlich genauso gut wie er! Natürlich, genauso  
D 3 | mittelmäßig wie andere Universitäten im Westteil der Stadt auch! - Und er  
D 4 | glaubte, daß es an ihr nur Lehre und keine Forschung gebe.

D 5 |  
D 6 | [Landowsky (CDU): Ne Kadenschmiede war das!]

D 7 |  
D 8 | Nun wollte er zeigen, wie man eine kleine, aber feine, nagelneue  
D 9 | Eliteuniversität in die alten Immobilien pflanzt. Alle Professorenstellen  
D10 | sollten ausgeschrieben werden, Professoren aus dem Westen, vornehm,  
D11 | kultiviert und hochdotiert, würden sich ihre Assistenten schon mitbringen,  
D12 | und schon wäre das Problem gelöst. Die Auseinandersetzung mit der  
D13 | Vergangenheit ist nicht nötig, bzw. sie wird durch den Kehraus erledigt.  
D14 | Klar, daß der rechtswidrige Teilabwicklungsbeschluß des Vorgängersensats -  
D15 | ohne Grüne - in dieses Konzept paßte. Daß es am Ende aus fiskalischen  
D16 | Gründen so nicht durchführbar war, ist eine andere Sache; der Grundsatz  
D17 | bleibt. Er steht auch hinter dem Hochschulergänzungsgesetz der großen  
D18 | Koalition, gegen dessen Verfassungsmäßigkeit ernsthafte Zweifel erhoben  
D19 | werden. Wir dagegen können von den Prinzipien der Hochschulautonomie, der  
D20 | Demokratie und Selbstbestimmung sowie von unserem Anspruch her, zur  
D21 | Selbsterneuerung durch Auseinandersetzung mit der Vergangenheit - den ich  
D22 | als Oppositioneller der alten DDR hier ausdrücklich erhebe - fähig zu  
D23 | sein, den Grundsatz der selbstbestimmten Erneuerung vertreten. Dabei sind  
D24 | Hilfe durch Rat und Tat von außen und die offene Ausschreibung  
D25 | freiwerdender Stellen selbstverständlich.

D26 |  
D27 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

D28 |  
D29 | Dieser Grundsatz steht hinter unseren Entwürfen für das

D30 | Hochschulergänzungsgesetz und für ein Personalüberleitungsgesetz.  
D31 | Inzwischen haben sich vier der fünf Fraktionen dieses Hauses unserer  
D32 | Auffassung angeschlossen, daß eine Personalüberleitung so bald, wie nur  
D33 | sachgemäß möglich, notwendig sei.

D34 |  
D35 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1652

A 1 | Dr. Fischbeck

A 2 |

A 3 | Zweitens: der Dissens im Verfahren. Wir vertreten den Grundsatz, daß die  
A 4 | Stasi-Unterlagen vermittelt durch die Auskünfte der Gauck-Behörde nicht  
A 5 | allein Quelle der Wahrheit sein dürfen.

A 6 |

A 7 | [Beifall bei Bü 90/Grüne - Landowsky (CDU): Auf einmal!]

A 8 |

A 9 | - Was heißt, auf einmal? - Wie jede Information bedürfen auch die  
A10 | Auskünfte der Gauck-Behörde der Bewertung. Diese Bewertung kann, will und  
A11 | soll die Behörde selbst nicht geben. Sie kann nur in einer  
A12 | Vertrauenskommission, wie wir sie seit April - und nicht auf einmal, Herr  
A13 | Landowsky - in unserem Ergänzungsgesetzentwurf vorgeschlagen haben, im  
A14 | Gespräch mit dem Betroffenen geschehen. Sie kann auch nur von Menschen  
A15 | vorgenommen werden, die im SED-Staat gelebt haben. Von Ihnen ganz bestimmt  
A16 | nicht, Herr Landowsky!

A17 |

A18 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A19 |

A20 | Auf keinen Fall darf der Dienstvorgesetzte dabei sein. Das weiß auch die  
A21 | Synode der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg. Auch Joachim Gauck  
A22 | plädiert für die Einsetzung solcher Kommissionen und sagt:

A23 |

A24 | Wenn eine Person ausschließlich aufgrund der von meiner Behörde  
A25 | versandten Mitteilungen seinen Arbeitsplatz verliert, dann halte ich  
A26 | das für sehr bedenklich.

A27 |

A28 | Sie, Herr Senator, tun derart Bedenkliches. Sie haben ein, soweit ich  
A29 | sehe, selbst gesetztes und in der Charité präjudiziertes Verfahren ohne  
A30 | Vertrauenskommission, aber mit dem Dienstvorgesetzten, dessen Stimme den  
A31 | Ausschlag gibt.

A32 |

A33 | [Landowsky (CDU): Sie sagen, ist es ein Rechter,  
A34 | soll er weg, ist es ein Linker, soll er bleiben!]

B 1 |

B 2 | Vertrauensausschüsse sind nicht nötig - so tönte kürzlich der Abgeordnete  
B 3 | Schütze. Die Auskünfte der Gauck-Behörde genügen. - Diese genügen aber  
B 4 | nicht, um Auskunft über das Machtgebaren von Inhabern von  
B 5 | Leitungsfunktionen zu bekommen, und dies ist ebenso wichtig. Mit dem  
B 6 | Verfahren, das Sie, Herr Senator, exekutieren, hätten Sie selbst dem  
B 7 | Apostel Paulus kündigen müssen!

B 8 |

B 9 | [Beifall und Heiterkeit  
B10 | bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

B11 |

B12 | Drittens - die Fehlentscheidung: In der Tat hat Ihr Verfahren zu einer  
B13 | eklatanten Fehlentscheidung geführt, die den Auftrag des  
B14 | Einigungsvertrages kraß verfehlt. Dieser sieht bekanntlich vor, daß bei  
B15 | Vorliegen von Informationen über eine Stasivergangenheit zu prüfen sei, ob  
B16 | eine weitere Zusammenarbeit mit dem Betroffenen zumutbar erscheint. Wie  
B17 | Sie alle wissen, hat sich die Humboldt-Universität in überwältigender  
B18 | Weise für die weitere Zusammenarbeit -

B19 |

B20 | [Landowsky (CDU): Na, wer sitzt denn da?  
B21 | Das sind doch all die alten - -]

B22 |

B23 | - Das sind Tausende Studenten - -

B24 |

B25 | [Zuruf des Abg. Landowsky (CDU)]

B26  
B27 - Das sind nicht die alten; die sind auch im September 1989 zur Humboldt-  
B28 Universität gekommen, die sind auch nicht handverlesen; das sind 20.000  
B29 Studenten, die dort "handverlesen" sind!

B30  
B31 [Zuruf des Abg. Landowsky (CDU)]

B32  
B33 - Sie haben keine Ahnung, Herr Landowsky!

B34  
C 1 [Landowsky (CDU): All die roten Socken von früher!]

C 2  
C 3 - Also, zu den roten Socken habe ich im übrigen auch gehört.

C 4  
C 5 [Landowsky (CDU): Gut, das ist Ihr Problem!]

C 6  
C 7 - Ja, also wenn Sie mir unterstellen wollen,

C 8  
C 9 [Landowsky (CDU):  
C10 Ich unterstelle Ihnen gar nichts!]

C11  
C12 daß ich eine rote Socke sei - -

C13  
C14 [Zuruf des Abg. Landowsky (CDU)]

C15  
C16 - Sie quasseln dauernd blödes Zeug dazwischen!

C17  
C18 [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]

C19  
C20 Das Gespräch, das Sie, Herr Senator, mit Rektor Fink geführt haben, trug  
C21 alle Merkmale eines Kadergesprächs unseligen Angedenkens.

C22  
C23 [Zuruf]

C24  
C25 - Ja, so ist es; ganz recht! Das können wir als rechtliches Gehör nicht  
C26 gelten lassen. Der Jurist Professor Uwe Wesel sagt dazu:

C27  
C28 [Gelächter bei der CDU]

C29  
C30 - Ja, das, bitte schön, ist das Niveau Ihrer Auseinandersetzung!

C31  
C32 [Landowsky (CDU):  
C33 Und was ist mit dem Niveau von Wesel?]

C34  
D 1 - Gut! -

D 2  
D 3 Wie Wissenschaftssenator Erhardt vorgegangen ist, das ist ungeheuerlich.  
D 4 Das ist stilllos, würdelos und unverantwortlich und gegen alle Regeln eines  
D 5 Verwaltungsverfahrens.

D 6  
D 7 [Landowsky (CDU): Stilllos ist die Sache mit Fink gewesen.

D 8 Das ist ein niveauloser Mann -  
D 9 jemand, der die Vereinigung als Staatsstreich bezeichnet! -  
D10 Beifall - Zurufe - Unruhe -  
D11 Glocke des Präsidenten]

D12  
D13 Sie müssen sich nun nicht wundern, wenn Ihnen der Vorwurf gemacht wird,  
D14 Herr Senator, Sie hätten mit Ihrer Kündigung Politik machen wollen.

D15  
D16 [Zuruf: Quatsch!]

D17  
D18 Jetzt zum Konsens: Senator Erhardt hat von Anfang an den Grundsatz  
D19 vertreten, die Empfehlungen des Wissenschaftsrats umzusetzen. Er hat  
D20 dieses Versprechen, so weit es nur irgend ging, eingelöst; er hat auch das  
D21 schwierige Problem der Chemischen Zentren, so weit es nur irgend ging,  
D22 auch den richtigen Weg gebracht; besonders würdigen möchte ich, daß er  
D23 sich schon frühzeitig fast verpfändet hat für die Zusage, daß das  
D24 Hochschulerneuerungsprogramm auf fünf Jahre erweitert wird, welche  
D25 Notwendigkeit jedermann einsieht. Er hat eine Bemühenszusage gegeben, aber  
D26 er hat das in einer Form getan, daß ich das wirklich nur würdigen kann an  
D27 dieser Stelle.

D28  
D29 Die Zeit ist fortgeschritten; deswegen möchte ich - drittens - noch zu

D30 | einigen Problemen des Haushaltsplans etwas sagen. Insbesondere in der uns  
D31 | vorliegenden Vorlage 12/951 zu den Änderungen müssen wir feststellen, daß  
D32 | da pauschale Minderausgaben von 50 Millionen DM für die Hochschulen im  
D33 | Haushalt 08 90 zu finden sind und eine pauschale Minderausgabe von 30  
D34 | Millionen DM. Ich habe mir aus berufenem Munde sagen lassen, daß diese 30  
D35 | Millionen DM durchschlagen werden gerade auf die neu zu gründenden  
D36 | Nachfolgereinrichtungen der Institute der Akademie der Wissenschaften.  
D37 | Dies ist ein schwerer Schlag für das Programm, das insgesamt eine  
D38 | Haushaltssumme von 117 Millionen DM vorsieht - oder, wenn  
D39 | Abwicklungskosten dazugerechnet werden, von 147 Millionen DM; wenn man  
D40 | davon 30 Millionen DM einsparen will, dann weiß ich nicht, was das werden  
D41 | soll. Ebenso ist es bei den 50 Millionen DM im Hochschulbereich; da ist  
D42 | nicht zu sehen, wie dieser Betrag eingespart werden kann. Der Begründung,  
D43 | daß die Stellenplankürzung von 899 Stellen an der HUB diese Einsparung  
D44 | erbringen soll, kann ich nicht folgen, denn diese Leute sind alle noch in  
D45 | ihren Arbeitsstellen, und sie können nicht von heute auf morgen daraus  
D46 | entfernt werden.

D47 |  
D48 | [Frau Ziemer (Bü 90/Grüne): Ach, Erhardt macht das schon!]  
D49 |

D50 | - Wir werden es sehen.

D51 | Dann ist eine Kürzung von 2 % in den Haushaltsgruppen 5 und 6 vorgesehen;  
D52 | das macht bei einem Haushaltsvolumen von 3,1 Millionen DM auch noch einmal  
D53 | fast 64 Millionen DM aus; da haben wir uns von den Studenten der FU sagen  
D54 | lassen müssen, daß auch dies schon bereits an die Substanz geht, wenn  
D55 | Bibliotheken ihre Bestände nicht mehr weiterführen können, wenn das  
D56 | Personal nur noch an vier Tagen in der Woche da sein kann, dann werden die  
D57 | Arbeitsmöglichkeiten der Studenten eingeschränkt. Insgesamt muß man doch  
D58 | damit rechnen, daß auch die C 1/C 2 - Einstufung der Besoldung an der HUB  
D59 | rückgängig gemacht werden muß; beim Übergang zu einer BAT-Besoldung würde  
D60 | das ebenfalls noch einmal 16 Millionen DM kosten; das macht zusammen 160  
D61 | Millionen DM, die an diesem Haushalt eingespart werden sollen. Ich weiß  
D62 | nicht, wie das gehen und wohin das führen soll. - Vielen Dank!

D63 |  
D64 | [Beifall bei Bü 90/Grüne und bei der PDS]  
D65 |

D66 | **Stellv. Präsident Führer:** Nunmehr hat das Wort der Abgeordnete Dr.  
D67 | Flemming!

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1653

A 1 | **Dr. Flemming** (SPD): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Bildungs- und  
A 2 | besonders Hochschulpolitik ist Zukunftspolitik. Ein rohstoffarmes Land  
A 3 | mitten in Europa hat den Schatz der Fachkenntnisse seiner Bewohner. Diesen  
A 4 | gilt es zu heben und zu fördern. Die Bundesrepublik ist sich dieser  
A 5 | Aufgabe anscheinend noch nicht ausreichend bewußt. Bezogen auf die  
A 6 | Ausgaben für Bildung liegt sie an der dritten Stelle in Westeuropa - von  
A 7 | unten betrachtet!

A 8 |  
A 9 | Berlin nimmt wie andere Stadtstaaten eine Sonderrolle ein; hier ist die  
A10 | Anzahl der Studierenden ungleich höher als in den Flächenstaaten. Bezogen  
A11 | auf seine Einwohner hat Berlin doppelt so viele Studienplätze wie der  
A12 | Durchschnitt in der Republik. Damit diese Zahl gehalten werden kann,  
A13 | bedarf es einer entsprechenden - auch finanziellen - Anstrengung des  
A14 | Landes.

A15 |  
A16 | Die große Koalition hat sich vorgenommen, den Hochschul- und  
A17 | Wissenschaftsstandort auszubauen und weiter zu qualifizieren. Der Erhalt  
A18 | der Kunsthochschulen und die Neugründung der Fachhochschule für Wirtschaft  
A19 | und Technik ist ebenso wie die notwendige Umstrukturierung der HUB nicht  
A20 | ohne Einsatz finanzieller Mittel möglich. Dies führt zu einer Umverteilung  
A21 | der Ressourcen zwischen Ost und West und gleichzeitig zu Spannungen in  
A22 | dieser Stadt. Diese werden durch die zusätzlichen Sparauflagen von 80  
A23 | Millionen DM nicht kleiner.

A24 |  
A25 | Die große Koalition muß stärker als bisher gemeinsam mit den Hochschulen  
A26 | Konzepte entwickeln, die den wachsenden Bildungsanspruch mit den  
A27 | begrenzten Finanzmitteln in Übereinstimmung bringen. Der Bund ist dringend  
A28 | aufgefordert, die Belastungen der einzelnen Länder im Hochschulbereich  
A29 | auszugleichen. Die Hochschulbildung muß nicht ein ungeliebtes fünftes Rad  
A30 | am Wagen sein, sondern von der Gesellschaft als eine Zukunftschance  
A31 | verstanden werden.

A32 |  
A33 | [Beifall des Abg. Dr. Mory (SPD)]  
A34 |

B 1 | Die Entscheidung, in Berlin vier Kunsthochschulen und drei  
B 2 | Universitätskliniken zu erhalten, spricht für das Verständnis, in Berlin  
B 3 | eine konkurrenzvolle und lebendige Hochschullandschaft zu erhalten.

B 4 |  
B 5 | Das Ergänzungsgesetz bildet eine Säule der personellen Umgestaltung in den  
B 6 | Hochschulen im Ostteil der Stadt. Um jedoch keinen rechtsfreien Raum zu  
B 7 | lassen und den Rattenfängern von gestern ihre Angstmache nicht zu  
B 8 | ermöglichen, muß es durch ein Personalüberleitungsgesetz ergänzt werden.

B 9 |  
B10 | [Beifall bei der SPD]  
B11 |

B12 | Die Planung der Hochschullandschaft in Berlin wird an den Hochschulen zur  
B13 | Zeit nur passiv und dann im Lichte der aktuellen Haushaltsfolgen gesehen.  
B14 | Hier sind die Universitäten und Fachhochschulen aufgefordert, sich selbst  
B15 | in diesen Prozeß einzubringen. Die jetzt vorgenommenen Einsparungen sind  
B16 | bei der Überlast an den Universitäten und Hochschulen fast nicht mehr  
B17 | tolerierbar. Lehrmittelmangel - besonders in den Bibliotheken - drückt  
B18 | nicht nur die Studenten.

B19 |  
B20 | Ich kann nicht verstehen, wie die CDU eine Erneuerung an den Hochschulen  
B21 | im Ostteil der Stadt bewerkstelligen will, wenn sie mit Behauptungen wie  
B22 | von Herrn Schütze alle Leute verprellt. Er sagte zum Beispiel: Doping an  
B23 | der Charité - er hat nicht gelesen, daß unmittelbar danach sowohl der  
B24 | Wissenschaftsenator als auch von Expertengruppen nachgewiesen worden ist,  
B25 | daß das gar nicht an der Charité war! - Man kann mit solchen Dingen alle

B26 in eine Ecke jagen; wenn Sie das wollen, dann behaupten Sie falsche Dinge.  
B27 Mit dieser Art und Weise von Politik, die Sie hier betreiben - auch wenn  
B28 Sie unterstellen, daß alle an der HUB einer Kadenschmiede entspringen -,  
B29 dann müssen Sie auch sagen, was Sie mit den DDR-Bürgern machen wollen. Die  
B30 meisten der DDR-Bürger, die studiert haben, haben an Universitäten der DDR  
B31 studiert; sie konnten nicht im Ausland wie Sie studieren; das heißt, diese  
B32 Frage müssen Sie gleich mit lösen. Das halte ich nicht für möglich.  
B33

B34 [Beifall bei der SPD und bei Bü 90/Grüne -  
C 1 Beifall des Abg. Dr. Ballke (CDU)]  
C 2

C 3 Ich greife das Wort des Regierenden Bürgermeisters und von Herrn Landowsky  
C 4 auf: Schwierige Zeiten mit Opfern sind nur durchzustehen, wenn man klare  
C 5 Zukunftsperspektiven aufzeigen kann. - Im Hochschulbereich gilt es, nicht  
C 6 nur zu klaren Konzepten zu kommen, sondern diese auch zu vermitteln. Als  
C 7 ein Erfolg des letzten Jahres kann angesehen werden, daß alle Studenten  
C 8 aus den Hochschulen im Osten der Stadt ihr Studium fortführen und so  
C 9 erfolversprechend abschließen könnten.  
C10

C11 [Landowsky (CDU): Richtig!]  
C12

C13 Dies ist eine Leistung sowohl dieses Senats wie auch der an diesen  
C14 Hochschulen Tätigen - und das sind die Ost-Hochschulen. - Danke!  
C15

C16 [Beifall bei der SPD und der CDU]  
C17

C18 **Stellv. Präsident Führer:** Nunmehr hat der Abgeordnete Dr. Tolksdorf für  
C19 die FDP-Fraktion das Wort.  
C20

C21 **Dr. Tolksdorf (FDP):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die kritische  
C22 Würdigung der Hochschulpolitik im vereinten Berlin nehmen Liberale auf der  
C23 Grundlage einer erprobten freiheitlichen Hochschul- und Forschungspolitik  
C24 vor. Wir wollen den Leistungswettbewerb von Menschen und Institutionen, um  
C25 die Kreativität in Lehre und Forschung im Interesse des gesamten  
C26 Gemeinwesens zu stimulieren. Bildungsausgaben sind daher im wesentlichen  
C27 staatliche Investitionen und nicht, wie es das Haushaltsrecht nahelegt,  
C28 öffentlicher Verbrauch. Wenn die wirtschaftlichen Chancen in Berlin von  
C29 dem Stand der Qualifikation der hier lebenden Menschen abhängen, dann sind  
C30 die Aufwendungen für Bildung und Wissenschaft genauso zu werten wie die  
C31 Investitionen der Unternehmerschaft in das produktive Sachkapital. Der FDP  
C32 ist kein Senatsmitglied bekannt, das sich gegen private  
C33 Sachkapitalinvestitionen ausgesprochen hätte. Sparen an den  
C34 Bildungsinvestitionen durch Kürzungen und globale Einsparung ist dagegen  
D 1 Tagespolitik. Nun ist keiner von uns so unverständig, die Sparzwänge zu  
D 2 verkennen, unter denen heute Haushaltspolitik betrieben werden muß.  
D 3 Trotzdem: Hier wird ein Einzelhaushalt beraten, womit sich das Problem der  
D 4 Prioritäten stellt. Ein Senat, der vorgibt, die Zukunft gewinnen zu wollen  
D 5 und bei den Investitionen den Rotstift ansetzt, macht falsche Politik.  
D 6

D 7 Als Konsequenz der Selbstverpflichtung der FDP in diesem Hause,  
D 8 konstruktive Oppositionsarbeit zu leisten, muß ich die außergewöhnliche  
D 9 und strapaziöse Situation der Hochschulpolitik im Einigungsprozeß  
D10 anerkennen und positiv herausstellen, daß die Wissenschaftsverwaltung mehr  
D11 geleistet hat als das, was die übliche Routine ist. Dafür ist der Leitung  
D12 und den Mitarbeitern dieser Verwaltung der besondere Dank des Parlaments  
D13 auszusprechen,  
D14

D15 [Beifall bei der SPD]  
D16

D17 denn daß diese Leistung - Mehrleistung - nicht selbstverständlich ist,  
D18 zeigen aktuelle gewerkschaftliche Demonstrationen, wonach - so wörtlich -  
D19 "keine Stunde mehr" gearbeitet werden soll.  
D20

D21 Die Kompliziertheit und Verletzlichkeit des Einigungsprozesses spürt man  
D22 an vielen Stellen, auch im Hochschulbereich. Mich hat sehr beeindruckt,  
D23 welche Forderung die Mitarbeiter eines Fachbereichs im schönen Dahlem  
D24 stellen, die im Rahmen der Neustrukturierung und Integration einiger  
D25 Fachbereiche die Gefahr der sogenannten "Verrostung" für sich selbst  
D26 entdeckten. Deren Hauptforderung war, erworbene Besitzstände zu wahren und  
D27 die Integration dieser Fachbereiche auf fünf Jahre zu strecken. Eine  
D28 Bereitschaft dieser Hochschulmitglieder, mit den Kolleginnen und Kollegen  
D29 der Humboldt-Universität solidarisch zu sein, wurde nicht einmal

D30 | angedacht, geschweige denn in der Protestresolution niedergelegt.  
D31 |  
D32 | Wir hatten einen Antrag im Wissenschaftsausschuß gestellt, die Mitglieder  
D33 | des Mittelbaus der Humboldt-Universität - insbesondere der Humboldt-  
D34 | Universität - zu übernehmen. Leider ist dieser Antrag von der CDU und -  
D35 | was mich überrascht und betrübt hat -, auch von der SPD abgelehnt worden,  
D36 | und zwar mit



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1654

A 1 | Dr. Tolksdorf

A 2 |  
A 3 | der Begründung, es komme irgendwann ein Überleitungsgesetz, wobei immer  
A 4 | noch nicht feststeht, wann dieses Gesetz kommen soll. Und wenn es dann  
A 5 | irgendwann später eingebracht wird, dann kann es uns passieren, daß so  
A 6 | viele geeignete Mittelbauer die Universität verlassen haben, daß praktisch  
A 7 | nichts mehr überzuleiten ist. Es ist daher dringend notwendig, das  
A 8 | Integrationsprogramm für Wissenschaftler im Hochschülerneuerungsprogramm  
A 9 | schnell umzusetzen - wie es neudeutsch heißt: WIP im HEP. Herr Senator,  
A10 | das ist das Gebot der Stunde.

A11 |  
A12 | Man kann dieser ganzen Politik natürlich entgegenhalten, daß die Humboldt-  
A13 | Universität auch Nettogewinnerin der Neustrukturierung werden könne, denn  
A14 | die Veterinärmedizin, die Agrarwissenschaften und Theologie sollen ja  
A15 | vereint zu ihr kommen. Aber die Betroffenen der Humboldt-Universität haben  
A16 | dafür nur die stille Wut derjenigen übrig, die überfahren werden. Die  
A17 | vereinten Fachbereiche werden angesichts bestehender Besitzstände völlig  
A18 | von den dann wieder als so wahrgenommene "Wessis" beherrscht. Die  
A19 | Brosamen, die vom neustrukturierten Tisch fallen, dürfen vielleicht die  
A20 | sich so bestärkt empfindenden "Ossis" aufsammeln, denn ohne  
A21 | Überleitungsgesetz, das faire Chancen einräumt, und ohne ausreichende  
A22 | Finanzierung von zeitlich befristeten Personalüberhängen ist diese  
A23 | einseitige Entwicklung unvermeidlich.

A24 |  
A25 | [Beifall bei der FDP und bei Bü 90/Grüne]

A26 |  
A27 | Westliches Besitzstandsdenken und total fehlende Solidarität mit den  
A28 | Kollegen von der Humboldt-Universität können dann die Richtlinien der  
A29 | Hochschulpolitik in Berlin bestimmen. Besonders kraß deutlich wird das bei  
A30 | Fachbereichen, die die Humboldt-Universität verlassen sollen, zum Beispiel  
A31 | Elektrotechnik. Hier sind praktisch alle Angehörigen dieses Fachbereichs  
A32 | der Humboldt-Universität in einem quasi schwarzen Loch verschwunden.  
A33 | Stellenüberleitungen an die TU, wo E-Technik angeblich gemeinsam  
A34 | stattfinden soll, haben wir jedenfalls nicht entdeckt. Wir haben auch  
B 1 | nicht herausgefunden, was nun konkret mit den Menschen geschehen soll, die  
B 2 | derzeit Elektrotechnik an der Humboldt-Universität vertreten.

B 3 |  
B 4 | [Biederbick (FDP): Unerhört!]

B 5 |  
B 6 | Mögen die Fraktionen der großen Koalition einer solchen Politik zustimmen  
B 7 | - wir als FDP machen das nicht!

B 8 |  
B 9 | [Beifall bei der FDP und bei Bü 90/Grüne]

B10 |  
B11 | Besonders unverständlich ist eine Politik, die die Hochschulen dafür  
B12 | bestraft, daß sie schnell die Voraussetzungen für die Einführung neuer  
B13 | Strukturen geschaffen haben. So geschehen mit der Kunsthochschule  
B14 | Weißensee, die sich rasch von belastenden Kräften getrennt hatte, um  
B15 | alsbald neue Lehrende berufen zu können.

B16 |  
B17 | [Sehr richtig! von der FDP]

B18 |  
B19 | Was macht die große Koalition in diesem Fall? - Sie sperrt alle  
B20 | freigewordenen Stellen, so daß die Hochschule buchstäblich gelähmt ist.

B21 |  
B22 | [Biederbick (FDP): Unerhört ist das!  
B23 | Und Herr Schütze redet dummes Zeug!]

B24 |  
B25 | Das ist schon deshalb eine unfaire Maßnahme, weil sich CDU und SPD

B26 öffentlich als die Retter dieser Hochschule abfeiern ließen.

B27  
B28 [Biederbick (FDP): Sehr richtig!  
B29 Soll sich schämen, der Schütze!]

B30  
B31 So lernen die Hochschulen im Ostteil der Stadt, wie man ausgetrickst wird.

B32  
B33 [Beifall bei der FDP]  
B34

C 1 Die Forschungspolitik des Senats ist wie folgt zu charakterisieren - ich  
C 2 möchte dazu eine Stellungnahme der SPD vom 6. November 1991 wörtlich  
C 3 zitieren; es ist ein beziehungsreicher und recht flotter Fünfzeiler, den  
C 4 ich Ihnen nicht vorenthalten will:  
C 5

C 6 Sowohl die mit dem Einigungsvertrag als auch durch die Empfehlung  
C 7 des Wissenschaftsrates begründeten Erwartungen wurden insbesondere  
C 8 durch die Landesregierung Berlins nicht erfüllt. Es ist zu  
C 9 befürchten, daß infolge der Zeitverzögerung die Auflösung  
C10 bestehender Forschungspotentiale erfolgt.  
C11

C12 So sieht das die Bundestagsfraktion der SPD. Die Berliner Presse sieht es  
C13 teilweise noch dramatischer; der "Tagesspiegel" am 13. November dieses  
C14 Jahres: "Adlershofer Forscher ohne Perspektive" - so lautete die  
C15 Schlagzeile. Das bedeutet nichts anderes, als daß der mit viel  
C16 Vorschußlorbeeren und tönenden Pressekonferenzen angekündigte  
C17 Forschungsschwerpunkt auf der Basis aufgelöster Institute der Akademie der  
C18 Wissenschaften kollabiert. Das geht sogar so weit, daß sich die  
C19 Forschungspolitik in Berlin ernsthaft mit dem Problem herumschlagen muß,  
C20 wer wohl in 27 Tagen - von heute an gerechnet - die Schlüssel für die  
C21 geräumten Institutsgebäude aufbewahren, das Licht ausdrehen und die  
C22 Heizung besorgen soll.  
C23

C24 [Frau Blankenburg (CDU): Personal ist doch vorhanden!  
C25 So ein Quatsch!]  
C26

C27 Wenig verständlich ist es, daß sich die Berliner Landesregierung nicht  
C28 noch nachdrücklicher für den Bau der Großforschungseinrichtung BESSY II am  
C29 Standort Adlershof einsetzt.  
C30

C31 [Zustimmung bei der FDP]  
C32

C33 Angesichts der Widerstände im Bundesforschungsministerium im Zusammenhang  
C34 mit der Hauptstadtentscheidung ist BESSY zur Chefsache zu machen. Hier  
D 1 müßte notfalls der Regierende Bürgermeister tätig werden.  
D 2

D 3 Die Neuordnung der Forschungslandschaft ist sicherlich eine überaus  
D 4 gewaltige Aufgabe. Wir müssen das anerkennen, und wir geben dem Senat jede  
D 5 Unterstützung, damit er diese Aufgabe lösen kann. Wir können nicht  
D 6 leugnen, daß das nicht innerhalb weniger Tage umgesetzt werden kann.  
D 7 Dennoch: Es droht hier eine Katastrophe größeren Ausmaßes, wenn so  
D 8 weitergemacht wird wie bisher. Es reicht nicht, stolz zu sein auf die  
D 9 mittlerweile beantragten ABM-Projekte, denn letztlich gibt es nichts  
D10 Handgreifliches in Adlershof. Handgreiflich wären zum Beispiel  
D11 Arbeitsverträge, die dort ankommen. Daher fordert die FDP den Senat auf,  
D12 die Rettung der Forschungseinrichtungen zu einer kurzfristigen  
D13 Schwerpunktaufgabe zu machen und sofort die struktursichernden  
D14 Entscheidungen in die Tat umzusetzen.  
D15

D16 [Beifall bei der FDP und bei Bü 90/Grüne und  
D17 des Abg. Dr. Mory (SPD)]  
D18

D19 Die Berliner Wissenschaftslandschaft im Zusammenwachsen von Ost und West  
D20 ist ein wertvolles Gut. Wenn der Senat dieses schützt und  
D21 weiterentwickelt, erhält er unsere Unterstützung. Das haben wir häufig  
D22 durch unser Abstimmungsverhalten im Ausschuß bewiesen. Wenn der Senat  
D23 jedoch derartig deutliche Mängel in der Entwicklung der Hochschulen und  
D24 Forschungseinrichtungen im Ostteil der Stadt billigend in Kauf nimmt, dort  
D25 mit den Worten des eigenen Koalitionspartners "arrogant auftritt" - das  
D26 hatte die SPD vorgeworfen im Zusammenhang mit den Forschungsstudenten -  
D27 bzw. die Auflösung von Potentialen hinnimmt - so die SPD-  
D28 Bundestagsfraktion -, dann kann er von uns keine Zustimmung erwarten. Sie  
D29 werden deshalb verstehen, daß wir diesem Haushalt unsere Zustimmung nicht

D30 | geben können. - Vielen Dank.

D31 |

D32 | [Beifall bei der FDP und bei BÜ 90/Grüne -

D33 | Schütze (CDU): Fällt Ihnen aber schwer, nicht? -]

D34 |

D35 | **Stellv. Präsident Führer:** In der Beratung hat nunmehr für die SPD-Fraktion

D36 | Frau Damrat das Wort!

D37 |

D38 | **Frau Damrat** (SPD): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die

D39 | Forschungsausgaben dieses Haushalts sollen vor allem zwei Ziele erfüllen:

D40 | den Erhalt und die grundlegende Rekonstruktion der Berliner

D41 | Forschungslandschaft. Hier kommen nun mit Ost und West zwei zuvor sehr

D42 | unterschiedliche Forschungsteile zusammen. Den größten Posten unter den

D43 | Forschungsausgaben bildet mit 127 Millionen DM die Ausgabenposition für

D44 | die Institute der ehemaligen Akademie der Wissenschaften der DDR. Sie hat

D45 | ihren Hauptsitz und die meisten Institute in Berlin. In vielen von ihnen

D46 | wurden - wie wir aus den allseits anerkannten Gutachten des

D47 | Wissenschaftsrats erfahren konnten - trotz der

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1655

A 1 | **Frau Damrat**

A 2 |  
A 3 | sehr erschwerten und wissenschaftsfeindlichen Bedingungen beachtliche  
A 4 | Forschungsleistungen erbracht. Die Zeit drängt jetzt. Der 31. Dezember ist  
A 5 | nach dem Einigungsvertrag der Schlußtag der alten AdW-Institute. -  
A 6 | Entschuldigen Sie bitte, können Sie mal für Ruhe sorgen?

A 7 |  
A 8 | [Glocke des Präsidenten]

A 9 |  
A10 | Wir wollen die positiv evaluierten Institute mit ihren Forschungsgruppen  
A11 | erhalten und sind uns darin auch mit dem Senator einig. In dieser Hinsicht  
A12 | herrscht nicht nur im Wissenschaftsausschuß fraktionsübergreifend  
A13 | Einigkeit, sie reicht bis zum Haushaltsausschuß. Das Land hat getan, was  
A14 | es finanziell kann, und wir werden weiter darauf achten, daß das, was wir  
A15 | im Forschungsausschuß beschlossen haben, zügig umgesetzt wird.

A16 |  
A17 | [Vereinzelter Beifall bei der SPD]

A18 |  
A19 | Nicht befriedigen kann, daß auf diese Weise nur knapp die Hälfte der  
A20 | Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen in einem neuen  
A21 | Beschäftigungsverhältnis dieser Art verbleiben kann. Nicht befriedigen  
A22 | kann auch die Rolle, die das Bundesministerium für Forschung und  
A23 | Technologie und die Bundesregierung insgesamt bei der langfristigen  
A24 | Sicherung der Forschung in den neuen Bundesländern spielen; ein Teil  
A25 | Berlins gehört ja mit dazu. Der im Vergleich zu Japan deutlich schmalere  
A26 | Anteil von Forschungsausgaben am Bundeshaushalt, das Einpassen großer  
A27 | Forschungsinstitute in eine föderale Struktur, die das finanziell in den  
A28 | neuen Ländern zu oft gar nicht leisten kann, das unselige Pingpongspiel um  
A29 | die Forschungsfläche in Adlershof und das erneute Infragestellen von BESSY  
A30 | II sind Beispiele dafür. Die SPD-Fraktion in Bonn konnte sich zwar in  
A31 | vielen Punkten im Ausschuß für Forschung und Technologie des Bundestages  
A32 | für eine bessere Finanzierung der Rekonstruktion durchsetzen. Allein, ihr  
A33 | fehlte dann bei der Regierungskoalition die Mehrheit, das dann insgesamt  
A34 | auch so zu betreiben. Insofern habe ich wohl auch einen anderen Film  
B 1 | gesehen und andere Erklärungen gelesen als der Kollege Tolksdorf von der  
B 2 | FDP. Es ging hier vor allen Dingen um das Verhalten der Bundesregierung,  
B 3 | nicht der Landesregierung, die sehr viel für die hiesige  
B 4 | Forschungslandschaft getan hat. Hier müssen wir von Berlin aus Stück für  
B 5 | Stück immer wieder neu um Nachbesserung kämpfen, und wir werden darin auch  
B 6 | Senator Erhardt unterstützen.  
B 7 | So sind als Aufgaben für das Jahr 1993 festzuhalten: Der  
B 8 | Forschungsstandort Berlin in Brandenburg ist in Abstimmung - vor allem mit  
B 9 | Brandenburg, aber auch benachbarten Bundesländern - weiterzuentwickeln und  
B10 | der internationale wie regionale Forschungsverbund zwischen den  
B11 | Forschungsinstitutionen selbst und mit den Hochschulen zu stärken. Damit  
B12 | sind forschungspolitisch Perspektiven zu schaffen sowohl für die in der  
B13 | Forschung tätigen Menschen als auch für die Menschen in der Region durch  
B14 | Forschung mit ihren vielfältigen Synergieeffekten. Ganz praktisch gehört  
B15 | hierzu allerdings auch der schleunige Abschluß von Arbeitsverträgen.  
B16 | Schließlich müssen die Forschungsfinanzierung und die Förderungsstruktur  
B17 | insgesamt reformiert werden, um diese Perspektiven nicht allein vom Erfolg  
B18 | einzelner Bittgänge und von Verhandlungen abhängig zu machen. Hierin liegt  
B19 | - so scheint uns - eine sehr wichtige Aufgabe für die Zukunft, um dann  
B20 | einen besseren und sichereren Forschungshaushalt präsentieren zu können.

B21 |  
B22 | [Beifall bei der SPD und der CDU]

B23 |  
B24 | **Stellv. Präsident Führer:** Nunmehr hat das Wort der Senator Erhardt!

B25 |

**Dr. Erhardt**, Senator für Wissenschaft und Forschung: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben in diesem Jahr die notwendigen organisatorischen, rechtlichen und finanziellen Voraussetzungen für die Erneuerung der Hochschulen im Ostteil unserer Stadt geschaffen. Stichworte: Wir haben eine Landeshochschulstrukturkommission eingerichtet, die uns die Empfehlungen für einen Hochschulentwicklungsplan im nächsten Jahr vorlegen wird. Wir haben das Ergänzungsgesetz zum BerlHG auf den Weg gebracht, auf dessen Grundlage die Struktur- und Berufungskommissionen für die Humboldt-Universität, die Charité, die Kunsthochschule, die Musikhochschule, die Schauspielhochschule, für die neu gegründete FHTW eingerichtet worden sind. Herr Tolksdorf, wenn Sie hier eine Stellenbesetzungssperre ansprechen, auf deren Grundlage etwa die Erneuerung an der Kunsthochschule nicht möglich sei, dann darf ich Ihnen sagen: Lassen Sie sich von Ihren Kollegen berichten, daß dieses keine Senatsentscheidung war, sondern eine Entscheidung des Hauptausschusses dieses hohen Hauses.

[Dr. Tolksdorf (FDP): Gegen unser Votum, Herr Senator!]

Am 22. Oktober 1991 sind die Grundsätze und Rahmenbedingungen für die Ausbildungskapazitäten und die Personalausstattungen aller Berliner Hochschulen beschlossen worden. Der Senat setzt auf Qualität und Leistungsfähigkeit und achtet dabei darauf, daß diese Maßnahmen sozial abgedeckt werden; das haben wir dadurch sichergestellt, daß wir, wenn es zu den notwendigen Überprüfungen hinsichtlich der fachlichen Qualifikation, des Bedarfs und der persönlichen Integrität kommen muß, ein Überhangkapitel im Umfang von 150 Positionen eingerichtet haben.

Aber Herr Girnus, wir setzen auch auf die Erneuerung hinsichtlich der persönlichen Integrität!

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Denn die Larve SED, aus der der Schmetterling PDS geflattert ist, ist für den Zustand der Forschungslandschaft im Ostteil verantwortlich, den Sie als "Wüste" bezeichnet haben und den wir erneuern werden!

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Sie haben mehrmals versucht, nach dem Motto "Haltet den Dieb" davon abzulenken. Es wird Ihnen nicht gelingen.

Und Herr Fischbeck! Sie setzen auf die selbstbestimmte Erneuerung. Sie sind für mich - das sage ich ganz offen - der Geist, der versucht, das Gute zu schaffen, aber stets das Böse erreicht. Sie verwechseln und vermischen Opfer und Täter. Sie diskreditieren die Gauck-Behörde und sorgen dafür, daß aus ehemaligen Tätern Opfer werden. Das ist Ihre Politik!

[Beifall bei der CDU und der SPD]

Denn wenn ich nach Ihrem Muster vorgehe, dann muß ich erstens den Gauck-Bescheid einfordern und zweitens eine Gegenzeichnung von Herrn Fischbeck erbitten, welcher sich bei einem früheren Stasi-Mitarbeiter verlässigt, wie denn die Gauck-Akten zu interpretieren seien - so geschehen im Fall Fink.

[Beifall bei der CDU -  
Landowsky (CDU): Ist ja unerhört!]

Niemand, ich auch nicht, ich wundere mich nicht darüber, daß die Studenten aufstehen und sogar gegen den Wissenschaftssenator protestieren.

[Zuruf von links: Sogar!]

Diese Studenten sind bewußt irregeführt und instrumentalisiert worden erstens von Herrn Fink,

[Beifall bei der CDU und der SPD]

welcher mir eine politische, bewußte Manipulation vorgeworfen hat; diesen Vorwurf hat er zurückgenommen in der öffentlichen Sitzung des

D30 | Wissenschaftsrats, nachdem er die Studenten alle hochgejubelt hatte.

D31 |

D32 | [Frau Dr. Dürkop (Bü 90/Grüne):

D33 | Ist doch gar nicht wahr!]

D34 |

D35 | Zweitens von Herrn Fischbeck selber und der gesamten Fraktion Bündnis  
D36 | 90/Grüne, welche in ihrem Mißbilligungsantrag bekanntlich zwei Lügen  
D37 | ausgebracht haben: Erstens die Lüge, ich hätte das Kündigungsschreiben  
D38 | zunächst der Presse übergeben, und dann erst sei es Herrn Fink zugestellt  
D39 | worden.

D40 |

D41 | [Frau Dr. Dürkop (Bü 90/Grüne):

D42 | Wir haben das längst zurückgenommen!

D43 | Das wissen Sie ganz genau!]

D44 |

D45 | In Wirklichkeit hat Herr Fink am 26. November um 15 Uhr seine  
D46 | Pressekonferenz abgehalten, als die Personalkommission noch gar nicht zu  
D47 | Ende getagt hatte.

D48 |

D49 | [Böger (SPD): Hört, hört!]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1656

A 1 | **Sen Dr. Erhardt**

A 2 |  
A 3 | Zweitens haben Sie zuerst behauptet, Fink sei nicht angehört worden;  
A 4 | nachdem Sie aber erfahren haben, daß er angehört wurde, haben Sie dies  
A 5 | zwar zurückgenommen, Herr Fischbeck - das rechne ich Ihnen hoch an -, aber  
A 6 | Sie versuchen jetzt, diese Anhörung als ein "Kadergespräch" zu  
A 7 | diskriminieren und zu disqualifizieren, nur damit Sie auf Ihrer Position  
A 8 | beharren können. Das halte ich für unredlich!

A 9 |  
A10 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A11 |  
A12 | Wir bauen eine Hochschul- und Forschungslandschaft in Berlin auf, die  
A13 | europäischen und internationalen Maßstäben entspricht. Etwas anderes ist  
A14 | der Metropole Berlin nicht angemessen!

A15 |  
A16 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A17 |  
A18 | Nun ist es schwierig, den Auftrag zu erfüllen, den Artikel 38 des  
A19 | Einigungsvertrags uns aufgegeben hat. Aber wir sind kürzlich - und das ist  
A20 | mir viel mehr wert als die Kritik von Herrn Girnus - im Wissenschaftsrat  
A21 | dafür gelobt worden, daß Berlin das Land ist, das am zügigsten und  
A22 | vollständigsten die Empfehlungen des Wissenschaftsrats umsetzt. Wir  
A23 | schaffen 21 neue Forschungseinrichtungen. 14 Arbeitsgruppen werden  
A24 | bestehenden Einrichtungen zugeführt. Wir wenden im nächsten Jahr 127  
A25 | Millionen DM auf. Mein Etat wächst um 17 %. Dafür bin ich diesem Haus  
A26 | dankbar!

A27 |  
A28 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

A29 |  
A30 | Aber wir sollten nicht verschweigen, daß zu den 127 Millionen DM 238  
A31 | Millionen DM des Bundes hinzukommen, und dies aufgrund einer  
A32 | Hochschulpolitik, von der mir Minister Riesenhuber sagt: Wir sind dankbar,  
A33 | daß wir wieder eine verlässliche Hochschul- und Forschungspolitik im Land  
A34 | Berlin haben.

B 1 |  
B 2 | [Beifall bei der CDU]

B 3 |  
B 4 | Und deshalb, Herr Tolksdorf, wird BESSY II kommen, und Sie brauchen dies  
B 5 | nicht zur Chefsache zu machen, weil ich mit Herrn Riesenhuber längst im  
B 6 | Gespräch darüber bin. - Ich danke übrigens Ihrer Fraktion dafür, Frau von  
B 7 | Braun, daß sie sich in die Zangenbewegung hat einschalten lassen. Nicht  
B 8 | alles, was nach Berlin kommt, wollen wir als Feder nur an den Hut der  
B 9 | großen Koalition stecken. Wir sind auch in der Lage, noch größere  
B10 | Koalitionen zu bilden, wie dies ja auch im Klinikbereich geschehen ist.  
B11 | Wenn es um Berlin geht, sollten wir alle zusammenstehen. Bei BESSY II  
B12 | stehen wir zusammen. Wir sind bereits dabei, die Voraussetzungen zu  
B13 | definieren, die für Berlin und den Bund akzeptabel sind. Ich sehe ein, daß  
B14 | Herr Riesenhuber noch Probleme hat, denn BESSY II steht ja auch auf dem  
B15 | Wunschzettel von Nordrhein-Westfalen für den Wissenschaftsstandort BESSY  
B16 | II.

B17 |  
B18 | 54 % des Potentials der ehemaligen AdW-Forschungseinrichtungen waren in  
B19 | Berlin (Ost) konzentriert. Wir behalten 38 % des positiv evaluierten  
B20 | Potentials. Das ist ein Zuwachs, der uns finanzielle Anstrengungen  
B21 | abverlangt, auf den wir aber stolz sein können, weil dies Berlin in Ost  
B22 | und West zu einem Standort macht, der sich international messen kann.

B23 |  
B24 | [Beifall bei der CDU und der SPD]

B25 |

B26 Ich behaupte nicht, daß es keine Probleme mehr gibt. Herr Fischbeck,  
B27 herzlich Dank dafür - das Problem der Chemiezentren haben wir aufgrund  
B28 einer gemeinsamen Anstrengung so gelöst, daß sie jedenfalls 1992 erhalten  
B29 bleiben und dann den neuen Trägern zugeführt werden können. Ich möchte  
B30 aber sagen dürfen: Ohne meine Anstrengungen wäre es nicht gelungen.  
B31

B32 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Kein Mensch hat geklatscht,  
B33 Sie Angeber!]  
B34

C 1 - Wissen Sie, Frau Künast, es freut mich so richtig, daß Sie jetzt  
C 2 herumjammern! Denn wenn Sie jetzt nicht laut würden, dann hätte ich das  
C 3 Gefühl, Sie würden mir keinen Beifall geben!  
C 4

C 5 Die Laufzeit des Wissenschaftlerintegrationsprogramms soll von zwei auf  
C 6 fünf Jahre aufgestockt werden. Am Dienstag der letzten Woche habe ich mit  
C 7 Minister Riesenhuber darüber gesprochen, und er sagte mir: Ab dem 1.  
C 8 Januar 1992 verhandeln wir darüber, und Sie haben mein Wort, wir  
C 9 versuchen, dies gemeinsam mit dem Bund und den neuen Bundesländern  
C10 hinzukriegen.  
C11

C12 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C13

C14 Ich gebe zu, daß es mir große Schwierigkeiten gemacht hat, als ich hörte,  
C15 daß die Personalkostenzuschüsse und die Sachmittelzuschüsse bei ABM von  
C16 seiten der Bundesanstalt für Arbeit reduziert werden. Frau Bergmann hat  
C17 mir zugesagt: Die 10 % Personalkostenreduzierung fangen wir im  
C18 Landeshaushalt auf. Und von Minister Riesenhuber habe ich die Zusage, daß  
C19 wir die Reduzierung bei den Sachmittelkosten aus Projektmitteln seines  
C20 Haushalts auffangen. Dann kommen wir wieder auf 100 %, und dies gilt für  
C21 Berlin!  
C22

C23 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
C24

C25 Mir macht die ungeklärte Eigentumslage in Adlershof Sorge. Aber wir sind  
C26 mit dem Bund übereingekommen,  
C27

C28 [Frau Künast (Bü 90/Grüne): Nicht mit Riesenhuber?!]  
C29

C30 daß der Bund auf die Grundstücke in Adlershof, die ihm zu 80 % gehören,  
C31 keine Ansprüche erheben wird. Er wird im Wege des Grundstückstausches  
C32 dafür sorgen, daß wir Adlershof behalten und für unseren Technologiepark  
C33 nutzen und dort auch die naturwissenschaftlichen Institute der Humboldt-  
C34 Universität mit deren Einvernehmen ansiedeln können. Die geistes- und  
D 1 sozialwissenschaftlichen Fachbereiche der Humboldt-Universität in Berlin-  
D 2 Mitte und die naturwissenschaftlichen Einrichtungen in Adlershof - das  
D 3 gibt ein rundes Bild.  
D 4

D 5 Ich meine, es gäbe Grund, stolz darauf zu sein, was wir in Berlin im  
D 6 Bereich Hochschule und Forschung geschaffen haben! - Ich danke Ihnen!  
D 7

D 8 [Beifall bei der CDU und der SPD]  
D 9

D10 **Stellv. Präsident Führer:** Meine Damen und Herren! Weitere Wortmeldungen  
D11 liegen nicht vor. Wir kommen dann zur Abstimmung über den Einzelplan 08  
D12 unter Berücksichtigung der Änderung gemäß Drucksache 951 und der  
D13 Sachbeschlüsse gemäß der Drucksache 950. Wer diesem Einzelplan mit den  
D14 entsprechenden Drucksachen seine Zustimmung zu geben wünscht, den bitte  
D15 ich um das Handzeichen! - Gegenprobe! - Damit ist dieser Etat so  
D16 verabschiedet.  
D17

D18 Vereinbarungsgemäß unterbrechen wir jetzt die Etatberatung und setzen sie  
D19 morgen mit dem Einzelplan 09 - Soziales - fort.  
D20

D21 [3A]  
D22

D23 Wir kommen nunmehr, wie die Fraktionen vereinbart haben, zuerst zur  
D24 **1fd. Nr. 3 A, Drucksache 12/982:**  
D25

D26 **II. Lesung der Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz zu dem**  
D27 **Staatsvertrag über den Rundfunk im vereinten Deutschland und zu Artikel 36**  
D28 **des Einigungsvertrages, Drucksache 12/796, gemäß Beschlußempfehlungen des**  
D29 **Ausschusses für Medienfragen vom 22. November 1991 und des**



**Hauptausschusses vom 5. Dezember 1991**

Wird der Dringlichkeit widersprochen? - Das ist nicht der Fall. Ich eröffne die II. Lesung und schlage vor, die Einzelberatung der zehn Paragraphen miteinander zu verbinden. Gibt es dagegen Widerspruch? - Das sehe ich nicht. Dann rufe ich auf die Paragraphen 1 bis 10, die Überschrift und die Einleitung im Wortlaut der Vorlage, Drucksache 12/796, unter Berücksichtigung der Beschlußempfehlung Drucksache 12/982. Gibt es Wortmeldungen? - Herr Dr. Hampel, Sie haben das Wort für die FDP-Fraktion!

**Dr. Hampel** (FDP): Herr Präsident! Mein sehr verehrten Damen und Herren! Die Meinung zu diesem Rundfunkstaatsvertrag haben wir in der I. Lesung deutlich gemacht, sie braucht nicht wiederholt zu werden.

[Vereinzelter Beifall bei der CDU]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1657

A 1 | **Dr. Hampel**

A 2 |  
A 3 | - Vielleicht nehmen Sie diesen Beifall doch noch zurück! - Trotzdem  
A 4 | beantragen wir hiermit die Vertagung der Abstimmung, weil es aus den  
A 5 | Erkenntnissen der Zusammenkünfte der Beauftragten der Ministerpräsidenten  
A 6 | in Bonn nicht gesichert ist, daß die in dem Protokoll vorgesehene  
A 7 | Installation von drei nationalen Hörfunkprogrammen auch gesichert ist. Es  
A 8 | gibt genügend Anzeichen dafür, daß einige Länder nur auf zwei Anstalten  
A 9 | bestehen. Das würde für Berlin bedeuten, daß die Arbeitsverhältnisse von  
A10 | etwa 1.000 Mitarbeitern tangiert sind, und das sollten wir uns nicht  
A11 | bieten lassen!

A12 |  
A13 | [Beifall bei der FDP]

A14 |  
A15 | Ich bitte Sie daher zumindest um eine Pause bei der Abstimmung um 24  
A16 | Stunden, um auf diese Art und Weise der Senatskanzlei noch einmal die  
A17 | Möglichkeit zu geben, mit den Ländern Rücksprache zu nehmen, die mit  
A18 | diesem Projekt des nationalen Hörfunks, getragen durch drei Anstalten -  
A19 | RIAS 1, DS-Kultur und Deutschlandfunk -, nicht einverstanden sind und aus  
A20 | diesem Grunde dieses Projekt für Berlin gefährden. Ich bitte Sie, diesem  
A21 | Votum zu folgen! - Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit!

A22 |  
A23 | [Beifall bei der FDP und der CDU]

A24 |  
A25 | **Stellv. Präsident Führer:** Das Wort hat nunmehr der Regierende  
A26 | Bürgermeister!

A27 |  
A28 | **Dieppen,** Regierender Bürgermeister: Herr Präsident! Meine sehr verehrten  
A29 | Damen und Herren! Es ist eben darauf hingewiesen worden, daß ein  
A30 | wesentlicher Teilaspekt der Vorlage der Medien-Staatsverträge in der  
A31 | Abstimmung über die Gründung eines nationalen Hörfunks lag. Es ist eben  
A32 | darauf hingewiesen worden, daß es dabei noch immer Probleme gibt.

A33 |  
A34 | Ich halte es nicht für sinnvoll, jetzt im einzelnen darüber zu  
B 1 | spekulieren, ob man mit erheblichen Schwierigkeiten rechnen muß und ob es  
B 2 | überhaupt zu einer solchen Hörfunkanstalt kommen wird. Richtig ist, daß  
B 3 | nach wie vor über die Organisationsform gestritten wird, und richtig ist,  
B 4 | daß eine Reihe von Ländern Bedenken erhoben haben, beispielsweise das Land  
B 5 | Baden-Württemberg, gegen drei zusätzliche Hörfunkprogramme. Das findet man  
B 6 | übrigens in einer Mehrzahl von Ländern, denn die Konkurrenz besteht ja  
B 7 | darin - und ich sage das hier sehr kritisch -, daß ein Großteil von  
B 8 | Ländern ja nur daran denkt, welche Hörfunkprogramme und welche Frequenzen  
B 9 | sie selber vergeben können. Das ist nicht ein Zeichen von Föderalismus,  
B10 | sondern von Partikularismus.

B11 |  
B12 | [Vereinzelter Beifall bei der CDU und der SPD]

B13 |  
B14 | Die Gesamtargumentation auch angesichts der Frequenzsituation, kann von  
B15 | uns aus, ja nur darauf ausgerichtet sein, daß unabhängig davon, welche  
B16 | terrestrischen Frequenzen momentan vergeben werden können, in einer Frist  
B17 | von drei oder vier Jahren vor dem Hintergrund einer ganz anderen Technik  
B18 | von Berlin aus Programme gestaltet werden können. Da ist der Kernpunkt.

B19 |  
B20 | Die Risiken, die angesichts der noch nicht vorhandenen Entscheidung über  
B21 | einen Staatsvertrag zum nationalen Hörfunk bestehen, müssen wir hier heute  
B22 | einfach zur Kenntnis nehmen. Bei der letzten Absprache unter den  
B23 | Ministerpräsidenten habe ich das Thema natürlich noch einmal angesprochen,  
B24 | und dabei ist - und ich will hier jetzt nicht besonderen Optimismus  
B25 | suggerieren, sondern ich sage nur die Fakten - bei den Ministerpräsidenten

B26 - gerade gestern - noch einmal der Beschluß vom Juli des Jahres bestätigt  
B27 worden. Das ist die Protokollnotiz, die Ihnen allen vorliegt. Ich habe  
B28 auch bei dem Gespräch mit dem Bundeskanzler auf das Interesse Berlins und  
B29 unsere Verpflichtung gegenüber den Mitarbeitern sowohl des  
B30 Deutschlandfunks wie auch von RIAS wie auch aus den Programmeinzelpunkten  
B31 im Bereich der Einrichtungen hingewiesen. Es ist unerträglich, wie lange  
B32 sich das Thema inzwischen hinzieht.

B33  
B34 [Vereinzelter Beifall bei der SPD und der FDP]

C 1  
C 2 Aber wir müssen hier die Abwägung vornehmen. Ich glaube, daß es angesichts  
C 3 der verschiedenen Elemente der Medienstaatsverträge - Einbeziehung der  
C 4 neuen Länder in das ZDF, Anschubfinanzierung überhaupt für Anstalten in  
C 5 den neuen Ländern, der Europäische Kulturkanal und, wie immer sie das  
C 6 Risiko einschätzen, nationaler Hörfunk und dabei die besonderen  
C 7 Arbeitsplätze in Berlin - nicht möglich ist, daß wir uns abkoppeln. Denn  
C 8 die Entscheidung muß im Dezember getroffen werden, weil sonst insgesamt  
C 9 die Medienstaatsverträge scheitern. Ich will, Herr Kollege, nur auf diesen  
C10 Sachverhalt hinweisen und halte es allerdings auch für richtig, von seiten  
C11 des Senats auf den Gesamtzusammenhang mit dem Hörfunk hinzuweisen. Ich  
C12 möchte nicht, daß hier später gesagt wird, der Senat hätte noch einmal  
C13 vortragen müssen, daß es zu Veränderungen in wesentlichen Teilbereichen  
C14 dieser Konzeption kommen kann. Ich habe nicht nur die Hoffnung, sondern  
C15 ich formuliere hier die Erwartung, daß es bei den Beschlüssen der  
C16 Ministerpräsidenten bleibt und daß auch die Bundesregierung in ihrer  
C17 Konzeption das beachtet.

C18  
C19 Aber, Herr Kollege Hampel, auch dieses hier nun zu Ihnen gesagt:  
C20 Angesichts der Absprachen der Koalition in Bonn mit dem Koalitionspartner  
C21 FDP, der massiv gegen einen nationalen Hörfunk argumentiert, gegen die  
C22 Argumentations- und Organisationsform argumentiert, kann ich nur darum  
C23 bitten, daß Sie Ihren Einfluß zur Sicherung der Beschlüsse der  
C24 Ministerpräsidenten ausüben. Das heißt, daß Sie die FDP auf Bundesebene  
C25 dazu bringen, daß sie sich berlinfreundlich verhält. Das muß Ihnen gesagt  
C26 werden.

C27  
C28 [Beifall bei der CDU und der SPD]

C29  
C30 **Stellv. Präsident Führer:** Für die Fraktion der CDU hat nun Herr Dr.  
C31 Biewald das Wort.

C32  
C33 **Dr. Biewald (CDU):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! In aller Kürze:  
C34 Ich danke dem Regierenden Bürgermeister für die Regierungserklärung zum  
D 1 Medienstaatsvertrag in so später Stunde und stelle für die Fraktion der  
D 2 CDU fest: Es trifft zu, wir haben von der letzten Fraktionssitzung bis  
D 3 heute gezögert, ob wir dem Staatsvertrag so zustimmen können, da Berliner  
D 4 Interessen für den nationalen Hörfunk nicht die volle Zuneigung anderer  
D 5 Bundesländer gefunden haben. Aber jetzt sind wir auf dem Scheidewege: 24  
D 6 Stunden bringen uns überhaupt nichts. Länger verzögern können wir es  
D 7 nicht, denn dann schaden wir dem eigenen Landessender SFB, der dringend  
D 8 die staatsvertraglichen Vereinbarungen übernehmen möchte. Aus diesen  
D 9 Gründen meinen wir, wie der Regierende Bürgermeister eben auch ausgeführt  
D10 hat, die Ministerpräsidenten haben drei bundesweite Hörfunkprogramme  
D11 vorvereinbart, sie haben eine Gruppe eingesetzt, die die Modalitäten  
D12 formulieren soll. Dieser Gruppe müssen wir zurufen: Dabei muß es bleiben!

D13  
D14 Wir werden also diesem Antrag heute zustimmen.

D15  
D16 [Beifall bei der CDU]

D17  
D18 **Stellv. Präsident Führer:** Das Wort hat nunmehr Frau Abgeordnete  
D19 Brinckmeier.

D20  
D21 **Frau Brinckmeier (SPD):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte  
D22 angesichts der fortgeschrittenen Zeit jetzt auch keine längere Debatte  
D23 darüber entfalten, warum wir trotz all der Bedenken, die eben auf den  
D24 Tisch des Hauses gekommen sind, diesem Staatsvertrag heute unsere  
D25 Zustimmung geben werden. Die Argumente sind gesagt worden. Man muß hier  
D26 auch miteinander abwägen. Ich glaube, es gibt natürlich neben den  
D27 politischen und rechtlichen Gründen vor allem einen psychologischen Grund.  
D28 Denn was würde es wohl für einen Eindruck auf die anderen deutschen Länder  
D29 machen, wenn ausgerechnet in Berlin dieser Vertrag heute scheitern würde?

D30 | Ich glaube, wir haben eine ganz besondere Verantwortung, weil der  
D31 | Staatsrundfunk, der damit ja aufgelöst wird, was ja ein positives Zeichen  
D32 | ist, natürlich den Hauptsitz in dieser Stadt hatte.

D33 |  
D34 | [Beifall bei der SPD]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1658

A 1 | **Frau Brinckmeier**

A 2 |  
A 3 | Wir haben unsere Gründe in meinem Manuskript dargelegt, warum wir aus  
A 4 | übergeordnetem Interesse sehr wohl daran interessiert sind - und es auch  
A 5 | sehr gute Gründe gibt, wenn man das Gesamtwerk einigermaßen würdigt -,  
A 6 | diesem Staatsvertrag heute zuzustimmen. Das habe ich in meinem  
A 7 | Redemanuskript zusammengefaßt. Ich gebe es jetzt zu Protokoll. - Schönen  
A 8 | Dank!

A 9 |  
A10 | [Beifall bei der SPD]

A11 |  
A12 | Das Gesetz, zu dem wir heute ja oder nein sagen sollen, ist unter zwei  
A13 | verschiedenen Gesichtspunkten zu betrachten. Der erste betrifft  
A14 | berlinspezifische Besonderheiten, hauptsächlich die Frage, wie mit der auf  
A15 | Berlin entfallenden Hinterlassenschaft der Einrichtung nach Artikel 36 des  
A16 | Einigungsvertrages zu verfahren ist. Hier ist bei der Entstehung des  
A17 | Gesetzentwurfs das Verhältnis zwischen dem Land Berlin und seiner  
A18 | staatsunabhängigen Landesrundfunkanstalt vielleicht nicht immer zutreffend  
A19 | gesehen worden. Diese Mißverständnisse sind behoben.

A20 |  
A21 | Die jetzt in § 3 enthaltene Zweckbestimmung auf die "Medienwirtschaft"  
A22 | beruhigt alle Bedenken ausreichend, das Land Berlin könne sich hier an  
A23 | Vermögen bereichern, das ihm inhaltlich nicht zusteht. Wichtiger für  
A24 | unsere heutige Entscheidung sind die Bewertungsgesichtspunkte, die sich  
A25 | auf den Inhalt des Staatsvertrages selbst beziehen. Hier ist uns - wie bei  
A26 | Staatsverträgen immer - eine Einzelkritik mit Aussicht auf Erfolg nicht  
A27 | möglich. Wir müssen vielmehr eine Art Bilanz ziehen und uns fragen - wenn  
A28 | es denn gegen ein solch komplexes Staatsvertragswerk Bedenken gibt -, ob  
A29 | eher die Bedenken überwiegen und also nein gesagt werden muß oder ob in  
A30 | der Gesamtbetrachtung nicht doch die positiven Seiten Zustimmung angezeigt  
A31 | erscheinen lassen. Ich erspare mir die Aufzählung der kritischen  
A32 | Positionen, die gegenüber dem Staatsvertrag über den Rundfunk im vereinten  
A33 | Deutschland auch nach unserer Meinung seriös möglich und vielleicht  
A34 | angebracht sind. Auf einen kritischen Punkt, bei dem es um die Neuregelung  
B 1 | des Hörfunks geht, werde ich später eingehen. Statt dessen nenne ich die  
B 2 | Punkte, deretwegen nach unserer Meinung das Staatsvertragswerk insgesamt  
B 3 | positiv bewertet werden muß und deretwegen wir ihm also zustimmen werden.

B 4 |  
B 5 | Der erste Grund ist ganz einfach. Vielleicht liegt ein Teil der vielen  
B 6 | auch medienpolitischen Probleme, die mancher und manchem heute so  
B 7 | unerfreulich und belastend erscheinen, darin, daß wir Einfachheiten dieser  
B 8 | Art schon als zu selbstverständlich behandeln, um uns noch darüber freuen  
B 9 | zu können. Ich z.B. freue mich darüber, daß es einen Staatsvertrag über  
B10 | den Rundfunk im vereinten Deutschland gibt. Ich freue mich über die  
B11 | "Medien" - Einheit wie über die Einheit überhaupt. Ich möchte das nicht  
B12 | durch ein Vertagen oder auch ein Nein aufs Spiel setzen.

B13 |  
B14 | Die wichtigste Errungenschaft dieser medienverfassungsrechtlichen Einheit  
B15 | ist das Ende von Staatsrundfunk verschiedener Spielarten in Deutschland.  
B16 | Das ist der zweite Hauptgrund, der es unserer Meinung nach dem Berliner  
B17 | Parlament verbietet, zu dem "Rundfunkvereinigungsvertrag" nein zu sagen.  
B18 | Denn dieser nun auch verfassungsrechtlich beendete Staats- und  
B19 | staatsabhängige Rundfunk in Deutschland hat ja überwiegend in Berlin  
B20 | seinen Sitz gehabt. Berlin ist durch diesen Staatsvertrag für seine dritte  
B21 | oder vierte Hauptstadt Karriere von der Last staatsgelenkter Medien  
B22 | befreit.

B23 |  
B24 | Der Staatsvertrag gibt Berlin die Möglichkeit, eine Metropole freier, sich  
B25 | selbst verantwortender Medien zu sein. Diese Chance begrüßen wir. Das ist

B26 | der zweite Grund für unser heutiges Ja. Die Zweifel, ob die mit dem  
B27 | Staatsvertrag verbundene Gebührenerhöhung für die öffentlich-rechtlichen  
B28 | Medien ein tatsächlich guter Grund für das zustimmende Ja sind, sind  
B29 | verständlich. Aber sie sind aus dem Berliner Gesichtspunkt gewiß nicht  
B30 | ausreichend, um die Bilanz des "Medien-Einigungsvertrags" insgesamt  
B31 | negativ zu machen. Ich erinnere in diesem Zusammenhang daran, daß immerhin  
B32 | die kritische, unabhängige Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs der  
B33 | öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten (KEF) sich für eine  
B34 | Gebührenerhöhung ausgesprochen hat. Wir sehen auch, daß die jetzige  
C 1 | Gebührenerhöhung gewisse Rundfunkanstalten begünstigt, vielleicht auch  
C 2 | solche, die gar keine Gebührenerhöhung nötig gehabt hätten. Das liegt aber  
C 3 | daran, daß dieser jetzige Staatsvertrag eine Struktur nicht ändert, die er  
C 4 | vorgefunden hat und die eng mit dem föderalistischen Aufbau der  
C 5 | Bundesrepublik zusammenhängt. Es ist falsch, nun ausgerechnet dem Medien-  
C 6 | Einigungsvertrag vorzuwerfen, was keineswegs einigungsbedingt, sondern  
C 7 | viel ältere Gründe hat.

C 8 |  
C 9 | Manche Kritiker des jetzigen Staatsvertrags in Berlin sagen: Die Berliner  
C10 | Landesrundfunkanstalt komme mit diesem Vertrag finanziell zu schlecht weg.  
C11 | Ich will diesem Argument jetzt gar nicht mit dem Rechenstift nachgehen. Es  
C12 | ist jedenfalls für das Parlament kein Grund für ein Nein zum  
C13 | Staatsvertrag, weil nämlich auch dieser Staatsvertrag davon ausgeht, daß  
C14 | der Finanzausgleich unter den öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten  
C15 | keine Sache der Politik, sondern eine Sache der Rundfunkanstalten selbst  
C16 | ist. Das ist ein nicht unwesentlicher Teil ihrer Unabhängigkeit. Wir  
C17 | wollen nicht, daß die Politik ihren Einflußbereich hier erweitert. Konkret  
C18 | gesprochen: Was der SFB sich in der ARD nicht erhandeln kann, das darf ihm  
C19 | auch die Berliner Landespolitik nicht geben wollen, obgleich in diesem  
C20 | Fall die Berliner Landespolitik ganz gut nachgebessert hat.

C21 |  
C22 | Meine Damen und Herren, das scheint mir der Punkt zu sein, um auf einen  
C23 | Gesichtspunkt hinzuweisen, der viel weniger ein politischer oder  
C24 | rechtlicher ist als die vorgenannten, sondern eher ein psychologischer. Er  
C25 | hat für unsere heutige Zustimmung großes Gewicht. Was für einen Eindruck  
C26 | würde es wohl auf die anderen deutschen Länder machen, wenn dieser Vertrag  
C27 | gerade aus Berlin abgelehnt würde, womöglich noch deswegen, weil der SFB  
C28 | sich hier schlecht oder nicht gut genug behandelt fühlt, während doch die  
C29 | wesentlichen, dauerhaften Weichenstellungen, die dieses Vertragswerk  
C30 | vornimmt, höchste Bedeutung auch für Berlin haben?

C31 |  
C32 | Mit dieser Bemerkung beziehe ich mich nicht nur auf das Ende des alten  
C33 | zentralistischen Staatsrundfunks aus Berlin. Ich meine auch nicht nur die  
C34 | sogenannte Anschubfinanzierung für den Rundfunk in den neuen  
D 1 | Bundesländern, von der auch Berlin seinen Teil, nämlich 77 Millionen DM,  
D 2 | haben wird. Ich spreche hier vor allem von der Zukunftschance, die durch  
D 3 | diesen Vertrag der RIAS erhalten soll. Und auch das sage ich nicht nur des  
D 4 | RIAS wegen, sondern wegen des medienrechtlichen und medienpolitischen  
D 5 | Zusammenhangs, innerhalb dessen nun RIAS und der in Berlin beheimatete DS-  
D 6 | Kultur ihre Chance erhalten sollen. Wir sehen jedenfalls im landesweiten,  
D 7 | föderalistisch verantworteten Hörfunk eine bedeutende medienkulturelle  
D 8 | Chance. Und - um in diesem für die Medienentwicklung in Deutschland  
D 9 | wichtigen Punkt ganz deutlich zu sein - wir sehen auch eine Chance darin,  
D10 | daß auf diese Weise das ZDF seine Aktivitäten in den Bereich des Hörfunks  
D11 | erstreckt und damit vielleicht eine "mediale Vollständigkeit" gewinnt, von  
D12 | der man Innovationen erwarten darf. Leider ist dieser Punkt nicht im  
D13 | Staatsvertrag geregelt, sondern findet sich nur in der Protokollnotiz zum  
D14 | Staatsvertrag wieder. Die Ministerpräsidenten konnten sich weder auf das  
D15 | Verfahren, auf die Zahl der Frequenzen noch auf die Organisationen  
D16 | einigen. Die Frage ist natürlich berechtigt, ob damit der Staatsvertrag  
D17 | wegen des Fehlens dieser wichtigen Frage der Neuordnung des Hörfunks  
D18 | überhaupt verabschiedet werden darf. Vertrauen wir also auf das  
D19 | tatsächliche

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1659

A 1 | **Frau Brinckmeier**

A 2 |  
A 3 | Umsetzen der politischen Intention der Protokollnotiz. Darin - ich  
A 4 | verkenne es nicht - liegt vielleicht auch ein Stück Unsicherheit und  
A 5 | Wagnis. Aber das ist ein Wagnis kultureller Art. Und wenn  
A 6 | Staatsvertragspolitik solche Neuheiten ermöglicht, dann wollen wir  
A 7 | jedenfalls darin kein negatives, sondern - im Gegenteil - ein positives  
A 8 | Anzeichen sehen. Insgesamt also: die Bilanz des neuen  
A 9 | Medienstaatsvertrages fällt positiv aus. Wir sagen ja!

A10 |  
A11 | **Stellv. Präsident Führer:** Vielen Dank! - Nunmehr hat die Abgeordnete Frau  
A12 | Detering das Wort für die Fraktion Bündnis 90.

A13 |  
A14 | **Frau Detering** (Bü 90/Grüne): Dieser nächtlichen Farce der übergeordneten  
A15 | Interessen werden wir unsere Zustimmung nicht geben. Wir lehnen diesen  
A16 | Staatsvertrag ab. Meine Rede gebe ich auch zu Protokoll.

A17 |  
A18 | [Beifall bei Bü 90/Grüne]

A19 |  
A20 | Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Anlässlich der I. Lesung zum  
A21 | Rundfunkstaatsvertrag warb der Regierende Bürgermeister hier vor dem Haus  
A22 | für die Zustimmung. Er sprach von angeblichen Verhandlungserfolgen für  
A23 | Berlin. Wir sagen nein zu diesem Staatsvertrag der allgemeinen  
A24 | Belanglosigkeit, der die wirklichen Probleme der deutschen Vereinigung in  
A25 | ihren Auswirkungen auf den Rundfunk erst gar nicht problematisiert:

A26 |  
A27 | - Die mangelnde Finanzausstattung der neuen Rundfunkanstalten durch ihre  
A28 | Nichteinbeziehung in den Finanzausgleich genauso wie die weitere Stärkung  
A29 | der Privaten schwächt und unterhöhlt die Bestands- und  
A30 | Entwicklungsgarantie des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.

A31 |  
A32 | - Die kräftig erhöhten Gebühren werden nur zu einem viel zu geringen Teil  
A33 | für die Anschubfinanzierung in den neuen Ländern eingesetzt.

A34 |  
B 1 | - Die Reichen werden reicher durch diesen Vertrag: ZDF, WDR, BR, NDR.

B 2 |  
B 3 | - Aber der SFB, der einzige Westsender mit echter Integrationsaufgabe gen  
B 4 | Osten, bekommt im Endeffekt keinen Pfennig mehr, eher weniger.

B 5 |  
B 6 | - Das Prinzip, daß öffentlich-rechtlicher Rundfunk in Deutschland  
B 7 | staatsfern sein soll, wird ebenfalls an vielen Stellen erneut weiter  
B 8 | geschwächt.

B 9 |  
B10 | Ein Abgeordneter der CDU sprach letztens mit ehrlichem Erstaunen davon,  
B11 | wie wenig die Länderparlamente doch Einfluß haben, wenn zwischen den  
B12 | deutschen Ländern Staatsverträge an den Kaminen der Ministerpräsidenten  
B13 | ausgetüftelt werden. Die Aushebelung der Parlamente darf so nicht  
B14 | weitergehen!

B15 |  
B16 | Doch nun zum Zustimmungsgesetz, das hier zur II. Lesung eigentlich nur  
B17 | anliegt. Die Kritik schließlich aller Fraktionen bezog sich dann auf die  
B18 | §§ 3 und 8. In § 3 Absatz 2 fordern wir die Aufnahme einer Passage, die  
B19 | zur Mittelbereitstellung für "Versuche nichtkommerziellen Rundfunks unter  
B20 | besonderer Berücksichtigung von fremdsprachigen und anderen  
B21 | Minderheitenprogrammen" führen würde. Die häßliche Kleckerlösung die der  
B22 | "grandiose" Formulierungsvorschlag der Sozialdemokraten übrigließ, ist so  
B23 | gut wie nichtssagend; man lese nach!

B24 |  
B25 | Für § 3 Absatz 3 versuchte die große Koalition im Anschluß in einem wahren

B26 | Eiertanz, die ursprüngliche Festlegung des SFB auf eine vorgeschriebene  
B27 | Verwendung seiner Finanzen etwas abzuschwächen. Wir halten weiterhin daran  
B28 | fest, daß dem SFB hier gar nichts vorgeschrieben werden darf. Die Mittel  
B29 | stehen dem SFB zu und damit Punkt!  
B30 |

B31 | In § 8 bleiben wir bei unserem Standpunkt, daß der Berliner Anteil an der  
B32 | sogenannten Einrichtung dem SFB zusteht. Die anscheinend feinsinnige  
B33 | Neuformulierung von § 8 - nach der Kritik der Fraktionen an der  
B34 | Senatsformulierung - enthält einen Definitionsversuch von  
C 1 | "rundfunkspezifischem Vermögen", der mir nicht einleuchten will. Es ist ja  
C 2 | klar, daß das Land Berlin jeden Pfennig, jedes Grundstück haben möchte,  
C 3 | insbesondere wenn der Senat die Folgen seiner eigenen medienpolitischen  
C 4 | Unfähigkeit bezahlen muß. In der Rundfunkpolitik zur Überführung der  
C 5 | Einrichtung - anstatt Abwicklung - hat der Senat jedenfalls völlig  
C 6 | versagt. Hoffentlich verteidigt er wenigstens DS-Kultur!  
C 7 |

C 8 | **Stellv. Präsident Führer:** Frau Dr. Müller für die Fraktion der PDS.  
C 9 |

C10 | **Frau Dr. Müller (PDS):** Ich kann den Ausführungen von Frau Detering meine  
C11 | Zustimmung geben und ihr folgen. Auch ich gebe die Rede von Herrn Klein zu  
C12 | Protokoll und würde auch denken, daß das alles, was wir in der letzten  
C13 | Zeit getan haben, immer unter Zeitdruck passiert ist. Ich verstehe nicht,  
C14 | warum man die Möglichkeit nicht nutzen sollte, noch einmal über bestimmte  
C15 | wesentliche Dinge zu debattieren. Es geht ja hier nicht um irgendwelche  
C16 | Kleinigkeiten. - Danke!  
C17 |

C18 | **Zu Protokoll gegebene Rede des Abg. Klein (PDS):**  
C19 |

C20 | Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Für die Journalisten von Funk und  
C21 | Fernsehen gab es historisch eine einmalige Arbeitssituation mit großen  
C22 | Freiräumen und Möglichkeiten. Und sie haben sich damit ein aufmerksames,  
C23 | kritisches und dankbares Publikum geschaffen. Das war in der Zeit der  
C24 | Noch-DDR und der Noch-nicht-BRD. Den Staatsrundfunk der DDR gab es vom 3.  
C25 | Oktober 1990 an nicht mehr, und das föderalistische öffentlich-rechtliche  
C26 | Modell mit seiner behaupteten Staatsferne war noch nicht installiert. Wir  
C27 | brauchen nicht so zu tun, als wäre es anders.  
C28 |

C29 | Die Neuordnung der Rundfunklandschaft fand schließlich hinter  
C30 | verschlossenen Türen statt, unter Ausschluß der Öffentlichkeit. Überhaupt  
C31 | haben wir den Eindruck, daß sie hauptsächlich hinter den Kulissen  
C32 | schwarzer Politik geordnet wurde. Unsere Einwände richten sich nicht gegen  
C33 | den Staatsvertrag allgemein. Wir finden es schon notwendig, daß Verträge  
C34 | und Gesetze einheitlich und überschaubar zusammengefaßt werden. Nach  
D 1 | Artikel 36 des Einigungsvertrages ist - wie schon oft gesagt - das Ende  
D 2 | der Einrichtung für den 31. Dezember 1991 vorgesehen. Wie der  
D 3 | Einigungsvertrag - der in Wirklichkeit keiner war und ist - fest schrieb,  
D 4 | wird die Abwicklung des Rundfunks ohne Rücksicht auf Verluste  
D 5 | durchgezogen. Das Ganze ist ohnegleichen in seinem verächtlichen Umgang  
D 6 | mit Menschen und ihrer Vergangenheit, mit ihren kulturellen Leistungen. Es  
D 7 | stimmt nicht, daß es keine andere Alternative gegeben hat und gibt. Der  
D 8 | politische Wille ist bei der großen Koalition dazu einfach nicht da. Doch  
D 9 | es wird sich bald zeigen, wie fatal es ist, die Neuordnung ohne Rücksicht  
D10 | auf die Bedenken der Medienfachleute und die Gebührenzahler in Ost und  
D11 | West festzuklopfen.  
D12 |

D13 | Berlin hat sich als unfähig erwiesen, mit den neuen Ländern zu einer  
D14 | einvernehmlichen Regelung zu kommen, wie es sich die Koalition in ihrer  
D15 | Vereinbarung vorgenommen hat. Der SFB hat sich als zu übermächtig und  
D16 | beherrschend präsentiert. Und das ist Ausdruck der vielfach  
D17 | vorherrschenden Haltung, nur der Westen hätte die Wahrheit gepachtet.



## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1660

---

A 1 | **Frau Dr. Müller**

A 2 |  
A 3 | Das vollmundige Gerede von Integration ist halbherzig, wenn den Hörern mit  
A 4 | Jahresschluß - bis auf einen schamhaften Rest - ihre Programme von DFF und  
A 5 | Funkhaus Berlin genommen werden .Ist es wirklich so schlimm, wenn die  
A 6 | Ostdeutschen etwas behalten, das zwischen gestern und heute vermittelt,  
A 7 | wenn sie ihre Sprache, ihre Musik, ihre Denkungsart in den Medien  
A 8 | wiederfinden wollen? - Mit dem Schließen der Einrichtung und der dann  
A 9 | folgenden Liquidation ist ein Kahlschlag auf der einen Seite und fette  
A10 | Beute auf der anderen Seite vorgezeichnet. Kulturelle Substanz, die einen  
A11 | Großteil des Vermögens von Funk und Fernsehen ausmacht, wird dabei  
A12 | jedenfalls unwiederbringlich verlorengehen.

A13 |  
A14 | Zu DT 64 gibt es immerhin eine politische Absichtserklärung aus Berlin.  
A15 | Doch wer im Medienausschuß war, müßte ehrlich zugeben, daß es sich hierbei  
A16 | nur um Lippenbekenntnisse handelt. Für den vielgehörten Berliner Rundfunk  
A17 | gibt es nicht einmal das. Gefährdet ist nun, wo es ernst wird, auch DS-  
A18 | Kultur. Frau Detering hat bereits dazu gesprochen. Hier erwarten wir vom  
A19 | Regierenden Bürgermeister einen eindeutigen Einsatz für dieses Programm,  
A20 | und zwar in seiner Vielfalt von Information, Musik und Politik, unter dem  
A21 | Dach von ARD und ZDF. Aus den erwähnten Gründen lehnt die PDS-Fraktion den  
A22 | Staatsvertrag ab.

A23 |  
A24 | **Stellv. Präsident Führer:** Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich  
A25 | schließe die Einzelberatung und verbinde die Einzelabstimmung mit der  
A26 | Schlußabstimmung.

A27 |  
A28 | [Zuruf: Antrag auf Vertagung!]

A29 |  
A30 | Bei mir ist der Antrag auf Vertagung gestellt worden, das ist aber hier  
A31 | nicht offiziell geschehen, sondern nur in der Rede.

A32 |  
A33 | [Zurufe: Doch! Doch!]

A34 |  
B 1 | Wenn das der Fall ist, dann bitte ich um Nachsicht.

B 2 |  
B 3 | [Zuruf der Frau Abgeordneten Künast: Guten Morgen!]

B 4 |  
B 5 | - Frau Kollegin Künast, wir haben jetzt genau 0 Uhr, da bitte ich um  
B 6 | Nachsicht. - Dann lasse ich abstimmen. Wer dem Antrag auf Vertagung seine  
B 7 | Zustimmung geben möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen?  
B 8 | - Damit ist der Vertagungsantrag abgelehnt.

B 9 |  
B10 | Wir kommen dann zur Abstimmung. Wer dem Gesetz zum Staatsvertrag über den  
B11 | Rundfunk im vereinten Deutschland und zum Artikel 36 des  
B12 | Einigungsvertrages, Drucksache 12/796, unter Berücksichtigung der  
B13 | Beschlussempfehlung Drucksache 12/982 zustimmen möchte, den bitte ich um  
B14 | das Handzeichen. - Gegenstimmen? - Damit ist dieses Gesetz mit großer  
B15 | Mehrheit angenommen.

B16 |  
B17 | [3B]

B18 |  
B19 | Wir kommen dann zur

B20 | **1fd. Nr. 3 B, Drucksache 12/983:**

B21 |  
B22 | **II. Lesung der Vorlage - zur Beschlußfassung - über Gesetz über die**  
B23 | **Errichtung der Stiftung "Max-Delbrück-Centrum für molekulare Medizin",**  
B24 | **Drucksache 12/886, gemäß Beschlussempfehlungen des Ausschusses für**

**Wissenschaft und Forschung vom 2. Dezember 1991 und des Hauptausschusses vom 5. Dezember 1991**

Wird der Dringlichkeit widersprochen? - Das ist nicht der Fall. Ich eröffne die II. Lesung und schlage vor, die Einzelberatung der 14 Paragraphen miteinander zu verbinden. Gibt es hier Widerspruch? - Das ist auch nicht der Fall. Dann rufe ich die §§ 1 bis 14 auf, die Überschrift und die Einleitung im Wortlaut der Vorlage Drucksache 12/886 unter Berücksichtigung der Beschlußempfehlung Drucksache 12/983.

Gibt es Wortmeldungen? - Das ist nicht der Fall. Dann darf ich die Einzelberatung schließen und die Einzelabstimmung mit der Schlußabstimmung verbinden. Wer dem Gesetz über die Errichtung der Stiftung Max-Delbrück-Centrum für molekulare Medizin, Drucksache 12/886, unter Berücksichtigung der Beschlußempfehlung Drucksache 12/983 seine Zustimmung zu geben wünscht, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenprobe! - Stimmenthaltungen? - Das ist einstimmig angenommen.

[3C]

Ich rufe auf  
**lfd. Nr. 3 C,  
Drucksachen 12/984 und 12/985:**

**Beschlußempfehlungen des Hauptausschusses vom 5. Dezember 1991 zu Vorlagen - zur Beschlußfassung - gemäß § 38 der Geschäftsordnung (Nrn. 28 und 31/1991 des Verzeichnisses über Vermögensgeschäfte)**

Wird der Dringlichkeit widersprochen? - Das ist nicht der Fall. Gibt es Wortmeldungen? - Das sehe ich nicht.

[Biederbick (FDP): Herr Führer, getrennte Abstimmung!]

Es ist getrennte Abstimmung gewünscht worden, deshalb bitte ich Sie, aufmerksam zuzuhören. Wer der Beschlußempfehlung Drucksache 12/984 seine Zustimmung geben möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenprobe! - Stimmenthaltungen? - Bei einigen Stimmenthaltungen ist diesem Vermögensgeschäft zugestimmt worden.

Wer der Beschlußempfehlung Drucksache 12/985 seine Zustimmung geben möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen? - Stimmenthaltungen? - Bei einigen Gegenstimmen und einigen Enthaltungen ist auch diesem Vermögensgeschäft zugestimmt worden.

[3D]

Ich rufe auf  
**lfd. Nr. 3 D, Drucksache 12/986:**

**Beschlußempfehlungen des Ausschusses für Wissenschaft und Forschung vom 2. Dezember 1991 und des Hauptausschusses vom 5. Dezember 1991 zum Antrag der Fraktion Bü 90/Grüne über Organisation der Chemischen Zentren in Adlershof, Drucksache 12/880**

Wird der Dringlichkeit widersprochen? - Das ist nicht der Fall. Gibt es Wortmeldungen? - Das ist ebenfalls nicht der Fall. Die Ausschüsse empfehlen, den Antrag anzunehmen. Wer dem Antrag Drucksache 12/880 seine Zustimmung zu geben wünscht, den bitte ich um das Handzeichen. - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Das ist einstimmig angenommen.

[3]

Wir kommen dann zurück zur  
**lfd. Nr. 3, Drucksache 12/941:**

**Wahl des Präsidenten des Rechnungshofs von Berlin**

Der Senat schlägt Herrn Senatsdirigent Horst Grysczyk zur Wahl vor.

Nach dem Gesetz über den Rechnungshof von Berlin ist über den Vorschlag des Senats ohne Aussprache in geheimer Wahl abzustimmen. Gewählt ist, wer

D28 | die Stimmen der Mehrheit der Mitglieder des Abgeordnetenhauses auf sich  
D29 | vereinigt, das sind mindestens 121 Ja-Stimmen. Wir kommen damit sofort zur  
D30 | Wahl mit verdeckten Stimmzetteln.

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1661

A 1 | **Stellv. Präsident Führer**

A 2 |  
A 3 | Wahlkabinen sind aufgestellt worden. Diejenigen Kolleginnen und Kollegen,  
A 4 | deren Namen mit den Buchstaben A bis L beginnen, benutzen die Wahlkabine  
A 5 | an der Fensterseite; die Kabine an der Türseite steht den Abgeordneten mit  
A 6 | den Anfangsbuchstaben M bis Z zur Verfügung. Der Stimmzettel mit einem  
A 7 | Umschlag wird nach dem Namensaufruf vor Eintritt in die Wahlkabine  
A 8 | ausgehändigt. Er ist innerhalb der Kabine zu kennzeichnen und dann mit dem  
A 9 | Umschlag in die Wahlurne zu werfen. Außerhalb der Wahlkabine  
A10 | gekennzeichnete oder in den Umschlag gelegte Stimmzettel müssen  
A11 | zurückgewiesen werden. Der Stimmzettel trägt die Felder "Ja", "Nein" und  
A12 | "Enthaltung" und ist entsprechend zu kennzeichnen.

A13 |  
A14 | Ich bitte die Beisitzer, an den Wahlkabinen Aufstellung zu nehmen. Frau  
A15 | Birghan bitte ich, mit der Namensverlesung zu beginnen. Bitte, rufen Sie  
A16 | die Mitglieder des Hauptausschusses zuerst auf. Diese wollen nach ihrer  
A17 | Stimmenabgabe noch eine Sitzung des Ausschusses durchführen.

A18 |  
A19 | [Aufruf der Namen und Abgabe der Stimmzettel]

A20 |  
A21 | Es ist offenbar unklar: Es wird heute noch ausgezählt und das Ergebnis  
A22 | mitgeteilt, und es wäre sinnvoll, daß dann noch eine repräsentative Schar  
A23 | von Abgeordneten da ist.

A24 |  
A25 | [Zurufe: Ich bleibe!]

A26 |  
A27 | - Ich weiß! Dennoch mache ich darauf aufmerksam. - Ich glaube, daß wir das  
A28 | auch den anderen Betroffenen schulden. So schlimm ist eine solche  
A29 | Arbeitszeit auch nicht.

A30 |  
A31 | Herr Toepfer macht darauf aufmerksam, daß morgen am Nikolaustag die von  
A32 | ihm herbeigebrachten jungen Leute von 8.45 bis 9.02 Uhr Weihnachtslieder  
A33 | singen werden und wir damit auf das Weihnachtsfest eingestimmt werden.

A34 |  
B 1 | Sind alle Stimmen abgegeben? - Ich schließe die Abstimmung und bitte die  
B 2 | Beisitzer, das Wahlergebnis festzustellen. - Bitte, haben Sie etwas  
B 3 | Geduld, sie werden beschleunigt zählen, da bin ich sicher.

B 4 |  
B 5 | [Unterbrechung der Sitzung von 0.19 bis 0.28 Uhr]

B 6 |  
B 7 | Ich bitte, wieder Platz zu nehmen, damit ich das Abstimmungsergebnis  
B 8 | bekanntgeben kann. Ich möchte zuvor den Beisitzern herzlich danken, daß  
B 9 | sie so schnell und zügig gezählt haben.

B10 |  
B11 | [Allgemeiner Beifall]

B12 |  
B13 | Ich gebe das Abstimmungsergebnis bekannt:

B14 |  
B15 | Abgegebene Stimmen: 188  
B16 | Stimmenthaltungen: 10  
B17 | Nein-Stimmen: 5  
B18 | Ja-Stimmen: 173

B19 |  
B20 | [Allgemeiner Beifall]

B21 |  
B22 | Ich stelle fest, daß Herr Horst Grysczyk mit der erforderlichen Mehrheit  
B23 | zum Präsidenten des Rechnungshofes von Berlin gewählt worden ist.

B24 |  
B25 | Lieber Herr Grysczyk, befreien Sie sich für einen kleinen Moment aus dem

B26 | Kreis der Gratulanten, damit wir Sie sehen können. Wir möchten Ihnen  
B27 | herzlich gratulieren. Sie wissen, daß Sie ein hochgeschätztes und hartes,  
B28 | aber verständnisvolles Mitglied unserer Finanzverwaltung waren. Ich hoffe  
B29 | herzlich, daß diese Eigenschaften Sie auch künftig begleiten, und freue  
B30 | mich sehr, daß Sie Untermieter in dem neuen Domizil sind. Das soll auch  
B31 | unser künftiges Verhältnis höchst positiv bestimmen. Ich gratuliere von  
B32 | Herzen!

B33 |  
B34 | [Allgemeiner Beifall]

C 1 |  
C 2 | Die Sitzung ist geschlossen und wird heute um 9 Uhr fortgesetzt.

C 3 |  
C 4 | [Schluß der Sitzung: Freitag, der 6. Dezember 1991, 0.29 Uhr]

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1662

---

|     |  |  |                                    |      |
|-----|--|--|------------------------------------|------|
| A 1 |  | Anlage 1   |                                    |      |
| A 2 |  |  |                                    |      |
| A 3 |  | [N1]   |                                    |      |
| A 4 |  |  |                                    |      |
| A 5 |  |  | <b>Namentliche Abstimmung</b>      |      |
| A 6 |  |  |                                    |      |
| A 7 |  |  | <b>Antrag der Fraktion der PDS</b> |      |
| A 8 |  | <b>über Entzug des Vertrauens betr. den Senator für Wissenschaft und</b> |                                    |      |
| A 9 |  | <b>Forschung</b>   |                                    |      |
| A10 |  | <b>- Drucksache 12/963 -</b>   |                                    |      |
| A11 |  |  |                                    |      |
| A12 |  | Familienname, Vorname  | Fraktion/Gruppe                    |      |
| A13 |  |  |                                    |      |
| A14 |  | Adler, Jürgen  | CDU                                | nein |
| A15 |  | usw. usw.  |                                    |      |

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1663

---

|     |                      |                 |            |
|-----|----------------------|-----------------|------------|
| A 1 | Familiename, Vorname | Fraktion/Gruppe |            |
| A 2 |                      |                 |            |
| A 3 | Künast, Renate       | Bü 90/Grüne     | Enthaltung |
| A 4 | usw. usw.            |                 |            |
| A 5 |                      |                 |            |

## 12. Wahlperiode

## 20. Sitzung

Berlin, Donnerstag, 5. Dezember 1991

Seite: 1664

A 1 | Anlage 2

A 2 |

A 3 |

**Nicht behandelte Mündliche Anfrage  
aus der 19. Sitzung**

A 5 |

A 6 | [M19/17]

A 7 |

A 8 | **Mündliche Anfrage Nr. 17**

A 9 | **des Abgeordneten Michael Cramer (Bü 90/Grüne) über**

A10 | **Verlängerung des A 327 bis zum Gartenplatz**

A11 |

A12 | Ich frage den Senat:

A13 |

A14 | 1. Hat der Senat die seit meiner letzten Mündlichen Anfrage vergangenen  
A15 | Wochen dazu benutzt, um zu einer Entscheidung über die Verlängerung des A  
A16 | 327 bis zum Gartenplatz zu kommen, oder will er seiner mittlerweile  
A17 | durchschauten Linie treubleiben und weder ja noch nein sagen?

A18 |

A19 | 2. Wenn nein, wann wird der A 327 wieder regelmäßig zum Gartenplatz  
A20 | fahren, wie es insbesondere die Bewohnerinnen und Bewohner des  
A21 | Seniorenheimes für den Winter 1991/92 wiederholt gefordert haben?

A22 |

A23 | **Antwort der Senatsverwaltung für Verkehr und Betriebe vom 4. Dezember 1991**

A24 | Im Namen des Senats von Berlin beantworten wir Ihre nicht erledigte

A25 | Mündliche Anfrage gemäß § 51 Abs. 5 der Geschäftsordnung des

A26 | Abgeordnetenhauses wie folgt:

A27 |

A28 | Zu 1: Selbstverständlich hat der Senat eine Lösung des Problems der  
A29 | Anbindung des Gartenplatz an eine Buslinie gefunden. Die nicht  
A30 | sachdienliche Aussage des Fragestellers, der Senat hätte die Linie, weder  
A31 | ja noch nein zu sagen, wird als nicht zutreffende Unterstellung  
A32 | zurückgewiesen.

A33 |

A34 | Zu 2: Entfällt.

B 1 |

B 2 | Prof. Dr. Haase

B 3 |

B 4 | Druck: Verwaltungsdruckerei Berlin, Kohlfurter Str. 41-43, 1000 Berlin 36

B 5 |

B 6 |

B 7 | **Ende des Plenarprotokolls 12 / 20**