

16. Wahlperiode

Kleine Anfrage

des Abgeordneten **Stefan Ziller (Bündnis 90/ Die Grünen)**

vom 13. Januar 2011 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 20. Januar 2011) und **Antwort**

Nachhaltigkeitsberichterstattung mit Zahlen qualifizieren - aussagekräftige Indikatoren der Nachhaltigkeitsdimension „Umwelt“?

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Kleine Anfrage wie folgt:

Frage 1: Warum hat der Senat in seinem ersten Umsetzungsbericht zur Berliner Nachhaltigkeitsstrategie (LA21) auf die Darstellung von qualitativen Bewertungen verzichtet (sowohl der ursprünglichen also auch der vorgeschlagenen Indikatoren)?

Frage 2: Wie haben sich die Werte der Indikatoren in der Nachhaltigkeitsdimension „Umwelt“ entwickelt? (Bitte um Auflistung der Daten nach Kernindikatoren. (U1 bis U6) für die letzten 5 Jahre, möglichst sogar 10 Jahre)?

Frage 3: Wie bewertet der Senat eine Ergänzung des Indikatorenansatzes um einen Indikator „Entwicklung des motorisierten Individualverkehrs in der Stadt, sowie des Luftverkehrs“?

Frage 4: Wie haben sich die Werte eines solchen möglichen Indikators (U7) entwickelt? (Bitte um Auflistung der Daten für die letzten 5 Jahre, möglichst sogar 10 Jahre)

Frage 5: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U1 – Flächenversiegelung?

Frage 6: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U2 - Lärmbelastung?

Frage 7: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U3 - CO₂-Emissionen?

Frage 8: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U4 - Gewässerqualität (Bitte um Bewertung nach Gütekriterien der WRRL)?

Frage 9: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U5 - Artenschutz?

Frage 10: Wie bewertet der Senat die aktuelle Entwicklung bzgl. des Kernindikators U6 - Luftqualität?

Frage 11: Welche Zielsetzung hat der Senat bezüglich der Entwicklung der Indikatoren für den Bereich „Umwelt“ (U1- bis U6)?

Frage 12: Wann werden, wie in dem Senatsbericht angeregt, die Daten für eine Nachhaltigkeitsberichterstattung aufgearbeitet, Zeitreihen aufgestellt und daraus Trendaussagen hergeleitet?

Antwort zu 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 und 12: Der Senat hat am 23. 2.2010 den „Bericht über Lokale Agenda 21 Berlin“ beschlossen und zur Kenntnisnahme an das Abgeordnetenhaus (Drs. 16/3003) weitergeleitet. Ziel des Berichtes war es, Bilanz zu ziehen, die bisherigen Arbeiten der Berliner Lokalen Agenda 21 anzuerkennen und einen Ausblick zur Qualifizierung und Aktualisierung des Prozesses zu geben. Der Bericht gibt einen Überblick zum Stand der Handlungsfelder und der Verknüpfung von Zielen der Agenda 21 mit den Fachpolitiken des Senats. Dabei wurde mehrfach die Notwendigkeit herausgehoben, den Nachhaltigkeitsprozess für die Öffentlichkeit besser erkennbar, begreifbar und nachvollziehbar zu machen.

Deshalb wurde ein Nachhaltigkeitsindikatorensystem mit geeigneten Kernindikatoren vorgeschlagen, das Stand und Tendenz einer nachhaltigen Entwicklung Berlins erfassen soll.

Aufgrund der Erfahrungen mit zum Teil sehr komplexen Nachhaltigkeitsindikatorensystemen bezüglich ihrer Wirkung in der öffentlichen Wahrnehmung wurde bewusst eine sehr kompakte Indikatorenauswahl getroffen: Sie sollen gut nachvollziehbar sein, zentrale Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung abbilden und die Wirksamkeit des Nachhaltigkeitsprozesses insgesamt messbar machen.

Der in dem Senatsbeschluss vorgelegte Entwurf eines Kernindikatorensatzes wird zurzeit mit anderen Senatsverwaltungen abgestimmt.

Nach Abschluss der Abstimmung des Kernindikatorensystems voraussichtlich im April 2011 ist beabsichtigt, das Amt für Statistik Berlin-Brandenburg mit der Erstellung eines Datenberichts zu beauftragen. Dieser Datenbericht wird dann die Indikatoren aller drei Dimensionen umfassen.

Berlin, den 09. Februar 2011

In Vertretung

K r a u t z b e r g e r

.....

Senatsverwaltung für Stadtentwicklung

(Eingang beim Abgeordnetenhaus am 15. Februar 2011)