

17. Wahlperiode

Kleine Anfrage

der Abgeordneten Katrin Lompscher (LINKE)

vom 14. März 2012 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 14. März 2012) und **Antwort**

Geplante Abgabe bezirklicher Immobilien an den Liegenschaftsfonds 2012 und 2013 – Baustein für eine neue Liegenschaftspolitik oder aus der Not geboren?

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Kleine Anfrage wie folgt:

1. Wie viele und welche bebauten Grundstücke beabsichtigen die Bezirke im Zeitraum 2012 und 2013 an den Liegenschaftsfonds abzugeben (bitte differenziert nach Bezirken angeben)?

Zu 1.: Siehe beiliegende Anlage 1 - Geplante Abgabe bezirklicher Immobilien an den Liegenschaftsfonds Berlin

2. Wie viele und welche bebauten Grundstücke beabsichtigen die Bezirke im Zeitraum 2012 und 2013 an andere Grundstücksbewirtschafter abzugeben (bitte differenziert nach Bezirken angeben)?

Zu 2.: Siehe beiliegende Anlage 2 - Geplante Abgabe bezirklicher Immobilien an andere Grundstücksbewirtschafter

Die Übertragungen sind teilweise noch mit der Senatsverwaltung für Finanzen abzustimmen.

3. Wie viele und welche dieser Liegenschaften werden derzeit als Bürodienstgebäude genutzt und wie lange soll diese Nutzung jeweils fortgeführt werden (bitte differenziert nach Bezirken angeben)?

Zu 3.: Vergleiche zu 1. und 2.

4. Wie viele und welche dieser Liegenschaften werden von Dritten genutzt, die Leistungen und Angebote im öffentlichen Auftrag und mit öffentlichen Mitteln erbringen (bitte differenziert nach Art der Nutzung und Bezirken angeben)?

Zu 4.: Vergleiche zu 1. und 2.

5. Wie bewertet der Senat Überlegungen einiger Bezirke, Produktkostenanteile im System der Kosten-Leistungs-Rechnung durch Abgabe fachlich genutzter Liegenschaften an Dritte (Liegenschaftsfonds, BIM, andere Grundstücksbewirtschafter) zu vermeiden?

Zu 5.: Die Bezirke entscheiden eigenständig über die Eigennutzung oder Aufgabe von Fachvermögen, die Übertragung von Liegenschaften in das Treuhandvermögen des Liegenschaftsfonds, in das Sondervermögen Immobilien des Landes Berlin (SILB) bzw. an die BIM GmbH oder andere Grundstücksbewirtschafter. Im Zuge der Budgetermittlung werden alle Kosten aus der Kosten- und Leistungsrechnung (KLR) herangezogen und nach den gleichen Regularien werden Budgets ermittelt. Bei einer Eigennutzung von Fachvermögen fallen kalkulatorische Kosten für Abschreibungen und Zinsen an. Bei einer Übertragung an das SILB bzw. die BIM GmbH oder andere Gebäudebewirtschafter entstehen Kosten für die Miete. Seitens der KLR und der Budgetierung gibt es keine systematischen Unterschiede bei der Behandlung dieser unterschiedlichen Gebäudebereitstellungsformen.

Wird die Fachnutzung von bezirkseigenen Liegenschaften aufgegeben und werden diese an den Liegenschaftsfonds übertragen, fallen ab dem Zeitpunkt des Lasten-Nutzenwechsel keine kalkulatorischen Kosten mehr an.

6. Ist der Senat der Auffassung, dass es auch künftig zu den Aufgaben des Liegenschaftsfonds gehören soll, für öffentliche Zwecke genutzte Liegenschaften zu verwalten bzw. zu verwerten?

Zu 6.: Seit dem Abgeordnetenhausbeschluss zur Neukonzeption des Liegenschaftsfonds vom 11.11.2004 (Drs. 15/3375) wird diesem das Finanzvermögen sowie das nicht mehr benötigte Fachvermögen übertragen.

Auch im Rahmen der Neuausrichtung der Berliner Liegenschaftspolitik ist nicht beabsichtigt, dem Liegenschaftsfonds für öffentliche Zwecke bzw. Verwaltungsaufgaben genutzte Liegenschaften (Fachvermögen) zu übertragen

Berlin, den 29. März 2012

In Vertretung
Dr. Margaretha Sudhof
Senatsverwaltung für Finanzen

(Eingang beim Abgeordnetenhaus am 18. April 2012)

Anlage 2

Geplante Abgabe bezirklicher Immobilien an andere Grundstücksbewirtschafter

lfd. Nr.	Bezirk	Lage	be- baut	Zeitpunkt der beabsichtigt en Vergabe	zukünftiger Grundstücks- bewirtschafter	Nutzung als Bürodienst- gebäude	voraussichtliche Dauer der Büronutzung	Nutzung durch Dritte*	Art der Nutzung
1	Friedrichshain-Kreuzberg.	Cuvrystr. 11-12	ja	2012	GSE gGmbH	nein		ja	soziale Träger
2	Friedrichshain-Kreuzberg.	Waldemarstr. 114A	ja	2012	GSE gGmbH	nein		nein	
3	Friedrichshain-Kreuzberg.	Ohlauer Str. 39-41	ja	2012	GSE gGmbH	nein		ja	soziale Träger und Träger der Jugendhilfe
4	Friedrichshain-Kreuzberg.	Baruther Str. 20	ja	2012	GSE gGmbH	nein		nein	
5	Mitte	Turmstr. 86	ja	2012	BIM GmbH	nein		nein	
6	Mitte	Levetzowstr. 3-5	ja	2012	BIM GmbH	nein		nein	
7	Mitte	Zwinglistr. 37	ja	2012	GALB Förderung gGmbH	nein		nein	
8	Neukölln	Lipschitzallee 25	nein	2012	BIM GmbH	nein		nein	
9	Pankow	Danziger Straße 101, 103, 105	ja	2012	GSE gGmbH	in geringem Umfang	2013	teilweise	Kultur
10	Tempelhof-Schöneberg	Lauterstr. 19, 20 / Niedstr. 1, 2 / u.a. (Rathaus Friedenau)	ja	2012/2013	BIM GmbH	ja	2013	nein	

lfd. Nr. 7 wurde vom Bezirk gemeldet; es ist beabsichtigt, ein Erbbaurecht an die GALB Förderung gGmbH zu vergeben.

Anlage 1

Geplante Abgabe bezirklicher Immobilien an den Liegenschaftsfonds Berlin

lfd. Nr.	Bezirk	Lage	be- baut	Zeitpunkt der beabsichtigten Vergabe	Nutzung als Bürodienst- gebäude	voraus- sichtliche Dauer der Büronutzung	Nutzung durch Dritte*	Art der Nutzung
1	Friedrichshain- Kreuzberg	Stallschreiber Str. 12	ja	2012	nein		ja	Seniorenheim bis voraussichtlich 09.2012
2	Lichtenberg	Alt-Friedrichsfelde 69	ja	2012	nein		nein	
3	Lichtenberg	Lückstr. 33/34	ja	2012	nein		nein	
4	Lichtenberg	Gensinger Str. 101	ja	2012	nein		nein	
5	Lichtenberg	Werneuchener Str. 19	ja	2012	nein		nein	
6	Lichtenberg	Allee der Kosmonauten 17/19	ja	2012	nein		nein	
7	Marzahn- Hellersdorf	Havelländer Ring 32	ja	2012/2013	nein		nein	
8	Marzahn- Hellersdorf	Havelländer Ring 34	ja	2012/2013	nein		nein	
9	Marzahn- Hellersdorf	Helene-Weigel-Platz 4	ja	2012/2013	nein		nein	
10	Marzahn- Hellersdorf	Mehrower Allee 24, 28, 32	ja	2012/2013	nein		nein	
11	Mitte	Alt-Moabit 23	ja	2012	nein		nein	

lfd. Nr.	Bezirk	Lage	be- baut	Zeitpunkt der beabsichtigten Vergabe	Nutzung als Bürodienst- gebäude	voraus- sichtliche Dauer der Büronutzung	Nutzung durch Dritte*	Art der Nutzung
12	Mitte	Ravenéstr. 11/12	ja	2012	nein		nein	
13	Mitte	Gerichtstr. 37,38	ja	2012	nein		nein	
14	Mitte	Gotenburger Str. 6	ja	2012	nein		nein	
15	Mitte	Plantagenstr. 15	ja	2012	nein		nein	
16	Mitte	Nordufer 39,40	ja	2012	nein		nein	
17	Mitte	Prinzenallee 8	ja	2012	nein		nein	
18	Pankow	Fröbelstraße 17	ja	2012	ja	2013	in geringem Umfang	soziale Träger (Büronutzung)
19	Pankow	Berliner Allee 252-260	ja	2012/2013	ja	2013	nein	
20	Pankow	Darßer Straße 203	ja	2012/2013	ja	2013	nein	
21	Pankow	Berliner Allee 100	ja	2012/2013	ja	2013	nein	
22	Pankow	Stille Straße 10	ja	2012	nein		nein	
23	Reinickendorf	Freester Weg 5	ja	2012	nein		nein	

* Dritte, die Leistungen und Angebote im öffentlichen Auftrag **und** mit öffentlichen Mitteln erbringen

lfd. Nr.	Bezirk	Lage	be- baut	Zeitpunkt der beabsichtigten Vergabe	Nutzung als Bürodienst- gebäude	voraus- sichtliche Dauer der Büronutzung	Nutzung durch Dritte*	Art der Nutzung
24	Reinickendorf	Stolpmünder Weg 47	ja	2012	nein		nein	
25	Reinickendorf	Frohnauer Str. 23	ja	2012	nein		nein	
26	Steglitz- Zehlendorf	Königsweg 55	ja	2012/2013	nein		nein	
27	Steglitz- Zehlendorf	Thielallee 2-4	ja	2012/2013	nein		nein	
28	Tempelhof- Schöneberg	Machonstr. 52/54	ja	2012	nein		nein	
29	Treptow- Köpenick	Südostallee 132 - 134	ja	2012	ja	2012	nein	
30	Treptow- Köpenick	Hasselwerderstr. 22,	ja	2013	nein		ja	Sozialprojekte
31	Treptow- Köpenick	Friedrichshagener Str. 8	ja	2013	ja	2012	nein	
32	Treptow- Köpenick	Freiheit 15, 16	ja	2013	ja	2013	nein	
33	Treptow- Köpenick	Salvador-Allende-Str. 89- 91	ja	2012	nein		ja	Pflegewohnheim
34	Treptow- Köpenick	Venusstr. 28	ja	2012	nein		ja	Pflegewohnheim
35	Treptow- Köpenick	Wendenschloßstr. 114	ja	2012	nein		nein	