

18. Wahlperiode

## Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Niklas Schrader (LINKE)**

vom 12. November 2020 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 13. November 2020)

zum Thema:

**Datei Szenekunde Sport – Stand 2020**

und **Antwort** vom 26. November 2020 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 27. Nov. 2020)

Herrn Abgeordneten Niklas Schrader (LINKE)  
über  
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

Antwort  
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/25 543  
vom 12. November 2020  
über Datei Szenekunde Sport – Stand 2020

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Vorbemerkung:

Die Schriftliche Anfrage betrifft Sachverhalte, die der Senat nicht aus eigener Zuständigkeit und Kenntnis beantworten kann.

Die Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (BlnBDI) ist in der Ausübung ihres Amtes unabhängig.

Da der Senat grundsätzlich nicht Stellung zu Sachverhalten, die in die Zuständigkeit unabhängiger Stellen der Berliner Verwaltung fallen, nimmt, wurde die BlnBDI bei der Beantwortung der Fragen 13. und 14. um eine entsprechende Zuarbeit gebeten. Die Zuarbeiten der BlnBDI wurden wortgleich übernommen.

1. Wie verteilen sich derzeit die gespeicherten Personen(-datensätze) in der Datei „Szenekunde Sport“ nach Vereins- und Gruppenzugehörigkeit, sowie nach den Kategorien B (Gewaltbereit) und C (Gewaltsuchend)?
  - a. Nach welchen genauen Parametern werden Personen den Kategorien B und C zugeteilt und welches Verhalten oder welche Ereignisse und dergleichen müssen eintreten, damit diese Parameter erfüllt sind?
  - b. Auf welche Informationsquellen, Bildungspublikationen oder dergleichen stützt sich die Einordnung in die genannten Kategorien?
  - c. In welchen zeitlichen Abständen kommt es zu einer Überprüfung der Kategorisierungen der Personen?
  - d. Wie oft kam es seit der Errichtung der Datei „Szenekunde Sport“ zu einer Umkategorisierung von gespeicherten Personen(-datensätzen) von B zu C oder von B zu A und der damit verbundenen Löschung, sowie von C zu B oder C zu A und der damit verbundenen Löschung? (Bitte einzeln aufschlüsseln.)

Zu 1.:

Die Verteilung der in der Datei „Szenekunde Sport“ gespeicherten Personen(-datensätze) nach Vereins- und Gruppenzugehörigkeit sowie nach Kategorien B und C kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Im Einzelnen:

| <b>Vereinszugehörigkeit</b>       | <b>Insgesamt</b> | <b>Kategorie B</b> | <b>Kategorie C</b> |
|-----------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 1. FC Köln                        | 1                | 1                  | 0                  |
| 1. FC Magdeburg                   | 6                | 2                  | 4                  |
| 1. FC Union Berlin                | 415              | 349                | 66                 |
| BFC Dynamo                        | 278              | 190                | 88                 |
| FC Viktoria 1889                  | 1                | 1                  | 0                  |
| BV Borussia Dortmund              | 1                | 1                  | 0                  |
| Chemnitzer FC                     | 1                | 0                  | 1                  |
| EHC Eisbären Berlin               | 8                | 8                  | 0                  |
| ES Jungfuchse Weißwasser          | 1                | 1                  | 0                  |
| FC Bayern München                 | 2                | 2                  | 0                  |
| FC Energie Cottbus                | 3                | 2                  | 1                  |
| FC Erzgebirge Aue                 | 1                | 0                  | 1                  |
| FC Hansa Rostock                  | 6                | 5                  | 1                  |
| FC Schalke 04                     | 1                | 1                  | 0                  |
| Frankfurter FC Viktoria 91        | 1                | 1                  | 0                  |
| Nationalmannschaft<br>Deutschland | 4                | 1                  | 3                  |
| Hertha BSC Berlin                 | 527              | 448                | 79                 |
| Karlsruher SC                     | 8                | 7                  | 1                  |
| MKS Pogon Stettin                 | 2                | 0                  | 2                  |
| SV Babelsberg 03                  | 4                | 3                  | 1                  |
| SV Lichtenberg 47                 | 2                | 1                  | 1                  |
| SV Werder Bremen                  | 1                | 1                  | 0                  |
| Tennis Borussia Berlin            | 1                | 1                  | 0                  |
| TSV 1860 München                  | 1                | 1                  | 0                  |
| TSV Rudow 1888                    | 1                | 1                  | 0                  |
| VfL Bochum                        | 1                | 1                  | 0                  |
| Young Capitals                    | 1                | 1                  | 0                  |

| <b>Fanzugehörigkeit</b>        | <b>Insgesamt</b> | <b>Kategorie B</b> | <b>Kategorie C</b> |
|--------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 79er                           | 10               | 9                  | 1                  |
| Alt – Hool                     | 3                | 2                  | 1                  |
| Berliner Meute                 | 1                | 1                  | 0                  |
| Beverly Boys                   | 5                | 5                  | 0                  |
| Black Corner                   | 1                | 1                  | 0                  |
| Blue Bears Berlin              | 1                | 1                  | 0                  |
| Brigade Köpenick               | 36               | 5                  | 31                 |
| Buckower Szene                 | 2                | 2                  | 0                  |
| Crew 08                        | 1                | 1                  | 0                  |
| CriMark                        | 22               | 2                  | 20                 |
| DSB 05                         | 1                | 1                  | 0                  |
| Dynamo Black Boys              | 2                | 2                  | 0                  |
| East Devils                    | 9                | 9                  | 0                  |
| Eiserne Kameraden              | 3                | 3                  | 0                  |
| Fanatics Ost                   | 1                | 1                  | 0                  |
| Fraktion H 06                  | 43               | 41                 | 2                  |
| Freunde der 3. Halbzeit        | 25               | 1                  | 24                 |
| Freunde der 3. Halbzeit Umfeld | 4                | 0                  | 4                  |
| Fringe Groupe Berlin           | 9                | 9                  | 0                  |

|                            |    |    |    |
|----------------------------|----|----|----|
| Frontline                  | 1  | 1  | 0  |
| Hammerhearts               | 50 | 46 | 4  |
| Happy Weekend Boys         | 8  | 8  | 0  |
| Happy Weekend Boys Umfeld  | 1  | 1  | 0  |
| Harlekings                 | 40 | 36 | 4  |
| Harlekings FKO             | 1  | 1  | 0  |
| Hauptstadtmafia            | 19 | 18 | 1  |
| Inferno Cottbus            | 1  | 0  | 1  |
| Jurchen-Truppe             | 1  | 1  | 0  |
| Kaliber 030                | 41 | 9  | 32 |
| Kdo. Rudow Ultras          | 1  | 1  | 0  |
| Kranker Haufen             | 25 | 25 | 0  |
| Kreuzkeller                | 1  | 1  | 0  |
| Kreuzritter                | 1  | 1  | 0  |
| Legion Germania            | 12 | 2  | 10 |
| Le mob sportif             | 2  | 2  | 0  |
| Mighty Mob                 | 1  | 1  | 0  |
| One City Firm              | 1  | 0  | 1  |
| Oranienburger              | 1  | 0  | 1  |
| Pit Bull Berlin            | 1  | 1  | 0  |
| Promille Bären             | 1  | 1  | 0  |
| Riot Sport                 | 3  | 1  | 2  |
| Sektion Fläming            | 1  | 1  | 0  |
| Süd-Berlin                 | 6  | 6  | 0  |
| Sudel-Ultras               | 4  | 4  | 0  |
| Szene 98                   | 5  | 5  | 0  |
| Teen Spirit Köpenick – TSK | 34 | 34 | 0  |
| Ultras Dynamo              | 19 | 17 | 2  |
| Ultras Gelsenkirchen       | 1  | 1  | 0  |
| Umfeld Sudel-Ultras        | 1  | 1  | 0  |
| Umfeld Ultras              | 6  | 6  | 0  |
| Wannseefront               | 6  | 6  | 0  |
| Wuhlesyndikat              | 66 | 61 | 5  |
| Young & Free               | 25 | 1  | 24 |
| Zulu-Fighters              | 6  | 6  | 0  |

Zu 1 a.:

Die Entscheidung der Einstufung in die Kategorien B und C erfolgt nach Beurteilung des Einzelfalls auf Basis der Erkenntnisse aus Ermittlungsverfahren sowie polizeilichen Erkenntnissen in Zusammenhang mit Sportereignissen.

Zu 1 b.:

Die Einordnung in die genannten Kategorien erfolgt auf Grund der Bewertung aller verfügbaren polizeilichen Informationsquellen.

Zu 1 c.:

Die Einstufung von Personen in die entsprechenden Kategorien unterliegt einer ständigen Prüfung der zuständigen Fachdienststelle der Polizei.

Zu 1 d.: Es erfolgt keine statistische Erfassung im Sinne der Anfrage.

2. Wie viele dieser gespeicherten Personen(-datensätze) besitzen unter den personenbezogenen Daten den Vermerk „Stadionverbot“?
  - a. Wie viele dieser Stadionverbote wurden mit welchen jeweiligen Verbotsdauern ausgesprochen?
  - b. Wie viele dieser Stadionverbote wurden lokal oder bundesweit ausgesprochen?
  - c. Auf welcher rechtlichen Grundlage erfolgt die Übermittlung personenbezogener Daten seitens des Deutschen Fußball-Bunds (DFB) und seiner Mitgliedsverbände an die Polizei Berlin?
  - d. In welcher Form bzw. auf welchem Weg mit welchen Datenschutzerfordernungen und welchen Verschlüsselungsmethoden erfolgt die Übermittlung dieser Daten?

Zu 2.:

Unter den personenbezogenen Daten in der Datei „Szenekunde Sport“ wird das Attribut „Stadionverbot“ nicht abgebildet.

Zu 2 a. und 2 b.:

Weder lokale noch bundesweite Stadionverbote werden durch die Polizei Berlin ausgesprochen. Daher liegen dem Senat hierzu keine weiteren Erkenntnisse vor.

Zu 2 c.:

Die Registrierung und Verwaltung der bundesweit wirksamen Stadionverbote obliegt dem Deutschen Fußballbund e.V. (DFB). Gemäß den Richtlinien zur einheitlichen Behandlung von Stadionverboten stellt der DFB diese Daten für die Polizei Berlin bereit.

Zu 2 d.:

Die Übermittlung erfolgt über einen Direktdownload mit Passwortschutz auf einer Online-Plattform des DFB. Dem Senat liegen keine Informationen über die Verschlüsselungsmethoden des DFB vor.

3. Wie viele dieser gespeicherten Personen(-datensätze) besitzen unter den personenbezogenen Daten den Vermerk „Gewalttäter Sport - Eintrag“?

Zu 3.:

In der Datei „Szenekunde Sport“ besitzen 254 gespeicherte Personendatensätze den Vermerk „Gewalttäter Sport“.

4. Wie viele und welche Delikte bzw. Ereignisse unter den Vorgangsdaten „Ereignis/Straftat“ verteilen sich auf wie viele der unter Frage 1 genannten gespeicherten Personen(-datensätze)?

Zu 4.:

Es erfolgt keine statistische Erfassung im Sinne der Anfrage.

5. Wie viele und welche Vermerke unter den Vorgangsdaten „Hinweis auf andere Dateien/Karteien“ verteilen sich auf wie viele der unter Frage 1 genannten gespeicherten Personen(-datensätze)?

Zu 5.:

Unter den personenbezogenen Daten in der Datei „Szenekunde Sport“ wird das Attribut „Hinweis auf andere Dateien/Karteien“ nicht abgebildet.

6. Aus welchen Gründen werden aus polizeitaktischen oder gefahrenabwehrrechtlichen Gründen in der Datei „Szenekunde Sport“ folgende Hinweise aus welchen Gründen gespeichert (bitte ausführen):
- Vorsänger (sogenannter „Kapo“),
  - Vorsänger Vertreter,
  - Führungspersönlichkeit,
  - Organisator,
  - Reiseorganisator/Sonderzüge,
  - PKW-Anmieter,
  - Kleinbus-Anmieter,
  - Reisebus-Anmieter,
  - Raum-Anmieter,
  - Devotionalien-Verwahrer,
  - Schlüsselgewalt?

Zu 6.:

Die unter a. bis k. benannten Kategorien stellen Optionen dar, die zur Lagebeurteilung bzw. –bewältigung der Polizei in Zusammenhang mit Sportereignissen dienen.

7. Inwieweit sieht der Senat das Grundrecht auf Vereinigungsfreiheit gefährdet, wenn in der Datei „Szenekunde Sport“ polizeilich festgehalten wird, ob Personen Vereinsmitglieder sind, und welche polizeitaktischen oder gefahrenabwehrrechtlichen Gründe gibt es, diese Information zu speichern?
- Aus welcher Informationsbasis beziehen die Einsatzkräfte ihre Belege für die Vereinsmitgliedschaft einer in der Datei „Szenekunde Sport“ gespeicherten Person?
  - Auf welcher rechtlichen Grundlage erfolgt ggf. die Übermittlung personenbezogener Daten seitens der betreffenden Vereine oder Dritter an die Polizei Berlin?
  - In welcher Form bzw. auf welchem Weg mit welchen Datenschutzerfordernungen und welchen Verschlüsselungsmethoden erfolgt die Übermittlung dieser Daten?

Zu 7., 7 a., 7 b. und 7 c.: In der Datei „Szenekunde Sport“ wird ausschließlich die Fanzugehörigkeit zu einem, nicht jedoch die Mitgliedschaft in einem Verein erfasst. Diese Einordnung erfolgt aufgrund der Bewertung aller verfügbaren polizeilichen Informationsquellen. Eine Datenübermittlung durch die Vereine oder Dritte in diesem Kontext erfolgt nicht.

8. Wie oft kam es seit Einrichtung der Datei „Szenekunde Sport“ aus welchen Gründen vor, dass der Vorgesetzte der zuständigen Dienststelle eine Speicherung von Personen nach einer Prüfung abgelehnt hat und nach welchen Maßstäben erfolgen die jeweiligen Prüfungen einer Speicherung?

Zu 8.:

Es erfolgt keine statistische Erfassung im Sinne der Anfrage. Die Prüfung einer Speicherung erfolgt nach den rechtlichen Maßstäben aufgrund einer Prognose im Einzelfall.

9. Wer in welcher polizeilichen Dienststelle entscheidet, ob es zu einer Löschung einer Person/eines Personendatensatzes kommt, sowie über die Feststellung, dass ein „Tatverdacht vollständig ausgeräumt wurde und die Daten zur Aufgabenerfüllung nicht mehr benötigt werden“ (vgl. Drs.18/20185, Frage 5)?

Zu 9.: Die Erfassung von Personen in der Datei „Szenekunde Sport“ unterliegt einer ständigen Prüfung durch Dienstkräfte der zuständigen Fachdienststelle. Liegen die Voraussetzungen für eine Speicherung einer Person nicht mehr vor, erfolgt die Löschung des Datensatzes.

10. Wie viele Personendatensätze sind jeweils in den Monaten seit der Beantwortung der Drs. 18/20185 in der Datei „Szenekunde Sport“ neu angelegt worden? (Bitte aufschlüsseln.)

Zu 10.:

Die Schriftliche Anfrage Drs. 28/20185 wurde am 24. Juli 2019 beantwortet. Seitdem wurden mit Stand 16. November 2020 insgesamt 133 Personendatensätze neu angelegt. Die Aufschlüsselung nach Monaten kann der beigefügten Tabelle entnommen werden. Im Einzelnen:

| <b>Monat</b>   | <b>Anzahl</b> |
|----------------|---------------|
| August 2019    | 1             |
| Oktober 2019   | 13            |
| November 2019  | 2             |
| Dezember 2019  | 22            |
| Januar 2020    | 45            |
| Februar 2020   | 15            |
| März 2020      | 13            |
| September 2020 | 14            |
| Oktober 2020   | 8             |
|                |               |

11. Wie viele Dienstkräfte des LKA 645 sind derzeit mit der Datei „Szenekunde Sport“ betraut?

- a. Wie hat sich die Personalstärke des LKA 645 seit der Einführung der Datei „Szenekunde Sport“ monatlich geändert?
- b. Wurden seit den Einschränkungen für Zuschauende im Profi- wie Amateurfußball im Rahmen der Corona-Maßnahmen Dienstkräfte aus dem LKA 645 auf anderen Dienststellen verteilt und wenn ja, auf welche?
- c. Welche Aufgaben nimmt das Personal im LKA 645 mit Blick auf das Spieltagsgeschehen bei Fußballspielen mit geringem bzw. keinem relevanten Fanaufkommen seit den Einschränkungen für Zuschauende im Profi- wie Amateurfußball im Rahmen der Corona-Maßnahmen wahr?
- d. Wie viele dienstrechtliche oder strafrechtliche Verfahren gegen Polizeidienstkräfte welcher Untergliederungseinheit hat es seit Schaffung der Datei „Szenekunde Sport“ aufgrund des Verdachts wegen datenschutzrechtlicher Verstöße im Zusammenhang mit der Datei wann und mit welchem jeweiligen Ausgang gegeben?

Zu 11., 11 a. und 11 c.:

Zu einzelnen Untergliederungseinheiten erteilt der Senat aus taktischen Gründen keine Auskunft. Die Veröffentlichung dieser Information würde das polizeiliche Handeln vorhersehbar machen und die Erfüllung des öffentlichen Auftrages verhindern oder erschweren. Bei Herausgabe der Information kann nicht ausgeschlossen werden, dass potenzielle Störer sich dieses polizeitaktische Wissen zu Nutze machen, um gezielt gegen einzelne Polizeidienstkräfte vorzugehen.

Zu 11 b.: Grundsätzlich ist festzustellen, dass die Einschränkungen im Rahmen der Infektionsschutzmaßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie zu einer Verschiebung

innerhalb der Aufgabenwahrnehmung führen, der polizeiliche Auftrag des LKA 645 jedoch uneingeschränkt fortbesteht.

Zu 11 d.: Der Zugriff auf die Datei „Szenekunde Sport“ ist auf zwei Fachdienststellen begrenzt. Es wurden keine straf- bzw. dienstrechtlichen Verfahren gegen Dienstkräfte dieser Gliederungseinheiten aufgrund des Verdachts wegen datenschutzrechtlicher Verstöße eingeleitet.

12. Wie weit sind die Vorbereitungen im Senat und in der Innenministerkonferenz (IMK) vorangeschritten, die im Koalitionsvertrag vereinbarte Initiative zur Abschaffung der Bund-Länder-Verbunddatei „Gewalttäter Sport“ umzusetzen und wie ist die zeitliche Planung für die Umsetzung bis zum Ende der jetzigen Legislaturperiode?

Zu 12.: Ein Vorstoß auf Fachgremienebene innerhalb der Ständigen Konferenz der Innenminister und –senatoren der Länder (IMK) zeigte, dass kein Konsens bezüglich der Abschaffung der Datei „Gewalttäter Sport“ erzielt werden kann (vgl. Schriftliche Anfrage Nr. 18/16586 vom September 2018). Wegen der zu prognostizierenden Erfolglosigkeit einer Initiative Berlins zur Abschaffung der Datei „Gewalttäter Sport“, die als wichtiges Instrument im Kampf gegen Gewalttaten anlässlich von Sportveranstaltungen eingeschätzt wird, wurden diesbezügliche weitere Schritte nicht verfolgt.

13. Wann war die Datei „Szenekunde Sport“ mit welchem Prüfergebnis und welchen Konsequenzen zuletzt Gegenstand einer Überprüfung durch die Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (BlnBDI)?

Zu 13.:

Die BlnBDI hat im Jahr 2016 eine stichprobenartige Prüfung der Datei "Szenekunde Sport" bei der Polizei durchgeführt und dabei u. a. festgestellt, dass in der Datei Datensätze gespeichert wurden, die für die Arbeit der Polizei nicht mehr erforderlich waren. Diese Daten wurden infolge der Prüfung von der Polizei gelöscht. Zudem hat die BlnBDI die Polizei in der Prüfung aufgefordert, die gesamte Datei auf nicht mehr erforderliche Daten zu überprüfen. Weiterhin hat die BlnBDI die Verarbeitung bestimmter Datenkategorien wegen deren Nichterforderlichkeit kritisiert und eine entsprechende Streichung empfohlen, der nachgekommen wurde.

14. Welche Einschätzung vertritt die BlnBDI zur aktuellen Praxis der polizeilichen Datenbankführung der Datei „Szenekunde Sport“?

Zu 14.:

Eine Einschätzung der aktuellen Praxis der Datenbankführung durch die Polizei kann nicht erfolgen, weil momentan keine Prüfung hierzu erfolgt.

Berlin, den 26. November 2020

In Vertretung

Torsten Akmann  
Senatsverwaltung für Inneres und Sport