Abgeordnetenhaus BERLIN

Drucksache 18 / 20 023
Schriftliche Anfrage

18. Wahlperiode

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten Marcel Luthe (FDP)

vom 19. Juni 2019 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 25. Juni 2019)

zum Thema:
Stillstand oder Fortschritt? – Veränderungssperren in Wilmersdorf im Vergleich

und **Antwort** vom 08. Juli 2019 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 10. Jul. 2019)

Die Drucksachen des Abgeordnetenhauses sind bei der Kulturbuch-Verlag GmbH zu beziehen.
Hausanschrift: Sprosserweg 3, 12351 Berlin-Buckow · Postanschrift: Postfach 47 04 49, 12313 Berlin, Telefon: 6 61 84 84; Telefax: 6 61 78 28.

Senatsverwaltung für
Stadtentwicklung und Wohnen

Herrn Abgeordneten Marcel Luthe (FDP)
über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin
über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/20023
vom 19. Juni 2019
über Stillstand oder Fortschritt? – Veränderungssperren in Wilmersdorf im Vergleich

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Die Schriftliche Anfrage betrifft Sachverhalte, die der Senat nicht aus eigener Zuständigkeit und Kenntnis beantworten kann. Um Ihnen trotzdem eine Antwort auf Ihre Anfrage zukommen zu lassen, wurde daher die Bezirke um eine Stellungnahme gebeten, die von dort in eigener Verantwortung erstellt und an den Senat übermittelt wurde.

Frage 1:
Bestehen – wenn ja, wie viele insgesamt, wo genau und seit wann – im Bezirk Charlottenburg-Wilmersdorf Veränderungssperren nach § 14 BauGB?

Frage 2:
Welche konkreten Gründe haben im jeweiligen Einzelfall zur Einrichtung der jeweiligen Veränderungssperre geführt?

Antwort zu 1 und 2:

Nr. der Veränderungs-sperre	Grundstück(e)	GVBl. vom … (Seite …)	Grund für den Beschluss der Veränderungssperre
4-68/30 1. Verlängerung	Cicerostr. 55A	17.07.2018 (S. 480)	Planungsziel: Festsetzung einer Gemeinbedarfsfläche zur Nutzung als Kindertagesstättenstandort sowie die Sicherung einer öffentlich nutzbaren Durchwegung im Plangebiet Entgegenstehendes Vorhaben: Wohnungsbauvorhaben (im bauordnungsrechtlichen Genehmigungsfreistellungsverfahren angezeigt)
VII-104-3B/31	Fürstenbrunner Weg 14/18	07.06.2018 (S. 395)	Planungsziel: Umstellung auf die aktuelle Baunutzungsverordnung (BauNVO) in der

			Fassung vom 21. November 2017 und künftiger Ausschluss von Einzelhandelsbetrieben im Geltungsbereich der Bebauungspläne VII-104 und VII-104-2 (festgesetzte Art der Nutzung: Gewerbegebiet) Entgegenstehendes Vorhaben: Antrag auf Baugenehmigung zur Erhöhung der Verkaufsfläche eines Einzelhandelsbetriebes bis zur Großflächigkeit im Sinne des § 11 Abs. 3 BauNVO
VII-104-3B/32	Fürstenbrunner Weg 50	07.06.2018 (S. 395)	Planungsziel: Umstellung auf die aktuelle BauNVO in der Fassung vom 21. November 2017 und künftiger Ausschluss von Einzelhandelsbetrieben im Geltungsbereich der Bebauungspläne VII-104 und VII-104-2 (festgesetzte Art der Nutzung: Gewerbegebiet) Entgegenstehendes Vorhaben: Antrag auf Antrag auf Erweiterung eines Lebensmitteldiscounters

Frage 3:
Welche konkrete Stelle ist im Bezirk für die Einrichtung oder Aufhebung von Veränderungssperren zuständig?

Antwort zu Frage 3:

Der Entwurf einer Veränderungssperre gemäß § 14 Baugesetzbuch (BauGB) wird nach festgestellten Erfordernis durch das Stadtentwicklungsamt, Fachbereich Stadtplanung erarbeitet und durch das Bezirksamt und die Bezirksverordnetenversammlung auf Grundlage von § 16 BauGB beschlossen. Für eine Verlängerung der Veränderungssperre oder eine Aufhebung vor Ablauf der Geltungsdauer gelten die gleichen Zuständigkeiten.

Frage 4:
Bestehen auch in anderen Berliner Bezirken derartige Veränderungssperren? Wenn ja, in welchen, wie viele insgesamt, wo genau und seit wann? Welche konkreten Gründe haben im jeweiligen Einzelfall zur Einrichtung der jeweiligen Veränderungssperre geführt?

Antwort zu 4:

Veränderungssperren in den Bezirken				
Bezirk	Nr. der Veränderungs-sperre	Grundstück(e)	GVBl. vom … (Seite …)	Grund für den Beschluss der Veränderungssperre
Mitte	1-33B/29	Linienstraße 16-21	14.11.2018 (S. 654)	Planungsziel: Wohnflächen Entgegenstehendes Vorhaben: Umnutzung in Büroflächen
Mitte	1-98/28 (1. Verlängerung)	das Grundstück Friedrichstraße, Schützenstraße, Zimmerstraße	06.02.2019 (S. 29)	Planungsziel: Kerngebiet, Sicherung einer Museumsnutzung, einer öffentlich nutzbaren Freifläche und eines

		(Gemarkung Mitte, Flurnummer 620, Flurstück 84, Grundbuch von Mitte, Blatt 1100N)		gewissen Wohnanteils Entgegenstehendes Vorhaben: Bauvorbescheidsanträge für Neubau von Büro und Geschäftshäusern und einem Museum sowie einem Hotel
Friedrichshain-Kreuzberg	V-44/25	Straße der Pariser Kommune (Flurstück 147), Erich-Steinfurth-Straße 1-5 und 9-10 und Lange Straße 44-54	30.06.2018 (S. 457)	Planungsziel: Kerngebiet mit hohem Wohnanteil, öffentlicher Grünfläche und Stadtplatz Entgegenstehendes Vorhaben: Abweichung des Neubauvorhabens hinsichtlich Bauhöhe (Zahl der Vollgeschosse, Oberkanten), Bautiefe und überbaubare Grundstücksfläche, Tiefgaragen und zur Art der Nutzung
Pankow	Fehlanzeige			
Spandau	Fehlanzeige			
Steglitz-Zehlendorf	Fehlanzeige			
Tempelhof-Schöneberg	Fehlanzeige			
Neukölln	XIV-24-1/31 1. Verlängerung	Lahnstraße 33A, Naumburger Straße 33	27.07.2018 (S. 482)	Planungsziel: Sondergebiet Baumarkt, Gewerbegebiet Entgegenstehendes Vorhaben: Antrag auf Bauvorbescheid zur Errichtung eines Lebensmitteldiscounters mit einer Geschossfläche von 1.250 m² sowie einer Verkaufsfläche von 800 m²
Neukölln	XIV-185db/32	Rungiusstr. 9	16.02.2019 (S. 38)	Planungsziel: Mischgebiet, Gewerbegebiet und teilweiser Ausschluss von Betrieben des Beherbergungsgewerbes und Vergnügungsstätten Entgegenstehendes Vorhaben: Bauantrag widerspricht den Planungszielen
Treptow-Köpenick	9-64/19 1. Verlängerung	Adlergestell 753 (teilweise), 755/757, Nuscheweg 1, Weiselpfad 20 und 22 sowie die Flurstücke 1715, 1719, 1720 und 1722 (teilweise), Gemarkung Schmöckwitz, Flur 2 und einen Abschnitt des Weiselpfads	30.06.2018 (S. 458)	Planungsziel: Erhalt der Wassersportnutzung Entgegenstehendes Vorhaben: Wohnungsbauvorhaben
Marzahn-Hellersdorf	10-81b G/32	Landsberger Allee 494	27.07.2018 (S. 485)	Planungsziel: Steuerung und Ausschluss von Einzelhandel Entgegenstehendes Vorhaben: Erweiterung Verkaufsfläche eines

				Lebensmitteldiscounters um 233 m² (Erweiterung Gesamtnutzfläche um 290 m²)
Marzahn-Hellersdorf	10-28/31	Alte Hellersdorfer Str. 102	06.11.2018 (S. 615)	Planungsziel: Steuerung und Ausschluss von Einzelhandel Entgegenstehendes Vorhaben: Erweiterung Verkaufsfläche eines Lebensmitteldiscounters um 188 m²
Marzahn-Hellersdorf	10-81b G/30 1. Verlängerung	Liebensteiner Straße 44	04.05.2019 (S. 262)	Planungsziel: Steuerung und Ausschluss von Einzelhandel Entgegenstehendes Vorhaben: Erweiterung Verkaufsraum eines Lebensmitteldiscounters um knapp 158 m² und Bäckerei um knapp 53 m²
Marzahn-Hellersdorf	10-83 G/33	Alt-Kaulsdorf 64	19.03.2019 (S. 220)	Planungsziel: Steuerung und Ausschluss von Einzelhandel Entgegenstehendes Vorhaben: Erweiterung Verkaufsfläche eines Lebensmittelmarkts um 600 m², Erweiterung Gesamtnutzfläche um 700 m²
Lichtenberg	11-100/26	Rosenfelder Straße 15-16	17.07.2018 (S. 479	Planungsziel: Mischgebiet und Wohngebiet Entgegenstehendes Vorhaben: viergeschossiger Wohn- und Bürotrakt außerhalb der geplanten überbaubaren Grundstücksfläche
Lichtenberg	11-131/27 1. Verlängerung	Josef-Orlopp-Str. 32 und 56; Ruschestraße 55, 56 und 58-63	18.10.2018 (S. 580)	Planungsziel: Festsetzung eines Gewerbegebiets gemäß § 8 BauNVO auf Grund des StEP Wirtschaft mit Entwicklungskonzept für den produktionsgeprägten Bereich Entgegenstehendes Vorhaben: Wohngebäude und Büronutzungen
Reinickendorf	Fehlanzeige			

Berlin, den 08.07.2019

In Vertretung

Lüscher
.....
Senatsverwaltung für
Stadtentwicklung und Wohnen