

Beschlussprotokoll

Öffentliche Sitzung

Ausschuss für Umwelt, Verbraucher- und Klimaschutz

7. Sitzung
12. Mai 2022

Beginn: 09.00 Uhr
Schluss: 12.34 Uhr
Vorsitz: Herr Abg. Dr. Turgut Altuğ (GRÜNE)

Vor Eintritt in die Tagesordnung

- Der Senat wird vertreten durch Frau Sen Jarasch (UMVK) und Herrn StS Kamrad (Sen-UMVK).
- Der Vorsitzende weist darauf hin, dass die Sitzung live in einen Übertragungsraum des Abgeordnetenhauses sowie auf der Website des Abgeordnetenhauses übertragen wird (Bild und Ton). Er stellt das diesbezügliche Einvernehmen des Ausschusses fest. Weiterhin besteht Einvernehmen hinsichtlich von Bild- und Tonaufnahmen durch die anwesenden Medienvertreterinnen und -vertreter.
- Der Vorsitzende macht zudem darauf aufmerksam, dass nach dem Lüftungskonzept des Raumes 376, in dem der Ausschuss tagt, eine 15-minütige Lüftungspause nach zwei Stunden Sitzungszeit vorgesehen sei.
- Dem Ausschuss liegt die Einladung mit Tagesordnung vom 4. Mai 2022 vor.

Punkt 1 der Tagesordnung

Vorlage – zur Beschlussfassung –
Drucksache 19/0200 [0031](#)
UVK
Haupt(f)
**Gesetz über die Feststellung des Haushaltsplans von
Berlin für die Haushaltsjahre 2022 und 2023
(Haushaltsgesetz 2022/2023 – HG 22/23)**
**Hier: Einzelplan 07 Kapitel 0700 bis 0721, 0740 bis
0752, 0780 sowie**
**Einzelplan 27 Kapitel 2707 – Aufwendungen der
Bezirke – Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und
Klimaschutz – alle Titel mit Bezug zu Umwelt,
Verbraucher- und Klimaschutz
(auf Drucksache 19/0200-Anlage)**

In die Beratung mit einbezogen:

Sammelvorlage SenUMVK [0031-01](#)
UVK
– ZF 1/ZF 1-Sa – vom 26.04.2022
**Beantwortung der Berichtsaufträge aus der
1. Lesung des Ausschusses für Umwelt,
Verbraucher- und Klimaschutz**
Haushaltsberatung 2022/2023 – Ausschuss UVK
Einzelplan 07 sowie Einzelplan 27, Kapitel 2707

Sämtliche Fraktionen haben vorab Änderungsanträge zum Einzelplan 07 sowie Einzelplan 27 – Kapitel 2707 – an das Ausschussbüro übersandt. Aus diesen Einreichungen und in Anknüpfung an die dem Ausschuss vorliegende Sammelvorlage vom 26. April 2022 wurde eine Synopse erstellt und an die Ausschussmitglieder sowie die Senatsverwaltung für Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz übersandt (Anlage). Die Synopse liegt auch als Tischvorlage vor. Sie wurde zudem der Öffentlichkeit zur Transparenz und Nachvollziehbarkeit des Sitzungsverlaufes über die Webseite des Abgeordnetenhauses zur Verfügung gestellt.

Im Rahmen der Generalaussprache führen für ihre Fraktionen jeweils aus:

- Herr Abg. Freymark (CDU),
- Frau Abg. Lerch (SPD),
- Frau Abg. Lüdke (SPD),
- Herr Abg. Hansel (AfD),
- Herr Abg. Lux (GRÜNE),
- Herr Abg. Reifschneider (FDP),
- Frau Abg. Gennburg (LINKE),
- Frau Abg. Seidel (LINKE),
- Herr Abg. Koçak (LINKE).

Für den Senat nehmen Frau Sen Jarasch (UMVK), Herr StS Kamrad (SenUMVK), Frau Dr. Fritz-Taute (SenUMVK, Abteilungsleiterin II – Integrativer Umweltschutz), Frau Vietzke

(SenUMVK, Referatsleitung V B – Straßenbau/Wasser/Beleuchtung/Technik) und Herr Wichert (SenUMVK, Abteilungsleiter III – Klimaschutz, Naturschutz und Stadtgrün) einleitend sowie im Rahmen der Einzelplanberatung der Einzelpläne 07 und 27 – Kapitel 2707 – zu Fragen und Änderungsanträgen der Fraktionen Stellung.

Zwischen 10.58 Uhr und 11.15 Uhr unterbricht der Vorsitzende die Sitzung für eine 15-minütige Lüftungspause (s. Vor Eintritt in die Tagesordnung).

Im Anschluss an die Beratungen zu den einzelnen Titeln (zu den Ergebnissen im Einzelnen siehe Anlage) beschließt der Ausschuss in Schlussabstimmung wie folgt:

- Dem Hauptausschuss wird die Annahme des Einzelplans 07 hinsichtlich der überwiesenen Kapitel 0700 bis 0721, 0740 bis 0752 sowie 0780 mit den zuvor beschlossenen Änderungen empfohlen (siehe Anlage sowie Stellungnahme an den Hauptausschuss).

(mehrheitlich mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen FDP bei Enthaltung CDU und AfD)

- Zudem wird dem Hauptausschuss die Annahme des Einzelplans 27 hinsichtlich des überwiesenen Kapitels 2707 empfohlen.

(mehrheitlich mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen FDP bei Enthaltung CDU und AfD)

Es ergeht eine entsprechende Stellungnahme an den federführenden Hauptausschuss.

Punkt 2 der Tagesordnung

Verschiedenes

Die nächste (8.) Sitzung findet am Donnerstag, 2. Juni 2022, 9.00 Uhr statt.

Der Vorsitzende

Der Schriftführer

Dr. Turgut Altuğ

Roman Simon

Synopse zur 2. Lesung des Haushaltsgesetzes 2022/2023 im Ausschuss für Umwelt, Verbraucher- und Klimaschutz
hier: Einzelplan 07 sowie Einzelplan 27 – Kapitel 2707

**Berichte der Senatsverwaltung für Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz
Änderungsanträge der Fraktionen samt Abstimmungsergebnissen**

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts Antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|---------------------|-------------|--|-------------------------|--|
| Einzelplan 07 – Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz | | | | | | | |
| Übergreifende Fragen in Bezug auf Einzelplan 07 | | | | | | | |
| 1. | | | Übergreifend | | In welchem Einzelplan und in welchem Kapitel kann den Umwelt- und Naturschutzämtern das notwendige Personal zugeordnet werden, damit die anstehenden Aufgaben adäquat bewältigt werden können? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 2. | | | Übergreifend | | Wie viele Ausbildungsplätze und Plätze für duales Studium stellen jeweils die in Kapitel 0750 veranschlagten landeseigenen Unternehmen und deren Töchter? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 1 (Sammelvorlage S. 10) |
| 3. | | | Übergreifend | | Welche Planungen verfolgt der Senat zur Verringerung der Mehrfachbelastungen nach Umweltgerechtigkeitsatlas? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 4. | | | Übergreifend | | Bitte um Zusammenstellung aller Haushaltstitel und Maßnahmen, die zur Fortsetzung und Umsetzung der WRRL im DHH verankert sind sowie Darstellung des Standes der Umsetzung laufender Projekte. Wird mit dem aktuellen Fahrplan die Vorgabe zur Umsetzung der WRRL längstens bis 2027 erreicht? Ist das Personal für die Umsetzung des Masterplan Wasser und die Umsetzung der WRRL auskömmlich? Sind die geplanten Maßnahmen der Wuhlerenaturierung finanziell abgesichert? <i>Ergänzung GRÜNE: Mit welchen personellen, sachlichen und finanziellen Ressourcen wird gerechnet, um die WRRL umzusetzen? Gibt es konkretere Maßnahmen als die im Masterplan Wasser und den Schriftlichen Anfragen</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 2 (Sammelvorlage S. 11) |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|--------------|-------|--------------|--|-------------------------|--|
| | | | | | (vgl. u.a. t Drs. 19/10732 Masterplan Wasser (Zwischenbericht) war Drs. 18/3951) skizzierten? Wenn nein, wann erfolgen diese? | | |
| 5. | | Übergreifend | | | Bitte um Bericht zu Regenwassermanagement im Trenn- und Mischsystem und Berücksichtigung der Aufgaben aus den Klimawandelfolgen | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 3 (Sammelvorlage S. 19) |
| 6. | | Übergreifend | | | Bitte um Liste zu Einzeltiteln zum Kleingartenwesen auf landeseigenen und privaten Flächen, Unterstützung der Organisation und Beratung | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 4 (Sammelvorlage S. 23) |
| 7. | | Übergreifend | | | Bitte um Aufstellung aller für Baumpflege und Baumschutz relevanten Haushaltstitel sowie Angaben zur Entwicklung des Berliner Baumbestandes, Maßnahmen zur Baumpflege, Neuanpflanzungen und die Entwicklung der gesamten Ausgaben für den Berliner Baumbestand (ohne Wald). | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 5 (Sammelvorlage S. 25) |
| 8. | | Übergreifend | 52703 | Dienstreisen | Wie viele Flugreisen wurden in 20/21 unternommen? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nach Aussprache <i>erledigt</i> ; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung) |
| 9. | | Übergreifend | | | Bitte stellen Sie übergreifend dar, wie die Senatsverwaltung für Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz die 10 Behindertenpolitischen Leitlinien des Landes Berlin zur nachhaltigen Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention in ihrem Verantwortungsbereich umsetzen will, welche Maßnahmen dafür in 22/23 eingeplant sind und wie diese etatiert sind? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 6 (Sammelvorlage S. 32) |
| 10. | | Übergreifend | | | Bitte um Zusammenstellung aller Haushaltstitel und Maßnahmen zum EU-Wiederaufbauinstrument „React-EU“ für Investitionen im Rahmen des Green Deal. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 7 (Sammelvorlage S. 34) |
| 11. | | Übergreifend | | | Bericht zur Anwendung und Ausschöpfung von Förderprogrammen der EU und des Bundes (ESF, BENE, EFRE, UEP II) – Zusammenfassung der Titel | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 8 (Sammelvorlage S. 36) |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|--------------|-------|-------------|--|----------------------------------|---|
| 12. | | Übergreifend | | | Bericht zu Planungen von Ausgaben für die Umstellung der Fahrzeuge auf die Elektromobilität (Titel 51403, 51802 bei allen Kapiteln im EP 07) | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 9 (Sammelvorlage S. 44) |
| 13. | | Übergreifend | | | Bitte um Zusammenstellung aller Haushaltstitel und Maßnahmen zum Thema Klimawandelfolgenanpassung. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 10 (Sammelvorlage S. 45) |
| 14. | | Übergreifend | | | In welchen Titeln sind welche Maßnahmen, die dem sog. Ökokonto zugerechnet werden, in welcher Höhe verankert und was ist im Einzelnen mit welchen Zielen geplant? | FDP | Nr. 11 (Sammelvorlage S. 66) |
| 15. | | Übergreifend | | | Welche Maßnahmen der Bürgerbeteiligung sind in welchen Titeln mit welchem Budget geplant und welche Maßnahmen mit welchem Budget gehen über die gesetzlichen Erfordernisse hinaus? | FDP | Nr. 12 (Sammelvorlage S. 70) |
| 16. | | Übergreifend | | | Welche Studien, Untersuchungen, Gutachten u.ä. sind in welchen Titeln mit welchem Budget jeweils geplant und auf welcher Grundlage ergibt sich das Erfordernis für eine externe Durchführung der Studie, Untersuchung, des Gutachtens u.ä. jeweils? | FDP | Nr. 13 (Sammelvorlage S. 74) |
| 17. | | Übergreifend | | | Welche Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit sind in welchen Titeln mit welchem Budget jeweils geplant? | FDP | Nr. 14 (Sammelvorlage S. 84) |
| 18. | | Übergreifend | | | Welche Kosten für Veranstaltung, Messebeteiligungen u.ä. sind in welchen Titeln jeweils vorgesehen und wie begründet sich die Beteiligung an den Kosten jeweils und welche Ziele werden jeweils verfolgt? | FDP | Nr. 15 (Sammelvorlage S. 87) |
| 19. | | Übergreifend | | | Welche Maßnahmen sind mit welchen konkreten Zielen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms im Einzelnen geplant? Wer sind jeweils die Begünstigten bzw. Projektträger? Wie war der Mittelabfluss jeweils in den Jahren 2020 und 2021? | FDP | Nr. 16 (Sammelvorlage S. 95) |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|--|------------|--|
| 20. | | Übergrei- fend | | Berlin Grün GmbH | <p>Wann fand die letzte Organisationsuntersuchung sowie Aufgabenkritik der Berlin Grün GmbH statt? Wie viele Beschäftigte und welches Budget hatte die GmbH damals im Vergleich zu heute? Welche Schwachstellen wurden in der Untersuchung identifiziert, welche Maßnahmen wurden zu Abhilfe vorgeschlagen? Welche Maßnahmen wurden mit welchem Erfolg umgesetzt und welche Maßnahmen wurden aus welchen Gründen nicht umgesetzt? Liegen Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen für die Maßnahmen vor, die von der Berlin Grün GmbH umgesetzt werden vor, die die Berlin Grün GmbH als vorzugswürdigen Träger der Maßnahme ausweisen? Wurden die vorgenannten Untersuchungen sowie Projektevaluierungen veröffentlicht und wenn ja, wo und wenn nein, warum nicht? Wie findet die vom Projektträger unabhängige Erfolgskontrolle durch den Senat statt?</p> | FDP | Nr. 17 (Sammelvorlage S. 110) |
| 21. | | Übergrei- fend | | Berlin Grün Stiftung | <p>Wann fand die letzte Organisationsuntersuchung sowie Aufgabenkritik der Berlin Grün Stiftung statt? Wie viele Beschäftigte und welches Budget hatte die Stiftung damals im Vergleich zu heute? Welche Schwachstellen wurden in der Untersuchung identifiziert, welche Maßnahmen wurden zu Abhilfe vorgeschlagen? Welche Maßnahmen wurden mit welchem Erfolg umgesetzt und welche Maßnahmen wurden aus welchen Gründen nicht umgesetzt? Liegen Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen für die Maßnahmen vor, die von der Berlin Grün Stiftung umgesetzt werden vor, die die Berlin Grün Stiftung als vorzugswürdigen Träger der Maßnahme ausweisen? Wurden die vorgenannten Untersuchungen sowie Projektevaluierungen veröffentlicht und wenn ja, wo und wenn nein, warum nicht? Wie findet die vom Projektträger unabhängige Erfolgskontrolle durch den Senat statt?</p> | FDP | Nr. 18 (Sammelvorlage S. 112) |
| 22. | | 0750 | Über- greifend | MG 03 | <p>Welche Maßnahmen sind im Einzelnen für wann mit Blick auf den Botanischen Volkspark Blankenfelde-Pankow geplant? Welche Maßnahmen wurden im Einzelnen in den Jahren 2020 und 2021 begonnen und welche Maßnahmen sind im Einzelnen bereits abgeschlossen? Wie erklärt sich, dass nach Landesanteilen von 827.000 Euro bis 2021 für die Jahre 2022 und 2023 jeweils nur 50.000 Euro vorgesehen sind?</p> | FDP | Nr. 19 (Sammelvorlage S. 114) |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|---|----------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|---|---|--|--|
| 22 A | | Übergrei- fend | | Sämtliche Kapitel anhalten | Sämtliche überwiesenen Kapitel anhalten. | SPD | <i>Überwiesene Kapitel des EP 7 und EP 27 – Kap. 2707 ange- halten (1. Lesung)</i> | |
| 22 B | | Übergrei- fend | | Kosten von CO2- Einsparung | <i>Ergänzung: Mit welchen Maßnahmen aus welchen Titeln werden wie viele Tonnen CO2 eingespart? Wie hoch sind die Kosten pro Tonne eingesparter Tonne CO2? Wer bzw. welche Gruppe, bspw. Privathaushalte, Unternehmen u.ä., trägt jeweils welchen Anteil an den Kosten?</i> | FDP | Nr. 20 (Sammelvorlage S. 115) | |
| Kapitel 0700 – Politisch-Administrativer Bereich und Service – | | | | | | | | |
| 23. | 27 | 0700 | 52610 | Gutachten | Welche Gutachten wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten erstellt? Welche Gutachten sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten erstellt werden? | CDU | Nr. 21 (Sammelvorlage S. 116) | |
| 24. | a) | 28 | 0700 | 53101 | Veröffentlichungen und Dokumentatio- nen im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit | Titel anhalten, Bitte um Bericht Welche Veröffentlichungen sind für den Umwelt- und Klimaschutzbereich vorgesehen? Wieso liegt die quantitative Gewichtung der Ausgaben zu über 90% im Mobilitätssektor? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 22 (Sammelvorlage S. 117) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 24 a) – c).</i> |
| | b) | 28 | 0700 | 53101 | Veröffentlichungen und Dokumentatio- nen im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit | Zu Nr. 4: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu wel- chen Kosten im Rahmen der Mobilitätskampagne umgesetzt? Welche Maß- nahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt? Zu Nr. 5: Welche Kommunikationsmaßnahmen zum Radverkehrsplan sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? Wes- halb sind nur Kommunikationsmaßnahmen ausschließlich zum Radverkehr vorgesehen? | CDU | Nr. 22 (Sammelvorlage S. 117) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 24 a)– c).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|--|----------------------|---------|-------|-------------|--|--|---|------------|
| | c) | 28 | 0700 | 53101 | Veröffentlichungen und Dokumentationen im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit | Punkte 3 und 4: Bitte darlegen welche Maßnahmen für die Mobilitätskampagne und die Kommunikationsmaßnahmen zum Radverkehrsplan vorgesehen sind. | AfD <i>Nr. 22</i> (Sammelvorlage S. 117) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 24 a)– c).</i> | |
| 25. | | 29 | 0700 | 54010 | Dienstleistungen | Welche Ausgaben im Zusammenhang mit der Organisation des Bündnisses Radverkehr durch die Koordinierungsstelle Rad- und Fußverkehr wurden in den Jahren 2020 und 2021 getätigt? Welche Ausgaben sollen in den Jahren 2022 und 2023 getätigt werden? Welche Ausgaben wurden für die Auswertung der täglichen Pressemedien und Pressenachrichten in den Jahren 2020 und 2021 getätigt? Welche Ausgaben sollen in den Jahren 2022 und 2023 getätigt werden? | CDU <i>Nr. 23</i> (Sammelvorlage S. 120) | |
| | | 29 | 0700 | 54010 | Dienstleistungen | Ansatz 2022: 340.000 Ansatz 2023: 341.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 1</u> Ansatz 2022: - 20.000 Ansatz 2023: - 80.000 <i>a) Begründung</i> weniger für externe Beratung durch Medi- | | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|-------------|-----------------------|---|--|------------|-------------------------------|
| enagentur, da Design des jährlichen Be- richts mehrjährig genutzt werden kann. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE, AfD und FDP bei Ent- haltung CDU. | | | | | | | |
| | 31 | 0700 | 51135 MG32 | Digitalisierung op- timierter Geschäfts- prozesse nach dem EGovG Bln | Ansatz 2022: 1.230.000 Ansatz 2023: 830.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 2</u> Ansatz 2022: - 100.000 Ansatz 2023: - 70.000 <i>a) Begründung</i> weniger Mittelbedarf | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|-----------------------------------|----------------------|---------|----------------|--|--|-------------------------|---|
| Kapitel 0705 – Grundsatz – | | | | | | | |
| 26. | 38 | 0705 | 11961 (neu) | Erstattung von Steuerbeträgen | Wodurch kommt der deutlich unterschiedliche Ansatz zustande? | CDU | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 27. | 39 | 0705 | 52601 (neu) | Gerichts- und ähnli- che Kosten | Welche Verfahren zu welchen Sachverhalten wurden zu welchen Kosten und mit welchem Ausgang in den Jahren 2020 und 2021 geführt und welche sind derzeit offen bei welchen bisherigen Kosten? Weshalb wird der Ansatz für die Jahre 2022 und 2023 deutlich unter dem Ist von 2020 gewählt? | CDU | Nr. 24 (Sammelvorlage S. 122) |
| 28. | 40 | 0705 | 52703 (neu) | Dienstreisen | Welche Dienstreisen sind für 2022 und 2023 geplant? Wie bewertet der Senat in diesem Zusammenhang die Möglichkeiten, die sich durch den Einsatz von Videokonferenzen bieten? In welchem Maße wurden in den Jahren 2020 und 2021 Videokonferenzen statt Dienstreisen genutzt und wie wird dies in den Jahren 2022 und 2023 fortgesetzt werden? | CDU | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 29. | a) | 41 | 54083 (neu) | Leistungen für die öffentlichen Toilet- tenanlagen | Wie viele Toiletten sind bereits errichtet? Wie viele neue Standorte sollen in 2022 und 2023 geschaffen werden? Wo sollen die Standorte geschaffen werden? Wie viele Toiletten sind hier für den Betrieb jeweils veranschlagt? Wie hoch sind die Beschaffungskosten und wie hoch die Betriebskosten für die öffentlichen Toiletten im Straßenland? Wann wird die erweiterte Versorgung beauftragt und ist diese nächste Ausbaustufe hier im Ansatz berücksichtigt? Wie viele Toilettenanlagen im Berliner Stadtgrün sollen aus den Mitteln des Innovationsfonds angeschafft werden? Welche Standorte sind geplant? Wie werden die Bezirke und Verbände bei der Standortwahl und den Anforderungen an die Toiletten in Grünanlagen eingebunden? Welche Förderprogramme können genutzt werden? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 25 (Sammelvorlage S. 138) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 29 a)– b).</i> |
| | b) | 41 | 54083 (neu) | Leistungen für die öffentlichen Toilet- tenanlagen | Wie viele Toiletten wurden in den Jahren 2020 und 2021 an welchen Standorten (bitte pro Bezirk) errichtet? Wie viele Toiletten sollen in den Jahren 2022 und 2023 an welchen Standorten zu welchen Kosten errichtet werden? | CDU | Nr. 25 (Sammelvorlage S. 138) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|---------------|---|--|-------------------------|--|
| | | | | | <i>Ergänzung: Gibt es eine Weiterentwicklung bei den zukünftigen Toilettenanlagen?</i> | | <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 29 a)– b).</i> |
| Kapitel 0709 –Personalüberhang – | | | | | | | |
| 30. | | | | | <i>keine Einreichungen</i> | | |
| Kapitel 0710 – Umweltpolitik, Abfallwirtschaft und Immissionsschutz – | | | | | | | |
| 31. | | 0710 | Über-greifend | | Bitte um Auflistung aller Ansätze und Maßnahmen zur Umsetzung der Zero-Waste-Strategie und des Abfallwirtschaftskonzeptes Außerdem: - Stehen im Haushaltsentwurf ausreichend zweckgebundene Personalmit-tel (für drei Stellen pro Bezirk) für die Bezirke zum Vollzug der Gewerbeabfallverordnung von Siedlungsabfällen bereit? Ist das Vollzugspersonal in SenUMVK für den Bereich Bauabfälle aus-reichend (Bedarf und Kosten analog zu Siedlungsabfällen)? Stehen im Haushaltsentwurf genügend Mittel für die Zero-Waste-Agentur bereit, sodass diese zu 100 % aus dem Haushalt finanziert werden kann; wie hoch sind die Mittel hierfür? Was ist im Titel 68569 unter dem Punkt „Mehrwegsystem“ geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 26 (Sammelvorlage S. 147) <i>teilweise nach Aussprache erle-digt.</i> |
| 32. | 54 | 0710 | 42801 | Entgelte der plan-mäßigen Tarifbe-schäftigten | Ist das Personal für die Kontrolle der Gewerbeabfallverordnung auskömm-lich. Wie viele Kontrollen gab es mit welchem Ergebnis? Welche CO2-Einsparungen könnten realisiert werden, wenn bei den zuständigen Stellen mehr Personal zur Verfügung gestellt werden würde? Mit welchen Einnah-men könnte gerechnet werden? <i>Ergänzung GRÜNE: Bitte um Bezugnahme „insbesondere“ auf die Gewer-beabfallverordnung in Satz 1, zudem dahingehend, wo diese Stellen etatisiert werden müssten.</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 27 (Sammelvorlage S. 150) |

| Lfd. Nr. | | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----|----------------------|---------|-------|---|--|-------------------------|---|
| 33. | a) | 55 | 0710 | 52112 | Maßnahmen zur Lärm-minderung im Straßenland | <p>Titel anhalten, Bitte um Bericht</p> <p>Gründe für den geringen Mittelabfluss? Welche Projekte wurden realisiert? Welche konnten nicht realisiert werden?</p> <p>Warum weniger, wenn recht unverbindlich lediglich angestrebt wird, eine teilweise Förderung aus dem Berliner Programm für Nachhaltige Entwicklung II (BENE II) zu erhalten?</p> <p>Welche Maßnahmen aus dem bisherigen LAP sind abgearbeitet/nicht abgearbeitet? Welche Maßnahmen sind 2022/23 geplant, die VEs nach sich ziehen? Wie stark kann die Anzahl der Lärmbetroffenen mit den geplanten Maßnahmen reduziert werden?</p> <p>Reicht der Aufwuchs zur Verstetigung der zur Verfügung stehenden Mittel? Was wurde gemacht und was ist geplant?</p> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <p>Nr. 28 (Sammelvorlage S. 151)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 33 a) – c).</i></p> |
| | b) | 55 | 0710 | 52112 | Maßnahmen zur Lärm-minderung im Straßenland | <p>Welche Maßnahmen wurden zu welchen Kosten in den Jahren 2020 und 2021 durchgeführt? Welche Maßnahmen sind für die Jahre 2022 und 2023 zu welchen Kosten vorgesehen? Welche Mittel aus BENE II werden hierfür zur Verfügung stehen?</p> | CDU | <p>Nr. 28 (Sammelvorlage S. 151)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 33 a)– c).</i></p> |
| | c) | 55 | 0710 | 52112 | Maßnahmen zur Lärm-minderung im Straßenland | <p>Welche Maßnahmen und Zielerreichung sind hier im Einzelnen geplant?</p> | FDP | <p>Nr. 28 (Sammelvorlage S. 151)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 33 a)– c).</i></p> |
| 34. | a) | 57 | 0710 | 54010 | Dienstleistungen | <p>Titel anhalten und Bitte um Bericht</p> <p>Bitte um Aufstellung der einzelnen Dienstleistungen</p> <p>Nr. 22: Überführen in Zero-Waste-Agentur?</p> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <p>Nr. 29 (Sammelvorlage S. 190)</p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|------------------|---|----------|--|
| | | | | | Nr. 23: Sind die Mittel auskömmlich? Nr. 27: Sind die Mittel auskömmlich? | | <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 34 a)– c).</i> |
| b) | 57 | 0710 | 54010 | Dienstleistungen | Welche Untersuchungen und Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten durchgeführt? Welche Untersuchungen und Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten durchgeführt werden? | CDU | Nr. 29 (Sammelvorlage S. 190) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 34 a)– c).</i> |
| c) | 57 | 0710 | 54010 | Dienstleistungen | Teilansatz 2: Wie erklärt sich die Steigerung der Ansätze für 2022 zu 2023? Teilansatz 20: Wie erklären sich die unterschiedlichen Ansätze für 2021, 2022 und 2023? Wofür sollen die für 2023 eingestellten Mittel konkret verwendet werden? Teilansatz 22: Erbitte Bericht! Teilansatz 24: Erbitte Bericht! Teilansatz 26: Welche Modellprojekte sollen 2023 mit Mitteln bedacht werden? | AfD | Nr. 29 (Sammelvorlage S. 190) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 34 a)– c).</i> |
| | 57 | 0710 | 54010 | Dienstleistungen | Ansatz 2022: 2.075.000 Ansatz 2023: 2.355.000 VE 2022: 500.000 VE 2023: 500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|-------------|--------------------------|--|---------------------------|
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 3</u> Nr. 1: Fortschreibung und Umsetzung der sozialräumlichorientierten Umweltgerechtigkeitsanalysen, Entwicklung von Strategien und Maßnahmen auf Senats- und Bezirksebene Ansatz 2022: 10.000 Ansatz 2023: 30.000 Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 100.000 <i>a) Begründung</i> mehr für Verstetigung des Umweltgerechtigkeitsatlas | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 1</u> Ansatz 2022: - 183.000 Ansatz 2023: - 220.000 <i>a) Begründung</i> Die Müllvermeidungsstrategie ergibt Sinn, darf aber nicht mit teuren Kampagnen durch Radiospots oder andere Werbung überfrachtet werden. <i>b) Titelerläuterung /verbindliche Erklärung</i> Reduktion der Teilansätze im Jahr 2022 und 2023 22. Strategie und Umsetzung Zero Waste 250.000 € / 250.000 € | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 4</u> Nr. 27: Ressourcenschonung und zirkuläres Bauen Ansatz 2022: 50.000 Ansatz 2023: 50.000 Ansatz 2022: + 75.000 Ansatz 2023: + 150.000 <i>a) Begründung</i> mehr zur Abfall- und CO2-Vermeidung, | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|---|----------------------|---------|-------|--|--|---|---|--|
| insbesondere bei steigender Bautätigkeit | | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 3: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 4: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU und LINKE gegen AfD bei Enthaltung FDP.</p> | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Hansel (AfD) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | | | |
| 35. | 59 | 0710 | 54105 | Nachhaltige Entwicklung und Ressourcenschonung | Titel anhalten | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Titel angehalten</i> (s. lfd. Nr. 22A) (1. Lesung) | |
| 36. | a) | 62 | 0710 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | Nummer 4: Stehen im Haushaltsentwurf genug Mittel für die Anschubfinanzierung des Reparatur-Netzwerkes? Wie hoch sind die Mittel hierfür? Zu 1.: Warum die niedrige Ausschöpfung in 2020? Wieso werden die Mittel halbiert? Entfallen dadurch Fördergebiete? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 30 (Sammelvorlage S. 210) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 36 a)– b).</i> |
| | b) | 62 | 0710 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | Teilansatz 1: Wie viele Haushalte haben Anspruch unter welchen Voraussetzungen? Was wird gegen den Fachkräftemangel unternommen? Teilansatz 2: Erbitte Bericht, der u.a. die Schwankungen in der Mittelhöhe erklärt. | AfD | Nr. 30 (Sammelvorlage S. 210) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 36 a)– b).</i> |
| | 62 | 0710 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | Ansatz 2022: 945.000 Ansatz 2023: 945.000 VE 2022: 785.000 | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|-------------|---------------------------|------------|-------------------------------|
| | | | | | VE 2023: 2.835.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 5</u></p> <p>Ansatz 2022: + 75.000 Ansatz 2023: + 150.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Nr. 4: Zuschüsse zur Umsetzung der Zero-Waste-Strategie (neu): Zusätzliche Mittel für die Anschubfinanzierung des Reparatur-Netzwerkes</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Nr. 4 wird gestrichen und wie folgt neu gefasst: Zuschüsse zur Umsetzung der Zero-Waste-Strategie und Aufbau eines Reparaturnetzwerkes (neu)</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen FDP bei Enthaltung CDU und AfD.</p> | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----|----------------------|---------|----------------|--|---|-------------------------|---|
| 37. | a) | 63 | 0710 | 89111 (neu) | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen | Titel anhalten, Bitte um Bericht Welche öffentlichen Unternehmen werden bezuschusst? Welche Projekte sind geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 31 (Sammelvorlage S. 212) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 37 a)– c).</i> |
| | b) | 63 | 0710 | 89111 (neu) | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen | Welche Unternehmen erhalten Mittel? Bitte das Leuchtturmprojekt und enthaltene Maßnahmen darstellen. | CDU | Nr. 31 (Sammelvorlage S. 212) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 37 a)– c).</i> |
| | c) | 63 | 0710 | 89111 (neu) | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Zuschüsse im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Zuschüsse? | FDP | Nr. 31 (Sammelvorlage S. 212) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 37 a)– c).</i> |
| 38. | a) | 63 | 0710 | 89201 | Zuschüsse an private Unternehmen für Investitionen | Titel anhalten, Bitte um Bericht Was ist der aktuelle Stand zum Umrüstungsprogramm bzw. zum Pilotversuch? Was wird mit den Zuschüssen beabsichtigt, wie wird das Ergebnis kontrolliert? Warum gab es in 2020 keine Ausgaben? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 32 (Sammelvorlage S. 214) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 38 a)– b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|-------|--|--|--|--|
| | b) | 63 | 0710 | 89201 | Zuschüsse an private Unternehmen für Investitionen | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Zuschüsse im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Zuschüsse? | FDP <i>Nr. 32</i> (Sammelvorlage S. 214) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 38 a)– b).</i> |
| 39. | | 67 | 0710 | MG03 54602 | Technische Hilfe für die Durchführung von Programmen der EU | Titel anhalten, Bitte um Bericht Wie ist der Anteil der Landesfinanzierung von BENE II ggf. BENE I? Welche inhaltlichen Neuerungen gibt es bei BENE II? Wie kommen die langen Verpflichtungsermächtigungen zustande, welche Projekte sind hier geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE <i>Nr. 33</i> (Sammelvorlage S. 216) |
| 40. | | 68-71 | 0710 | MG03 88304 88308 89219 89220 | Infrastrukturmaßnahmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung -BENE- | Wie wird sichergestellt, dass die Mittel auch in voller Höhe ausgegeben werden? Welche CO2-Ersparnis gab es ca.? Wie wird gewährleistet, dass die Mittel zu einer bestmöglichen CO2-Ersparnis führen? Können Projekte zur Aufwertung sog. Kleingewässer - ggf. durch die Bezirke – durch BENE bewirtschaftet werden. Kann hier Moorschutz bzw. Renaturierung bestimmter Moore finanziert werden? Kann die Moorkarte/das Moorprojekt aktualisiert werden? | SPD/ GRÜNE/ LINKE <i>Nr. 34</i> (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| 41. | a) | 68 | 0710 | 88304 MG03 | Infrastrukturmaßnahmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung -BENE- (Förderperiode 2014-2020) | Titel anhalten, Bitte um Bericht Bitte um Auflistung der konkreten Maßnahmenplanung und der jeweiligen Ansätze. Warum Verdoppelung des Ansatzes in 2023 gegenüber 2021? Welche Finanzmittel fließen in die Mischachse mit der Integrierte Stadtentwicklung Maßnahmen zur Verbesserung der Natur und Umwelt in sozial benachteiligten Gebieten finanziert werden sollen und wofür sollen sie verausgabt werden? | SPD/ GRÜNE/ LINKE <i>Nr. 34</i> (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|------------|--|---|---|--|
| b) | 68 | 0710 | 88304 MG03 | Infrastrukturmaßnahmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung -BENE- (Förderperiode 2014-2020) | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Mittel im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Mittel? Wie war der Mittelabfluss in 2020 und 2021? | FDP | Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| | 68 | 0710 | 88304 MG03 | Infrastrukturmaßnahmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung -BENE- (Förderperiode 2014-2020) | Ansatz 2022: 36.350.000 Ansatz 2023: 44.150.000 VE 2022: 10.000.000 VE 2023: -- | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 2</u> Ansatz 2022: - 8.750.000 Ansatz 2023: - 10.750.000 VE 2022: - 2.500.000 VE 2023: +/- 0 <i>a) Begründung</i> Einige der geförderten Projekte der vergangenen Jahre sind Orchideenprojekte, die wenig hilfreich für das tatsächliche Stadtklima und den Umweltschutz sind. Steuergeld muss sparsam und zielgenau | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|-------|---------------|--|---|---|
| | | | | | verwendet werden. Daher ist der Ansatz zurückzuführen auf das Volumen von wirklich sinnfälligen Projekten wie die verschiedenen Begrü- nungs- und Entsiegelungsmaßnahmen, Energiesparprojekte, Heizungsmodernisie- rung und Energieoptimierung. | | |
| | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜ- NE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | | |
| 42. | a) | 69 | 0710 | 88308 MG03 | Infrastrukturmaß- nahmen im Rahmen des Berliner Pro- gramms für nach- haltige Entwicklung II -BENE II- (För- derperiode 2021- 2027) | Erbitte Bericht! | AfD <i>Nr. 34</i> (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| | b) | 69 | 0710 | 88308 MG03 | Infrastrukturmaß- nahmen im Rahmen des Berliner Pro- gramms für nach- haltige Entwicklung II | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Mittel im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Mittel? Wie war der Mittelabfluss in 2020 und 2021? | FDP <i>Nr. 34</i> (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| | | 69 | 0710 | 88308 MG03 | Infrastrukturmaß- nahmen im Rahmen des Berliner Pro- gramms für nach- haltige Entwicklung II -BENE II- (För- derperiode 2021- 2027) | Ansatz 2022: 1.544.000 Ansatz 2023: 12.360.000 VE 2022: 20.000.000 VE 2023: 40.000.000 | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|---------------|---|--|---|
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| | | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 3</u></p> <p>Ansatz 2022: - 344.000 Ansatz 2023: - 3.360.000 VE 2022: - 5.000.000 VE 2023: - 10.000.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Einige der geförderten Projekte der vergangenen Jahre waren Orchideenprojekte, die wenig hilfreich für das tatsächliche Stadtklima und den Umweltschutz sind. Steuergeld muss sparsam und zielgenau verwendet werden. Daher ist der Ansatz für diese zukünftigen zurückzuführen auf das Volumen von wirklich sinnfälligen Projekten wie die verschiedenen Begrünungs- und Entsiegelungsmaßnahmen, Energiesparprojekte, Heizungsmodernisierung und Energieoptimierung.</p> | |
| | | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich abgelehnt mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | |
| 43. | a) | 70 | 0710 | 89219 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige | Titel anhalten, Bitte um Bericht Wie ist der geringe Abfluss im Ist zu erklären? Bitte um schriftlichen Bericht zu bereits geförderten Projekten und zu geplanten Maßnahmen sowie geplanten Kosten und Projektlaufzeiten. Wie verteilen sich die bisherigen Bewilligungen und die Planungen auf die För- | <p>SPD/ GRÜNE/ LINKE</p> <p>Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|------------|--|---|----------|--|
| | | | | Entwicklung - BENE- (Förderperiode 2014-2020) | derschwerpunkte? | | <i>Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| b) | 70 | 0710 | 89219 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung - BENE- (Förderperiode 2014- 2020) | Erbitte Bericht! | AfD | Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| c) | 70 | 0710 | 89219 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung - BENE- (Förderperiode 2014- 2020) | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Mittel im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Mittel? Wie war der Mittelabfluss in 2020 und 2021? | FDP | Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| | 70 | 0710 | 89219 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung - BENE- (Förderperiode 2014- 2020) | Ansatz 2022: 15.310.000 Ansatz 2023: 15.850.000 VE 2022: 7.400.000 VE 2023: -- | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|------------------------|----------------------|-----------|-------------|---|---|---|---|
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 4</u></p> <p>Ansatz 2022: - 3.310.000 Ansatz 2023: - 3.850.000 VE 2022: - 1.500.000 VE 2023: +/- 0</p> <p><i>a) Begründung</i> Einige der geförderten Projekte der vergangenen Jahre waren Orchideenprojekte, die wenig hilfreich für das tatsächliche Stadtklima und den Umweltschutz sind. Steuergeld muss sparsam und zielgenau verwendet werden.</p> <p>Daher ist der Ansatz für diese zukünftigen zurückzuführen auf das Volumen von wirklich sinnfälligen Projekten wie die verschiedenen Begrünungs- und Entsiegelungsmaßnahmen, Energiesparprojekte, Heizungsmodernisierung und Energieoptimierung.</p> | | | |
| | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | | | |
| 44. | a) | 71 | 0710 | 89220 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige | <p>Titel anhalten, Bitte um Bericht</p> <p>Welche zusätzlichen Förderprojekte sind geplant? Welche Branchen sollen vor allem adressiert werden? Wie will man den Mittelabfluss sichern?</p> | <p>SPD/ GRÜNE/ LINKE</p> <p>Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218)</p> <p><i>gemeinsamer</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|------------|---|---|----------|--|
| | | | | Entwicklung II - BENE II- (Förderperiode 2021-2027) | | | <i>Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| b) | 71 | 0710 | 89220 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung II - BENE II- (Förderperiode 2021-2027) | Erbitte Bericht! | AfD | Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| c) | 71 | 0710 | 89220 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung II - BENE II- (Förderperiode 2021-2027) | Für welche Maßnahmen und Zielerreichung sind die Mittel im Einzelnen geplant und wie läuft die Vergabe der Mittel? Wie war der Mittelabfluss in 2020 und 2021? | FDP | Nr. 34 (Sammelvorlage S. 218) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 40 – 44.</i> |
| | 71 | 0710 | 89220 MG03 | Zuschüsse an private Unternehmen im Rahmen des Berliner Programms für nachhaltige Entwicklung II - BENE II- (Förderperiode 2021-2027) | | | Ansatz 2022: 1.235.000 Ansatz 2023: 9.888.000 VE 2022: 18.240.000 VE 2023: 40.000.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|------------------------|----------------------|---------|-------|-------------|---|------------|-------------------------------|
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 5</u></p> <p>Ansatz 2022: -385.000 Ansatz 2023: - 2.888.000 VE 2022: - 4.240.000 VE 2023: - 10.000.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Einige der geförderten Projekte der vergangenen Jahre waren Orchideenprojekte, die wenig hilfreich für das tatsächliche Stadtklima und den Umweltschutz sind. Steuergeld muss sparsam und zielgenau verwendet werden. Daher ist der Ansatz für diese zukünftigen zurückzuführen auf das Volumen von wirklich sinnfälligen Projekten wie die verschiedenen Begrünungs- und Entsiegelungsmaßnahmen, Energiesparprojekte, Heizungsmodernisierung und Energieoptimierung.</p> | | |
| | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Hansel (AfD) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|---------------------------|---|---|-------------------------|---|
| Kapitel 0720 – Integrativer Umweltschutz – | | | | | | | |
| 45. | | 0720 | Über- greifend | Konzept Gewässer- schutz bzw. Stegan- lagen | In welchem Titel wird ein Konzept „für die bessere Vereinbarkeit von urba- ner Gewässernutzung und Naturschutz zu entwickeln“, etatisiert? Bitte um Erläuterung des inhaltlichen Konzepts | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 35 (Sammelvorlage S. 266) |
| 46. | 82 | 0720 | 09901 | Abwasserabgabe | Warum sind die Gebühren bzw. die Einnahmen daraus so niedrig? <i>Ergänzung GRÜNE: Wann wurden diese Abgaben zum letzten Mal erhöht? Wird zur Umsetzung der rechtlich erforderlichen Maßnahmen auch an eine deutlichere Erhöhung dieser Beiträge gedacht? Wird mit Blick auf das im Masterplan Wasser geschilderte Szenario ein Strategiewechsel zum Umgang mit der Wasserabgabepolitik befürwortet, der die Folgekosten des Ver- brauchs und der Übernutzung von Wasser – möglichst konsequent einbe- zieht? In welchen Abgabebereichen wurden die Höhe in den letzten drei Jahren nicht erhöht? Welche Abgaben gibt es im Wasserbereich darüber hinaus?</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 36 (Sammelvorlage S. 268) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 46 – 47.</i> |
| 47. | 82 | 0720 | 11147 | Grundwasserent- nahmeentgelt | Warum sinken die Entgelte von Dauernutzern? Warum sind die Entgelte bzw. die Einnahme so niedrig? Ist ein Oberflächenwasserentnahmeentgelt geplant? Wenn ja, bis wann in welcher Höhe und bis wann? <i>Ergänzung GRÜNE: Wann wurden diese Abgaben zum letzten Mal erhöht? Wird zur Umsetzung der rechtlich erforderlichen Maßnahmen auch an eine deutlichere Erhöhung dieser Beiträge gedacht? Wird mit Blick auf das im Masterplan Wasser geschilderte Szenario ein Strategiewechsel zum Umgang mit der Wasserabgabepolitik befürwortet, der die Folgekosten des Ver- brauchs und der Übernutzung von Wasser – möglichst konsequent einbe- zieht? In welchen Abgabebereichen wurden die Höhe in den letzten drei Jahren nicht erhöht? Welche Abgaben gibt es im Wasserbereich darüber hinaus?</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 36 (Sammelvorlage S. 268) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 46 – 47.</i> |
| 48. | 85 | 0720 | 52104 | Unterhaltung des Grundwasser- und Oberflächenwas- | Titel anhalten, Bitte um Bericht Wie erklärt sich das Delta zwischen Titelansatz und bisherigem Abfluss? Welche zusätzlichen Ausgaben zu den bisherigen sind geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 37 (Sammelvorlage S. 274) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---------------|--------------------------|--|--|
| | | | | sermessnetzes | | | |
| 49. | a) | 87 f. | 0720 | 54010 | Dienstleistungen | <p>Titel anhalten, Bitte um Bericht</p> <p>Welche Projekte sind im Rahmen der neuen Teilansätze geplant?</p> <p>Wie sollen die Finanzmittel des Punktes 16 „Entsiegelung“ verausgabt werden, ist der Ansatz auskömmlich für die avisierten Pläne?</p> | <p>SPD/GRÜNE/LINKE</p> <p>Nr. 38 (Sammelvorlage S. 275)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 49 a)– c).</i></p> |
| | b) | 87 f. | 0720 | 54010 | Dienstleistungen | <p>Teilansätze 14-19: Wofür genau werden die Mittel verwendet? Bitte aufschlüsseln!</p> | <p>AfD</p> <p>Nr. 38 (Sammelvorlage S. 275)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 49 a)– c).</i></p> |
| | c) | 87 f. | 0720 | 54010 | Dienstleistungen | <p>Für welche Maßnahmen, Zielerreichung im Einzelnen sind Verpflichtungsermächtigungen vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen im Rahmen der Blue Community vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen für die Starkregenisikovorsorge vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen für die Entsiegelung vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen für den Masterplan Wasser vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen für die Schwammstadt vorgesehen?</p> <p>Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen im Rahmen der IFF-Projekte vorgesehen?</p> | <p>FDP</p> <p>Nr. 38 (Sammelvorlage S. 275)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 49 a) – c).</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|--|--------------------------|------------|--|
| | 87 | 0720 | 54010 | Dienstleistungen | | | Ansatz 2022: 3.170.000 Ansatz 2023: 3.592.000 VE 2022: 8.800.000 VE 2023: 7.800.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 6</u> Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: + 200.000 <i>a) Begründung</i> Nr. 16: Entsiegelung (neu, FAG_11) Mehr zur Verstärkung des Projekts <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Nr. 16: Entsiegelung (neu, FAG_11) 2022: 270.000 2023: 270.000 | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 1</u> Teilansatz neu: „Studie zur Ermittlung der Kosten für die Umsetzung der WRRL und geeigneter Finanzierungsmaßnahmen“ Ansatz 2022 (neu): + 100.000 Ansatz 2023 (neu): -- <i>a) Begründung</i> Noch immer ist der genaue finanzielle Bedarf für die vollständige Umsetzung der WRRL nicht ausreichend bekannt. Es wird daher eine Expertise beauftragt, die sich mit der Ermittlung des Finanzbedarfes und der Untersuchung geeigneter Finanzierungsmaßnahmen befasst. | | | <u>Änderungsantrag Nr. 1</u> Ansatz 2022: + 150.000 Ansatz 2023: + 220.000 Punkt 15 Ansatz 2022: 260.000 Ansatz 2023: 260.000 Ansatz 2022: + 100.000 Ansatz 2023: + 100.000 Ergänzung um einen neuen Punkt 20 “zivilgesellschaftliches Netzwerk Wasser” Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 120.000 <i>a) Begründung</i> Mit der Aufstockung der Mittel im Punkt 15 soll eine schnellere Umsetzung der geplanten Projektinhalte ermöglicht werden. <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|---|--|---|---|
| | | | | | | | verbindliche Erläuterung zu Punkt 20: „Mit den neuen Mitteln sollen zivilgesellschaftliche Akteure im Bereich Gewässerschutz und -pflege vernetzt und die Arbeit verstetigt werden. Damit soll das Potenzial zivilgesellschaftlicher Akteure für die Verbesserung der Gewässerqualität von Berliner Gewässern effektiv im Sinne der WRRL genutzt werden.“ |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. | |
| 50. | a) | 90 | 0720 | 67101 | Ersatz von Ausgaben Titel anhalten, Bitte um Bericht Wie ist der geringere Abfluss der Mittel für die Regenwasseragentur zu erklären? Wofür wird der Aufwuchs vom derzeitigen Ist verwendet? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 39 (Sammelvorlage S. 283) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 50 a) – b).</i> |
| | b) | 90 | 0720 | 67101 | Ersatz von Ausgaben Teilansatz 7: Bitte die Verwendung der Mittel aufschlüsseln! | AfD | Nr. 39 (Sammelvorlage S. 283) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 50 a) – b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|-------------|--------------|--|--|------------|-------------------------------|
| | 90 | 0720 | 67101 | Ersatz von Ausga- ben | Ansatz 2022: 900.000 Ansatz 2023: 900.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 7</u> Ansatz 2022: + 60.000 Ansatz 2023: + 110.000 <i>a) Begründung</i> Mehr für Regenwasseragentur zur Umset- zung von Maßnahmen zur Schwammstadt <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklä- rung</i> Für den Betrieb der Regenwasseragentur: 2022: 812.000 € 2023: 862.000 € | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 2</u> Teilansatz 7: „Für den Betrieb der Regen- wasseragentur“ Ansatz 2022: 752.000 Ansatz 2023: 752.000 Ansatz 2022: + 148.000 Ansatz 2023: + 148.000 <i>a) Begründung</i> Mittelaufwuchs zur Stärkung der Regen- wasseragentur aufgrund zunehmender Bedeutung z.B. bei Themen der Beratung. | | | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Ent- haltung AfD. | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|----------|----------------------|---------|-------|--|--|--|---|---|
| 51. | 91 | 0720 | 67189 | Kostenersatz an Länder für das Wasserspeichersystem LOHSA II | Wie lautet der genaue Zeit- und Maßnahmenplan? Inwiefern wird dem Absinken der Wasserführung lediglich „begegnet“? Warum wird dieses nicht „verhindert“ oder zu einem hohen Grad „vermieden“? Wie stellen sich die Daten für einen idealerweise vorgezogenen Braunkohleausstieg dar? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 40 (Sammelvorlage S. 287) | |
| 52. | a) | 93 | 0720 | 89101 | Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen im Bestand der Straßenregenentwässerung | Dienen die Maßnahmen der Umsetzung der WRRL? Warum werden diese nicht in einem Titel oder einer MG gebündelt? Wie verhalten sich die eingestellten Mittel zu den geschätzten Kosten, vgl. Schriftliche Anfrage 19/10732 . Welche zusätzlichen Maßnahmen könnten kurzfristig realisiert werden? Welche Maßnahmen sind mit dem Ziel der Abkopplung der Flächen am Landwehrkanal vorgesehen? Welche Zeitpläne gibt es für diese Maßnahmen? Inwiefern findet die Abkopplung von der Kanalisation beim Radwegbau Berücksichtigung. <i>Ergänzung GRÜNE: Bitte, die langen Planungsvorläufe und Finanzierungsvolumen der einzelnen Maßnahmen darzustellen, auch mit Blick auf die Investitionsplanung des Landes.</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 41 (Sammelvorlage S. 290) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 52 a) – d).</i> |
| | b) | 93 | 0720 | 89101 | Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen im Bestand der Straßenregenentwässerung | Titel anhalten, Bitte um Bericht Gründe für den langsamen Baufortschritt. Welche Projekte zur Gewässergüte sollen geschoben werden? Welche Auswirkungen kann das auf die Erfüllung der EU-Wasserrahmenrichtlinie haben? <i>Ergänzung LINKE: Warum wird weniger gebraucht? Scheitert es an Flächen- oder Planungsressourcen oder ist das Problem nahezu abgearbeitet?</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 41 (Sammelvorlage S. 290) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 52 a) – d).</i> |
| | c) | 93 | 0720 | 89101 | Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen im Bestand der Straßenregenentwässerung | Warum liegt der HH-Ansatz unter den eingegangenen Verpflichtungsermächtigungen für 2022 und 2023? Welche Maßnahmen und Ausgaben sind im Einzelnen geplant? Wie findet die vom Projektträger unabhängige Erfolgskontrolle durch den Senat statt? | FDP | Nr. 41 (Sammelvorlage S. 290) <i>gemeinsamer Bericht zu den</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|---|---------------|---------|-------|--|--|--|--|------------|
| | | | | wässerung | | | <i>lfd. Nr. 52 a)–d).</i> | |
| d) | 93 | 0720 | 89101 | Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen im Bestand der Straßenregenentwässerung | <u>Ergänzung:</u> <i>Weshalb reduziert sich die Fördersumme für die Jahre 2022 und 2023 (bitte um Erläuterung des „realen Planungs- und Baufortschritts“, Verzögerungen, Lieferengpässe, etc.)? Welche Maßnahmen wurden zu welchen Kosten in den Jahren 2020 und 2021 umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i> | CDU | Nr. 41 (Sammelvorlage S. 290) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 52 a)–d).</i> | |
| | 93 | 0720 | 89101 | Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen im Bestand der Straßenregenentwässerung | Ansatz 2022: 6.500.000 Ansatz 2023: 6.500.000 | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 8</u> Ansatz 2022: + 250.000 Ansatz 2023: + 250.000 <i>a) Begründung</i> mehr für schnellere Erreichung der Umweltziele nach WRRL <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 3</u> Ansatz 2022: + 500.000 Ansatz 2023: + 500.000 <i>a) Begründung</i> Erhöhung aufgrund tatsächlichem Mittelabfluss in den vergangenen Jahren. | | <u>Änderungsantrag Nr. 2</u> Ansatz 2022: + 300.000 Ansatz 2023: + 600.000 <i>a) Begründung</i> Beschleunigte Identifizierung von Stauräumpotenzialen mit Standorten sowie Umsetzung von erforderlichen Planungsleistungen und Studien für die Beendigung der Einleitung von Mischwasser in Berli- | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|--|---|------------|---|
| | | | | Änderung des Titelnamens in: „Zuschüsse an die Berliner Wasserbetriebe für Gewässergütemaßnahmen für besseren Gewässerschutz“ Ergänzung der Titelbeschreibung um folgenden Satz nach dem zweiten Absatz als Absatz 3 NEU: Die Zuschüsse sind zudem zur Finanzierung von Instrumenten wie Entsiegelung, Abkopplung, ggf. Sanierung von Kleingewässern auch über das Straßenland hinaus vorgesehen. | | | ner Gewässer. |
| | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Gennburg (LINKE) einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. |
| Kapitel 0721 – Fischereiamt – | | | | | | | |
| 53. | | | | | keine Einreichungen | | |
| Kapitel 0740 – Tiefbau – | | | | | | | |
| | 169 ff. | 0740 | NEU | „Uferwegekonzept“ | | | Ansatz 2022: -- Ansatz 2023: -- |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|-------------|--------------------------|----------|-------------------------------|
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 9</u></p> <p>Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: + 150.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Mittel zur Erstellung eines Uferwegekonzeptes. Die Ufer sollen grundsätzlich öffentlich zugänglich sein und so naturnah wie möglich gestaltet werden. Auch zur Erstellung von Leitlinien für Wasserlagen und einer Uferwegekarte.</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Titelname: Uferwegekonzept</p> <p>Titelerläuterung: Die Mittel dienen zur Erstellung eines Uferwegekonzeptes. Die Ufer sollen grundsätzlich öffentlich zugänglich sein und so naturnah wie möglich gestaltet werden. Auch zur Erstellung von Leitlinien für Wasserlagen und einer Uferwegekarte.</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Gennburg (LINKE) mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und FDP gegen AfD bei Enthaltung CDU.</p> | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-------|--|---|-------------------------|--|
| 54. | 171 | 0740 | 12204 | Entgelte für Son- dernutzung öffentli- cher Gewässer | Können die Nutzungen genauer beschrieben werden? Werden intensi- ve/schädliche Nutzungen höher bepreist? Können die Einnahmen erhöht werden bei gleichbleibender Gesamtnutzung? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 55. | 174 | 0740 | 51701 | Bewirtschaftungs- ausgaben | - Wie lange werden die Gasbeleuchtungsanlagen täglich angeschaltet? Kann dies zentral gesteuert bzw. dadurch Einsparungen an Erdgas möglich werden? - Wie viele Laternen sind schon auf LED umgerüstet, wie kann der Prozess beschleunigt werden? Müssen Gaslaternen aus technischen oder rechtlichen Gründen erhalten bleiben? Wie wirkt sich der Preisanstieg aus? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 42 (Sammelvorlage S. 296) <i>teilweise nach Aussprache erle- digt.</i> |
| | 174 | 0740 | 51701 | Bewirtschaftungs- ausgaben | Ansatz 2022: 24.900.000 Ansatz 2023: 24.856.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 10</u> Ansatz 2022: - 800.000 Ansatz 2023: - 1.150.000 <i>a) Begründung</i> | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|---|---------------|---------|-------|-------------|--|--|---------------------------|--|
| weniger aufgrund geplanter geringerer Bewirtschaftungsausgaben für Gasbeleuchtungsanlagen | | | | | | | | |
| b) <i>Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Kürzungen erfolgen bei Nr. 7a) Gasbeleuchtungsanlagen | | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | | |
| 56. | a) | 175 | 0740 | 52102 | Unterhaltung von Brücken, Tunnel- und Ingenieurbauwerken im Zuge von Straßen und Wegen | Bitte Bericht zu Sachständen der Projekte 1-10 | CDU | Nr. 43 (Sammelvorlage S. 297) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 56 a)– b).</i> |
| | b) | 175 | 0740 | 52102 | Unterhaltung von Brücken, Tunnel und Ingenieurbauwerken im Zuge von Straßen und Wegen | Bitte die Prioritätenfestsetzung für die Unterhaltung dieser Bauwerke erläutern. Mit welcher Entwicklung wird hier mittelfristig gerechnet? | AfD | Nr. 43 (Sammelvorlage S. 297) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 56 a)– b).</i> |
| 57. | a) | 177 | 0740 | 52103 | Unterhaltung baulicher Anlagen des Wasserstraßenbaus und der Wasserwirtschaft | Wie hoch ist der tatsächliche Bedarf? Wie hoch ist der Sanierungsstau? Könnten mehr Mittel für die Wasserstraßen auch rechtzeitig verausgabt werden? Kann die Unterhaltung auch durch Beauftragte wahrgenommen werden und möglicherweise Synergien erzielt werden? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 44 (Sammelvorlage S. 304) <i>gemeinsamer Bericht zu den</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|---|--|------------|--|
| | | | | | | | <i>lfd. Nr. 57 – 59.</i> |
| b) | 177 | 0740 | 52103 | Unterhaltung baulicher Anlagen des Wasserstraßenbaus und der Wasserwirtschaft | Bitte genauere Erläuterung der Sachstände zu den Projekten 1-4 | CDU | Nr. 44 (Sammelvorlage S. 304) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 57 – 59.</i> |
| c) | 177 | 0740 | 52103 | Unterhaltung baulicher Anlagen des Wasserstraßenbaus und der Wasserwirtschaft | <u>Ergänzung:</u> <i>Welche Maßnahmen sind im Einzelnen in welcher Höhe und an welchen Gewässern geplant? Für wann ist der Beginn und für wann jeweils der Abschluss der Maßnahmen geplant? Wer ist für die Umsetzung jeweils verantwortlich?</i> | FDP | Nr. 44 (Sammelvorlage S. 304) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 57 – 59</i> |
| | 177 | 0740 | 52103 | Unterhaltung baulicher Anlagen des Wasserstraßenbaus und der Wasserwirtschaft | Ansatz 2022: 8.800.000 Ansatz 2023: 9.000.000 VE 2022: 7.500.000 VE 2023: 7.500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 11</u> | | | | | | | |
| Ansatz 2022: -- Ansatz 2023: -- VE 2022: -- VE 2023: -- | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-------|-----------------------------|---|-------------------------|--|
| <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Zur Gestaltung der Ufer im Rahmen einer Uferwegekonzeption (Beschlusses des Abgeordnetenhauses Drucksache 18/3883 zur Erstellung eines Uferwegekonzeptes) und zur Erreichung der europaweit abgestimmten Bewirtschaftungsziele wie der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL). Mittel sollen auch für Sanierungen im Rahmen einer Uferwegekonzeption gemäß Beschluss des Abgeordnetenhauses Drucksache 18/3883 eingesetzt werden.</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Gennburg (LINKE) einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD.</p> | | | | | | | |
| 58. | 178 | 0740 | 52106 | Sanierung Rummelsburger See | Was plant der Senat, damit die beabsichtigten Sanierungsmaßnahmen nachhaltig wirken? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 44 (Sammelvorlage S. 304) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 57 – 59.</i> |
| 59. | 179 | 0740 | 52117 | Ufersanierung | Bitte um Aufschlüsselung der erfolgten und geplanten Maßnahmen, Projekte und Standorte. Wie hoch ist der ermittelte Bedarf für welche Ufer? <i>Ergänzung: Bitte um Darstellung, welche positiven Umwelteffekte die Ufersanierung mit sich brächte.</i> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 44 (Sammelvorlage S. 304) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 57 – 59.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|------------------------------------|--|---|----------------------------------|---|
| 60. | 180 | 0740 | 53111 | Ausschreibungen, Bekanntmachungen | Wo werden die Stellenausschreibungen regelmäßig beworben? Gibt es Ko- operationen mit Externen die zur Personalgewinnung herangezogen werden? Wenn nein, wieso nicht? | AfD | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 61. | 181 | 0740 | 54010 | Dienstleistungen | Lfd. Nr. 2: Wofür ist hier eine Erhöhung notwendig? <i><u>Hinweis:</u> In der Sitzung erfolgte die Anmerkung, dass die Frage tags zuvor bereits ausreichend im Ausschuss für Mobilität mündlich beantwortet wor- den sei.</i> | CDU | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 62. | 183, 197 | 0740 | 54049 / 72014 / 72015 | Leistungen für die öffentliche Beleuch- tung / Neubau von elektrischen Stra- ßenbeleuchtungsan- lagen / Ersatz und Umbau von Gas- straßenbeleuch- tungsanlagen | Bitte genauere Daten für die Kosten und Nutzen für die Umstellung von Gas- zu elektrischer Straßenbeleuchtung. Was kostet der Umbau einer Later- ne im Durchschnitt ? Welche Bewirtschaftungskosten gibt es jeweils? Wie viel CO2 wird dadurch eingespart? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 45 (Sammelvorlage S. 308) |
| 63. | 184 | 0740 | 63107 | Ersatz von Ausga- ben an den Bund | Lfd. Nr. 4: Wofür ist hier eine Erhöhung notwendig? <i><u>Hinweis:</u> In der Sitzung erfolgte die Anmerkung, dass die Frage tags zuvor bereits ausreichend im Ausschuss für Mobilität mündlich beantwortet wor- den sei.</i> | CDU | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 64. | a) | 185 | 0740 68228 (neu) | Zuschüsse zur Ko- ordinierung, Vorbe- reitung und Umset- zung von Radver- kehrsprojekten | Welche Maßnahmen wurden zu welchen Kosten in den Jahren 2020 und 2021 durchgeführt? Welche Maßnahmen sind für die Jahre 2022 und 2023 zu welchen Kosten vorgesehen? | CDU | Nr. 46 (Sammelvorlage S. 310) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 64 a)– b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|------------|---------------|----------------|-------------|--------------------|--|---|---------------------------|--|
| | b) | 185 | 0740 | 68228 (neu) | Zuschüsse zur Koordination, Vorbereitung und Umsetzung von Radverkehrsprojekten | Welche Radverkehrsprojekte befinden sich aktuell in Umsetzung, welche Planungen werden aktuell vorbereitet? Gibt es eine Prioritätenliste? Wenn ja, bitte anfügen. Bitte hier erläutern wie sich der Zuschussbedarf berechnet und welche Maßnahmen bezuschusst werden sollen (die 6 Punkte auf S. 186 oben bitte mit Beträgen unterlegen). | AfD | Nr. 46 (Sammelvorlage S. 310) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 64 a)– b).</i> |
| 65. | | 186 | 0740 | 68229 | Zuschüsse, Zuschuss an die GB infraVelo GmbH | Bitte auch hier erläutern wie sich der Zuschussbedarf berechnet und welche Maßnahmen bezuschusst werden sollen (die 8 Anstriche bei infraVelo GmbH, jeweils bitte mit Beträgen unterlegen). Wie hoch ist das IST in 2021? Welche Projekte werden im Rahmen des überbezirklichen Projektmanagement aktuell betreut? Wie viele Fahrradzahlstellen sind aktuell in der Betreuung? | AfD | Nr. 47 (Sammelvorlage S. 312) |
| 66. | a) | 187 ff. | 0740 | 72001 | Maßnahmen des Straßenbaus im Zentralen Bereich und im Bereich des Potsdamer/ Leipziger Platzes | Bitte Sachstandsbericht zu allen Projekten bis Seite 196 | CDU | Nr. 48 (Sammelvorlage S. 314) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 66 a)– b).</i> |
| | b) | 187 ff. | 0740 | 72001 | Maßnahmen des Straßenbaus im Zentralen Bereich und im Bereich des Potsdamer/ Leipziger Platzes | Wie ist der Bauablaufplan für die Maßnahmen? Wo ist die Baumaßnahme Unter den Linden zu finden (erwähnt wird sie nur bei den Bauvorbereitungsmitteln)? Ist der kostenintensive Ausbau der Torstraße mit beidseitigen Radwegen sinnvoll, da in der Linienstraße eine sehr gut angenommene Fahrradstraße sowie in der Invalidenstraße sehr gut ausgebaute und separat geführte Radstreifen parallel bestehen? | AfD | Nr. 48 (Sammelvorlage S. 314) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 66 a)– b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|--|--------------------------|---|---|
| | 187 | 0740 | 72001 | Maßnahmen des Straßenbaus im Zentralen Bereich und im Bereich des Potsdamer/ Leipziger Platzes | | | Ansatz 2022: 6.250.000 Ansatz 2023: 5.076.000 VE 2022: 100.000 VE 2023: 20.340.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 6</u> Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: +/- 0 VE 2022: +/- 0 VE 2023: - 500.000 <i>a) Begründung</i> An der Torstraße sind im Rahmen der grundhaften Erneuerung keine zusätzlichen Radstreifen erforderlich. Die parallel laufende Fahrradstraße „Linienstraße“ erfüllt diesen Zweck bereits heute sehr gut, ebenso die separaten Radspuren an der Invalidenstraße. Da das Projekt finanziell erst 2024 startet ist lediglich die VE 2023 anzupassen und entsprechend abzusenken. | |
| | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|---|----------------------|---------|-------|--|--|------------|--|------------|
| 67. | 196 | 0740 | 72003 | Neubau einer Straßenverbindung An der Wuhlheide bis Märkische Allee (Weiterbau der TVO Tangentialverbindung Ost) | Bitte den geplanten Bauablauf zeitlich und kostenmäßig ab 2026 genauer darstellen. | AfD | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. Hinweis auf ggf. Zurverfügungstellung eines an den Hauptausschuss ergehenden Bericht. (1. Lesung)</i> | |
| 68. | 197 | 0740 | 72014 | Neubau von elektrischen straßenbeleuchtungsanlagen | Wie viele Beleuchtungsanlagen wurden von den Mitteln in den Jahren 2020 und 2021 modernisiert und neu geschaffen (pro Bezirk) und wie viele sollen in den Jahren 2022 und 2023 wo neu geschaffen werden? | CDU | Nr. 49 (Sammelvorlage S. 323) | |
| | 197 | 0740 | 72014 | Neubau von elektrischen straßenbeleuchtungsanlagen | Ansatz 2022: 15.900.000 Ansatz 2023: 15.900.000 VE 2022: 5.000.000 VE 2023: 5.000.000 | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 12</u> Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: - 100.000 | | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts Antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-----------------------|--|---|------------|--|
| a) Begründung weniger aufgrund verzögertem Mittelabfluss | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | |
| 69. | 198 | 0740 | 72211 | Neubau eines Stra- ßentunnels von Reichpietschufer bis Heidestraße ein- schließlich straßen- brücke über den Landwehrkanal | Wofür genau müssen hier noch Mittel aufgewendet werden? | CDU | Nach Aussprache erledigt ; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung) |
| 70. | 199 – 212 | 0740 | 72221 bis 72787 | Diverse Brücken- neubauten | Bitte zu den Projekten in den genannten Titeln genauer den aktuellen Stand erläutern, welche Maßnahmen in 2022 und 2023 finanziert werden müssen, wann mit einer Fertigstellung zu rechnen ist, ob bisher Kostensteigerungen eingetreten sind und ob ggf. mit (weiteren) Steigerungen zu rechnen ist. | CDU | Nr. 50 (Sammelvorlage S. 324) |
| | 201 | 0740 | 72332 | Ausbau der Panke in Berlin Mitte und Pankow (Phase II) | Ansatz 2022: 1.000.000 Ansatz 2023: 2.000.000 VE 2022: 3.000.000 VE 2023: 4.000.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| Änderungsantrag Nr. 13 Ansatz 2022: - 200.000 Ansatz 2023: - 850.000 | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-------|----------------|--------------------------|--|--|
| VE 2022: +/- 0 VE 2023: +/- 0 <i>a) Begründung</i> weniger aufgrund Verzögerungen in der Umsetzung | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | |
| 71. | | 206 | 0740 | 72715 (neu) | Neubau der Eisenbrücke | Welche Maßnahmen der Beschleunigung dieses wichtigen Brückenbauvorhabens hat der Senat ergriffen, wie ist der Zeitplan ab 2026 ausgestaltet? | AfD Nr. 51 (Sammelvorlage S. 337) |
| | | 206 | 0740 | 72715 (neu) | Neubau der Eisenbrücke | Ansatz 2022: 1.000.000 Ansatz 2023: 1.000.000 | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 7</u> Ansatz 2022: + 150.000 Ansatz 2023: + 250.000 <i>a) Begründung</i> Die Eisenbrücke muss so schnell wie möglich erneuert werden. Hier ist Tempo in die Planung zu bringen durch Einbindung externen Sachverständes durch private Planungsbüros mit knappen Termin- | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|----------|----------------------|---------|-------|----------------|--|---|-------------------------------|--|
| | | | | | ketten und Zuschlägen für zügigem Planungs- und damit Baufortschritt. Daher Erhöhung des Ansatzes um 15 und 25%. | | | |
| | | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Hansel (AfD) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und FDP gegen AfD bei Enthaltung CDU. | | | |
| 72. | | 209 | 0740 | 72776 | Technische Erneuerung der Überbauung Schlangenbader Straße (ÜBS) | Wie verträgt sich dieses laufende Projekt mit der Zielstellung des Senats aus dem Koalitionsvertrag, diesen Streckenabschnitt stillzulegen? Ist noch eine Reduzierung des Aufwandes möglich, um „weggeworfene“ Bauaufwendungen für eine dann außer Betrieb gehende Autobahn zu vermeiden? | AfD | Nr. 52 (Sammelvorlage S. 338) |
| 73. | | 216 | 0740 | 72850 (neu) | Neubau der Schleuse Neukölln sowie brückennaher Uferwände des Neuköllner Schifffahrtskanal im Bereich der Teupitzer-, Treptower-, Wildenbruch- und der Lohmühlenbrücke | Bitte aktuellen Stand erläutern. Wann ist mit einer Fertigstellung zu rechnen? | CDU | Nr. 53 (Sammelvorlage S. 339) |
| 74. | a) | 218 | 0740 | 89115 (neu) | Bau von Radschnellwegen | Wie ist der aktuelle Stand bei der Schaffung der Radschnellwegrouten (pro Route)? Welche Maßnahmen werden von den Mitteln 2022 und 2023 jeweils gedeckt? | CDU | Nr. 54 (Sammelvorlage S. 340) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 74 a)– b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------------|---|---|------------|--|
| b) | 218 | 0740 | 89115 (neu) | Bau von Radschnellwegen | Welche Radschnellwege sollen umgesetzt werden? Wie ist der aktuelle Planungs- bzw. Umsetzungsstand? | AfD | Nr. 54 (Sammelvorlage S. 340) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 74 a)– b).</i> |
| 75. | 219 | 0740 | 89116 (neu) | Zuschüsse an die GB InfraVelo GmbH von investiven Maßnahmen zur Verbesserung der gesamtstädtischen Radwegeinfrastruktur | Wie hoch ist das IST in 2021? Welche Maßnahmen sollen in 2021 und 2022 durchgeführt werden? Gibt es eine Prioritätenliste? Wenn ja, bitte anfügen. Sind Bürgerbeteiligungen geplant? Wenn ja, bei welchen Maßnahmen? Wenn nein, wieso wird auf eine Bürgerbeteiligung verzichtet? | AfD | Nr. 55 (Sammelvorlage S. 342) |
| Kapitel 0750 – Klimaschutz, Naturschutz und Stadtgrün – | | | | | | | |
| | 231 ff. | 0750 | NEU | „Abkopplung von Flächen des Landes am Landwehrkanal von der Mischwasserkanalisation“ | Ansatz 2022: - Ansatz 2023: - | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | FDP | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|-------------|---|-------------------------|---|
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 14</u></p> <p>Ansatz 2022: + 100.000 Ansatz 2023: + 250.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Maßnahme zur Erreichung des Ziels, bis spätestens 2035 20 Prozent der Flächen des Landes am Landwehrkanal von der Mischwasserkanalisation abzukoppeln.</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Titelname: Abkopplung von Flächen des Landes am Landwehrkanal von der Mischwasserkanalisation</p> <p>Titelerläuterung: Mittel werden verausgabt zur Erreichung des Ziels, Flächen des Landes am Landwehrkanal von der Mischwasserkanalisation abzukoppeln.</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Lerch (SPD) mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | | | | | | | |
| 76. | 235 | 0750 | | Personal | Wie hat sich die Personalsituation im Naturschutz und Stadtgrün, den Berliner Forsten und bei den unteren Umwelt- und Naturschutzbehörden in den letzten zwei Jahren entwickelt und welche Stellenaufwüchse sind geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 56 (Sammelvorlage S. 344) |
| <p><i>Ergänzung SPD: Wie viele Stellen beschäftigen sich mit der Flächensiche-</i></p> | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|----------|----------------------|---------|------------------------|--|---|---|--|--|
| | | | | | <i>rung der ausgewiesenen Naturschutzflächen?</i> | | | |
| 77. | 242 | 0750 | 11192 (neu) MG02 | Ausgleichsabgabe im Rahmen der Kompensationsstra- tegie | Aus welchen Quellen speist sich die Ausgleichsabgabe? Welche Einnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 erzielt? | FDP | Nr. 57 (Sammelvorlage S. 347) | |
| 78. | 244 | 0750 | 52140 | Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschafts- pflege | Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen ge- plant? | FDP | Nr. 58 (Sammelvorlage S. 349) | |
| 79. | 245 | 0750 | 52602 | Sitzungsgelder, Kostenentschädi- gungen | Wie kalkulieren sich die Kosten für den Gestaltungsbeirat Öffentliche Räu- me? Welche Aufgaben hat der Beirat und wie wird dieser berufen? | FDP | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> | |
| 80. | a) | 247 | 0750 | 53121 | Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger an Planungen | Bitte um Bericht zur Aufteilung der Mittel und bereits geplanten Maßnah- men. Warum weniger in 2022? Wie hoch ist der Anteil für den Beteiligungspro- zess am THF? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 59 (Sammelvorlage S. 352) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 80 a)– c).</i> |
| | b) | 247 | 0750 | 53121 | Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger an Planun- gen | Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen für welche Beteiligungsprozesse geplant? | FDP | Nr. 59 (Sammelvorlage S. 352) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 80 a)– c).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|-------|-------------|--|--|--|
| | c) | 247 | 0750 | 53121 | Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger an Planun- gen | <i>Ergänzung:</i> <i>Welche Projekte wurden in den Jahren 2020 und 2021 mit den zur Verfü- gung stehenden Mitteln durchgeführt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 durchgeführt werden? Woraus resultiert die Differenz zwischen Ist 2020 und dem Ansatz für 2021 und 2023? Weshalb liegt der Ansatz 2022 niedriger?</i> | CDU <i>Nr. 59</i> (Sammelvorlage S. 352) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 80 a)– c).</i> |
| 81. | a) | 247 | 0750 | 54010 | Dienstleistungen | Bitte um Bericht mit weiteren Erläuterungen zu 4., 20, 21, 23, 24, 25 ein- schließlich der Ergebnisse aus den Vorjahren bei Wiederholung der Aufträ- ge. Bitte um Aufschlüsselung der Verpflichtungsermächtigungen auf die Maßnahmen. Noch zu 21: Was ist konkret geplant? Noch zu 24: Welches Vorgehen ist konkret geplant? | SPD/ GRÜNE/ LINKE <i>Nr. 60</i> (Sammelvorlage S. 355) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 81 a)– d).</i> |
| | b) | 247 | 0750 | 54010 | Dienstleistungen | Punkt 24. Wärmeplanung und Wärmekataster, bitte berichten wofür die ins- gesamt 800.000 Euro aufgewandt werden sollen. Punkt 25. Hierzu bitte berichten! | AfD <i>Nr. 60</i> (Sammelvorlage S. 355) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 81 a)– d).</i> |
| | c) | 247 | 0750 | 54010 | Dienstleistungen | Welche Maßnahmen, Zielerreichung und Ausgaben sind im Einzelnen mit welchen Zielen für die laufenden Nummern 7, 11, 14, 15, 24 und 25 vorge- sehen? | FDP <i>Nr. 60</i> (Sammelvorlage S. 355) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 81 a)– d).</i> |
| | d) | 247 ff. | 0750 | 54010 | Dienstleistungen | <i>Ergänzung:</i> <i>Lfd. Nr. 8: Welche Projekte sind hierfür vorgesehen?</i> | CDU <i>Nr. 60</i> (Sammelvorlage S. 355) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|----------|---------------|---------|-------|-------------|---|--|--|--|
| | | | | | <p><i>Lfd. Nr. 15: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 20: Woraus resultiert die Reduzierung im Jahr 2023?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 24: Welche Maßnahmen sind hierbei vorgesehen?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 25: Welche Maßnahmen sind hierbei vorgesehen?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 26: Welche Maßnahmen sind hierbei vorgesehen?</i></p> | | <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 81 a)– d).</i></p> | |
| 82. | a) | 250 | 0750 | 54101 | Klimaschutz als Bildungsinhalt | <p>An wie vielen Kitas und Schulen welcher Schulformen in welchen Bezirken wurden die Maßnahmen in 2020/2021 jeweils umgesetzt? Welche Projekte werden davon finanziert? Welche sollen zusätzlich finanziert werden bzw. warum steigt der Ansatz? Wo docken die Projekte an? (Zusammenarbeit mit der Senatsverwaltung für Bildung)</p> | <p>SPD/GRÜNE/LINKE</p> | <p>Nr. 61 (Sammelvorlage S. 361)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 82 a)– b).</i></p> |
| | b) | 250 | 0750 | 54101 | Klimaschutz als Bildungsinhalt | <p><u>Ergänzung:</u></p> <p><i>Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i></p> | <p>CDU</p> | <p>Nr. 61 (Sammelvorlage S. 361)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 82 a)– b).</i></p> |
| 83. | | 250 | 0750 | 54103 | Energiespar-Marketing | <p>Bitte um Erläuterung zu 1. und geplanten Maßnahmen.</p> | <p>SPD/GRÜNE/LINKE</p> | <p>Nr. 62 (Sammelvorlage S. 364)</p> |
| 84. | a) | 251 | 0750 | 54106 | Umsetzung der Strategie Stadtlandschaft | <p>Erbitte Berichte über Träger und Mittelverwendung der Aktionsprogramme Schöne Stadt, Urbane Natur und Produktive Landschaft!</p> <p>Wie viele Dächer wurden im Aktionsprogramm 1.000 Dächer bisher begrünt?</p> <p>Was ist unter „In-Wertsetzung des städtischen Grüns...“ zu verstehen und wofür genau werden die Mittel eingesetzt?</p> | <p>AfD</p> | <p>Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---|--|----------|--|
| b) | 251 | 0750 | 54106 | Umsetzung der Strategie Stadtlandschaft | Welche Maßnahmen und Ausgaben sind im Einzelnen mit welchen Zielen für die laufenden Nummern 1, 2 und 3 vorgesehen? | FDP | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |
| c) | 251 | 0750 | 54106 | Umsetzung der Strategie Stadtlandschaft | <u>Ergänzung:</u> <i>Inwieweit ist bei dem "Aktionsprogramm Produktive Landschaft" auch ein Handlungskonzept für Streuobstwiesen vorgesehen, wie es in Thüringen in diesem Jahr vorgestellt wurde?</i> | LINKE | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |
| d) | 251 | 0750 | 54106 | Umsetzung der Strategie Stadtlandschaft | <u>Ergänzung:</u> <i>Lfd. Nr. 2: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i> <i>Lfd. Nr. 4: Wofür wurden die Mittel in den Jahren 2020 und 2021 eingesetzt? Wofür werden die Mittel in den Jahren 2022 und 2023 eingesetzt werden? Wie ist der aktuelle Stand bei der Umsetzung des Programms (Anträge gestellt, genehmigt, abgelehnt, Dächer begrünt, Dachfläche insgesamt begrünt)? Wie bewertet der Senat den bisherigen Erfolg insbesondere die Umsetzungsgeschwindigkeit des Programmes? Welche Vorteile sieht der Senat in der Erhöhung der Mittel für 2022 und 2023? Welche Laufzeit ist für das Programm angestrebt?</i> <i>Lfd. Nr. 6: Welche Pilotprojekte wurden 2020 und 2021 durchgeführt? Weshalb stehen 2022 und 2023 keine Mittel mehr zur Verfügung? Werden in 2022 und 2023 keine Pilotprojekte mehr durchgeführt? Werden Projekte aus 2020 und 2021 verstetigt?</i> | CDU | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|--|---------------|---------|-------|--|--|--|---------------------------|--|
| 85. | a) | 252 | 0750 | 54108 | Maßnahmen zur nachhaltigen Stärkung des Berliner Baumbestandes | Titel anhalten, Bitte um Bericht Warum sinkt der Ansatz? Erläuterung, welche Maßnahmen die Bezirke zahlen, welche das Land, warum die Mittel der Bezirke auskömmlich sein sollen Bitte um Bericht zu den zusätzlichen Mitteln für die Bezirke unter den Nummern 80986, 80987 und 80988. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |
| | b) | 252 | 0750 | 54108 | Maßnahmen zur nachhaltigen Stärkung des Berliner Baumbestandes | <u>Ergänzung:</u> <i>Wie bewerten die Bezirke die ihnen nun zur Verfügung stehenden Mittel? Sind diese aus Sicht der Bezirke ausreichend? Sind diese aus Sicht des Senates ausreichend?</i> | CDU | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |
| | | 252 | 0750 | 54108 | Maßnahmen zur nachhaltigen Stärkung des Berliner Baumbestandes | Ansatz 2022: 500.000 Ansatz 2023: 500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 4</u> Ansatz 2022: + 4.000.000 Ansatz 2023: + 4.000.000 <i>a) Begründung</i> | | <u>Änderungsantrag Nr. 8</u> Ansatz 2022: + 2.500.000 Ansatz 2023: + 2.500.000 <i>a) Begründung</i> | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---|---|-------------------------|--|
| | | | | Die Pflege der Berliner Stadtbäume ist essentiell für die Gesundheit der Bäume und damit das Stadtklima. Erhöhung aufgrund der bisherigen Mittelabflüsse (ca. 4,8 Mio. Euro bis Dez. 2021). | Stadtbäume sind mit das Wichtigste für das Wohlbefinden des Städters und das Stadtklima. Daher ist der Ansatz auf das Ist 2020 anzupassen, zu erhöhen, um mehr Baumscheiben zu sanieren und den Baumbestand nachhaltig zu pflegen und zu entwickeln, man denke auch an mögliche Sturmschäden und deren Verhütung durch regelmäßige Baumschau und vorsorgliche Maßnahmen. Mehr gesunde Bäume in der Stadt sind ein Gewinn für alle Bürger und unsere Gäste von nah und fern. | | |
| | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU, AfD und FDP. | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und FDP gegen AfD bei Enthaltung CDU. | | |
| 86. | a) | 252 | 0750 | 67101 | Ersatz von Ausgaben Titel anhalten, Bitte um Bericht Darstellung der Maßnahmen zum Wildtierschutz; wie kann der Wildtierschutz verbessert werden? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |
| | b) | 252 | 0750 | 67101 | Ersatz von Ausgaben <i>Ergänzung:</i> <i>Lfd. Nr. 10: Welche Programme und Maßnahmen sind von den Mitteln erfasst?</i> | CDU | Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i> |

| Lfd. Nr. | | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----|----------------------|---------|-------|---|--|-------------------------|--|
| 87. | a) | 255 | 0750 | 68282 | Zuschüsse im Rahmen der Strategie Stadtlandschaft | <p>Titel anhalten, Bitte um Bericht</p> <p>Wieso ist der Ist-Wert bei diesem Titel so niedrig? Bitte um Nennung der Ist-Werte für das Jahr 2021.</p> <p>Wofür sind die Verpflichtungsermächtigungen eingeplant und warum ist die Verpflichtungsermächtigung im 2. Planjahr in Höhe von 2.500.000,0 EUR gesperrt?</p> <p>Trinkwasserbrunnen: Warum ist der Abfluss so gering? Welche Maßnahmen sind geplant, um den Abfluss zu erhöhen? Wie kann dieses wichtige Vorhaben beschleunigt werden? Beabsichtigt der Senat auf eine ähnlich hohe Anzahl an Trinkwasserbrunnen zu kommen wie Paris oder Wien?</p> <p>1.000 Grüne Dächer: Warum ist der Abfluss so gering? Welche Maßnahmen sind geplant, um den Abfluss zu erhöhen?</p> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <p>Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i></p> |
| | b) | 255 | 0750 | 68282 | Zuschüsse im Rahmen der Strategie Stadtlandschaft | <p>Welche Maßnahmen und Zuschüsse sind im Einzelnen mit welchen Zielen vorgesehen?</p> | FDP | <p>Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i></p> |
| | c) | 255 | 0750 | 68282 | Zuschüsse im Rahmen der Strategie Stadtlandschaft | <p><u>Ergänzung:</u></p> <p><i>Lfd. Nr. 1: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? Wofür wird die Erhöhung der Mittel eingesetzt?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 2: s. Berichtsantrag Nr. 6 (Titel 54106)</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 3: Weshalb wird trotz noch immer unzureichender Versorgung mancher Bezirke eine Mittelsenkung vorgenommen? Wie viele Trinkbrunnen wurden in den Jahren 2020 und 2021 pro Bezirk geschaffen und Trinkwasserspender aufgestellt? Wie viele Trinkbrunnen sollen in den Jahren 2022 und 2023 geschaffen und Trinkwasserspender pro Bezirk aufgestellt werden?</i></p> | CDU | <p>Nr. 63 (Sammelvorlage S. 365)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 84 – 87.</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|---|---|---|---------------------------|
| | | | | | <p><i>Lfd. Nr. 4: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 5: Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i></p> | | |
| | 255 | 0750 | 68282 | Zuschüsse im Rahmen der Strategie Stadtlandschaft | <p>Ansatz 2022: 5.700.000 Ansatz 2023: 5.080.000 VE 2022: 5.800.000 VE 2023: 7.000.000</p> | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 15</u></p> <p>Ansatz 2022: -- Ansatz 2023: --</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Ergänzung 2. Aktionsprogramm 1000-Grüne-Dächer um folgende Wörter: „(inkl. Fassadenbegrünung, Entsiegelung und Versickerung auf Privatgrundstücken)“</p> | | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 3</u></p> <p>Ansatz 2022: - 500.000 Ansatz 2023: + 200.000</p> <p>Unterpunkt 2 („Aktionsprogramm Tausend Dächer“): Ansatz 2022: - 500.000 Ansatz 2023: - 500.000</p> <p>Unterpunkt 5 („Produktive Landwirtschaft“): Ansatz 2023: + 300.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Die Erhöhung der Mittel für das Programm “Produktive Landwirtschaft” ist</p> | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-------|-------------|---------------------------------------|---|---|
| | | | | | | | sinnvoll. Der Aufwuchspfad soll in 2023 fortgesetzt werden. Die angesetzten Mittel für Punkt 2 sind mit Blick auf bisherige Mittelabflüsse zu hoch angesetzt. |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. |
| 88. | a) | 257 | 0750 | 68501 | Zuschüsse an die Stiftung Naturschutz | Teilansatz 8: Wie viele Stadtnatur-Ranger arbeiten in Berlin? Sind sie in allen Bezirken vertreten? Was wird über die Einkommen der Stadtnatur-Ranger hinaus noch mit diesen Mitteln bestritten? Teilansatz 13: Wofür werden die Mittel verwendet? | AfD Nr. 64 (Sammelvorlage S. 382) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 88 a)– c).</i> |
| | b) | 257 | 0750 | 68501 | Zuschüsse an die Stiftung Naturschutz | Welche Maßnahmen sind mit welchen Zielen und Indikatoren im Einzelnen geplant? In welcher Form erhält der Bezirk Pankow eine Kompensation, da dieser nicht an der Maßnahme Stadtnatur-Rangerinnen und –Ranger beteiligt ist? Wann fand die letzte Organisationsuntersuchung der Stiftung StadtNatur statt? Wie viele Beschäftigte und welches Budget hatte die Stiftung damals im Vergleich zu heute? Welche Schwachstellen wurden in der Untersuchung identifiziert, welche Maßnahmen wurden zu Abhilfe vorgeschlagen? Welche Maßnahmen wurden mit welchem Erfolg umgesetzt und welche Maßnahmen wurden aus welchen Gründen nicht umgesetzt? Liegen Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen für die Maßnahmen vor, die von der Stiftung Naturschutz umgesetzt werden vor, die die Stiftung Naturschutz als vorzugswürdigen Träger der Maßnahme ausweisen? Wurden die vorgenannten Untersuchungen sowie Projektevaluierungen veröffentlicht und wenn ja, wo und wenn nein, warum nicht? Wie findet die vom Projektträger unabhängige Erfolgskontrolle durch den Senat statt? | FDP Nr. 64 (Sammelvorlage S. 382) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 88 a) – c).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|---|--|------------|---|
| c) | 257 | 0750 | 68501 | Zuschüsse an die Stiftung Naturschutz | <p><u>Ergänzung:</u></p> <p><i>Lfd. Nr. 1: Weshalb liegt der Ansatz für 2022 und 2023 unter dem Ist von 2020 und dem Ansatz für 2021? Sind hiermit Stellenstreichungen verbunden? Wenn ja, welche Stellen?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 7: Aus welchem Grund wird der Ansatz für 2022 und 2023 deutlich niedriger gewählt als bisher? Welche Folgen hat dies für die Abfallberatung?</i></p> <p><i>Lfd. Nr. 11-13: Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</i></p> | CDU | <p>Nr. 64 (Sammelvorlage S. 382)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 88 a) – c).</i></p> |
| | 257 | 0750 | 68501 | Zuschüsse an die Stiftung Naturschutz | <p>Ansatz 2022: 5.345.000 Ansatz 2023: 5.400.000 VE 2022: 22.500.000 VE 2023: 22.800.000</p> | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 16</u></p> <p>Ansatz 2022: + 150.000 Ansatz 2023: + 250.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Entwicklung und Implementierung einer zukunftssicheren, nachhaltig stabilen Struktur in der Geschäftsführung der SNB aufgrund der gestiegenen Aufgabenberei-</p> | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 5</u></p> <p>Teilansatz 1 „Finanzierung Kernstiftung“ Ansatz 2022: 1.096.000 Ansatz 2023: 1.106.000</p> <p>Ansatz 2022: + 233.000 Ansatz 2023: + 230.000</p> <p><i>a) Begründung</i></p> | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|--|--|---|--|
| che bzw. Personal. Zu 8. Stadtnatur-Rangerinnen und – Ranger: Das Projekt „StadtNaturRanger“ verbleibt langfristig bei der Stiftung Naturschutz Berlin. | | | | Erhöhung zur Sicherstellung der Arbeit in der Stiftung. | | | |
| Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Dr. Altug (GRÜNE) mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU und LINKE gegen FDP bei Enthaltung AfD. | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und FDP gegen CDU bei Enthaltung AfD. | | | |
| 89. | a) | 258 | 0750 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | Zu 14.: Warum wurde das Pilotprojekt nicht durchgeführt? Maßnahme 16 (Bildung für ein grünes Berlin, Grün Berlin GmbH): Wo und mit wem wird das durchgeführt? | SPD/ GRÜNE/ LINKE <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 89 a)– b).</i> |
| | b) | 258 | 0750 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | Welche Maßnahmen und Zuschüsse wurden im Einzelnen mit welchen Zielen und welchem Erfolg bei der laufenden Nummer 14 umgesetzt? Welche Maßnahmen und Zuschüsse sind im Einzelnen mit welchen Zielen für die laufende Nummer 16 vorgesehen? <i>Ergänzung: Aus welchen Gründen konnte kein Projektpartner für die Begründung und Solareindeckung von Bushaltestellen gefunden werden? Welche Anstrengungen hat der Senat unternommen, einen Projektpartner zu gewinnen? Wie war die BVG an dem Projekt beteiligt? In welcher Form und mit welchem Ergebnis hat der Senat auf die BVG eingewirkt, das Pilotprojekt zum Erfolg zu führen? Welche Rolle spielte die Corona-Pandemie bei dem Misslingen des Pilotprojekts? Warum strebt der Senat keinen neuen Anlauf an?</i> | FDP <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 89 a)– b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|-------------|--------------|--|--------------------------|------------|--|
| | 258 | 0750 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | | | Ansatz 2022: 3.850.000 Ansatz 2023: 3.951.000 VE 2022: 1.500.000 VE 2023: 1.500.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 17</u> Teilansatz 3 „Berliner Landesarbeitsgemeinschaft Naturschutz e.V.“ Ansatz 2022: 170.000 Ansatz 2023: 173.000 Ansatz 2022: + 40.000 Ansatz 2023: + 80.000 <i>a) Begründung</i> Mehr Bedarf u.a. aufgrund der steigenden Tätigkeit für die Stellungnahmen, Berichte etc. | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 6</u> Teilansatz 3 „Berliner Landesarbeitsgemeinschaft Naturschutz e.V.“ Ansatz 2022: 170.000 Ansatz 2023: 173.000 Ansatz 2022: + 40.000 Ansatz 2023: + 75.000 <i>a) Begründung</i> In der Berliner Landesarbeitsgemeinschaft Naturschutz e.V. schließen sich viele engagierte Initiativen zusammen, die sich dem Schutz der Umwelt verschrieben haben. Zuschuss für die Arbeit des Vereins. | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 18</u> Teilansatz 7 „Projekte der Naturschutzar- | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 7</u> Teilansatz 7 „Projekte der Naturschutzar- | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---|--|----------|---------------------------|
| | | | | beit“ Ansatz 2022: 63.290 Ansatz 2023: 108.710 Ansatz 2022: + 55.000 Ansatz 2023: + 28.000 <i>a) Begründung</i> Die Reduzierung im HH-Entwurf muss rückgängig gemacht werden. Das Niveau von 2020/2021 muss beibehalten werden. | beit“ Ansatz 2022: 63.290 Ansatz 2023: 108.710 Ansatz 2022: + 30.000 Ansatz 2023: + 30.000 <i>a) Begründung</i> Erhöhung zur Ausweitung von Projekten z.B. im Rahmen der Umweltbildung. | | |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 19</u> Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 50.000 <i>a) Begründung</i> Finanzierung des Projektes „Kinderlabor Curioso“, das Naturbildungsarbeit in einem sozialbenachteiligten Gebiet anbietet. Das Projekt deckt einen großen Bedarf in einem einkommensschwachen und sozialbenachteiligten Stadtgebiet ab. <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Neue Ziffer 17: „Kinderlabor Curioso“ 2022: 50.000 € 2023: 50.000 € | <u>Änderungsantrag Nr. 8</u> Teilansatz 16 „Bildung für ein grünes Berlin, Grün Berlin GmbH“ Ansatz 2022: 180.000 Ansatz 2023: 180.000 Ansatz 2022: + 70.000 Ansatz 2023: + 70.000 <i>a) Begründung</i> Erhöhung zur Ausweitung von Projekten z.B. im Rahmen der Umweltbildung. | | |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 20</u> Ansatz 2022: + 50.000 | <u>Änderungsantrag Nr. 9</u> Teilansatz neu „Alles im Fluss der | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|-------|--|--|----------|-------------------------------|
| | | | | <p>Ansatz 2023: + 50.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Finanzierung des Projektes „Nirgendwo“, das Umwelt- und Naturbildungsarbeit in einem sozialbenachteiligten Gebiet anbietet. Das Projekt deckt einen großen Bedarf in einem einkommensschwachen und sozialbenachteiligten Stadtgebiet ab.</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> neue Ziffer 18: „Projekt „Nirgendwo“ (Umwelt- und Naturbildungsarbeit) 2022: 50.000 € 2023: 50.000 €</p> | <p>wirBERLIN gGmbH“ Ansatz 2022 (neu) Ansatz 2023 (neu)</p> <p>Ansatz 2022: + 100.000 Ansatz 2023: + 100.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Zuschuss für die Initiative "Alles im Fluss" für Projekte des Gewässerschutzes.</p> | | |
| | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 21</u></p> <p>Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 50.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Finanzierung der Naturbildungsarbeit des Museums für Naturkunde</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> neue Ziffer 19: „Naturbildungsarbeit des Museums für Naturkunde“ 2022: 50.000 € 2023: 50.000 €</p> | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|-------------|--------------------------|----------|-------------------------------|
| | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 22</u> Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 50.000 <i>a) Begründung</i> Naturbildungsarbeit des Botanischen Gartens <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> neue Ziffer 20: „Naturbildungsarbeit des Botanischen Gartens“ 2022: 50.000 € 2023: 50.000 € | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 23</u> Teilansatz 13 „Naturschutzstation Hahneberg Landschaftspflegeverband Spandau e.V.“ Ansatz 2022: 50.000 Ansatz 2023: 50.800 Ansatz 2022: + 35.000 Ansatz 2023: + 49.200 <i>a) Begründung</i> mehr aufgrund der steigenden Aufgaben | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|---|--------------------------|----------|-------------------------------|
| <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Ziffer 13. Naturschutzstation Hahneberg, Landschaftspflegeverband Spandau e.V. 2022: 85.000 € 2023: 100.000 €</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 17: Nach Begründung durch Herrn Abg. Dr. Altug (GRÜNE) mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 18: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 19: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 20: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 21: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 22: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Ent-</p> | | | | <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 6: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen CDU und FDP.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 7: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen CDU und FDP.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 8: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen CDU und FDP.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 9: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD.</p> | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|---|----------------------|---------|-------|--|---|---|--|--|
| haltung AfD. | | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis zu Nr. 23: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | | | | | |
| 90. | 259 | 0750 | 68579 | Mitgliedsbeiträge | Zu 10: Welche Aktivitäten wurden im Rahmen des Klimabündnisses unter- nommen? Punkt 12: Um welche Netzwerke handelt es sich? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> | |
| 91. | 260 | 0750 | 70115 | Herstellung einer naturnahen Parkan- lage im Umfeld des Zentralen Festplatzes am Kurt-Schumacher- Damm | Wie korrespondiert diese Maßnahme mit der geplanten Umwidmung der Fläche für Wohnbauzwecke? Wäre unter diesen Umständen nicht die Pla- nung der Ausgleichsmaßnahmen zu überdenken und anzupassen? | AfD | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> | |
| 92. | 263 | 0750 | 70136 | Investive Maßnah- men zur Umsetzung des Berliner Ener- gie- und Klima- schutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Welche investiven Maßnahmen können umgesetzt werden, die nicht bereits mit den bestehenden Titeln umgesetzt werden können? Welche Maßnahmen mit welchen Zielen sind im Einzelnen geplant? | FDP | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> | |
| 93. | a) | 263 | 0750 | 70341 | Investitionen des Kleingartenwesens | Titel anhalten, Bitte um Bericht Warum werden für die Inanspruchnahme von Kleingartenanlagen für Woh- nungsbau-, Verkehrs- und Infrastrukturvorhaben keine neuen Anlagen er- richtet, sondern Parzellen in vorhandenen Kleingärten geteilt? Inwieweit folgt dies dem Kleingartenentwicklungsplan, der nicht vom Abgeordneten- haus beschlossen worden ist? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 67 (Sammelvorlage S. 405) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 93 a) – b), 94 a) – c).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|-------|----------------|---|--|--|
| | b) | 263 | 0750 | 70341 89341 | Investitionen des Kleingartenwesens | <i>Ergänzung:</i> <i>Inwieweit sind/werden die Investitionen im Kleingartenwesen mit dem Landeskleingartenbeirat abgestimmt? Wie ist der Stand der (Neu)Besetzung des Kleingartenbeirates und wie lassen sich seine Aktivitäten auch im Zusammenhang mit Investitionen für die Öffentlichkeit darstellen?</i> | LINKE Nr. 67 (Sammelvorlage S. 405) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 93 a) – b), 94 a) – c).</i> |
| 94. | a) | 265 | 0750 | 89341 | Zuschüsse für In- vestitionen des Kleingartenwesens | Titel anhalten, Bitte um Bericht Siehe Titel 70341 | SPD/ GRÜNE/ LINKE Nr. 67 (Sammelvorlage S. 405) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 93 a) – b), 94 a) – c).</i> |
| | b) | 265 | 0750 | 89341 | Zuschüsse für In- vestitionen des Kleingartenwesens | Ist der Ansatz anlässlich der zahlreichen Wohnungsneubauvorhaben und der Verdrängung von Kleingärten durch Wohnfolgeeinrichtungen ausreichend bemessen? Welche Umstrukturierungsmaßnahmen sind 2022-23 geplant? | AFD Nr. 67 (Sammelvorlage S. 405) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 93 a) – b), 94 a) – c).</i> |
| | c) | 265 | 0750 | 89341 | Zuschüsse für In- vestitionen des Kleingartenwesens | <i>Ergänzung:</i> <i>Woraus resultiert die Verringerung des Ansatzes für die Jahre 2022 und 2023 im Vergleich zu 2021?</i> | CDU Nr. 67 (Sammelvorlage S. 405) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 93 a) – b), 94 a) – c).</i> |

| Lfd. Nr. | | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----|----------------------|---------|---------------|--|--|-------------------------|---|
| 95. | | 267 | 0750 | MG01 | Berliner Energie- und Klimaschutzprogramm 2030 (BEK 2030) | Maßnahmengruppe anhalten Bitte um Zusammenstellung der Änderungen im Rahmen der Neuaufstellung des BEK Welche Verfahrensmittel sind geplant? Welche Projekte sollen aufgestockt/reduziert/neu aufgesetzt/beendet werden? 70136: Wofür dient der neue Titel 70136? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| 96. | a) | 267 | 0750 | 54121 MG01 | Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Welche Maßnahmen wurden 20/21 in welcher Höhe konkret aus diesem Titel finanziert und welche sind bereits geplant? Wie viele Verpflichtungen in welcher Höhe wurden 2021 wofür eingegangen? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | b) | 267 | 0750 | 54121 MG01 | Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu! | AfD | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | c) | 267 | 0750 | 54121 MG01 | Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | <u>Ergänzung:</u> <i>Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? Bitte insbesondere Maßnahmen der „Öffentlichkeitsarbeit, wissenschaftliche Projektbegleitung, vorbereitende Untersuchungen und Studien sowie Verwaltungsaufgaben“ genauer erläutern. Weshalb unterscheiden sich die Ansätze für die Jahre 2021 bis 2023 so stark?</i> | CDU | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|---------------|--|--------------------------|--|---|---|--|--|-------------|-------------|--------------|---|---|---------------|-----------|-----------|---------------|---|---|------------------|----------|---|---------------|---|---|-----------|---|---|-------------------|---|---|
| | 267 | 0750 | 54121 MG01 | Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | <p>Ansatz 2022: 4.596.000 Ansatz 2023: 2.422.000 VE 2022: 3.000.000 VE 2023: 3.000.000</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 9</u></p> <p>Ansatz 2022: - 3.566.000 Ansatz 2023: - 1.322.000 VE 2022: - 2.000.000 VE 2023: - 2.000.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Es wurden in den vergangenen zwei Jahren viele Orchideenprojekte und wenige wirklich sinnvolle Projekte verwirklicht. Steuergeld muss sparsam und zielgenau verwendet, nicht in allerlei Projekte mit der Gießkanne verteilt werden. Daher ist der Ansatz zurückzuführen auf das Volumen von wirklich sinnfälligen Projekten wie die Erhöhung der Resilienz von Straßenbäumen, Energiesparberatung, Stromspeicher, Heizungsmodernisierung/Brenneraustausch und Beratung, z.B. zum Thema Solarnutzung.</p> | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 8</u></p> <p>Ansatz 2022: - 451.400 Ansatz 2023: - 570.000</p> <p><i>a) Begründung</i> In diesem Titel ist u.a. ein großer Anteil Kampagnen enthalten. Diese sind nicht erforderlich, da von einer hohen Bereitschaft, sich eigenständig zu informieren, ausgegangen wird.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: right;">2022</th> <th style="text-align: right;">2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Sonstiges</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>2. HF Energie</td> <td style="text-align: right;">- 380.000</td> <td style="text-align: right;">- 570.000</td> </tr> <tr> <td>3. HF Gebäude</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>4. HF Wirtschaft</td> <td style="text-align: right;">- 71.400</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>5. HF Verkehr</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>6. HF PHK</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>7. Klimaanpassung</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </tbody> </table> | | | 2022 | 2023 | 1. Sonstiges | 0 | 0 | 2. HF Energie | - 380.000 | - 570.000 | 3. HF Gebäude | 0 | 0 | 4. HF Wirtschaft | - 71.400 | 0 | 5. HF Verkehr | 0 | 0 | 6. HF PHK | 0 | 0 | 7. Klimaanpassung | 0 | 0 |
| | 2022 | 2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Sonstiges | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. HF Energie | - 380.000 | - 570.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. HF Gebäude | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. HF Wirtschaft | - 71.400 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. HF Verkehr | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. HF PHK | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Klimaanpassung | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|---------------|---|--|---|-------------------------------|
| | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜ-NE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | |
| | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen AfD und FDP bei Enthaltung CDU. | |
| | 267 | 0750 | 68120 MG01 | Zuschüsse an natürliche Personen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Ansatz 2022: 50.000 Ansatz 2023: 50.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 10</u> Ansatz 2022: - 50.000 Ansatz 2023: - 50.000 <i>a) Begründung</i> Es liest sich wie ein schlechter Scherz, dass hier im Jahr 2020 Lastenfahrräder für Bezirksschornsteinfeger im Volumen von 8.482,98 Euro kofinanziert wurden. Den Klimaschutz fördern die Schornsteinfeger durch gute Arbeit, technische Kontrolle und Minimierung der Emissionen, Optimierung der Heizungs- und Lüftungsanlagen, aber kaum durch das Umherradeln mit Lastenfahrrädern. 2021 flossen von geplanten 200.000 Euro | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|---------------|---|---|---|
| | | | | | exakt Null Euro ab. Die Haushaltsstelle ist offenkundig überflüssig, sie wird ganz gestrichen. | | |
| | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | | |
| 97. | a) | 268 | 0750 | 68236 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche öffentlichen Unternehmen sollen hier gefördert werden? | AfD Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | b) | 268 | 0750 | 68236 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | <u>Ergänzung:</u> <i>Woraus resultiert die Verringerung des Ansatzes für 2023? Welche Unternehmen wurden im Jahr 2021 bezuschusst, welche Unternehmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 bezuschusst werden?</i> | CDU Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | | 268 | 0750 | 68236 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | Ansatz 2022: 460.000 Ansatz 2023: 200.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|---|---|--|--|
| | 268 | 0750 | 68301 MG01 | Zuschüsse an private Unternehmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | |
| Ansatz 2022: 150.000 Ansatz 2023: 100.000 VE 2022: -- VE 2023: -- | | | | | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 12</u> Ansatz 2022: - 90.000 Ansatz 2023: - 40.000 <i>a) Begründung</i> Sinnvolle Maßnahmen wie das Mobilitätsprojekt „Deine Flotte“ oder Schulgärten nicht so kostenintensiv. Daher Kürzung der Ansätze auf ein realistisches Maß. | |
| | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | |
| 98 A | 268 | 0750 | 68478 | Zuschüsse an gemeinnützige Einrichtungen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzpro- | <u>Ergänzung:</u> <i>Woraus resultiert die Erhöhung des Ansatzes für 2023? Welche Einrichtungen wurden in den Jahren 2020 und 2021 bezuschusst, welche Einrichtungen sollen in den Jahren 2022 und 2023 bezuschusst werden? Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten von den Ein-</i> | CDU | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|-------------|-----------------------|---|--|--|--|
| | | | | gramms 2030 (BEK 2030) | <i>richtungen umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen 2022 und 2023 zu welchen Kosten von den Einrichtungen umgesetzt werden?</i> | | <i>lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | 268 | 0750 | 68478 MG01 | Zuschüsse an gemeinnützige Einrichtungen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | Ansatz 2022: 1.161.000 Ansatz 2023: 1.101.000 VE 2022: 500.000 VE 2023: 500.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 13</u> Ansatz 2022: - 561.000 Ansatz 2023: - 481.000 <i>a) Begründung</i> Sinnvolle Maßnahmen wie das Projekt „Kleingehölze/krautige Pflanzen“, „Klimaanpassung und Regenwassermanagement“ oder grüne Schulhöfe so wie Verbraucherberatung nicht so kostenintensiv. Nicht überzeugend sind „CARBONALE - Festival für Klimakultur“ oder der „Klimazirkus“ auf dem Tempelhofer Feld, solche eventpädagogischen, fast schon religiös anmutenden Aktivitäten sollten | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|----------|---------------|---------|-------|---------------|---|--|---------------------------|--|
| | | | | | nicht mit Steuergeldern gefördert werden, genauso wenig der Aktivismus „Walk for the Future“. Daher Kürzung der Ansätze auf ein angemessenes Maß. | | | |
| | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | | | |
| 99. | a) | 269 | 0750 | 68527 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche öffentliche Einrichtungen sollen hier gefördert werden? | AfD | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95–103.</i> |
| | b) | 269 | 0750 | 68527 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | <u>Ergänzung:</u> <i>Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten von den Einrichtungen umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen 2022 und 2023 zu welchen Kosten von den Einrichtungen umgesetzt werden?</i> | CDU | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | | 269 | 0750 | 68527 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | Ansatz 2022: 383.000 Ansatz 2023: 543.000 VE 2022: 500.000 VE 2023: 500.000 |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|------------|-------------|---------------------------------|---|---|---|
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| | | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 14</u></p> <p>Ansatz 2022: - 150.000 Ansatz 2023: - 390.000 VE 2022: - 400.000 VE 2023: - 400.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Maßnahmen wie das Projekt „Mehrweg- becher“ oder „HYPO-Pakt Trinkverhal- ten“ mögen sinngebend sein, haben aber nur ganz am Rand einen indirekten Bezug zum BEK 2030. Daher Kürzung der Ansätze auf ein ange- messenes Maß.</p> | |
| | | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜ- NE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | |
| 100. | a) | 269 | 0750 | 70136 (neu) MG01 | Investive Maßnah- men zur Umsetzung des Berliner Ener- gie- und Klima- schutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Welche Maßnahmen sollen 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? | <p>CDU</p> <p>Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|------------------|--|---|---|--|
| b) | 269 | 0750 | 70136 (neu) MG01 | Investive Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche Investive Maßnahmen sollen hier gefördert werden? | AfD | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | 269 | 0750 | 70136 (neu) MG01 | Investive Maßnahmen zur Umsetzung des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | Ansatz 2022: 700.000 Ansatz 2023: 1.550.000 VE 2022: 2.000.000 VE 2023: 2.000.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 15</u> Ansatz 2022: - 150.000 Ansatz 2023: - 970.000 VE 2022: - 1.900.000 VE 2023: - 1.900.000 <i>a) Begründung</i> Gründächer und PV-Anlagen zu kombinieren kann in Einzelfällen eine klimaverbessernde Maßnahme sein, jedoch erscheinen die Ansätze für die realen Projekten überhöht. | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---|---|----------|---|
| | | | | | Daher Kürzung der Ansätze auf ein angemessenes Maß. | | |
| | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | | |
| 101. | a) | 270 | 0750 | <p>89136 MG01</p> <p>Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030)</p> <p>89236 MG01</p> <p>Zuschüsse an private Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030)</p> | <p>Weshalb werden die Mittel für öffentliche Unternehmen verdoppelt und für private Unternehmen um 80 Prozent gekürzt?</p> <p>Welche öffentlichen und welche privaten Unternehmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 bezuschusst, welche öffentlichen und welche privaten Unternehmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 bezuschusst werden? Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten von den öffentlichen und den privaten Unternehmen umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen 2022 und 2023 zu welchen Kosten von den öffentlichen und den privaten Unternehmen umgesetzt werden?</p> | CDU | <p>Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i></p> |
| | b) | 270 | 0750 | <p>89136 MG01</p> <p>Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030)</p> | <p>Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche öffentlichen Unternehmen sollen hier gefördert werden?</p> | AFD | <p>Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|---------------|---|---|--|--|
| c) | 270 | 0750 | 89236 MG01 | Zuschüsse an private Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche private Unternehmen sollen hier gefördert werden? | AfD | Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 – 103.</i> |
| | 270 | 0750 | 89136 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | Ansatz 2022: 2.213.000 Ansatz 2023: 3.218.000 VE 2022: 3.000.000 VE 2023: 3.000.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 10</u> Ansatz 2022: - 400.000 Ansatz 2023: - 1.000.000 <i>a) Begründung</i> Reduzierung aufgrund deutlich geringerer Mittelabflüsse in den vergangenen Jahren. | | <u>Änderungsantrag Nr. 16</u> Ansatz 2022: - 563.000 Ansatz 2023: - 2.618.000 VE 2022: - 2.400.000 VE 2023: - 2.400.000 <i>a) Begründung</i> Die Maßnahmen der BIM zu Wärmepumpen und Energiemanagement klingen sinnvoll, jedoch sind die Ansätze in Anse- | |
| | | | | | | FDP | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|---------------|---|--|--|-------------------------------|
| | | | | | hung der realen Projekte überhöht. Daher Kürzung der Ansätze auf ein not- wendiges Maß. | | |
| | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und FDP ge- gen CDU bei Enthaltung AfD. | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜ- NE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | | |
| | 270 | 0750 | 89236 MG01 | Zuschüsse an pri- vate Unternehmen für Investitionen im Rahmen des Berli- ner Energie- und Klimaschutzpro- gramms 2030 (BEK 2030) | Ansatz 2022: 800.000 Ansatz 2023: 800.000 VE 2022: 2.500.000 VE 2023: 2.500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 17</u> Ansatz 2022: - 620.000 Ansatz 2023: - 800.000 VE 2022: - 2.500.000 VE 2023: - 2.500.000 <i>a) Begründung</i> Die Maßnahme der BEHALA zur Erdgas- /Biogastankstelle klingt sinnvoll, jedoch sind die Ansätze in Ansehung der realen | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|-------------------|---|---|--|---|
| | | | | Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| | | | | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 18</u></p> <p>Ansatz 2022: - 2.600.000 Ansatz 2023: - 2.425.000 VE 2022: - 2.400.000 VE 2023: - 2.400.000</p> <p><i>a) Begründung</i> Die Maßnahmen Einbau Stromspeicher und Austausch alter Heizungssysteme klingen sinnvoll, jedoch sind die Ansätze in Ansehung der realen Projekte überhöht. Daher Kürzung der Ansätze auf das tatsächliche Maß.</p> | |
| | | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD.</p> | |
| 103. | 272 | 0750 | 89436 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms | Bitte berichten zu den vorgesehenen Maßnahmen und den Zeit- und Kostenplänen hierzu, welche öffentliche Einrichtungen sollen hier gefördert werden? | AfD | <p>Nr. 66 (Sammelvorlage S. 391)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 92, 95 –</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|---------------|---|--------------------------|---|--|
| | | | | 2030 (BEK 2030) | | | 103. |
| | 272 | 0750 | 89436 MG01 | Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen für Investitionen im Rahmen des Berliner Energie- und Klimaschutzprogramms 2030 (BEK 2030) | | | Ansatz 2022: 3.251.000 Ansatz 2023: 3.470.000 VE 2022: 3.000.000 VE 2023: 3.000.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 24</u> Ansatz 2022: - 300.000 Ansatz 2023: - 500.000 <i>a) Begründung</i> weniger für Mittelverwendung in zügiger umsetzbaren Klima- und Umweltschutzprojekten | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 19</u> Ansatz 2022: - 1.360.000 Ansatz 2023: - 2.930.000 VE 2022: - 2.450.000 VE 2023: - 2.450.000 <i>a) Begründung</i> Die verschiedenen Maßnahmen mögen sinnvoll sein, jedoch sind die Ansätze in Ansehung der realen Projekte überhöht. Daher Kürzung der Ansätze auf das tatsächliche Maß. | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD bei Enthaltung CDU und FDP. | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP gegen AfD. | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|----------------|--|---|-------------------------|--|
| 104. a) | 273 | 0750 | 52141 MG02 | Maßnahmen zur Umsetzung der Kompensationsstrategie | Titel anhalten, Bitte um Bericht Um welche vorgezogenen Kompensationsmaßnahmen handelt es sich? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 68 (Sammelvorlage S. 409) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 104 – 106.</i> |
| b) | 273 | 0750 | 52141 ff. MG02 | Maßnahmen zur Umsetzung der Kompensationsstrategie | <u>Ergänzung:</u> <i>1. Auf Grund welcher Vorschriften werden Mittel für die Gesamtstädtische Ausgleichskompensation erhoben? 2. Wie wird die Höhe der Mittel bestimmt? 3. In welche Projekte sind diese Mittel geflossen? 4. Wann wurden die Höhe der Beträge die letzten Male jeweils angepasst? 5. Sind damit auch die sog. A+E Mittel gemeint? Wenn nein, bitte um Beantwortung der Fragen zu 1. bis 4.</i> | GRÜNE | Nr. 68 (Sammelvorlage S. 409) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 104 – 106.</i> |
| c) | 273 | 0750 | 52141 MG02 | Maßnahmen zur Umsetzung der Kompensationsstrategie | <u>Ergänzung:</u> <i>Wie wird der ökologische Nutzen der Kompensationsmaßnahmen gemessen? Wie werden die ökologischen Schäden gemessen, für die Ausgleichszahlungen geleistet werden? Wird durch die Kompensationsmaßnahme eine ökologische Netto-Null erreicht? Wer trägt die Planungskosten für die Kompensationsmaßnahmen und mit welchen Planungskosten und welchen Umsetzungskosten wird für die einzelnen Kompensationsmaßnahmen jeweils kalkuliert?</i> | FDP | Nr. 68 (Sammelvorlage S. 409) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 104 – 106.</i> |
| 105. | 273 | 0750 | 68241 MG02 | Zuschüsse zur Umsetzung der Kompensationsstrategie | Titel anhalten, Bitte um Bericht Siehe Titel 52141 | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 68 (Sammelvorlage S. 409) <i>gemeinsamer Bericht zu den</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------------|----------------------|-------------|------------------------|---|---|----------------------------------|---|
| | | | | | | | <i>lfd. Nr. 104 – 106.</i> |
| 106. | 274 | 0750 | 70118 MG02 | Umsetzung von investiven Kompensationsmaßnahmen | Titel anhalten, Bitte um Bericht Warum ist die Verpflichtungsermächtigung im 1. und im 2. Planjahr gesperrt? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 68 (Sammelvorlage S. 409) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 104 – 106.</i> |
| 107. a) | 276 f. | 0750 | MG 03 (neu) | Grün Berlin | Alle Titel der MG 03 anhalten. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Titel angehalten (s. lfd. Nr. 22A) (1. Lesung) Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| b) | 276 f. | 0750 | 68203 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | Bewirtschaftung und Nachnutzung des Tempelhofer Feldes: Wofür ist der Aufwuchs ab 2022 genau vorgesehen? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|---------------|--|---|-------------------------|--|
| c) | 276 f. | 0750 | 68203 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | <p>Titel anhalten, Bitte um Bericht</p> <p>Warum nochmal Aufwuchs um rd. 5 Mio. € in 2023 gegenüber 2021? Warum ein Zuschuss für die Aufnahme des Betriebs des Eierhäuschens? Wie hoch war die institutionelle Förderung in den Jahren 2020 und 2021? Bitte um Aufgliederung der geplanten Verpflichtungsermächtigungen. Wofür dient der Aufwuchs bei der Bewirtschaftung und Nachnutzung des Tempelhofer Feldes? Bitte um Erläuterung zum Teilansatz Urbane Landwirtschaft, worin begründet sich der Aufwuchs?</p> | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <p>Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i></p> |
| d) | 276 f. | 0750 | 68203 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | <p>Welche zusätzlichen Aufgaben/Projekte werden durch die Erhöhung der Mittel durch die Grün Berlin GmbH in den Jahren 2022 und 2023 umgesetzt werden?</p> <p>Unterhaltung des Spreeparks: Wodurch ist die Erhöhung der Ansätze begründet? Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</p> <p>Bewirtschaftung und Nachnutzung des Tempelhofer Feldes: Wodurch ist die Erhöhung der Ansätze begründet? Welche Maßnahmen wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden?</p> | CDU | <p>Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i></p> |
| e) | 276 f. | 0750 | 68203 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | <p>Wie kalkulieren sich im Einzelnen die Kosten für die Projektförderungen und weshalb kommt es zu deutlichen Schwankungen zwischen den Jahren? Welche ergeben sich die Kosten für die institutionelle Förderung im Einzelnen und welche Maßnahmen werden im Rahmen der institutionellen Förderung umgesetzt? Wie findet die vom Projektträger unabhängige Erfolgskontrolle durch den Senat statt?</p> | FDP | <p>Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------|--|
| f) | 276 f. | 0750 | 68203 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | <p><u>Ergänzung:</u></p> <p><i>Für alle Einzelprojekte in den Titeln 89145 (Zuschüsse GB GmbH für Investitionen) und 89374 (Zuschüsse GB Stiftung für Investitionen) bitte detailliert die Kostenschätzungen aus den DH 20/21 und DH 22/23 jeweils für sowohl für die Gesamtkosten und als auch den Landesanteil aufgeschlüsselt in die einzelnen Posten, aus denen die Kosten sich ergeben, aufstellen.</i></p> <p><i>Für alle Projekte detaillierte Erläuterungen zu den Änderungen der Posten aufgeschlüsselt nach Baukosten, Baunebenkosten, inhaltliche/konzeptionelle Änderungen und Unterschiede, ggf. weitere Aspekte mit ihren jeweiligen Kosten darlegen. Für alle konzeptionell-inhaltlichen Änderungen Grundlagen, Bedarf und Modus der Bedarfsermittlung detailliert darlegen.</i></p> <p><i>Detaillierte Angaben zu den seit der Verabschiedung des DH 20/21 erfolgten Tätigkeiten und deren Kosten inklusive des vorläufigen Ist 2021.</i></p> | LINKE | <p>Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i></p> |
| | 276 | 0750 | 68203 MG03 (neu) | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH | <p>Ansatz 2022: 31.765.000 Ansatz 2023: 33.374.000 VE 2022: 56.084.000 VE 2023: 32.958.000</p> | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 25</u> | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 4</u> | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|-------------|-------------------|--|---|------------------------|--|
| Ansatz 2022: - 500.000 Ansatz 2023: - 700.000 <i>a) Begründung</i> weniger aufgrund geringerem Mittelabfluss | | | | | | | Unterpunkt „Bewirtschaftung und Nachnutzung des Tempelhofer Feldes“ Ansatz 2022 4.192.400 Ansatz 2023 4.368.970 Ansatz 2022: - 500.000 Ansatz 2023: - 500.000 <i>a) Begründung</i> Die Bewirtschaftung des Tempelhofer Feldes kann kostengünstiger erfolgen. |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE, AfD und FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. |
| 108. | 278 | 0750 | 68614 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin Stiftung | Welche Aufgaben wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Aufgaben sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? | CDU | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| 109. a) | 278 | 0750 | 89145 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH für Investitionen | Titel anhalten, Bitte um Bericht Siehe Titel 68203 Bitte um Bericht zu geplanten Öffentlichkeitsbeteiligungen. Bitte um ausführlichen Bericht <ul style="list-style-type: none"> - zum Spreepark - zum Rathaus- und Marx-Engels-Forum (unter anderem zum Beginn der Maßnahmen) sowie Vorlage des Finanzierungskonzeptes zum Spreepark sowie des Konzeptes für Eintrittsgelder. | SPD/GRÜNE/LINKE | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|---------------|---|---|------------|--|
| | | | | | Wie erklärt sich die Aufteilung der Investitionen auf die Titel 89145 und 89374 auch bei gleichen Projekten (z.B. Spreepark) | | |
| b) | 278 ff. | 0750 | 89145 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH für Investitionen | S. 282: Nr. 6 b) Welche Maßnahmen unter „Gender Diversity-Gesichtspunkten“ wurden in den Jahren 2020 und 2021 zu welchen Kosten umgesetzt? Welche Maßnahmen sollen in den Jahren 2022 und 2023 zu welchen Kosten umgesetzt werden? Welcher Anteil der veranschlagten Summen von 1.050.000 € in 2022 und 1.310.000 € in 2023 entfällt auf die Verbesserung der Barrierefreiheit? | CDU | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| | 278 | 0750 | 89145 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin GmbH für Investitionen | Ansatz 2022: 9.757.000 Ansatz 2023: 8.600.000 VE 2022: 9.523.000 VE 2023: 8.000.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 11</u> Ansatz 2022: - 1.887.000 Ansatz 2023: - 1.860.000 <i>a) Begründung</i> Reduzierung aufgrund deutlich geringerer Mittelabflüsse in den vergangenen Jahren. | | | |
| | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|----------|---------------|---------|-------|---|---|-------------------------------|--|
| | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freymark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU bei Enthaltung AfD und FDP. | | | |
| 110. | a) | 288 ff. | 0750 | 89374 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin Stiftung für Investitionen Titel anhalten, Bitte um Bericht Bitte um Erläuterung zu - Friedrich-Ludwig-Jahn Sportpark: worum handelt es sich genau? Handelt es sich um den dritten Bauabschnitt? - Botanischer Volkspark Blankenfelde-Pankow: was bedeutet dies nach der Übernahme durch den Bezirk ohne neuen Vertrag mit der Grün Berlin GmbH? Nachhaltiges Mobilitätskonzept Spreepark: wie soll dieses aussehen; warum werden die Gesamtkosten auf 17.910.000 € netto geschätzt? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| | b) | 288 ff. | 0750 | 89374 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin Stiftung für Investitionen - Wie hoch ist der Etat zur Umsetzung des Entwicklungs- und Pflegeplan des THF? Wofür sind Mittel eingestellt (Beteiligungsverfahren, Dienstleister, Bau-, Pflege-, Investitionsmaßnahmen etc.)? - Baumaßnahmen Oderstraße: Wie ist der Planungsstand und wann ist mit der Umsetzung zu rechnen? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| | c) | 288 ff. | 0750 | 89374 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin Stiftung für Investitionen S. 291, Nr. 6: Wie viele Bäume sollen auf dem Tempelhofer Feld bis wann und zu welchen Kosten gepflanzt werden? S. 293, Nr. 9: Bitte um genauere Erläuterung des Umweltbildungszentrums. Welche Mittel werden hierfür eingesetzt? Welche Bildungsinhalte sollen in welcher Form vermittelt werden? Welche Zielgruppen werden dabei angesprochen? | CDU | Nr. 69 (Sammelvorlage S. 415) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 107 – 110.</i> |
| | | 288 | 0750 | 89374 MG03 | Zuschuss an die Grün Berlin Stiftung | Ansatz 2022: 8.545.000 | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|-------------|--------------|---|---|------------|---|
| | | | | für Investitionen | Ansatz 2023: 7.201.000 VE 2022: 10.525.000 VE 2023: 13.500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 12</u> Ansatz 2022: - 3.000.000 Ansatz 2023: - 3.000.000 <i>a) Begründung</i> Reduzierung aufgrund deutlich geringerer Mittelabflüsse in den vergangenen Jahren. | | | |
| | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, und LINKE gegen CDU und AfD bei Enthaltung FDP. | | | |
| Kapitel 0751 – Berliner Forsten | | | | | | | |
| 111. | 316 | 0751 | 11193 | Ausgleichsabgabe nach dem Naturschutzrecht | Wie hoch war die Ausgleichsabgabe in den Jahren 2018ff und auf welcher Grundlage wird mit einer sinkenden Einnahme kalkuliert? | FDP | Nr. 70 (Sammelvorlage S. 433) |
| 112. | 318 | 0751 | 12511 | Verkaufserlöse | Wie erklärt sich der Anstieg der Verkaufserlöse? Welche Menge Holz soll zu welchen Preisen verkauft werden und wie hoch war die Menge des verkauften Holzes in den Vorjahren? | FDP | Nr. 71 (Sammelvorlage S. 434) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|---------|-------------------------------|--------------------------|--|-------------------------|---|
| 113. | 321 | 0751 | 52124 | Unterhaltung der Forsten | Titel anhalten | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Titel angehalten</i> (s. lfd. Nr. 22A) (1. Lesung) |
| | 321 | 0751 | 52124 | Unterhaltung der Forsten | Ansatz 2022: 2.353.000 Ansatz 2023: 2.404.000 VE 2022: 500.000 VE 2023: 500.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 26</u> Ansatz 2022: + 250.000 Ansatz 2023: + 500.000 <i>a) Begründung</i> Für verbesserte Maßnahmen für den Forstschutz, für mehr Sanierungs- und Renaturierungsarbeiten, für die Beseitigung verstärkt zu erwartender Schäden durch Extremwetterereignisse. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | | | | |
| 114. | 322 | 0751 | (52501 <i>berichtigt:)</i> | Aus- und Fortbildung | Als Einstellungsziel werden 7 Auszubildende pro Jahr genannt, 2018 begannen 21 Personen eine Ausbildung als Forstwirt*in. Wie viele von diesen wurden nach ihrer Ausbildung übernommen (reg. Ausbildungszeit)? Wie ist | SPD/ GRÜNE/ LINKE | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll.</i> (1. Lesung) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse | |
|-------------|---------------|-------------|--------------|-----------------------------------|--|--|---|--|
| | | | 42821 | | die Planung für die Jahrgänge 2019 ff.? Gibt es befristete Verträge in Anschluss an eine Ausbildung statt einer unbefristeten Übernahme? Wenn ja, welche sind die Gründe dafür? | | | |
| 115. | 323 | 0751 | 53111 | Ausschreibungen, Bekanntmachungen | Titel anhalten | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Titel angehalten (s. lfd. Nr. 22A) (1. Lesung) | |
| 116. | a) | 324 | 0751 | 54010 | Dienstleistungen | Titel anhalten | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Titel angehalten (s. lfd. Nr. 22A) (1. Lesung) |
| | b) | 324 | 0751 | 54010 | Dienstleistungen | Teilansatz 4: Wie erklärt sich der Mittelaufwuchs zwischen den Ansätzen für 2022 und 2023? | AfD | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll.</i> (1. Lesung) |
| | c) | | | | | <u>Ergänzung:</u> <i>Unter welchem Titel sind die Kosten aufgeführt, die für die Beseitigung von Sondermüll, Schutt und sonstigen Müllablagerungen in den Berliner Forsten aufgebracht werden müssen?</i> | SPD | Nr. 72 (Sammelvorlage S. 435) |
| 117. | a) | 325 | 0751 | 54109 | Mischwaldprogramm | Titel anhalten Die Gelder für das Mischwaldprogramm werden verringert, 2022 auf 1,2 Mio €, 2023 auf 1 Mio € - wie passt das zum angestrebten Waldumbau, um den Wald als CO2 Senke weiter zu ertüchtigen? IST-Wert 2021 lag bei 1.576.128 €. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 73 (Sammelvorlage S. 436) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 117 a)–b).</i> |
| | b) | 325 | 0751 | 54109 | Mischwaldprogramm | Wie viel Hektar Wald können mit dem veranschlagten Budget im Sinne des Berliner Mischwaldprogramms weiterentwickelt werden? Wie hoch war das finanzielle IST 2021? | FDP | Nr. 73 (Sammelvorlage S. 436) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|--|---|------------|---|
| | | | | | Wie viele Hektar Wald wurden im Jahr 2021 im Sinne des Berliner Mischwaldprogramms weiterentwickelt werden? | | <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 117 a) – b).</i> |
| | 325 | 0751 | 54109 | Mischwaldprogramm | | | Ansatz 2022: 1.200.000 Ansatz 2023: 1.000.000 VE 2022: 200.000 VE 2023: 200.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 27</u> Ansatz 2022: + 300.000 Ansatz 2023: + 500.000 <i>a) Begründung</i> mehr für konstante Fortführung des Waldumbaus aus Klimaschutzgründen. | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 13</u> Ansatz 2022: -- Ansatz 2023: + 600.000 <i>a) Begründung</i> Die Umgestaltung der Berliner Wälder zu leistungsfähigen Mischwäldern ist ein wichtiger Bestandteil zur Anpassung an den Klimawandel und zur Erhaltung eines lebenswerten Stadtklimas. Erhöhung, um das Programm im notwendigen Umfang fortführen zu können. | | | <u>Änderungsantrag Nr. 5</u> Ansatz 2022: + 200.000 Ansatz 2023: + 200.000 <i>a) Begründung</i> Der klimaresiliente Umbau des Berliner Waldes soll auf einem zügigen Pfad fortgeführt werden. |
| Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Schneider (GRÜNE) einstimmig <u>ange-</u> | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und AfD bei Ent- | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen CDU und |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse | |
|--|----------------------|---------|-------|-----------------|--|--|----------------------------------|---|
| nommen mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | haltung FDP. | | FDP. | | |
| | 325 | 0751 | 54053 | Veranstaltungen | Ansatz 2022: 70.000 Ansatz 2023: 90.000 | | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | | FDP |
| | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 9</u> Beteiligung Internationaler Grüne Woche Ansatz 2022 20.000 Ansatz 2023 35.000 Ansatz 2022: - 20.000 Ansatz 2023: - 35.000 <i>a) Begründung</i> Die Mittel für die Beteiligung an der Internationalen Grünen Woche sind nicht erforderlich. Ein politischer Mehrwert ist nicht erkennbar. | | |
| | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, CDU und LINKE gegen FDP bei Enthaltung AfD. | | |
| 118. | a) | 326 | 0751 | 68458 | Zuschüssen an Organisationen für die Waldschularbeit | Bitte Erläuterung der Ansätze für die einzelnen Organisationen. Wieso werden die Zuwendungen an die INU gGmbH abgesenkt? Wie hoch was das IST 2021? Wieso werden die Zuschüsse nicht erhöht, da das IST 2021 be- | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 74 (Sammelvorlage S. 438) |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|---------|-------|--|--|------------|--|
| | | | | | reits über dem jetzt veranschlagten Rahmen lag? | | <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 118 a)–b).</i> |
| b) | 326 | 0751 | 68458 | Zuschüssen an Organisationen für die Waldschularbeit | Wie bewertet der Senat einen perspektivischen Mittelaufwuchs? Wodurch kommt die Verringerung des Ansatzes für die INU gGmbH von 2021 auf 2022 und 2023 zustande? | CDU | Nr. 74 (Sammelvorlage S. 438) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 118 a)–b).</i> |
| | 326 | 0751 | 68458 | Zuschüssen an Organisationen für die Waldschularbeit | Ansatz 2022: 1.400.000 Ansatz 2023: 1.400.000 VE 2022: 1.400.000 VE 2023: 1.450.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 28</u> Ansatz 2022: + 110.000 Ansatz 2023: + 160.000 <i>a) Begründung</i> Verstärkte Mittelansätze für zu erwartende Tarifsteigerungen incl. Erfahrungsstufenhebungen und die gestiegenen Auf- | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|-------------|--------------|--|--------------------------|------------|--|
| wendungen für die Maßnahmen zur Herstellung der Verkehrssicherheit. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Schneider (GRÜNE) einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. | | | | | | | |
| | 326 | 0751 | 68569 | Sonstige Zuschüsse für konsumtive Zwecke im Inland | | | Ansatz 2022: 450.000 Ansatz 2023: 450.000 VE 2022: 450.000 VE 2023: 480.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 29</u> Ansatz 2022: + 35.000 Ansatz 2023: + 50.000 <i>a) Begründung</i> Finanzielle Absicherung der tarifvertraglichen Steigerungen des Ökowerks. In der Sitzung Rücknahme des Änderungsantrages Nr. 29 (alt) sowie Einbringung neu wie folgt: <u>Änderungsantrag Nr. 29 (NEU)</u> | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 14</u> Ansatz 2022: + 66.000 Ansatz 2023: + 107.000 <i>a) Begründung</i> Das Naturschutzzentrum Ökowerk Berlin wird derzeit mit großem Aufwand energetisch saniert und damit zu einem Leuchtturmprojekt in Berlin. Aufgrund der Arbeiten stehen dem Ökowerk weniger selbst erwirtschaftete Mittel zur Verfügung. Daher Erhöhung zur Sicherstellung der Arbeit des Ökowerks. | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|----------------------|--|---|------------------------|--|
| Ansatz 2022: + 5.000 Ansatz 2023: + 80.000 | | | | | | | |
| <i>a) Begründung</i> Finanzielle Absicherung der tarifvertraglichen Steigerungen des Ökowerks. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Frau Abg. Schneider (GRÜNE) einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. | | | | Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Freyemark (CDU) mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. | | | |
| Kapitel 0752 – Pflanzenschutzamt | | | | | | | |
| 119. | | | | | <i>keine Einreichungen</i> | | |
| Kapitel 0780 – Verbraucherschutz – | | | | | | | |
| 120. | | 0780 | Über-greifend | Tierschutz Landesbehörden | In welchen Titeln wird eine personelle und finanzielle Stärkung der mit dem Tierschutz beauftragten Landesbehörden abgebildet? Welche Zielrichtung verfolgt der Aufwuchs? | SPD/GRÜNE/LINKE | Nr. 75 (Sammelvorlage S. 439) |
| 121. | | 0780 | Über-greifend | Evaluierung Hunderegister | In welchem Titel und in welchem Umfang sind Mittel für eine Evaluierung des Hunderegisters eingestellt? | SPD/GRÜNE/LINKE | Nr. 76 (Sammelvorlage S. 440) |
| 122. | 366 | 0780 | 42201 | Bezüge der planmäßigen Beamtinnen und Beamten | Ist mit dem Mittelaufwuchs eine Erhöhung der Stellen verbunden? Falls ja, wo werden diese Stellen geschaffen? | CDU | <i>Nach Aussprache erledigt; siehe Inhaltsprotokoll. (1. Lesung)</i> |
| 123. | 367 | 0780 | 53101 | Veröffentlichungen und Dokumentationen im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit | Titel anhalten Welche Publikationen wurden 2020 und 2021 veröffentlicht, mit welchen Auflagen und welche sind für 2023 und 2024 geplant? | SPD/GRÜNE/LINKE | Nr. 77 (Sammelvorlage S. 441) |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|------------------|--|-------------------------|--|
| 124. | 368 | 0780 | 54010 | Dienstleistungen | Bitte um Erläuterungen zu den einzelnen Punkten 1 bis 8 und zur Aufteilung der Verpflichtungsermächtigungen. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 78 (Sammelvorlage S. 442) |
| | 368 | 0780 | 54010 | Dienstleistungen | Ansatz 2022: 259.000 Ansatz 2023: 429.000 VE 2022: 1.050.000 VE 2023: - | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 30</u> Zu Nr. 8: Lebensmittelbetrug bekämpfen Ansatz 2022 50.000 Ansatz 2023 100.000 Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: - 50.000 <i>a) Begründung</i> Betrag in 2023 zu hoch angesetzt. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU. | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|---------|-------|---|--|-------------------------|----------------------------------|
| 125. | 369 | 0780 | 54053 | Veranstaltungen | Welche verbraucherpolitischen Veranstaltungen wurden in 2020/21 finanziert und welche sollen in den kommenden Haushaltsjahren finanziert werden? Bitte um eine maßnahmenscharfe Aufschlüsselung des Mittelabflusses (IST-Werte) verbunden mit der Bitte um Erläuterung, wieso eine Absenkung der Mittel für digitale Angebote angemessen erscheint. Mit der Bitte um eine Übersicht über die durchgeführten Veranstaltungen mit diesen Mitteln. | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 79 (Sammelvorlage S. 444) |
| | 369 | 0780 | 54068 | Ausgaben für den Tierschutz | Ansatz 2022: 20.000 Ansatz 2023: 50.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 31</u> Ansatz 2022: + 30.000 Ansatz 2023: + 50.000 <i>a) Begründung</i> mehr für Verstärkung der Maßnahmen | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | | | | |
| 126. | 370 | 0780 | 68250 | Zuschuss an das Landeslabor Berlin-Brandenburg (LLBB) | Bitte Kosten (nur für jeweilige Kategorie) aufschlüsseln nach erbrachten Leistungen im gesundheitlichen Verbraucherschutz, im umweltbezogenen Gesundheitsschutz, im Arzneimittelwesen, im Veterinärwesen, in der Umweltüberwachung, in der Landwirtschaft und in der Geologie | CDU | Nr. 80 (Sammelvorlage S. 445) |
| | 370 | 0780 | 68250 | Zuschuss an das Landeslabor Berlin-Brandenburg (LLBB) | Ansatz 2022: 24.138.000 Ansatz 2023: 25.013.000 | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|------------|-------------|--------------|------------------------------|--|--|
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 32</u></p> <p>Ansatz 2022: - 200.000 Ansatz 2023: - 400.000</p> <p><i>a) Begründung</i> weniger aufgrund geringeren Bedarfs</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, LINKE und AfD gegen FDP bei Enthaltung CDU.</p> | | | | | | | |
| 127. | a) | 371 | 0780 | 68451 | Zuschüsse für den Tierschutz | Weshalb werden hier Kürzungen vorgenommen? Welche Institutionen erhielten in den Jahren 2020 und 2021 welche Mittel? Welche Institutionen werden in den Jahren 2022 und 2023 welche Mittel erhalten? Welche Projekte der Landestierschutzbeauftragten werden finanziert? | <p>CDU</p> <p>Nr. 81 (Sammelvorlage S. 446)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 127 a)–b).</i></p> |
| | b) | 371 | 0780 | 68451 | Zuschüsse für den Tierschutz | Womit erklärt sich die Absenkung der Zuschüsse für den Tierschutz? Wie viele Gelder erhalten konkret das Tierheim Berlin und die Berliner Tiertafel? Welche Projekte der Landestierschutzbeauftragten sind im Einzelnen geplant? | <p>FDP</p> <p>Nr. 81 (Sammelvorlage S. 446)</p> <p><i>gemeinsamer</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|-------------|--------------|------------------------------|--|---|--|
| | | | | | | | <i>Bericht zu den lfd. Nr. 127 a) – b).</i> |
| | 371 | 0780 | 68451 | Zuschüsse für den Tierschutz | Ansatz 2022: 484.000 Ansatz 2023: 502.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 33</u> Ansatz 2022: + 100.000 Ansatz 2023: + 100.000 <i>a) Begründung</i> mehr zur verstärkten Unterstützung der Maßnahmen | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen. | | | | | | | |
| 128. | a) | 371 | 0780 | 68461 | Förderung der Umsetzung der Ernährungsstrategie | Welche Maßnahmen wurden in 20/21 in welcher Höhe finanziert und welche Maßnahmen sind in 22/23 in welcher Höhe geplant? | SPD/GRÜNE/LINKE Nr. 82 (Sammelvorlage S. 448) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 128 a) – b).</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|---------|-------|---|--|------------|---|
| b) | 371 | 0780 | 68461 | Förderung der Um- setzung der Ernäh- rungsstrategie | Welche konkreten Maßnahmen sind hier vorgesehen? Sind Zuschüsse zu Kantinenessen geplant oder bezieht sich das Programm lediglich auf Beratung und Planung von Zubereitung und Zusammenstellung der Kantinenversorgung? Was ist unter „Lebensmittelpunkte“ zu verstehen? | AfD | Nr. 82 (Sammelvorlage S. 448) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 128 a) – b).</i> |
| | 371 | 0780 | 68461 | Förderung der Um- setzung der Ernäh- rungsstrategie | Ansatz 2022: 1.879.000 Ansatz 2023: 1.885.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 34</u> Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 50.000 <i>a) Begründung</i> mehr zur Förderung von Lebensmittel- punkten für die Lebensmittelpunkte in allen Berliner Bezirken und Konzeption für das Ernährungscampus. <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklä- rung</i> der letzte Satz der Titelerläuterung wird gestrichen und wie folgt neu gefasst: Darüber hinaus sollen weitere Projekte im Rahmen der Umsetzung der Ernährungs- | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|---------|-------|-------------|---|-------------------------|--|
| strategie und für Lebensmittelpunkte (je 50.000 € in 2022 und 2023) gefördert werden. | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis: Nach Begründung durch Herrn Abg. Lux (GRÜNE) mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und AfD gegen FDP. | | | | | | | |
| 129. | a) | 372 | 0780 | 68469 | Zuschuss an die Verbraucherzentrale Berlin e.V. Bitte um Aufgliederung des Zuschusses bezüglich der verschiedenen Unterpunkten. zu 2. Bitte Projekte mit jeweiligem Anteil Landes- und Bundesförderung angeben. Welche Maßnahmen wurden aus diesem Titel in 20/21 in welcher Höhe gefördert und welche sind in welcher Höhe geplant? Ist der zusätzliche zweite Standort der Verbraucherzentrale im Osten der Stadt hier finanziell abgesichert? Wenn ja in welcher Höhe? Was ist geplant, damit die Verbraucherzentrale über den Zeitraum des DHH hinaus, Planungssicherheit hat? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 83 (Sammelvorlage S. 451) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 129 a) – c).</i> |
| | b) | 372 | 0780 | 68469 | Zuschuss an die Verbraucherzentrale Berlin e.V. Wie ist der aktuelle Stand bzgl. eines weiteren Standorts im Ostteil der Stadt? Sind hierfür Mittel vorgesehen? Falls ja, an welcher Stelle und in welcher Höhe? Falls nein, weshalb nicht? | CDU | Nr. 83 (Sammelvorlage S. 451) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 129 a)– c).</i> |
| | c) | 372 | 0780 | 68469 | Zuschuss an die Verbraucherzentrale Berlin e.V. Wie viele Voll- und Teilzeitkräfte sind aktuell in der Verbraucherzentrale beschäftigt? In welcher Form sind die Personalkosten für die Jahre 2022/2023 und haushaltsplandauerübergreifend abgesichert, um erfahrenes Personal langfristig binden zu können? Über welche Titel im Haushalt wird die neue Außenstelle der Verbraucherzentrale im Ostteil der Stadt finanziert? Bleibt die mobile Beratung der Verbraucherzentrale erhalten? | FDP | Nr. 83 (Sammelvorlage S. 451) <i>gemeinsamer Bericht zu den</i> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|--|---------------|-------------|--------------|--|--------------------------|--|--|
| | | | | | | | <i>lfd. Nr. 129 a) – c).</i> |
| | 372 | 0780 | 68469 | Zuschuss an die Verbraucherzentrale Berlin e. V. | | | Ansatz 2022: 2.118.000 Ansatz 2023: 2.218.000 VE 2022: -- VE 2023: -- |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| FDP | | | | | | | |
| <u>Änderungsantrag Nr. 35</u> Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: +/- 0 VE 2022: + 2.218.000 VE 2023: + 7.904.000 Davon fällig - 2.368.000 € in 2024 - 2.768.000 € in 2025 - 2.768.000 € in 2026 <i>c) Haushaltsvermerke:</i> Einfügung eines qualifizierten Sperrvermerks: Die Verpflichtungsermächtigungen in 2023 sind gesperrt bis zur Klärung der Kosten des neuen Standorts der Verbraucherzentrale im Ostteil Berlins. | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 6</u> Ansatz 2022: +/- 0 Ansatz 2023: +/- 0 VE 2022: +/- 0 VE 2023: + 6.354.000 <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> Die Titelerläuterung wird wie folgt ergänzt: Die Verbraucherzentrale ist bis zum Ende der Legislaturperiode abzusichern. Die VE werden fällig: 2024: 2.218.000 2025: 2.218.000 2026: 2.218.000 | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|---|----------------------|------------|-------------|--------------|-------------------------------------|---|--|
| <p><u>Änderungsantrag Nr. 36</u></p> <p>Ansatz 2022: + 30.000 Ansatz 2023: + 82.800</p> <p><i>a) Begründung</i> Mehr für Projekt "DIGI-MEE(H)R" zur Medienbildung an Grundschulen</p> | | | | | | | |
| <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 35: Einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen.</p> <p>Abstimmungsergebnis zu Nr. 36: Mehrheitlich <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU und LINKE gegen AfD bei Enthaltung FDP.</p> | | | | | | | <p>Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE, und LINKE gegen CDU, AfD und FDP.</p> |
| 130. | a) | 372 | 0780 | 68475 | Förderung der Verbraucheraufklärung | Welche Maßnahmen wurden in 20/21 in welcher Höhe finanziert und welche Maßnahmen sind in 22/23 geplant? | <p>SPD/ GRÜNE/ LINKE</p> <p>Nr. 84 (Sammelvorlage S. 454)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 130 a) – c).</i></p> |
| | b) | 372 | 0780 | 68475 | Förderung der Verbraucheraufklärung | Wodurch begründet sich die Reduzierung der Mittel? Welche Projekte werden hiervon betroffen sein? | <p>CDU</p> <p>Nr. 84 (Sammelvorlage S. 454)</p> <p><i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 130 a) – c).</i></p> |

| Lfd. Nr. | Seite HH-Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/Ergebnisse |
|---|---------------|---------|-------|--------------------------------------|---|------------|---|
| | | | | | | | |
| c) | 372 | 0780 | 68475 | Förderung der Verbraucher-aufklärung | Womit erklärt sich die Absenkung der Zuschüsse für die Förderung zur Verbraucheraufklärung im Vergleich zu den Jahren 2020 und 2021. Welche Projekte sind im Einzelnen geplant? | FDP | Nr. 84 (Sammelvorlage S. 454) <i>gemeinsamer Bericht zu den lfd. Nr. 130 a) – c).</i> |
| | 372 | 0780 | 68475 | Förderung der Verbraucher-aufklärung | Ansatz 2022: 200.000 Ansatz 2023: 201.000 | | |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | FDP |
| <u>Änderungsantrag Nr. 37</u> Ansatz 2022: + 50.000 Ansatz 2023: + 280.000 <i>a) Begründung</i> mehr zur Verstärkung der Maßnahmen. Der Ansatz wird erhöht, um Verbraucheraufklärung und die Projekte weiterführen zu können. | | | | | | | <u>Änderungsantrag Nr. 7</u> Ansatz 2022: + 20.000 Ansatz 2023: + 20.000 <i>a) Begründung</i> Die Mittel für die Verbraucheraufklärung erscheinen als zu gering mit Blick auf die Geflüchteten aus der Ukraine. |
| <u>Änderungsantrag Nr. 38</u> | | | | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|---------------|-------------------------|--------------------------|------------|---|
| Ansatz 2022: + 75.000 Ansatz 2023: + 100.000 <i>a) Begründung</i> mehr für mobile Angebote der Berliner Verbraucherzentrale im Osten der Stadt <i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i> neuer Anstrich nach dem bisherigen letzten Anstrich: „- mobile Angebote im Osten der Stadt (2022: 75.000 € / 2023: 100.000 €) | | | | | | | |
| Abstimmungsergebnis zu Nr. 37: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. Abstimmungsergebnis zu Nr. 38: Einstimmig <u>angenommen</u> mit SPD, GRÜNE, CDU, LINKE und FDP bei Enthaltung AfD. | | | | | | | Abstimmungsergebnis: Mehrheitlich <u>abgelehnt</u> mit SPD, GRÜNE und LINKE gegen CDU und FDP bei Enthaltung AfD. |
| | 372 | 0780 | 68304 MG02 | Förderung der Tierzucht | | | Ansatz 2022: 333.000 Ansatz 2023: 383.000 VE 2022: 300.000 VE 2023: 383.000 |
| Änderungsanträge der Fraktionen | | | | | | | |
| SPD/GRÜNE/LINKE | | | | CDU | | AfD | |
| | | | | | | FDP | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|----------|----------------------|---------|---|-------------|--------------------------|----------|-------------------------------|
| | | | <p><u>Änderungsantrag Nr. 39</u></p> <p>Nr. 4</p> <p>Finanzierung von Projekten zur Umsetzung der „Strategie für Bienen und andere Bestäuber in Berlin“ für</p> <p>a) Die Stabilisierung der Bienenbestände und deren Gesunderhaltung</p> <p>Ansatz 2022: 0</p> <p>Ansatz 2023: 0</p> <p>Ansatz 2022: +/- 0</p> <p>Ansatz 2023: +60.000</p> <p><i>a) Begründung</i></p> <p>mehr für Fortsetzung der Maßnahmen zur Stabilisierung und Gesunderhaltung der Honig-Bienenbestände</p> <p><i>b) Titelerläuterung/verbindliche Erklärung</i></p> <p>4 a) Die Stabilisierung der Honig-Bienenbestände und deren Gesunderhaltung:</p> <p>2023: 60.000</p> | | | | |
| | | | <p>Abstimmungsergebnis:</p> <p>Nach Begründung durch Herrn Abg. Dr. Altug (GRÜNE) einstimmig <u>angenommen</u> mit den Stimmen aller Fraktionen.</p> | | | | |

| Lfd. Nr. | Seite HH- Plan | Kapitel | Titel | Bezeichnung | Berichts-antrag/-auftrag | Fraktion | Bericht/Status/ Ergebnisse |
|--|----------------------|---------|-------|------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| Einzelplan 27 | | | | | | | |
| Übergreifende Fragen in Bezug auf Einzelplan 27 | | | | | | | |
| 131. | | | | | <i>keine Einreichungen</i> | | |
| Kapitel 2707 – Aufwendungen der Bezirke - Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz - | | | | | | | |
| 132. | 268 | 2707 | 52132 | Unterhaltung von Brunnenanlagen | Was wird unternommen, damit die Mittel für die Unterhaltung der Brunnen- anlagen auch verausgabt werden und eine möglichst hohe Zahl an Brunnen ertüchtigt wird? | SPD/ GRÜNE/ LINKE | Nr. 85 (Sammelvorlage S. 457) |
