

19. Wahlperiode

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten Johannes Kraft (CDU)

vom 17. Mai 2022 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 18. Mai 2022)

zum Thema:

Standorte für Modulare Unterkünfte

und **Antwort** vom 31. Mai 2022 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 01. Juni 2022)

Senatsverwaltung für Integration,
Arbeit und Soziales

Herrn Abgeordneten Johannes Kraft (CDU)

über
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei – G Sen –

Antwort
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 19/11893
vom 17. Mai 2022
über Standorte für Modulare Unterkünfte

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

1. Welche Standorte für sog. Modulare Unterkünfte für Flüchtlinge (MUF) hat der Senat mit den Bezirken bislang identifiziert? (Bitte einzeln nach Bezirken und Jahr der Benennung angeben.)

Zu 1.: Der Identifizierungsprozess mit anschließender Prüfung auf Eignung und, soweit möglich, Umsetzung verlief von 2015 fortlaufend. Nachfolgend werden die Standorte aufgeführt, die gemäß den Senatsbeschlüssen von 2016 und 2018 identifiziert und umgesetzt wurden bzw. werden.

Bezirk	Standorte	Jahr des Senatsbeschlusses (SB)
Charlottenburg-Wilmersdorf (CW)	Brabanter Straße	SB 2018
	Fritz-Wildung-Straße	SB 2018

	Quedlinburger Straße	SB 2016
Friedrichshain-Kreuzberg	Alte-Jakob-Straße / Franz-Künstler-Str.	SB 2018
	Reichenberger Straße / Ratiborstr.	SB 2018
Lichtenberg (Li)	Hagenower Ring	SB 2016
	Seehausener Straße	SB 2016
	Wartenberger Straße	SB 2016
	Köpenicker Allee	SB 2018
	Rheinfalzallee	SB 2018
Marzahn-Hellersdorf (MH)	Albert-Kuntz-Straße	SB 2016
	Murtzaner Ring	SB 2018
	Paul-Schwenk-Straße	SB 2016
	Rudolf-Leonhard-Straße	SB 2016
	Wittenberger Straße	SB 2016
	Zossener Straße	SB 2018
Mitte (Mi)	Pohlstraße (Ersatzstandort für Putbusser Straße)	SB 2018
	Triftstraße	SB 2018
Neukölln (Nk)	Kieffholzstraße	SB 2016
	Töpchiner Weg	SB 2018
	Gerlinger Straße / Buckower Felder	SB 2018
	Rudower Straße	SB 2018
Pankow (Pa)	Falkenberger Straße	SB 2016
	Lindenberger Weg	SB 2016
	Rennbahnstraße	SB 2018
	Wolfgang-Heinz-Straße	SB 2016
	Fröbelstraße (Diesterwegstraße)	SB 2018
	Kirchstraße	SB 2016
Reinickendorf (Rf)	Bernauer Straße	SB 2016
	Oranienburger Straße	AkuZ
	Senftenberger Ring	SB 2016
	Roedernallee / Alt-Reinickendorf	SB 2018
Spandau (SP)	Freudstraße	SB 2016
	Rauchstraße	SB 2016
	Askanierring	SB 2018
	Griesingerstraße	SB 2018
Steglitz-Zehlendorf (SZ)	Am Beelitzhof	SB 2016
	Bäkestraße	SB 2016
	Leonorenstraße	SB 2016

	Osteweg	SB 2018
Tempelhof-Schöneberg (TS)	General-Pape-Straße	SB 2018
	Lichterfelder Ring	SB 2016
	Röblingstraße	SB 2018
Treptow-Köpenick (TK)	Chris-Gueffroy-Allee	SB 2016
	Salvador-Allende-Str.	SB 2018
	Bohnsdorfer Weg	SB 2018
	Fürstenwalder Allee	SB 2016
	Hassoweg	SB 2016

2. Gab es seitens der Bezirke oder des Senats weitere Vorschläge für Standorte, die nicht berücksichtigt wurden? Wenn ja, welche und warum wurden sie nicht berücksichtigt?

Zu 2.: Die Standortakquise bzw. Grundstücksfindung ist ein mehrjähriger Prozess. Von den für eine Bebauung mit Modularer Unterkunft für Flüchtlinge (MUF) im Rahmen der Grundstückssuche vorgeschlagenen landeseigenen Grundstücken war eine Vielzahl nicht geeignet. Die Gründe dafür, dass vorgeschlagene Standorte nach eingehender fachlicher Prüfung nicht berücksichtigt werden können, sind vielfältig: Planungsrecht, Naturschutz/Artenschutz, Denkmalschutz, Altlasten, anderweitige Planungen/Flächenbedarfe der Bezirke etc.

Fünf konkret verfolgte Standorte, deren Planungen aufgrund der erwähnten Gründe aufgegeben werden mussten, sind: Dahlemer Weg (MUF 2.0 - Steglitz-Zehlendorf), Blankenburger Pflasterweg (MUF 1.0 - Pankow), Müggelseedamm (MUF 1.0 - Treptow-Köpenick), Waidmannsluster Damm (MUF 2.0 - Reinickendorf), Zobtener Straße (MUF 1.0 - Lichtenberg).

3. Welche dieser Standorte sind wann mit sog. MUF auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens (unbeplanter Innenbereich, Bebauungsplan, Sonderbaurecht) bebaut worden?

Zu 3.: Zum derzeitigen Stand sind 28 Standorte mit sog. MUF bebaut bzw. fertiggestellt worden.

Bezirk	Standorte	Genehmigungsgrundlage	Bau-genehmigung	Fertigstellung
CW	Brabanter Straße	Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019	10/2021
CW	Fritz-Wildung-Straße	Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019	12/2021
Li	Hagenower Ring	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	08/2016	05/2017
Li	Seehausener Straße	Unbeplanter Innenbereich	07/2017	06/2018

Li	Wartenberger Straße	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	10/2016	12/2017
MH	Albert-Kuntz-Straße	Unbeplanter Innenbereich	07/2016	09/2017
MH	Murtzaner Ring	Unbeplanter Innenbereich	01/2019	08/2020
MH	Paul-Schwenk-Straße	Unbeplanter Innenbereich	02/2016	01/2017
MH	Rudolf-Leonhard-Straße	Unbeplanter Innenbereich	04/2016	04/2017
MH	Wittenberger Straße	Unbeplanter Innenbereich	02/2016	12/2017
MH	Zossener Straße	Bebauungsplan	06/2020	01/2022
Nk	Kiefholzstraße	Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	12/2016	05/2018
Nk	Töpchiner Weg	Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	11/2019	08/2021
Pa	Falkenberger Straße	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	02/2017	11/2020
Pa	Lindenberger Weg	Unbeplanter Innenbereich	01/2018	08/2018
Pa	Rennbahnstraße	Unbeplanter Innenbereich	01/2019	11/2020
Pa	Wolfgang-Heinz-Straße	Unbeplanter Innenbereich	06/2016	07/2017
Rf	Bernauer Straße	Bebauungsplan	06/2016	01/2017
Rf	Oranienburger Straße (AkuZ)	Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	05/2019	08/2020
Rf	Senftenberger Ring	Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	12/2016	07/2018
Sp	Freudstraße	Bebauungsplan	09/2016	07/2017
Sp	Rauchstraße	Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019	07/2021
SZ	Am Beelitzhof	Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	08/2018	01/2020
SZ	Bäkestraße	Bebauungsplan	11/2016	12/2018
SZ	Leonorenstraße	Baunutzungsplan	02/2017	10/2018
SZ	Osteweg	Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht	09/2019	05/2021
TK	Chris-Gueffroy-Allee	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	05/2017	02/2019
TK	Salvador-Allende-Str.	Unbeplanter Innenbereich	01/2019	12/2021

4. Für welche der nicht bebauten Standorte wurden Baugenehmigungen auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens wann beantragt?

5. Für welche der nicht bebauten Standorte liegen Baugenehmigungen auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens von wann datiert vor?

6. Für welche der bislang nicht baulich genutzten Standorte ist die Errichtung von sog. MUF aktuell geplant und/oder ausgeschrieben?

7. Welche der bislang nicht baulich genutzten Standorte sind für eine Bebauung mit sog. MUF vorgesehen?

Zu 4. bis 7.: Die Antwort des Landesamts für Flüchtlingsangelegenheiten (LAF) zu den Fragen 4. bis 7. sind aus folgender Tabelle zu entnehmen.

Bezirk	Standorte	Status	Genehmigungsgrundlage	Baugenehmigung
CW	Quedlinburger Straße	Im Bau	Bebauungsplan	05/2020 genehmigt
FK	Alte-Jakob-Straße / Franz-Künstler-Str.	In Planung	Bebauungsplan im Verfahren	Offen
FK	Reichenberger Straße / Ratiborstr.	In Planung	Unbeplanter Innenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019 genehmigt
Li	Köpenicker Allee	In Planung	Bebauungsplan	Offen
Li	Rheinpfalzallee	Im Bau	Unbeplanter Innenbereich	02/2020 genehmigt
Mi	Pohlstraße	In Planung	Bebauungsplan / Unbeplanter Innenbereich	Offen
Mi	Triftstraße	In Planung	Baunutzungsplan	Offen
Nk	Gerlinger Straße	In Planung	Bebauungsplan	Offen
Nk	Rudower Straße	In Planung	Bebauungsplan	07/2020 genehmigt
Pa	Fröbelstraße / Diesterwegstraße	In Planung	Unbeplanter Innenbereich	06/2020 genehmigt
Pa	Kirchstraße	In Planung	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019 genehmigt
Rf	Roedernallee	In Planung	Baunutzungsplan / Bebauungsplan	Offen
Sp	Askaniering	In Planung	Bebauungsplan	12/2020 genehmigt
Sp	Griesinger Straße	In Planung	Perspektivisch Bebauungsplan im Verfahren	Offen
TS	General-Pape-Straße	In Planung	Baunutzungsplan /Bebauungsplan	Offen

TS	Lichterfelder Ring	In Planung	Bebauungsplan	Offen
TS	Röblingstraße	In Planung	Unbeplanter Innenbereich	Offen
TK	Bohnsdorfer Weg	Im Bau	Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht	12/2019 genehmigt
TK	Fürstenwalder Allee	In Planung	Perspektivisch Bebauungsplan im Verfahren	Offen
TK	Hassoweg	Im Bau	Unbeplanter Innenbereich	03/2021 genehmigt

8. Plant der Senat ggf. unter Hinzuziehung der Bezirke weitere Standorte für MUFs zu identifizieren? Wenn ja, wann?

Zu 8.: Der Senat befindet sich ständig im Austausch mit den Bezirken. In näherer Zukunft werden weitere Gespräche mit den Bezirken zur Realisierung der Vorgabe von 1000 Plätzen pro Bezirk aus dem Senatsbeschluss 2018 zu MUF 2.0-Standorten fortgeführt. Hierzu wurde im Jahr 2021 durch den Senat beschlossen, dass bis zu 250 Plätze in Wohnungen zur Verfügung gestellt werden können. Mit den Bezirken Friedrichshain-Kreuzberg, Mitte, Neukölln und Treptow-Köpenick wurden in 2020/2021 bereits Gespräche geführt, vom Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg sind bereits konkrete Objekte vorgeschlagen worden, die sich in einer Prüfung des LAF für die Bereitstellung von Wohnraum befinden.

Darüber hinaus plant der Senat, in den Gesprächen mit den Bezirken auf eine Beschleunigung der bisher geplanten Standorte, noch nicht in Bau befindlichen Standorte hinzuwirken. In den fortgeführten Gesprächen wird die Frage von Ersatzstandorten bei den Bezirken eine Rolle spielen, bei denen mindestens ein Standort aus dem MUF 2.0 Beschluss nicht umgesetzt werden kann oder die Differenz zu den 1000 Plätzen lt. MUF 2.0 Beschluss bei weitem auch bei Benennung von 250 Plätzen in Wohnungen nicht erreicht werden kann.

9. Wie ist derzeit die Auslastung der MUFs in Berlin? (Bitte einzeln nach Bezirken und Standorten angeben.)

Zu 9.: Die Belegungszahlen werden täglich aktualisiert. Nachfolgend wird der Stand vom 23.05.2022 aufgeführt. Aufgrund nicht passgerechter Belegungen ergibt die Addition von verfügbaren und belegten Plätzen nicht automatisch die Kapazität. Aus einer nicht passgerechten Belegung kann sowohl eine Überbelegung (z. B. zusätzliches Kinderbett im Zimmer) als auch eine Unterbelegung (z. B. 3-köpfige Familie belegt 4-Bett-Zimmer) resultieren.

MUF	Kapazität	belegte Plätze	verfügbare Plätze	Auslastung
Brabanter Straße	197	183	20	93 %
Fritz-Wildung-Straße	152	128	23	84 %
Hagenower Ring	291	268	5	92 %
Seehausener Straße	405	398	3	98 %
Wartenberger Straße	444	399	3	90 %
Albert-Kuntz-Straße	444	372	24	84 %
Murtzaner Ring	431	425	9	99 %
Paul-Schwenk-Straße	440	370	41	84 %
Rudolf-Leonhard-Straße	437	380	2	87 %
Wittenberger Straße	437	380	13	87 %
Zossener Straße	201	189	9	94 %
Kiefholzstraße	215	187	5	87 %
Töpchiner Weg	88	90	1	102 %
Falkenberger Straße	194	192	3	99 %
Lindenberger Weg	448	420	5	94 %
Rennbahnstraße	133	124	6	93 %
Wolfgang-Heinz-Straße	450	420	0	93 %
Bernauer Straße	222	217	3	98 %
Oranienburger Straße	245	230	8	94 %
Senftenberger Ring	388	354	8	91 %
Freudstraße	320	311	4	97 %
Rauchstraße	258	254	12	98 %
Am Beelitzhof	477	454	8	95 %
Bäkestraße	384	396	3	103 %
Leonorenstraße	436	401	8	92 %
Osteweg	187	207	0	111 %
Chris-Gueffroy-Allee	303	290	5	96 %
Salvador-Allende-Str.	430	330	73	77 %

Berlin, den 31. Mai 2022

In Vertretung

Wenke C h r i s t o p h

Senatsverwaltung für Integration,
Arbeit und Soziales