

19. Wahlperiode

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten Johannes Kraft (CDU)

vom 17. Mai 2022 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 18. Mai 2022)

zum Thema:

Standorte für Modulare Unterkünfte

und **Antwort** vom 31. Mai 2022 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 01. Juni 2022)

Senatsverwaltung für Integration,
Arbeit und Soziales

Herrn Abgeordneten Johannes Kraft (CDU)

über
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei – G Sen –

Antwort
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 19/11893
vom 17. Mai 2022
über Standorte für Modulare Unterkünfte

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

1. Welche Standorte für sog. Modulare Unterkünfte für Flüchtlinge (MUF) hat der Senat mit den Bezirken bislang identifiziert? (Bitte einzeln nach Bezirken und Jahr der Benennung angeben.)

Zu 1.: Der Identifizierungsprozess mit anschließender Prüfung auf Eignung und, soweit möglich, Umsetzung verlief von 2015 fortlaufend. Nachfolgend werden die Standorte aufgeführt, die gemäß den Senatsbeschlüssen von 2016 und 2018 identifiziert und umgesetzt wurden bzw. werden.

| Bezirk | Standorte | Jahr des Senatsbeschlusses (SB) |
|---------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| Charlottenburg-Wilmersdorf (CW) | Brabanter Straße | SB 2018 |
| | Fritz-Wildung-Straße | SB 2018 |

| | | |
|--------------------------|--|---------|
| | Quedlinburger Straße | SB 2016 |
| Friedrichshain-Kreuzberg | Alte-Jakob-Straße / Franz-Künstler-Str. | SB 2018 |
| | Reichenberger Straße / Ratiborstr. | SB 2018 |
| Lichtenberg (Li) | Hagenower Ring | SB 2016 |
| | Seehausener Straße | SB 2016 |
| | Wartenberger Straße | SB 2016 |
| | Köpenicker Allee | SB 2018 |
| | Rheinfalzallee | SB 2018 |
| Marzahn-Hellersdorf (MH) | Albert-Kuntz-Straße | SB 2016 |
| | Murtzaner Ring | SB 2018 |
| | Paul-Schwenk-Straße | SB 2016 |
| | Rudolf-Leonhard-Straße | SB 2016 |
| | Wittenberger Straße | SB 2016 |
| | Zossener Straße | SB 2018 |
| Mitte (Mi) | Pohlstraße (Ersatzstandort für Putbusser Straße) | SB 2018 |
| | Triftstraße | SB 2018 |
| Neukölln (Nk) | Kieffholzstraße | SB 2016 |
| | Töpchiner Weg | SB 2018 |
| | Gerlinger Straße / Buckower Felder | SB 2018 |
| | Rudower Straße | SB 2018 |
| Pankow (Pa) | Falkenberger Straße | SB 2016 |
| | Lindenberger Weg | SB 2016 |
| | Rennbahnstraße | SB 2018 |
| | Wolfgang-Heinz-Straße | SB 2016 |
| | Fröbelstraße (Diesterwegstraße) | SB 2018 |
| | Kirchstraße | SB 2016 |
| Reinickendorf (Rf) | Bernauer Straße | SB 2016 |
| | Oranienburger Straße | AkuZ |
| | Senftenberger Ring | SB 2016 |
| | Roedernallee / Alt-Reinickendorf | SB 2018 |
| Spandau (SP) | Freudstraße | SB 2016 |
| | Rauchstraße | SB 2016 |
| | Askanierring | SB 2018 |
| | Griesingerstraße | SB 2018 |
| Steglitz-Zehlendorf (SZ) | Am Beelitzhof | SB 2016 |
| | Bäkestraße | SB 2016 |
| | Leonorenstraße | SB 2016 |

| | | |
|---------------------------|-----------------------|---------|
| | Osteweg | SB 2018 |
| Tempelhof-Schöneberg (TS) | General-Pape-Straße | SB 2018 |
| | Lichterfelder Ring | SB 2016 |
| | Röblingstraße | SB 2018 |
| Treptow-Köpenick (TK) | Chris-Gueffroy-Allee | SB 2016 |
| | Salvador-Allende-Str. | SB 2018 |
| | Bohnsdorfer Weg | SB 2018 |
| | Fürstenwalder Allee | SB 2016 |
| | Hassoweg | SB 2016 |

2. Gab es seitens der Bezirke oder des Senats weitere Vorschläge für Standorte, die nicht berücksichtigt wurden? Wenn ja, welche und warum wurden sie nicht berücksichtigt?

Zu 2.: Die Standortakquise bzw. Grundstücksfindung ist ein mehrjähriger Prozess. Von den für eine Bebauung mit Modularer Unterkunft für Flüchtlinge (MUF) im Rahmen der Grundstückssuche vorgeschlagenen landeseigenen Grundstücken war eine Vielzahl nicht geeignet. Die Gründe dafür, dass vorgeschlagene Standorte nach eingehender fachlicher Prüfung nicht berücksichtigt werden können, sind vielfältig: Planungsrecht, Naturschutz/Artenschutz, Denkmalschutz, Altlasten, anderweitige Planungen/Flächenbedarfe der Bezirke etc.

Fünf konkret verfolgte Standorte, deren Planungen aufgrund der erwähnten Gründe aufgegeben werden mussten, sind: Dahlemer Weg (MUF 2.0 - Steglitz-Zehlendorf), Blankenburger Pflasterweg (MUF 1.0 - Pankow), Müggelseedamm (MUF 1.0 - Treptow-Köpenick), Waidmannsluster Damm (MUF 2.0 - Reinickendorf), Zobtener Straße (MUF 1.0 - Lichtenberg).

3. Welche dieser Standorte sind wann mit sog. MUF auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens (unbeplanter Innenbereich, Bebauungsplan, Sonderbaurecht) bebaut worden?

Zu 3.: Zum derzeitigen Stand sind 28 Standorte mit sog. MUF bebaut bzw. fertiggestellt worden.

| Bezirk | Standorte | Genehmigungsgrundlage | Bau-genehmigung | Fertig-stellung |
|--------|----------------------|---|-----------------|-----------------|
| CW | Brabanter Straße | Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 | 10/2021 |
| CW | Fritz-Wildung-Straße | Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 | 12/2021 |
| Li | Hagenower Ring | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 08/2016 | 05/2017 |
| Li | Seehausener Straße | Unbeplanter Innenbereich | 07/2017 | 06/2018 |

| | | | | |
|----|-----------------------------|---|---------|---------|
| Li | Wartenberger Straße | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 10/2016 | 12/2017 |
| MH | Albert-Kuntz-Straße | Unbeplanter Innenbereich | 07/2016 | 09/2017 |
| MH | Murtzaner Ring | Unbeplanter Innenbereich | 01/2019 | 08/2020 |
| MH | Paul-Schwenk-Straße | Unbeplanter Innenbereich | 02/2016 | 01/2017 |
| MH | Rudolf-Leonhard-Straße | Unbeplanter Innenbereich | 04/2016 | 04/2017 |
| MH | Wittenberger Straße | Unbeplanter Innenbereich | 02/2016 | 12/2017 |
| MH | Zossener Straße | Bebauungsplan | 06/2020 | 01/2022 |
| Nk | Kiefholzstraße | Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2016 | 05/2018 |
| Nk | Töpchiner Weg | Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 11/2019 | 08/2021 |
| Pa | Falkenberger Straße | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 02/2017 | 11/2020 |
| Pa | Lindenberger Weg | Unbeplanter Innenbereich | 01/2018 | 08/2018 |
| Pa | Rennbahnstraße | Unbeplanter Innenbereich | 01/2019 | 11/2020 |
| Pa | Wolfgang-Heinz-Straße | Unbeplanter Innenbereich | 06/2016 | 07/2017 |
| Rf | Bernauer Straße | Bebauungsplan | 06/2016 | 01/2017 |
| Rf | Oranienburger Straße (AkuZ) | Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 05/2019 | 08/2020 |
| Rf | Senftenberger Ring | Baunutzungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2016 | 07/2018 |
| Sp | Freudstraße | Bebauungsplan | 09/2016 | 07/2017 |
| Sp | Rauchstraße | Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 | 07/2021 |
| SZ | Am Beelitzhof | Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 08/2018 | 01/2020 |
| SZ | Bäkestraße | Bebauungsplan | 11/2016 | 12/2018 |
| SZ | Leonorenstraße | Baunutzungsplan | 02/2017 | 10/2018 |
| SZ | Osteweg | Bebauungsplan i. V. m. Sonderbaurecht | 09/2019 | 05/2021 |
| TK | Chris-Gueffroy-Allee | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 05/2017 | 02/2019 |
| TK | Salvador-Allende-Str. | Unbeplanter Innenbereich | 01/2019 | 12/2021 |

4. Für welche der nicht bebauten Standorte wurden Baugenehmigungen auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens wann beantragt?

5. Für welche der nicht bebauten Standorte liegen Baugenehmigungen auf Grundlage welches Genehmigungsverfahrens von wann datiert vor?

6. Für welche der bislang nicht baulich genutzten Standorte ist die Errichtung von sog. MUF aktuell geplant und/oder ausgeschrieben?

7. Welche der bislang nicht baulich genutzten Standorte sind für eine Bebauung mit sog. MUF vorgesehen?

Zu 4. bis 7.: Die Antwort des Landesamts für Flüchtlingsangelegenheiten (LAF) zu den Fragen 4. bis 7. sind aus folgender Tabelle zu entnehmen.

| Bezirk | Standorte | Status | Genehmigungsgrundlage | Baugenehmigung |
|--------|---|------------|--|-------------------|
| CW | Quedlinburger Straße | Im Bau | Bebauungsplan | 05/2020 genehmigt |
| FK | Alte-Jakob-Straße / Franz-Künstler-Str. | In Planung | Bebauungsplan im Verfahren | Offen |
| FK | Reichenberger Straße / Ratiborstr. | In Planung | Unbeplanter Innenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 genehmigt |
| Li | Köpenicker Allee | In Planung | Bebauungsplan | Offen |
| Li | Rheinpfalzallee | Im Bau | Unbeplanter Innenbereich | 02/2020 genehmigt |
| Mi | Pohlstraße | In Planung | Bebauungsplan / Unbeplanter Innenbereich | Offen |
| Mi | Triftstraße | In Planung | Baunutzungsplan | Offen |
| Nk | Gerlinger Straße | In Planung | Bebauungsplan | Offen |
| Nk | Rudower Straße | In Planung | Bebauungsplan | 07/2020 genehmigt |
| Pa | Fröbelstraße / Diesterwegstraße | In Planung | Unbeplanter Innenbereich | 06/2020 genehmigt |
| Pa | Kirchstraße | In Planung | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 genehmigt |
| Rf | Roedernallee | In Planung | Baunutzungsplan / Bebauungsplan | Offen |
| Sp | Askaniering | In Planung | Bebauungsplan | 12/2020 genehmigt |
| Sp | Griesinger Straße | In Planung | Perspektivisch Bebauungsplan im Verfahren | Offen |
| TS | General-Pape-Straße | In Planung | Baunutzungsplan /Bebauungsplan | Offen |

| | | | | |
|----|---------------------|------------|---|-------------------|
| TS | Lichterfelder Ring | In Planung | Bebauungsplan | Offen |
| TS | Röblingstraße | In Planung | Unbeplanter Innenbereich | Offen |
| TK | Bohnsdorfer Weg | Im Bau | Außenbereich i. V. m. Sonderbaurecht | 12/2019 genehmigt |
| TK | Fürstenwalder Allee | In Planung | Perspektivisch Bebauungsplan im Verfahren | Offen |
| TK | Hassoweg | Im Bau | Unbeplanter Innenbereich | 03/2021 genehmigt |

8. Plant der Senat ggf. unter Hinzuziehung der Bezirke weitere Standorte für MUFs zu identifizieren? Wenn ja, wann?

Zu 8.: Der Senat befindet sich ständig im Austausch mit den Bezirken. In näherer Zukunft werden weitere Gespräche mit den Bezirken zur Realisierung der Vorgabe von 1000 Plätzen pro Bezirk aus dem Senatsbeschluss 2018 zu MUF 2.0-Standorten fortgeführt. Hierzu wurde im Jahr 2021 durch den Senat beschlossen, dass bis zu 250 Plätze in Wohnungen zur Verfügung gestellt werden können. Mit den Bezirken Friedrichshain-Kreuzberg, Mitte, Neukölln und Treptow-Köpenick wurden in 2020/2021 bereits Gespräche geführt, vom Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg sind bereits konkrete Objekte vorgeschlagen worden, die sich in einer Prüfung des LAF für die Bereitstellung von Wohnraum befinden.

Darüber hinaus plant der Senat, in den Gesprächen mit den Bezirken auf eine Beschleunigung der bisher geplanten Standorte, noch nicht in Bau befindlichen Standorte hinzuwirken. In den fortgeführten Gesprächen wird die Frage von Ersatzstandorten bei den Bezirken eine Rolle spielen, bei denen mindestens ein Standort aus dem MUF 2.0 Beschluss nicht umgesetzt werden kann oder die Differenz zu den 1000 Plätzen lt. MUF 2.0 Beschluss bei weitem auch bei Benennung von 250 Plätzen in Wohnungen nicht erreicht werden kann.

9. Wie ist derzeit die Auslastung der MUFs in Berlin? (Bitte einzeln nach Bezirken und Standorten angeben.)

Zu 9.: Die Belegungszahlen werden täglich aktualisiert. Nachfolgend wird der Stand vom 23.05.2022 aufgeführt. Aufgrund nicht passgerechter Belegungen ergibt die Addition von verfügbaren und belegten Plätzen nicht automatisch die Kapazität. Aus einer nicht passgerechten Belegung kann sowohl eine Überbelegung (z. B. zusätzliches Kinderbett im Zimmer) als auch eine Unterbelegung (z. B. 3-köpfige Familie belegt 4-Bett-Zimmer) resultieren.

| MUF | Kapazität | belegte Plätze | verfügbare Plätze | Auslastung |
|------------------------|-----------|----------------|-------------------|------------|
| Brabanter Straße | 197 | 183 | 20 | 93 % |
| Fritz-Wildung-Straße | 152 | 128 | 23 | 84 % |
| Hagenower Ring | 291 | 268 | 5 | 92 % |
| Seehausener Straße | 405 | 398 | 3 | 98 % |
| Wartenberger Straße | 444 | 399 | 3 | 90 % |
| Albert-Kuntz-Straße | 444 | 372 | 24 | 84 % |
| Murtzaner Ring | 431 | 425 | 9 | 99 % |
| Paul-Schwenk-Straße | 440 | 370 | 41 | 84 % |
| Rudolf-Leonhard-Straße | 437 | 380 | 2 | 87 % |
| Wittenberger Straße | 437 | 380 | 13 | 87 % |
| Zossener Straße | 201 | 189 | 9 | 94 % |
| Kiefholzstraße | 215 | 187 | 5 | 87 % |
| Töpchiner Weg | 88 | 90 | 1 | 102 % |
| Falkenberger Straße | 194 | 192 | 3 | 99 % |
| Lindenberger Weg | 448 | 420 | 5 | 94 % |
| Rennbahnstraße | 133 | 124 | 6 | 93 % |
| Wolfgang-Heinz-Straße | 450 | 420 | 0 | 93 % |
| Bernauer Straße | 222 | 217 | 3 | 98 % |
| Oranienburger Straße | 245 | 230 | 8 | 94 % |
| Senftenberger Ring | 388 | 354 | 8 | 91 % |
| Freudstraße | 320 | 311 | 4 | 97 % |
| Rauchstraße | 258 | 254 | 12 | 98 % |
| Am Beelitzhof | 477 | 454 | 8 | 95 % |
| Bäkestraße | 384 | 396 | 3 | 103 % |
| Leonorenstraße | 436 | 401 | 8 | 92 % |
| Osteweg | 187 | 207 | 0 | 111 % |
| Chris-Gueffroy-Allee | 303 | 290 | 5 | 96 % |
| Salvador-Allende-Str. | 430 | 330 | 73 | 77 % |

Berlin, den 31. Mai 2022

In Vertretung

Wenke C h r i s t o p h

Senatsverwaltung für Integration,
Arbeit und Soziales