## Abgeordnetenhausberlin

Drucksache 19 / 15 849 Schriftliche Anfrage

19. Wahlperiode

## Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten Sebastian Schlüsselburg (LINKE) und Kristian Ronneburg (LINKE)

vom 15. Juni 2023 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 16. Juni 2023)

zum Thema:

Korruptionsbekämpfung in den Berliner Bezirken

und **Antwort** vom 03. Juli 2023 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 04. Juli 2023)

Senatsverwaltung für Justiz und Verbraucherschutz

Herrn Abgeordneten Sebastian Schlüsselburg (Die Linke) und Herrn Abgeordneten Kristian Ronneburg (Die Linke) über die Präsidentin des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

Antwort auf die Schriftliche Anfrage Nr. 19/15 849 vom 15. Juni 2023 über Korruptionsbekämpfung in den Berliner Bezirken

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

## Vorbemerkung:

Die Schriftliche Anfrage betrifft im Wesentlichen Sachverhalte, die der Senat nicht aus eigener Zuständigkeit und Kenntnis beantworten kann. Er ist gleichwohl bemüht, Ihnen eine Antwort auf Ihre Fragen zukommen zu lassen und hat daher von allen Berliner Bezirksämtern Stellungnahmen erbeten, die von dort in eigener Verantwortung erstellt und dem Senat übermittelt wurden.

- 1. In welchen Bezirken ist die Stelle der\*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
- 2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
- 3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
- 4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
- 5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
- 6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
- 7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?

- 8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
- 9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
- 10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
- 11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
- Zu 1. bis 11.: Die Antworten der Bezirke zu den Fragen können den beigefügten Tabellen entnommen werden.

Im Übrigen wird für den Senat folgendes mitgeteilt:

Zu 8. bis 10.: Daten im Sinne der Fragestellung sind seitens der Polizei Berlin und seitens der Strafverfolgungsbehörden im automatisierten Verfahren nicht recherchierbar.

Zu 11.: Die Arbeit der mit der Korruptionsbekämpfung befassten Stellen im Land Berlin ist in ihrer Organisationsform so angelegt, dass grundsätzlich eine effektive Korruptionsbekämpfung und eine damit einhergehende Präventionsarbeit möglich ist.

Seit dem 1. Januar 2023 werden sämtliche neu eingehenden Korruptionsverfahren bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin bearbeitet. Aus den daraus gewonnen zusätzlichen Erkenntnissen können über die ebenfalls hier angesiedelte Zentralstelle für Korruptionsbekämpfung weitere mögliche präventive Maßnahmen für die Haupt- und Bezirksverwaltungen angeregt werden.

Berlin, den 3. Juli 2023

In Vertretung
Dirk Feuerberg
Senatsverwaltung für Justiz
und Verbraucherschutz

	<u>Daten für den Bezirk Steglitz-Zehlendorf</u>
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 22.06.2023
Frage	
Antwort	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	ist besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken
	an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 0
	2014 0
	2015 2
	2016 0
	2017 0
	2018 1
	2019 1
	2020 0
	2021 3
	2022 3
	2023 0
4.	Die Meldungen wurden vom Antikorruptionsbeauftragten geprüft und bei hinreichendem Verdacht dem Landeskriminalamt bzw. der Generalstaatsanwaltschaft Berlin zur weiteren Bearbeitung übersandt.  4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach Jahren  2020 0 *Anmerkung BZA Steglitz arbeitet erst
	2021 2 seit d. 01.02.2020 mit dem 2022 1 Vertrauensanwalt 2023 0
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  2021 Verdachtsmeldung nach ausf. Prüfung nicht bestätigt weitere Verdachtsmeldung auf Grund von Nichtzuständigkeit abgewiesen  2022 Verdachtsmeldung nach ausf. Prüfung nicht bestätigt
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach Jahren
	und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	keine
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  entfällt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?  keine
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  entfällt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei welchen
	Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	keine
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation der
	Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	"Ausreichend finanzierte Stellen f. d. Korruptionsbekämpfung i. d. Bezirken ist notwendig"

	Daten für den Bezirk Marzahn-Hellersdorf
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
Frage Antwort 1.	<ol> <li>In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?</li> </ol>
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken
	an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 0
	2014 0
	2015 0
	2016 0
	2017 0
	2018 0
	2019 0
	2020 0
	2021 0
	2022 1
	2023 0
<ol> <li>4.</li> </ol>	<ul> <li>3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  entspr. im BZA gütligen Richtlinie anlassbezogene Prüfung</li> <li>4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt</li> <li>nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?</li> <li>2020 0</li> <li>2021 0</li> <li>2022 1</li> <li>2023 0</li> </ul>
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  2022 entspr. im BZA gütligen Richtlinie anlassbezogene Prüfung
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
-	keine
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
0	entfällt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?  keine
9.	
	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  entfällt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei welchen
	Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
11	keine
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation der
	Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	Beantwortung durch Senat

	Daten für den Bezirk Tempelhof-Schöneberg
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
Frage Antwort 1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
0	ist besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und
	Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl
	2013 0
	2014 0
	2014 0
	2016 0
	2017 0 2018 0
	2019 0
	2020 0
	2021 0
	2022 0
	2023 0
	2023 0
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  entfällt
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?  nicht bekannt
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  nicht bekannt
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?  nicht bekannt
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  nicht bekannt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?  nicht bekannt
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  nicht bekannt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	nicht bekannt
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation
	der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	entfällt

	Daten für den Bezirk Treptow-Köpenick
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 23.06.2023, VbSt 26.06
	goni. Hait voiii 20.00.2020, VD0: 20.00
Frage	
Antwort	
	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
1.	durchgehend besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und
۷.	Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 3
	2013 3 2014 4
	2014 4 2015 2
	2016 0
	2017 1
	2017 1 2018 1
	2016 1 2019 1
	2020 2
	2020 2 2021 0
	2022 1
	2022 1 2023 k.A.
	2023 K.A.
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
5.	2013 Nr. 1 Strafanzeige, Ergebnis nicht bekannt
	2013 Nr. 2 Auskünfte erteilt, Ergebnis nicht bekannt
	2013 Nr. 3 Umfangreiche anlassbez. Prüfung m. vielfältigen Hinweisen f. künftige Veranstaltungen, ErmVerf. eingestellt
	2014 Nr. 1 Verdacht erhärtete sich nicht
	2014 Nr. 2 Hinweise der ZRK zum Verhalten bei Bestechungsversuchen
	2014 Nr. 3 Verdacht konnte nicht bewiesen werden
	2014 Nr. 4 Strafanzeige, Einleitung ErmVerf; Ergebnis nicht bekannt
	2015 Nr. 1 Umfangreiche anlassbez. Prüfung m. Hinweisen f. künftige Veranstaltungen
	2015 Nr. 2 nach Prüfung durch die ZRK polizeilches ErmVerf; Ergebnis nicht bekannt
	2017 ErmVerf gegen Geldauflage eingestellt
	2018 ErmVerf der StA eingestellt
	2019 ErmVerf der StA eingestellt
	2020 Nr. 1 Nach anlassbez. Prüfung erhärtete sich der Verdacht nicht
	2020. Nr. 2 Nach anlassbez. Prüfung durch die ZRK konnte der Verdacht ausgeräumt werden
	2022 Nach anlassbez. Prüfung durch die ZRK konnte der Verdacht ausgeräumt werden
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	2020 1
	2021 0
	2022 1
	2023 0
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	2021 Verdachtsmeldung nach ausf. Prüfung nicht bestätigt
	weitere Verdachtsmeldung auf Grund von Nichtzuständigkeit abgewiesen
	2022 Verdachtsmeldung nach ausf. Prüfung nicht bestätigt
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	keine
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	enffällt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	nicht bekannt
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	nicht bekannt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
1.1	keine Antwort
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der
	Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	keine Antwort

	Daten für den Bezirk Spandau
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
Frage	
Antwort	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	Es gibt hier keine "Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen".
	Wir haben einen vom Bezirksamt eingesetzten
	Arbeitskreis Antikorruption (früher Prüfgruppe).
	Dadurch ist die Verfolgung von Korruptionsvorwürfen stets gewährleistet.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren
	und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 1
	2014 0
	2015 0
	2016 0
	2017 2
	2018 0
	2019 1
	2020 1
	2021 1
	2022 4
	2023 k.A.
2	
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Die Prüfgruppe hat sich alle zum jeweiligen Vorgang gehörenden Unterlagen vorlegen lassen, diese geprüft, Befragungen Beteiligter vorgenommen und schließlich bewertet.
	diese gepfull, beilagungen beleitigter vorgenommen und schillebilch bewerter.
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
٦.	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	2020 O
	2021 0
	2022 2 (in 2. enthalten)
	2023 0
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	2022 Die Meldungen des Anwalts gehen an die Leitung der Prüfgruppe bzw. des Arbeitskreises.
	Dann lässt sich die Prüfgruppe alle zum jeweiligen Vorgang gehörenden Unterlagen vorlegen, prüft diese,
	führt Befragungen Beteiligter durch, bewertet die Erkenntnisse in einem Abschlussbericht
	und informiert den Vertrauensanwalt über das Ergebnis der Prüfung.
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	keine
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	entfällt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
0	keine
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
10	entfällt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
11	keine
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation
	der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	"Wirksame Korruptionsbekämpfung und -prävention ist in einer so großen Vorwaltung von einer Person alleine nicht leigtbar
	Verwaltung von einer Person alleine nicht leistbar. Daher wäre eine zusätzliche Bereitstellung von Personalmitteln für diese
	nicht-budgetierbare Leistung erforderlich."
	mon suagenorbare colorary error action.

	Daten für den Bezirk Reinickendorf
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
Frage Antwort 1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  ist besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an
	die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 1
	2014 0
	2015 0
	2016 0
	2017 0
	2018 0
	2019 1
	2020 1
	2021 0
	2022 0
	2023 0
<ul><li>4.</li><li>5.</li><li>6.</li><li>7.</li></ul>	<ol> <li>Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?         2013 Sachverhaltsklärung, Prüfung arbeits- oder disziplinarrechtlicher Konsequenzen, formlose Ermahnung         2019 Einstellung, da sich der Anfangsverdacht nach Prüfung nicht bestätigte         2020 Prüfung eines Disziplinarverfahrens, zuständigkeitshalber ans Landesverwaltungsamt abgegeben     </li> <li>Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?</li></ol>
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?  Fehlanzeige
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Fehlanzeige
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben? Fehlanzeige
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation
	der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	"Zusätzliche personelle Ressourcen sind erforderlich, um nicht nur anlassbezogene
	Verdachtsfälle, sondern auch zeitaufwändige Regelprüfungen in allen Bereichen vornehmen zu können.
	Zudem wäre die Einbindung aller Behörden in eine Arbeitsgruppe
	bzw. ein entsprechendes Gremium zielführend.
	Eine Ausweitung des Leistungsumfangs des Vertrauensanwaltes sowie des Angebots
	der Verwaltungsakademie zum Thema Korruption und Compliance wären wünschenswert"

	Daten für den Bezirk Neukölln
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
	geni. Maii voni 26.06.2023
_	
Frage	
Antwort	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	Die Aufgabe des Antikorruptionsbeauftragten ist bei der Steuerungsdienstleitung angesiedelt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und
	Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	Fehlanzeige
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	Fehlanzeige
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	Fehlanzeige
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	Fehlanzeige
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen
	hat es bei welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	Fehlanzeige
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der
	Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	"ist an den senat gerichtet"

Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849 gem. Mail vom 27.06.2023  Frage Antiword 1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt? Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption/Revision (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013? Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintlich. 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreic 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
Frage Antworf 1. 1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption/Revision (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sonderm 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption (AKB) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern  2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche.  2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.  2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit  2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führt 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.  2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führt 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.  2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führt 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
<ol> <li>1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?         Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption/Revision (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.</li> <li>2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?         Jahr Anzahl *Anmerkung:         2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.         2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintlich.         2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.         2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führt 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1</li> <li>3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?         Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.         Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsenlscheidungen vorhanden war,</li> </ol>	g.
Die Aufgaben eines/r Ansprechpartners/in für Antikorruption (AKB) werden im Bezirksamt Lichtenberg seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption/Revision (AGK) wahrgenommen. Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintlich.  2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.  2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
seit mehr als 20 Jahren von der ständigen Prüfgruppe Antikorruption/Revision (AGK) wahrgenommen.  Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	g.
Im BA findet derzeit ein Meinungsbildungsprozess statt, der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreie 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
der vorbehaltlich einer gesetzlichen Regelung, die förmliche Bestellung eines AKB zum Ziel hat.  2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung:  2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch.  2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym.  2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreis 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreie 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?  Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreie 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
Jahr Anzahl *Anmerkung: 2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2013 1 Die AGK erhält keine Korruptionsmeldungen, sondern 2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintlicht 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2014 0 führt neben Routineprüfungen anlassbezogene Prüfungen durch. 2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2015 2 Anlass hierfür können auch Meldungen von Dritten über vermeintliche 2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbei 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreie 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2016 0 Unregelmäßigkeiten im Verwaltungsablauf sein, ggf. auch anonym. 2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2017 1 Diesen Meldungen wird sorgfältig nachgegangen. Ob es sich hierbeit 2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreit 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich de. 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreich 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2018 1 Korruptionsfälle im strafrechtlichen Sinne handelt, obliegt letztlich der 2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreich 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	um
2019 3 die Strafverfolgungsbehörden. Da die AGK keine eigenen Akten führ 2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreich 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
2020 3 sondern diese nach erfolgter Prüfung an die Fachbereiche zurückreich 2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	· ·
2021 2 kann folgende Aussage getroffen werden, soweit Prüfberichte gefertig 2022 1 2023 1  3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	,
3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	ji worden sina
3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?  Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen.  Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
Den Meldungen wurde sorgfältig nachgegangen. Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
Sofern tatsächlich Bezug zu Verwaltungsentscheidungen vorhanden war,	
consider to offer Densel 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
wurden In aller Regel die entsprechenden Vorgänge näher geprüft und es wurde ein Prüfberich	t gefertigt.
Sofern sich hinreichende Anhaltspunkte für eine strafrechtliche Relevanz ergeben,	
werden in derartigen Fällen die Strafermittlungsbehörden hinzugezogen und das weitere	
Vorgehen abgestimmt. In 2 Fällen (2020 - eingestellt, 2023 - offen) wurde Strafanzeige erstatte	t.
4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt nach	
Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?	
Das BA Lichtenberg ist dem Vertrag mit dem Berliner Vertrauensanwalt	
bisher nicht beigetreten.	
5. Sie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
entfällt enter	
6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach	
Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?	
k.A.	
7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?	
k.A.	
8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach	
Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?	
2017 1	
9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?	
Durchführung einer umfassenden anlassbezogenen Prüfung -	
Ergebnis: keine Korruption feststellbar, die Vorwürfe erwiesen sich als haltlos.	
10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen	
hat es bei welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?	
k.A.	
11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der	
Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?	-
k.A.	
· · · · · ·	

	Daten für den Bezirk Charlottenburg-Wilmersdorf
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023, VbSt 27.06
	geni. Hak von 25.00.2020, vboi 27.00
Eraaa	
Frage	
Antwort	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	ist besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und
	Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 2
	2014 0
	2015 2
	2016 0
	2017 2
	2018 0
	2019 0
	2020 0
	2021 0
	2022 0
	2023 0
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	2013 Nr. 1 Beteiligung Polizei/Staatsanwaltschaft
	2013 Nr. 2 Beteiligung Polizei/Staatsanwaltschaft
	2015 Nr. 1 Beteiligung Polizei/Staatsanwaltschaft
	2015 Nr. 2 Verdacht nach Ermittlung nicht bestätigt
	2017 Nr. 1 Beteiligung Polizei/Staatsanwaltschaft
	2017 Nr. 2 Verdacht nach Ermittlung nicht bestätigt
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	keine -
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	entfällt –
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	2017 1
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Verdacht nach Ermittlung nicht bestätigt
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	keine
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	entfällt
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	Unbekannt
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der
<b></b> ,	Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	Unbekannt
	one or an analysis of the second of the seco

	Daten für den Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 27.06.2023, VbSt 28.06
Frage Antwort 1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?  Die Stelle ist mit dem Leiter des Rechtsamts besetzt
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken
	an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 0
	2014 0
	2015 0
	2016 0
	<i>2017 0</i>
	2018 1
	2019 1
	2020 2
	2021 0
	2022 0
	2023 0
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	2018 Ermittlungen durch LKA dauern an
	2019 Anklage wurde erhoben
	2020 Anklage wurde erhoben
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	Fehlanzeige
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	Fehlanzeige
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	Fehlanzeige
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Fehlanzeige
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	Siehe Antworten der Fragen 2 und 3. Die Strafverfahren sind noch nicht rechtskräftig, soweit
	entschieden wurde. Bei den beiden Fällen 2021 (selber Tatkomplex) wurden parallel
	arbeitsrechtliche Schritte eingeleitet. In einem Fall Beendigung des Arbeitsverhältnisses durch gerichtlichen Vergleich, im anderen Fall amtsinterne Umsetzung.
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat
	in der Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	k.A.

	<u>Daten für den Bezirk Pankow</u>
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 26.06.2023
Frage	
Antwor	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	ist besetzt.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und
	Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	keine Daten
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	keine Daten
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	keine Daten
	Keine Duien
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
5.	keine Daten
	Keine Duien
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
0.	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	keine Daten
7	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
7.	keine Daten
0	
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt nach
	Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	keine Daten
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	keine Daten
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei welchen
	Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	keine Daten
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der Organisation
	der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	keine Daten

	Daten für die Senatsverwaltung für Inneres und Sport
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 29.06.2023
<b></b>	
Frage	
Antwo	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
	k.A.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren und Bezirken
	an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	k.A.
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	k.A.
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	k.A.
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	k.A.
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	k.A
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	k.A
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	Daten im Sinne der Fragestellung sind seitens der Polizei Berlin im automatisierten Verfahren nicht recherchierbar.
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Daten im Sinne der Fragestellung sind seitens der Polizei Berlin im automatisierten Verfahren nicht recherchierbar.
	Buten in Sinne der Pragestenang sind seitens der Polizer Berlin im datomatisierten Verjamen meht Pecheremerbar.
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	k.A.
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der
	Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	Fehlanzeige
	i entanzerge

	Daten für den Bezirk Mitte
	Zulieferung schriftliche Anfrage S 19/15849
	gem. Mail vom 21.06.2023
Frage	
Antwort	
1.	1. In welchen Bezirken ist die Stelle der*des Antikorruptionsbeauftragen nicht besetzt?
<b>-</b>	Im Bezirk Mitte gibt es keine "Stelle" für eine *einen Antikorruptionsbeauftragte *n.
2	Die Rechtsamtsleitung nimmt die Aufgaben der*des Antikorruptionsbeauftragten zusätzlich war.
2.	2. Wie viele Korruptionsmeldungen gab es aufgeschlüsselt nach Jahren
	und Bezirken an die jeweilige Antikorruptionsstelle in den 12 Berliner Bezirken seit 2013?
	Jahr Anzahl
	2013 0
	2014 0
	2015 0
	2016 0 *Anmerkung:
	2017 0 Die Prüfgruppe Korruptionsprävention wurde im Bezirk Mitte erst im Jahr 2017 eingerichtet.
	2018 0 Aus diesem Grund können zu den Jahren 2013 bis 2016 keine Angaben gemacht werden.
	2019 1 Es werden nur die Fälle genannt, wo es umfangreichere Untersuchungen gab.
	2020 1 Die Ergebnisse werden der Rechtsamtsleitung übermittelt.
	2021 2
	2022 1
	2023 0
3.	3. Wie wurden die jeweiligen unter 2.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Im Bezirk Mitte werden alle Meldungen an die Antikorruptionsbeauftragte/Rechtsamtsleitung,
	die sich auf Korruption im weiteren Sinne beziehen, zur Prüfung an die Prüfgruppe Korruptionsprävention weitergeleitet.
4.	4. Wie viele Korruptionsmeldungen die Bezirke betreffend gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über den Vertrauensanwalt für die Berliner Verwaltung seit 2013?
	2019 1
	2022 2 vom Vertrauensanwalt zurückgezogen bzw.
	zuständigkeitshalber an einen anderen Bezirk übermittelt.
	zustandigkensträber an einen anderen bezirk aberminen.
5.	5. Wie wurden die jeweiligen unter 4.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Im Bezirk Mitte werden die Meldungen durch die Prüfgruppe Korruptionsprävention geprüft.
	Es wird ein Prüfbericht mit Fazit und möglichen Handlungsempfehlungen erstellt.
	Der Prüfbericht wird dem Vertrauensanwalt und der Rechtsamtsleitung übermittelt.
6.	6. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über die Zentralstelle bei der Generalstaatsanwaltschaft Berlin seit 2013?
	2018 1
7.	7. Wie wurden die jeweiligen unter 6.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Im Bezirk Mitte werden die Meldungen durch die Prüfgruppe Korruptionsprävention geprüft.
	Es wird ein Prüfbericht mit Fazit und möglichen Handlungsempfehlungen erstellt.
	Der Prüfbericht geht der Generalstaatsanwaltschaft und der Rechtsamtsleitung zu.
8.	8. Wie viele Korruptionsmeldungen, die Bezirke betreffend, gab es aufgeschlüsselt
	nach Jahren und Bezirken über das anonyme Hinweisgebersystem des Landeskriminalamtes seit 2013?
	2022 1 *Anm.: Ob diese jedoch über das anonyme Hinweisgebersystem des LKA eingegangens ist,
	kann nicht beantwortet werden.
9.	9. Wie wurden die jeweiligen unter 8.) genannten Meldungen bearbeitet und weiter verfolgt?
	Im Bezirk Mitte wurde die Meldung durch die Prüfgruppe Korruptionsprävention geprüft.
	Ein kurzer Bericht wurde dem LKA mit dem Hinweis übermittelt,
	dass durch Änderung der Aufgabenwahrnehmung nicht mehr der Bezirk Mitte zuständig ist
10.	10. Wie viele Verfahrenseingänge mit jeweils welchen Erledigungen hat es bei
	welchen Gerichten seit 2013 auf Grund der oben genannten Verfahren gegeben?
	k.A.
11.	11. Welche Verbesserungsmöglichkeiten sieht der Senat in der
	Organisation der Arbeit in der Korruptionsbekämpfung im Land Berlin?
	k.A.