

19. Wahlperiode

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten Robert Eschricht (AfD)

vom 15. Juni 2023 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 15. Juni 2023)

zum Thema:

Berlins Landeskonzept für den Originalerhalt seines schriftlichen Kulturguts

und **Antwort** vom 04. Juli 2023 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 05. Juli 2023)

Herrn Abgeordneten Robert Eschricht (AfD)

über

die Präsidentin des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei – G Sen –

Antwort

auf die Schriftliche Anfrage Nr. 19 / 15855

vom 15.06.2023

über Berlins Landeskonzept für den Originalerhalt seines schriftlichen Kulturguts

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

1. Im öffentlichen Zwischenbericht des Projekts „Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts in Berlin“ (2021) wird folgende Angabe zur Finalisierung des Projekts gemacht:
„Ende 4. Quartal 2022: Ende 2022 werden Landeskonzept sowie Abschlussbericht zum Projekt an die Senatsverwaltung für Kultur und Europa übergeben. Begleitet wird der Projektabschluss von Veröffentlichungen in Fachzeitschriften, welche die Umsetzung des Projekts und seine Ergebnisse zum Gegenstand haben.“¹
 - a) Liegen der Abschlussbericht und das Landeskonzept vor? Wenn ja, wo sind sie abrufbar?
 - b) In welchen Fachzeitschriften wurde anlässlich des Projektabschlusses veröffentlicht?

Zu 1.:

Der Abschlussbericht und das „Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts in Berlin“ liegen dem Senat bisher nicht vor.

Die Veröffentlichung von detaillierten Ergebnissen des Projektes in einschlägigen Fachzeitschriften ist dem Vorstehenden entsprechend noch nicht erfolgt.

¹ Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 16.

2. Warum wurden der Abschlussbericht und das Landeskonzept noch nicht auf den Internetseiten der ZLB und der Senatsverwaltung für Kultur zur Verfügung gestellt?

Zu 2.:

Hierzu wird auf die Antwort zu Nr. 1. verwiesen.

3. Wie viele und welche der 200 angefragten Einrichtungen haben an der Studie teilgenommen? (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

Zu 3.:

Nach Auskunft des Kompetenzzentrums Bestandserhaltung (KBE) haben 127 der angefragten 200 Einrichtungen an der Erhebung teilgenommen, 109 Einrichtungen haben besonders bedeutende und bedrohte Bestände gemeldet. Eine Liste der teilnehmenden Institutionen wird im Anhang der noch nicht veröffentlichten Publikation aufgeführt werden.

4. Wie viele und welche der 200 angefragten Einrichtungen haben an der Studie nicht teilgenommen? (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

Zu 4.:

Nach Auskunft des KBE haben 73 der angefragten 200 Einrichtungen nicht an der Erhebung teilgenommen.

5. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände in einem „überwiegend schlechten“ oder „überwiegend sehr schlechten“ Zustand sind?² (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

Zu 5.:

Auf Anfrage hat das KBE mitgeteilt, dass von den teilnehmenden Einrichtungen insgesamt 211 Bestände für die Erhebung gemeldet und damit als besonders bedeutsam und bedroht bewertet und hinsichtlich der unterschiedlichen Schadensbilder und Gefährdungen differenziert beschrieben wurden.

Eine differenzierte Darstellung der Angaben zu Erhaltungszustand und Schadensbildern ist von Seiten des KBE mit der Veröffentlichung des Landeskonzeptes angekündigt, das dem Senat noch nicht vorliegt. Es wird gebeten, die Veröffentlichung des Konzeptes abzuwarten.

² Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 12.

6. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Gebrauchsschäden“ aufweisen?³ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
7. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „säurebedingten Papierzerfall“ aufweisen?⁴ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
8. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „starke Verunreinigung“ aufweisen?⁵ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
9. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Schäden am Einband bzw. an der Heftung/Bindung“ aufweisen?⁶ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
10. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Farbveränderungen“ aufweisen?⁷ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
11. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Wasserschäden“ aufweisen?⁸ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
12. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände von „Tinten-/Farbfraß“ betroffen sind?⁹ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
13. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände von „mikrobiologischem Befall“ betroffen sind?¹⁰ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)
14. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände von „mechanischen Schäden durch äußere Gewalteinwirkung“ betroffen sind?¹¹ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

³ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁴ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁵ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁶ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁷ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁸ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

⁹ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

¹⁰ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

¹¹ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

15. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Lederzerfall“ aufweisen?¹² (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

16. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände von „biologischem Befall“ betroffen sind?¹³ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

17. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „Brandschäden“ aufweisen?¹⁴ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

18. Welche Einrichtungen gaben im Rahmen der Studie an, dass ihre priorisierten Bestände „sonstige Schadensbilder“ aufweisen?¹⁵ (Bitte auflisten und nach Bezirken sortieren)

Zu 6. bis 18.:

Siehe Antwort zu 1.

Berlin, den 04.07.2023

In Vertretung

Sarah Wedl-Wilson

Senatsverwaltung für Kultur und Gesellschaftlichen Zusammenhalt

¹² Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

¹³ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

¹⁴ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.

¹⁵ Vgl. Projekt Landeskonzept für den Originalerhalt des schriftlichen Kulturguts Berlin. Öffentlicher Zwischenbericht, KBE, 30.07.2021, S. 11.