

**19. Wahlperiode**

## **Schriftliche Anfrage**

**des Abgeordneten Marc Vallendar (AfD)**

vom 2. Mai 2024 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 2. Mai 2024)

zum Thema:

**Verfahrensdauer in Berliner Gerichten 2022 und 2023**

und **Antwort** vom 16. Mai 2024 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 17. Mai 2024)

Senatsverwaltung für Justiz  
und Verbraucherschutz

Herrn Abgeordneten Marc Vallendar (AfD)  
über  
die Präsidentin des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t  
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 19/19 019  
vom 2. Mai 2024  
über Verfahrensdauer in Berliner Gerichten 2022 und 2023

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

1. Wie lange dauerte das gerichtliche Verfahren bis zum rechtskräftigen Abschluss im Zeitraum 01.06.2022 bis 31.12.2023 beim:

- a) Arbeitsgericht Berlin
- b) Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg
- c) Finanzgericht Berlin-Brandenburg
- d) Sozialgericht Berlin
- e) Landessozialgericht Berlin-Brandenburg
- f) Verwaltungsgericht Berlin
- g) Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg
- h) Verfassungsgerichtshof des Landes Berlin
- i) Amtsgericht Charlottenburg
- j) Amtsgericht Köpenick
- k) Amtsgericht Lichtenberg
- l) Amtsgericht Mitte
- m) Amtsgericht Neukölln
- n) Amtsgericht Pankow
- o) Amtsgericht Schöneberg
- p) Amtsgericht Spandau
- q) Amtsgericht Kreuzberg
- r) Amtsgericht Tiergarten
- s) Amtsgericht Wedding
- t) Landgericht Berlin
- u) Kammergericht

Bitte nach Jahr, Gericht und dem arithmetischen Mittel und dem Median aufschlüsseln.

Zu 1.: Die Verfahrensdauer in Monaten bei den jeweiligen Gerichten, ist der Anlage I zu entnehmen. Es handelt sich dabei jeweils um das arithmetische Mittel. Der Meridian wird statistisch nicht erfasst.

2. In wie vielen Fällen kam es im oben genannten Zeitraum zu Entlassungen Beschuldigter aus der Untersuchungshaft wegen zu langsamer Prozesse? Bitte nach Jahren, Fällen und deren Dauer aufschlüsseln.

Zu 2.: Die Anzahl der Verfahren, in denen Entscheidungen über U-Haftentlassungen wegen Verletzung des Beschleunigungsgebotes in Haftsachen ergangen sind, stellt sich wie folgt dar:

Jahr	Anzahl der Verfahren	Anzahl dabei betroffener Personen
01.06. - 31.12.2022	3	7
2023	4	5

Gemäß § 121 Strafprozessordnung (StPO) beträgt die maximale Dauer der Untersuchungshaft grundsätzlich 6 Monate. In einem Fall handelte es sich um eine Entscheidung aufgrund einer Haftbeschwerde gegen einen Haftbefehl, die Hauptverhandlung dauerte seit 16 Wochen an.

Berlin, den 16. Mai 2024

In Vertretung  
Esther Uleer  
Senatsverwaltung für Justiz  
und Verbraucherschutz

**Durchschnittliche Verfahrensdauer erledigter Verfahren in Monaten**  
- Berlin -

Jahr	2017	2018	2019	2020	2021	2022	III. Qu. 2022	IV. Qu. 2022	2023
<b>I. Ordentliche Gerichtsbarkeit</b>									
<b>1. Amtsgerichte</b>									
Zivilprozesssachen insgesamt	4,9	5,4	6,1	7,2	7,5	7,1	6,3	6,8	7,3
Amtsgericht Charlottenburg	3,6	3,7	5,4	7,4	8	8	7,7	7,4	7,7
Amtsgericht Köpenick	3,8	3,7	5,8	6,2	6,6	5,3	5,1	4,8	6,1
Amtsgericht Lichtenberg	3,9	5,4	5,6	6	6	4,9	4	4,6	5,4
Amtsgericht Mitte	7,8	7,7	8,1	9,3	10,1	9,1	8,3	8,5	8,7
Amtsgericht Neukölln	4,9	5,6	5,8	6,9	6,6	6,1	5,4	6,3	6,8
Amtsgericht Pankow	3,7	5,2	5,7	6,1	6,3	6	5,2	6,9	5,6
Amtsgericht Schöneberg	5,1	6,4	6,6	7,6	8,1	8,2	7,3	7,9	7,9
Amtsgericht Spandau	3,3	4,1	4,6	4,9	8	4,7	3,8	4,8	5,4
Amtsgericht Kreuzberg	4,5	4,4	6	7,6	7,4	6,6	6	6,2	7,1
Amtsgericht Wedding	4,1	4,7	5,2	6	6,1	6,4	5,8	6,3	7,3
Familiensachen insgesamt	6,9	7,0	6,7	6,8	6,9	6,8	6,4	6,8	6,7
Amtsgericht Köpenick	3,4	5,3	5,5	7,1	5,5	6,3	6,4	5,5	6,3
Amtsgericht Pankow	6,2	6,4	5,9	6,2	6,8	6,9	6,6	6,8	6,5
Amtsgericht Schöneberg	7,4	6,9	6,7	7,3	7,7	7,7	7,2	8,0	7,1
Amtsgericht Kreuzberg	7,6	7,6	7,3	7,1	7,0	6,6	6,2	6,6	6,8
Strafverfahren	3,4	3,5	3,6	4,0	4,2	4,2	4,2	4,3	4,0
Bußgeldverfahren	2,4	2,4	2,7	2,8	2,9	2,5	2,4	2,6	2,6
<b>2. Landgericht</b>									
Zivilprozess I. Instanz	10,4	10,0	12,7	12,8	13,4	13,9	14,0	13,6	13,5
Zivilprozess Berufungsinstanz	8,1	8,7	11,6	9,6	9,2	8,8	8,3	8,9	9,2
Strafverfahren I. Instanz	7,6	8,7	9,5	9,2	7,6	7,9	5,0	9,0	7,5
Strafverfahren Berufungsinst.	6,7	7,8	8,2	7,9	7,7	7,6	7,4	7,6	6,8
<b>3. Kammergericht</b>									
Zivilprozess Berufungsinstanz	14,5	14,6	13,8	14,1	14,4	13,1	13,4	13,6	13,8
Familiensachen Rechtsmittelinstanz	5,3	5,9	6,1	10,0	7,9	6,4	6,4	5,9	7,2
Strafverfahren Revisionen	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4	1,3	1,2	1,3	1,6
Strafverfahren Rechtsbeschwerden	0,8	1,3	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0,7
<b>II. Verwaltungsgerichtsbarkeit</b>									
<b>1. Verwaltungsgericht</b>									
Klageverfahren	8,6	11,7	13,9	14,1	17,1	18,6	18,3	18,5	15,6
Einstweiliger Rechtsschutz	2,0	1,6	1,5	2,1	1,8	1,6	1,7	1,6	1,6
<b>2. Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg</b>									
Berufungsverfahren	12,2	10,3	11	11,3	11,1	13,7	13,2	15,6	13,1
Beschwerdeverfahren	2,6	2,9	3,0	2,8	2,4	2,7	2,8	3,5	2,5
<b>III. Finanzgerichtsbarkeit</b>									
<b>Finanzgericht Berlin-Brandenburg</b>									
Klageverfahren	15,7	15,4	15,7	17,7	17,3	18,8	18,0	19,4	18,5
Einstw. Rechtsschutz	4,2	3,4	3,6	4,9	4,2	4,4	7,3	3,9	3,5
<b>IV. Sozialgerichtsbarkeit</b>									
<b>1. Sozialgericht</b>									
Klageverfahren	16,0	15,6	15,6	15,9	17,8	19,8	19,4	19,7	18,8
Einstw. Rechtsschutz	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<b>2. Landessozialgericht Berlin-Brandenburg</b>									
Berufungsverfahren	19,4	20,5	21,2	24,2	24,4	23,7	22,3	23,0	23,6
Beschwerdeverfahren (ohne Verf. von vorl. Rechtssch.)	5,7	5,8	5,6	7,4	5,3	2,8	5,2	5,0	3,7
<b>V. Arbeitsgerichtsbarkeit</b>									
<b>1. Arbeitsgericht</b>									
Urteilsverfahren	3,8	4,0	3,8	3,8	4,4	4,2	4,1	4,0	3,9
Beschlussverfahren	4,1	3,8	4,2	4,3	6,7	4,2	4,5	3,9	5,2
<b>2. Landesarbeitsgericht Berlin-Brandenburg</b>									
Berufungsverfahren	5,4	5,5	6,4	9,1	7,5	6,9	6,6	6,7	8,6
Beschwerdeverfahren	4,0	5,0	4,0	4,7	5,2	4,1	5,0	3,1	5,4
<b>VI. Verfassungsgerichtshof*</b>									
	5,9	5,7	8,1	4,8	6,3	6,2	-	-	8,5

\* Der Verfassungsgerichtshof des Landes Berlin ist gemäß § 1 Abs. 1 des Gesetzes über den Verfassungsgerichtshof – VerfGHG – ein den übrigen Verfassungsorganen des Landes Berlin gegenüber selbständiger und unabhängiger Gerichtshof. Daher kann der Senat die Schriftliche Anfrage bezüglich des Verfassungsgerichtshofes nicht beantworten. Da die Auskunftspflichtigkeit des Senats gegenüber dem Abgeordnetenhaus im Rahmen Schriftlicher Anfragen in § 50 der Geschäftsordnung des Abgeordnetenhauses geregelt ist und im Einzelfall erforderliche Auskünfte sonstiger sach- bzw. fachkundiger Stellen in der Antwort des Senats jeweils Berücksichtigung finden, wurde entschieden, die folgende Auskunft des Verfassungsgerichtshofes des Landes Berlin auf die vorgenannte Schriftliche Anfrage in die Antwort des Senats von Berlin einfließen zu lassen. Die Verfahrensdauer einzelner Quartale werden nicht erhoben.